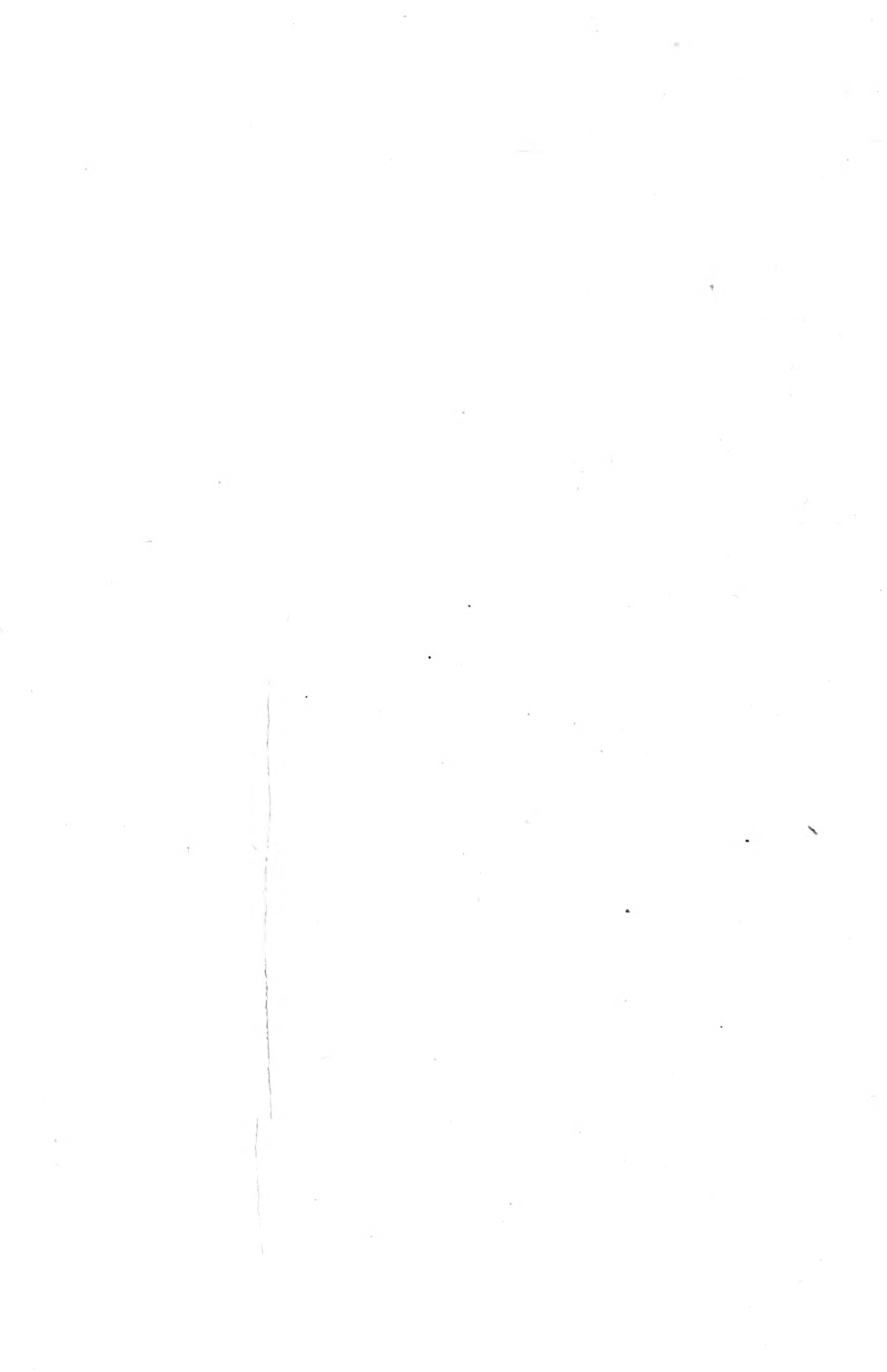




3 1761 07833930 6





Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

THESAURUS
RESOLUTIONUM
SAC. CONGREGATIONIS
CONCILII

Quæ prodierunt Anno MDCCLXXIII.

Rmō P. D.

FRANCISCO XAVERIO
DE ZELADA

Ar. ARCHIEPISCOPO PETRENSI
SECRETARIO.

P O S T E A

S. R. E. CARDINALI

Presbytero SS. Silvestri, & Martini
ad Montes.

TOMUS XXXII.



ROMÆ MDCCLXXIII.

EX TYPOGRAPHIA BERNABÒ, ET LAZZARINI.

SUPERIORUM FACULTATE.

THE ARIZONA

MUSEUM

UNIVERSITY OF ARIZONA

LIBRARY

UNIVERSITY OF ARIZONA

LIBRARY

UNIVERSITY OF ARIZONA

BX

1935

A36

42-43



UNIVERSITY OF ARIZONA

LIBRARY

UNIVERSITY OF ARIZONA

LIBRARY



LIBRARY

UNIVERSITY OF ARIZONA

UNIVERSITY OF ARIZONA

I N D E X

ALPHABETICUS CAUSARUM

*Quæ in Sacra Congregatione Concilii proposita fuerunt
anno 1773. per Diœceses dispositus .*

A

Alben. Irregularitatis 18. *Decembris pag. 211.*
Alexandrina Præposituræ 11. *Junii pag. 86.*
Eadem Missæ Conventualis 18. *Decembris pag. 205.*
Amerina Reductionis, & Dispensationis 17. *Julii pag. 114, & 7. Augusti pag. 118.*
Aquipendien. Functionum 18. *Decembris pag. 211.*
Ariminen. Reductionis 13. *Martii pag. 46., & 8. Maii pag. 76.*
Asculana; seu Maceraten. Sponsalium 23. *Augusti pag. 135.*
Eadem Reductionis. Missarum 18. *Septembris pag. 180. 27. Novembris pag. 185., & 18. Decembris pag. 193.*
Assisien Parochialis 27. *Novembris pag. 185 & 18. Decembris pag. 193.*
Aurien Parochialis 18. *Decembris pag. 200.*
Auximana moderationis Taxæ 18. *Septembris pag. 175., 27. Novembris pag. 184.*

B

Balneoregien. 12. *Julii pag. 93. & 17. Julii pag. 95.*

C

Calaguritana Missæ pro Populo 13. *Martii pag. 42., & 8. Maii pag. 75.*
Callien 23. *Januarii pag. 16., & 13. Februarii pag. 25.*
Camerinen. 13. *Martii pag. 61.,*

8. *Maii pag. 77., & 12. Junii pag. 79.*
CivitatisCastellanæ Hospitalis 3. *Februarii pag. 28. & 13. Martii pagin. 33.*
Comaclen. 18. *Septembris pag. 177. 27. Novembris pag. 185., & 18. Decembris pag. 193.*

E

Elnen 18. *Decembris pag. 210.*
Eugubina Jurisdictionis 13. *Martii pag. 34., 8. Maii pag. 73., 7. Augusti pag. 118., & 27. Augusti pag. 133.*

F

Fanen. Subrogationis 18. *Decembris pag. 194.*
Faventina Functionum 3. *Aprilis pag. 65., 8. Maii pag. 77., 12. Junii pag. 72. & 17. Julii pag. 95.*
Faventina 13. *Februarii pag. 22.*
Firmana Reductionis Missarum 28. *Augusti pag. 159., 18. Septembris pag. 166., & 27. Novembris pag. 183.*
Fulginaten Altaristatus 23. *Januarii pag. 11., & 13. Februarii pagin. 19.*
Eadem Funerum 28. *Augusti pag. 147. 18. Septembris pag. 165., & 27. Novembris pag. 183.*
Eadem Missæ Parochialis 17. *Julii pag. 110., & 7. Augusti pag. 117.*

G

Gadicen Missarum 3. *Aprilis pag. 70., 8. Maii pag. 78., & 12. Junii pag. 80.*

Hispa.

4
H
Hispalen Ordinum 13. *Septembris* pag. 166. , & 27. *Novembris* pag. 184.

I
Imolen Distributionum 18. *Martii* pag. 52. , & 8. *Maii* pag. 76.

L
Leodien. 17. *Julii* pag. 107. & 7. *Augusti* pag. 117.

M
Maceraten. , seu Asculana Sponsalium 28. *Augusti* pag. 135.

Marianen Irregularitatis 17. *Julii* pag. 112. , & 7. *Augusti* pag. 118.

Mediolanen Professionis 12. *Junii* pag. 80.

Eadem suppressionis Capellanæ 13. *Februarii* pag. 20.
Montis Falisci Distributionum 23. *Januarii* pag. 1.

N
Nepesina Restaurationis Ecclesiæ 28. *Augusti* pag. 142. , & 18. *Septembri* pag. 165.

Novarien. 17. *Julii* pag. 103.

Nucerina Applicationis 13. *Februarii* pag. 26. & 13. *Marti* pag. 33.

Nullius Lepriniani Capellanæ 12. *Junii* pag. 87. , 17. *Julii* pag. 110. 7. *Augusti* pag. 117.

P
Pistorien. Jubilationis 7. *Augusti* pag. 125. , & 28. *dicti* pag. 134.
Placentina Translationis 7. *Augusti* pag. 127. & 28. *dicti* pag. 134.

R
Reatina Capellanæ 18. *Septembris* pag. 173. , & 27. *Novembris* pag. 184.

Romana celebrationis Missarum 12. *Junii* pag. 90. & 17. *Julii* pag. 95.

S
Sanctæ Agahtæ Gothorum Exemptionis 13. *Februarii* pag. 24.
Sancti Marci Irregularitatis 7. *Augusti* pag. 130. , & 28. *Augusti* pag. 134.

Sarsinaten Erektionis Oratorii 23. *Januarii* pag. 1.

Sedunen Anniversariorum 13. *Martii* pag. 50. & 8. *Maii* pag. 76.

Senogallien Subsidiorum Dotantium 13. *Martii* pag. 39. , & 8. *Maii* p. 75.

Eadem Translationis Missarum 28. *Augusti* pag. 160. , 18. *Septembris* pag. 166. , & 27. *Novembris* pag. 184.

Sutrina 23. *Januarii* pag. 4.

T
Theatina Matrimonii 23. *Januarii* pag. 1.

Tridentina Juris visitandi 23. *Januarii* pag. 13. & 13. *Februarii* pag. 19.

V
Valentina Professionis 12. *Junii* pag. 82.

Veliterna Subsidiorum Dotantium 23. *Januarii* pag. 9. , & 13. *Februarii* pag. 19.

Viglevanen Beneficii 23. *Januarii* pag. 7.

F I N I S.

Die Sabbathi 23 Januarii 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Dilata ad hodiernam Congregationem fuit propositio duarum, quæ sequuntur Causarum, & de quibus actum est in Folio postremæ Congregationis habitæ die 19. Decembris anni nuper elapsi. Reliquæ nunc ex integro proponuntur, de quibus EE. VV. judicium requiritur.

SARSINATEN. ERECTIONIS ORATORII.

An, & quomodo sit locus constructionis publici Oratorii in Loco di Schiazzano, in casu &c.

Sess. 22. Decret. de observan., & evitan. in celebr. Miss.

Affirmativè juxta votum Episcopi, assignata dote arbitrio Episcopi pro manutentione Oratorii, & scribatur juxta mentem.

MONTIS FALISCI DISTRIBUTIONUM.

An, & quæ distributiones quotidiana debeantur Canonico Dominico Jacopini, in casu &c.

Sess. 22. cap. 3. de Reform.

Non deberi in casu participationem fructuum ex massa, quæ dicitur grossa.

THEATINA MATRIMONII. Quum primum in Congregatione diei 16. Martii 1771. nobilis Puella Anna Maria Leognani proposuit nullitatem matrimonii ab ipsa contracti cum nobili Viro Duce Ignatio de Dura, tum ob coactionem, metumque a Patre incussum, tum ob defectum legitimæ ætatis, tum etiam ob deficientiam proprii Parochi, Eius PP. dilata resolutione coadjuvandas mandarunt probationes, & Archiepiscopo Theatino injunxerunt,

Sess. 24. cap. 1. de Reform.

runt, ut formali examini subiceret Aëtrici Matrem, nec non Archipresbyterum Catineani, amosque Testes, & jura omnia a Matrimonii Defensore exhibenda reciperet. Hisce peractis, etsi Archipresbyter Catineani morte præventus audiri non potuerit, transmissio nihilominus quoad reliqua legali processu, repetitum fuit examen *die 9. Augusti* anni nuper elapsi, proditque responsum pro nullitate Matrimonii.

Hujusce resolutionis, confirmationem efflagitat Ducissa Anna Maria iisdem innixa rationibus, & documentis, quæ semel, atque iterum deduxit. Verum Matrimonii Defensor denuò animadvertit, coactionem, metumque non aliunde desumi, quam ex testibus, quorum aliqui tanquam Consanguinei, vel Affines, aut intrinseci Familiæ non merentur attendi *Cap. Litteris testib. quæst. 6. num. 160.*, alii verò tanquam infimæ conditionis despiciendi sunt in re gravissima, quæ testes requirit omni exceptione majores *Cap. Super eo qui cognov. confag.* Præsertim quia inverosimilia deponunt, cum præsumi non possit, Amantissimum Patrem ad invitas Nuptias cogere voluisse unicam filiam, quam summo perè diligebat. Atque insuper quia Testium dictis adversantur geminæ voluntatis explorationes factæ ab Archiepiscopo, & Vicario Generali Theatino, qui retulerunt, invenisse Ducissam Annam Mariam paratam ad contrahendum sponte, propriaque electione Matrimonium cum Duce de Dura; non autem vel minis, & violentiis, aut blanditiis commotam.

Atque hæc quoad coactionem. Quo verò ad defectum legitimæ ætatis observat, hujusmodi defectum non inducere impedimentum simplex, & absolutum, sed conditionatum, quatenus scilicet malitia non suppleat ætatem *Cap. De illis 9. de desponsat. Impuber.*. In præsentī autem casu Ducissæ Annæ Mariæ ætatem malitia, seu discretionē suppletam deprehenditū ex relatione Archiepiscopi, qui ait = *Oltre gl'altri obblighi Conjugali, lo che tutto intende, e conosce pienamente, rilevasi la di lei giusta capacità, e malizia conveniente sì tal proposito, coll'inclinazione di passare all' ultimazione del Matrimonio* = tum ex altera relatione Vicarii Generalis, qui testatus est = *Sapeva benissimo, che cosa era Matrimonio, e che era pronta a congiungersi in Matrimonio col detto Signor Duca de Dura* = Sustinet autem, hac in re standum esse iudicio Ordinarii *Fagnan. in citat. Cap. De illis de Desponsat. Impuber. n. 47.*, *Perez de Matrim. disp. 37. sect. 12. n. 7.*, *Covarr. de Sponsal. par. 2. cap. 5. num. 5.*

Eo conspectu itaque relationis Archiepiscopi Theatini, ejusque Vicarii Generalis rejiciendos esse dicit Testes, qui Ducissam Annam Mariam inhabilem ad matrimonium asseruerunt, cum eorum aliqui de auditu deposuerint vel ab ipsa Ducissa, vel ab ejus Matre, nec matrimonii tempus per-

percutiant; alii verò nullam sibi vindicent fidem vel quia Affines, ac Familiares; vel quia falsi sunt, matrimonii dissolutionem summopere optare *Rot. decis. 179. num. 10. coram Pentinger.*, & *in Recent. dec. 119. num. 1. par. 15.*, & *dec. 395. num. 17. par. 17.*, alii demum sunt omnino posthabendi, tum quia de mendacio convincuntur, tum etiam quia Mulier apta esse potest ad matrimonium etiam si consueta sexus incommoda non patiatur *Vansvieten Commentar. in Aphorism. Boeravii tom. 2. §. 1284.*, cum sufficiat, ut membra ad generationem destinata sint rite constructa, parteque ordinatim dispositæ *Astrucc. de morb. Mulier. tom. 2. cap. 6.*, *Marrinell. in Comment. ad libros Hipocratis comment. 3.*

Quamvis autem ad dignoscendam Mulieris capacitatem adhibiti non fuerint Periti, contendit nihilominus nullomodo ad id requiri Testium, ac Peritorum depositiones, quod inverecundum foret, & in maximum Puellarum ludibrium vergeret, sed Ordinarii Testimonium sufficere. Maxime quia Ordinarius non de rudimentis Ei lei Ducissam interrogavit, sed super Matrimonii essentia, & obligationibus illam exploravit; idque peregit etiam Vicarius Generalis, qui ab ea requisivit *se sapeva così era Matrimonio*, ed altro, quæ quidem verba ad cognitionem substantiæ Matrimonii referri debent.

Progreditur tandem ad tertium nullitatis caput a deficientia proprii Parochi desumptum, ac præmittit, ex dispositione Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 1. de Reform. Matrim.* licere cuique Parocho, multoque magis Episcopo, aut Vicario Generali facultatem alteri Sacerdoti concedere assistendi Matrimonio *Pax Jordan. elucubr. canon. tom. 1. lib. 3. tit. 7. de Matrimon. num. 67.*, *Paninoll. decis. 19. annot. 1. numer. 23.*, & *seq.*, *Rot. decis. 239. num. 45.*, & *seq. coram San. Mem. Clemente XIII.* Et hanc facultatem concedi posse etiam si matrimonium ineundum sit extra limites propriæ jurisdictionis *Barbos. de offic. & potest. Episcop. allegat. 32. num. 114.*, & *de potest. Paroch. part. 2. cap. 4. num. 31. & 60.*, cum jus concedendi hujusmodi facultatem sit actus jurisdictionis voluntariæ, qui ubique potest exerceri *Clericat. de Sacram. Matrimon. decis. 35. num. 12.*, *Guttier. de Matrimon. cap. 62. num. 10.* Ex his infert, matrimonium fuisse rite contractum coram Archipresbytero Catineani, qui Matrimonio adstitit vigore facultatis eidem tributæ a Vicario Generali, & a Parocho hebdomadali Cathedralis Ecclesiæ Theatinæ.

Inverosimile autem omnino esse dicit, quod hujusmodi licentia eidem Archipresbytero exhibita non fuerit, cum præsumi non possit, ipsum matrimonio assistere voluisse absque eo, quod de facultate sibi tributa constitisset, idque excludi prorsus affirmat ex testimonio ejusdem Archipresbyteri, qui Matrimonio adstitisse testatus est vigore de-

legationis a Duce de Dura ipsi exhibitæ, & a Curia Archiepiscopali expeditæ. Cæterum sustinet ad Matrimonii validitatem necessariam non fuisse licentiæ exhibitionem *Zoesl. in Decret. lib. 4. de Sponsal. & Matrim. cap. 3. §. 62. num. 303. Capon. disceptat. forens. 159. num. 13.*, cum satis sit; ut de veritate Mandati aliundè constet. Atque hinc nihil officere, quod memoratus Archipresbyter tantummodò in suo Parochiali Codice retulerit licentiam sibi tributam ab Abbate Murronensi, cui suberat, nam quoties de Matrimonii validitate constat, nil refert, licentiam Vicarii Generalis Theatini, & Parochi hebdomadalis in Parochialibus libris transcriptam non reperiri.

Hæc sunt, quæ Matrimonii Defensor iterum pro suo munere animadvertenda proponit. Si quæ verò notatu digna visa fuerint, jam alias exposita comperiuntur in istius Causæ foliis, dierum scilicet 16. Martii 1771., & 8. Aug. 1772., quæ ab Emis PP. opportunè resumī nunc poterunt, ut definiant

An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

In decis, & amplius,

*Sess. 21. cap. 2.
de Reform.*

SUTRINA. Mos invaluit in Diœcesi Sutrina, ut qui titulo Patrimonii ad Ordines promoventur, exemplar Instrumenti Constitutionis ad publicum Communitatis Archivum deferre teneantur. Hinc Cancellarii Episcopalis commodum, qui emolumentum pro copia Instrumenti percipit, & non leve Ordinandorum onus, ac præjudicium, dum ad solutionem emolumenti pro eadem copia adiguntur. Itaque a publico Civitatis Consilio duo electi fuerunt Deputati, nempe Comes Josephus Cialli, & Capitaneus Franciscus Antonius Nesola, qui Eminentissimo Cardinali Pamphilio Apostolico Diœcesis Visitatori supplicarent, ut abusum evelleret, nec longiore temporis lapsu altiores radices figere permetteret.

Exposuerunt autem, usque ab anno 1625. Sacræ hujus Congregationis decreto definitum fuisse, Instrumenta constitutionis Patrimonii Sacri non esse Communitatum Ministris consignanda, ut in publicis Archivis reponantur, sed tantum in Episcopali Cancellaria fore asservanda. Et hanc quoque retroactis temporibus fuisse Diœcesis Sutrinæ praxim, quæ tamen postea ex unius Cancellarii Episcopalis voluntate, ac lucri cupiditate fuit immutata.

Verum cum relatum Sacræ Congregationis deceretur Eminentissimo Visitatori non fuerit exhibitum, idcirco pro
ea,

ea, quæ pollet maturitate, prudentique consilio, Deputatis insinuavit, ut hujusmodi recursum EE. VV. deferrent. Preces itaque modò exhibent, ut declaretur, in memorato decreto Instrumenta etiam comprehendendi assignationis bonorum, quæ in titulum Patrimonii Sacri constituuntur, cum hujusmodi bonorum assignationes temporaneæ sint, nec ultra vitam Clerici protrahantur, & ideo ad vitam tantum Clerici eadem bona immunia sint ab oneribus Cameralibus.

Laudatus Eminentissimus Visitator super Deputatorum instantia requisitus, ait, audivisse publici Archivi Custodem, qui id nil sua interesse professus est. Cancellarius autem Episcopalis, licet conqueratur de præjudicio sibi obventuro, si res pro voto Deputatorum cedat, nullimodè tamen contradictorem præbere se velle declaravit. Addit, in elencho Scripturarum, quæ ex præscripto Concilii Romani in Episcopalibus Curiis servari debent, non invenisse instrumenta, de quibus est quæstio, & inspecto Edicto Eminentissimi Camerarii de Scripturis publico Archivo exhibendis, rem adhuc incertam manere; decretum verò Sacræ hujus Congregationis anni 1625. nec vidisse, nec datum sibi fuisse illud in Civitate Sutrina reperire, cujus tamen existentia, ac littera pro definitione præsentis quæstionis ab EE. VV. cognosci poterit. Denique ita concludit = *Quod ad meum votum attinet, pro Clericis causam agendo, dicerem, optandum esse, ne ipsi expensa publici Instrumenti Archivo exhibendi graventur* =

Orta jam controversia fuit inter Episcopum, & Communitatem Civitatis Castellì super custodia Scripturarum, quæ ex Constitut. 83. san. mem. Sixti V. in publicis Archivis sunt asservandæ. De hac autem Sacra Congregatio die 20. Septembris anni 1725. Vicario Perusino hæc scripsit = *Cum actum esset in Sacra Congregatione de asservatione Scripturarum Fori Episcopalis Civitatis Castellì inter Episcopum, & Communitatem ejus Civitatis, Sacra Congregatio auditis Partibus censuit, Scripturas omnes rogatas a Cancellario Episcopali, tanquam illius Curie Cancellario, esse asservandas, & custodiendas in Cancellaria ipsius Episcopi, & ne in hujusmodi Scripturarum separatione oriantur controversiæ, & scandala, tibi, quod facimus, committendum duxit, ut illuc te transferas, & Scripturas in folio his litteris adiuncto exaratas, ac si quæ aliæ rogatæ fuerint a Cancellario Episcopali, tanquam illius Curie Cancellario, separes a Scripturis Archivi Communitatis, & ad Cancellariam ipsius Episcopi deferendas cures* = ut ex Registro Litterarum lib. XI. pag. 235.

De hoc decreto meminit etiam Edictum, quod de Archivis Status Ecclesiastici latum fuit die 1. Junii 1748. a tunc temporis Cardinali S. R. E. Camerario, ubi §. 16. ita legitur = *Egiacchè succedere ancora l'altro abuso, che alcuni Cancellieri de*
Ve-

Vescovi rogando ogni sorte d'Istrumenti anche frà persone laiche , per esimersi da portar le copie di questi nell' Archivio , il ripongono nella Cancellaria Vescovile , ordiniamo , e comandiamo , che ancor questi , eccettuate solamente le Scritture stabilite nel decreto generale della Sagra Congregazione del Concilio in data li 9. Dicembre 1625. , debbano di tutte l'altre portar le copie , negl' Archioj locali sotto pena alli Contraventori di privarli della facoltà di poter più rogare , e di altre a nostro arbitrio &c. =

Quoniam verò in relata Sacrae hujus Congregationis epistola Vicario Perusino directâ mentio habetur de quodam folio, seu Scripturarum elencho , quod adiungi dicitur , non inopportune notandum arbitror , hujusmodi folium quavis adhibita diligentia in Regestris Sacrae Congregationis reperiri non potuisse . Advertit autem *Pignattell. tom.4. consult.210. num.4.* fuisse eidem Sac. Congregationi supplicatum , ut declararet , nonnullas Scripturas ab eo ibidem transcriptas ad Curiam Episcopalem pertinere , & in Cancellaria Episcopali fore a servandas , prout revera die 4. Novembris 1625. declaratum extitisse affirmat . Has inter Scripturas nulla expressa habetur mentio Instrumentorum constitutionis Patrimonii Sacri , recententur tamen *Scripturae omnes beneficiales , Scripturae Ordinationis , & si quae aliae rogatae fuerint a Cancellario Episcopali , tamquam Cancellario illius Curiae .*

Cohæret Concilium Romanum in appendice ad tit.13. cap.3. , ubi singillatim enumerantur Scripturae in Cancellaria Episcopali custodiendae : Siquidem *num.2.* asservari decernitur = *le Scritture dell' Ordinazioni , o collazioni degl' Ordini cost maggiori , come minori a qualunque persona = & num. 3. ibi = Le Scritture delle collazioni , o istituzioni de' benefici &c. delle rinunzie , o permutazioni seguite , e di tutte le altre Scritture beneficiali &c. .* Præcisius ad rem videtur decretum Sacrae Congregationis Immunitatis in *Nicaen. 28. Septembris 1677. lib.2. decret. Altoviti pag.1461.* , quod habetur penes *Ricc. Synops. decret. , & resolut. ejusdem Sacrae Congregationis verb. Scripturae num. 1.* his verbis conceptum = *Ecclesiastici non possunt cogi ad faciendam insinuationem in Cancellaria Laicali Instrumentorum dotialium Monialium , Patrimoniorum , & similium Scripturarum =*

Hæc omnia Eminentissimi PP. perpendere rogantur , ut definiant

An exemplaria Instrumentorum , quæ conficiuntur pro constitutione Patrimonii Sacri deferri debeant ad publicum Communitatis Archivum , in casu &c.

Negative .

VIGLEVANEN. BENEFICII. In supremis tabulis anni 1655. Sebastianus Tartari Civis Viglevanensis hæredem ex Alse instituit Ven. Sodalitium erectum in Ecclesia Parochiali S. Dionisii ejusdem Civitatis, pluribus conscriptis legatis, inter quæ præcipue recensetur erectio unius Capellaniæ, seu Beneficii sub invocatione S. Dionisii cum onere celebrandi quotidianum sacrum in sui, suæque Uxoris suffragium, nec non accedendi diebus festis ad Scholam Doctrinæ Christianæ, ibique parvulos docendi rudimenta Fidei, cujus Beneficii iuspatronatus perpetuo reliquit eidem Sodalitio. Pro dote autem ejusdem Beneficii iussit assignari tantam partem capitalis, seu capitalium per ipsam Testatorem collocatorum super Banco S. Ambrosii Mediolani, quantum capit summa capitalis librarum 6300. Imper. monet. currentis, cum jure, & facultate Rev. pro tempore Capellano exigendi, & percipiendi annuos redditus, fructus, & utilia ad ratam dicti capitalis &c. imo teneatur dictus Rev. Capellanus pro tempore exactionem prædictam propriis impensis facere, itaut pro ea in aliquo non gravetur dicta Confraternitas hæres universalis.

Sess. 22. decret.
de observ. & revit.
in celeb. Miss.

Fructus hujus capitalis, quod Testamenti tempore reddebat scuta 5. in singula centena, abibat ad annua scuta 42. monetæ Romanæ: At paulo post imminutis fructibus ad scuta duo pro quolibet centenariio, vix ad scuta 16. 80. redactum fuit. Hinc in ipso actu erectionis Beneficii secuta anno 1660., attenta redditum diminutione, non onus Sacri quotidiani, sed Missarum 144. annualium dumtaxat injunctum fuit, ad ratam nempe obul. Rom. 11. & 2. ter. pro qualibet Missa. Verum cum hæc ipsa eleemosyna, ne Taxam quidem Synodalem adæquet, qua eleemosyna præfinitur in obul. 13. & 1. ter. pro qualibet Missa; ob infrequentiam idcirco Sacerdotum, qui velint dicta Sacra minori eleemosyna celebrare, Promotor Fiscalis nomine Ep. scopi, ad quem jure devolutionis collatio dicti Beneficii in præsens spectat, supplicat pro onerum reductione ad ratam eleemosynæ præscriptæ in Taxa Synodali, nempe ad obul. 13. & 1. ter. pro qualibet Missa.

Inquit, præscriptam dotem non demonstrativè, sed taxativè fuisse assignatam. Testatore enim vivente redditus imminuti fuerunt, nec tamen ipse de augmento cogitavit, nec majus addidit capitale. Ipsum insuper Testatorem nonnisi taxativa verba adhibuisse, dum voluit unice capi tantam partem capitalis, quantum capit summa capitalis librar. 6300. Onus itidem exactionis fructuum soli Capellano pro tempore injunxisse, ne majori onere ultra assignationem dicti capitalis Sodalitium gravaretur. Demum in ipso actu erectionis fuisse onus Missarum ad ratam reddituum redactum, hancque ipsam reductionem ultra centenariam usque ad præsens servatam fuisse. Nefas ideo esse modo de justitia

reductionis dubitare, vel etiam quærere, si aut destinata dos sit taxativè, vel demonstrativè.

pernendum hinc esse simplicem ordinem scripturæ, vel materiale verborum figuram. In ultimis enim voluntatibus præcipue Testatoris voluntas, & dispositionis substantia, spectari debet, quæ cæteris omnibus semper anteponenda est. Cæterum addit, Sodalitium tot, tantisque legatis prægravatum a Testatore fuisse, ut nihil ei superesse possit ad supplendum: immo adeo gravi inopia, & ære alieno premi, ut omnino impos sit ad majus onus ferendum, & non nisi diutina, ac difficili lite ad supplementum cogi potest. Qua de re concludit, nihil justius, ac æquius esse, quam ut onera Sacrorum ad ratam redditum juxta Taxam Synodalem reducantur.

Episcopus maxime adjuvat preces Promotoris Fiscalis, ut ope reductionis idoneus Sacerdos eligi queat, qui sedulo, ac diligenter rudimenta Fidei, & Doctrinæ Christianæ pueros doceat.

Cum oneri implendo quantitas designata impar deprehenditur, ac de eo minuendo, vel augenda pecunia legata agitur, communis distinctio est, num quantitas taxativè relicta sit, & tunc onus minuitur *Leg. si quis ff. de leg. 2.*: an vero demonstrativè, & tunc onus non minuitur, sed hæres de suo supplet *L. quidam ff. de leg. 2.*, *l. Paulo Callancio §. Julianus, & l. non aliter §. 1. ff. de leg. 3.*

Communis autem regula est, censeri taxativè relictum, quando legatum incipit ab assignatione fundi, vel quantitatis, & deinde onus sequitur *Rot. in Romana Supplementi, & applicationis 11. Junii 1731. §. tunc coram Aldrovando, & in Romana Salviani 16. Februarii 1753. §. 8. coram Eminentiſſimo Molino*. Contra demonstrativè relictam dicitur, quando incipit ab onere, atque assignatio fundi, vel quantitatis adjungitur *Rot. coram Anfald. decis. 795. num. 7.*, & *in Urbevetaæ Legati 3. Decembris 1753. §. 6. coram clar. mem. Card. Buffio*. Verum hoc argumentum ex ordine scripturæ desumptum penitus cessat, si contraria voluntas Testatoris ex tota scriptura, aliisque conjecturis appareat, *Rota in Romana Salviani 16. Februarii 1753. §. 8. cor. Eñno Molino*.

Quenam itaque in casu fuerit verosimilis Testatoris voluntas dignoscendum est ex verbis Testamenti, ex integro ejusdem contextu, & ex aliis circumstantiis in casu concurrentibus. Advertendum tamen, jam usque ab anno 1660. in ipso actu erectionis Beneficii non quidem Sodalitium adactum fuisse ad supplendum, sed onera Missarum imminuta fuisse, ita ut usque ad præsens per longævum tempus 112. annorum, semper quantitas dotis reputata fuerit non demonstrativè, sed taxativè designata, unde nonnisi ad ratam redditum, & juxta reductionem in erectione præscriptam numerus Missarum fuit impletus.

Quando autem reductio necessaria sit, inquirendum superest; ad quam rationem fieri debeat. Sacra Congregatio juxta varias rerum circumstantias aliquando eam concessit ad rationem eleemosynæ perpetuæ, ut in *Prænestina* 15. *Febr.* 1709., in *Romana* 6. *Februarii* 1734.: Aliquando ad rationem manualis, ut in *Nepefina* 24. *Julii* 1734., & in *Florentina* 8. *Junii* 1765.; Aliquando vero eam arbitrio Ordinarii relinquit, ut in *Vigilien. Decanatus* 23. *Julii* 1729., in *Lucana applicationis Missæ* 19. *Junii* 1725., & in *Albintimilien* 2. *Martii* 1765.

Eminentissimi PP., qua pollent juris sacri peritia, sententiam dicent

An sit locus reductioni Missarum Beneficii fundati a qu. Sebastiano Tartaro in casu &c.

Affirmativè ad rationem eleemosynæ manualis.

VELITERNA SUBSIDIORUM DOTALIU. Ex testamento Salvatoris Scandelloni habuit Capitulum Cathedralis Veliternæ summam scutorum 7500., ut ex ejus redditibus traderet quotannis octo Subsidia dotalia scutorum 25. pro quolibet, in quorum distributione Testator præferri mandavit Puellas consanguineas, & affines. Anno 1748. tres pauperes Sorores de Taleonis Testatoris consanguinæ Summo Pontifici obtulerunt libellum, postulantes, ut ex iis Subsidiiis dotalibus de congrua sibi dote provideretur. Renuit Capitulum petitioni assentiri, sed clar. mem. Cardinalis Ruffo tunc temporis Episcopus Veliternus censuit, unicuique concedi summam scutor. 300. Sacra autem Congregatio ipsarum cuilibet scuta 200. assignavit.

His, aliarumque pecuniarum auxiliis dotata, duæ ex iisdem Sororibus, Catharina, & Theodora, decoras sibi nuptias conciliarunt: Id tamen desideratur a Victoria altera Sorore, cui par non fuit ad matrimonium contrahendum tributa ex benignitate Sac. Congregationis quantitas scutorum 200., & manet adhuc innupta. Cum autem interim resciverit, alteri Puellæ Angelæ Mariæ Consobrinx suæ, Capitulo annuente, ex Subsidiiis iisdem assignatam fuisse dotem ad summam usque scutor. 800., hujusmodi exemplo permota, petiit & ipsa a Sanctissimo Domino Nostro, ut sibi addicerentur scuta 600., quæ cum aliis scut. 200. prius assequutis, congruam dotem constituent. Preces remissæ

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

fuerunt EE. VV., ut super iis decernerent quidquid opportunum judicaverint.

Ait Victoria, parem esse ejus, & Annæ Mariæ Giorgi conditionem, quum utraque Testatori eodem gradu conjuncta sit, proindeque si Annæ Mariæ Giorgi dos in summa sc. 800. fuit constituta, eodem, immo potiori jure in eadem quantitate sit eidem constituenda, quia graviore præmitur ægestate. Advertit, ipsam adhuc innuptam manere, & ætatem agere annorum quadraginta duorum nec ullam habere spem aliunde consequendi subsidia pro matrimonio contrahendo, cui quidem infortunio subjunctæ quoque fuissent aliæ Sorores Catharina, & Theodora, nisi illa Viro nobili, & locupleti, sed sexaginario nupisset, hæc verò dotis augmentum ex Viri sui liberalitate fuisset assequuta.

Verum Capitulum Cathedralis petitioni acriter contradicit, & in nonnullis foliis Eminentissimo Episcopo oblatis, sustinet, Victoriæ neque nobilitate, neque inopia esse cum Puella Giorgi comparandam. Etenim quoad nobilitatem observat, quod licet utraque ex latere Matris eodem gradu conjuncta sit, nihilominus ex paterno latere longe præcedat Puellam Giorgi. Quo verò ad paupertatem ait, huic Puellæ dotem fuisse a Patre nobilium more relictam in summa scut. 2000., sed nihil profus consequi potuisse ex paterna hereditate, quæ ære alieno obruta reperta fuit, & tantum maternæ Dotis percepisse trientem, qui scuta biscentum non excedit.

Addit, post obtentam ab Oratrice dotem scut. 200., nil ei de terius accidisse, immò per obitum jamdiu sequutum Catharinæ Sororis absque liberis, istius dotem ad suos rediisse, ex qua ejusdem Oratricis dos poterit augeri. Præsertim quia alimenta percipit a Fratre, qui ex bonis Ecclesiasticis annua retrahit scuta 90. Denique contendit, Oratricis ætatem dotis augmentum nequaquam exposcere, quod vergeret in præjudicium aliarum Puellarum periclitantium, quibus Testator prospexit, quæque ratione ætatis, & conditionis graviori periculo subiciuntur.

Eminentissimus Episcopus, cui a Testatore facultas tributa fuit interpretandi, & explicandi quidquid, quoad subsidia dotalia ab eo relicta, dubium, aut ambiguum foret, existimat, Oratricis preces non omninò reiiciendas, sed habita ætatis ratione, eidem assignari posse censet alia scuta 100. infra biennium solvenda, ea tamen conditione, *ut ab eadem Oratrice idonea cautio præstetur de restituenda in casu obitus absque liberis dimidia saltem totius summae tercentorum scutorum parte, quæ rursus a Capitulo distribuatur in Pauperum Puellarum subsidia.* Quamvis autem Testator dotium reversionem omninò rejecerit, id tamen intelligendum putat de sola dote scutorum 25. ab eo relicta, non tamen de majori summa, quæ alicui assignari contingat.

Sapè Sacra Congregatio Consanguineas Puellas prætulit extraneis, earumque favore sublidiorum dotalium cumulum fieri mandavit. Plura hac de re habentur exempla in folio causæ, cui titulus *Romana, seu Sabinen. subsidiorum dotalium* 20. Decembris 1766. In præsentī casu habendæ præ oculis sunt circumstantiæ paupertatis, & ætatis Oratricis, nec non exemplum Puellæ Annæ Mariæ Giorgi, cui ipsa innititur. Horum è conspectu videndum, quanti faciendæ sit oppositio Capituli Cathedralis, & quanti ponderis sint rationes ab eo relatæ in Foliis Eminentiſſimo Episcopo exhibitis. His ergo perpensis dijudicandum erit.

An, & in qua summa sit locus augmento dotis in casu &c.

Non proposita cum sequentibus,

FULGINATEN. ALTARISTATUS. Nobilis Mulier *Sess. 25. cap. 9. de Reform.*
Honestā Benaglia Roncalli anno 1645. vivens instituit in Parochiali Ecclesia S. Mariæ Magdalenæ Civitatis Fulginei Cappellaniā, quam Altaristatū appellavit, declaravitque nolle erigere, vel constituere *justatronatus*, nec non aliquod Beneficium Ecclesiasticum perpetuum collativum, vel quovis alio titulo, sed dumtaxat ordinare, & disponere, ut de fructibus *infraſcriptæ* possessionis, seu de *infraſcripta* annua præstatione perpetuò celebrentur *Missæ infraſcriptæ* pro salute Animæ propriæ, & suorum juxta intentionem suam. Reditus Altaristatus constituit in annuis scutis 25. retrahendis ex fructibus cujusdam prædii in Territorio Assisi existentis, & præcisè in loco denominat. *S. Vincenzo.*

Primo, & secundo Altaristæ, ad eorum vitam nominato, onus imposuit duarum Missarum singulis hebdomadis in memorata Ecclesia S. Mariæ Magdalenæ celebrandarum: Reliquis verò in Altaristatu successoribus, quos ad nuntum amovibiles fore mandavit, onus adauxit ad tres Missas, vel per se, vel per alium celebrandas, feria II., IV., & VI. cujuslibet hebdomadæ. Patronatum reliquit hæredibus, & successoribus masculis, ac in istorum defectu etiam feminis, quibus omnibus facultatem tribuit subrogandi in locum prædii pro dote Altaristatus assignati alia bona stabilia, seu loca Montium, quæ redderent annua scuta 25.. Ac demum expresse prohibuit, ne ullo unquam tempore ejus Successores, & hæredes, sive Altaristæ possint mutare formam, seu titulum præsentis Altaristatus, nec minus aliquis Superior quavis Auctoritate insignitus, etiam de consen-

su suorum heredum, & Successorum sponte, nec motu proprio, sed perpetuò maneat in sua præcisa forma, cum dictis conditionibus, ac expresse prohibuit, quod mutetur dicta forma Altaristatus ad beneficium Ecclesiasticum.

Post obitum Institutricis Laurentius, & Joseph de Jacobillis, qui in semisse hereditatis successerunt, vindicare cupientes a Missarum onere prædium *di S. Vincenzo* pro rata sc. 12. ÷ ab ipsis conferenda, nonnulla alia bona, quorum redditus eidem summæ respondebant, prævia Peritorum æstimatione, ac Ordinarii consensu subrogarunt; quæ tamen postea multum passa sunt decrementum. Cum autem modo patronatus integrè pervenerit ad Comites de Fluminibus, atque ab iis nominatus fuerit ad Altaristatum Clericus Pompejus Carpinelli, & consensum quoque præstiterint perpetuationi, ut nominatus ad Sacros Ordines possit promoveri, hoc in præsentem idem Clericus Carpinelli ab EE. VV. humiliter implorat.

Episcopus Fulginatensis refert, bona a Familia de Jacobillis olim subrogata pro medietate dotis Altaristatus, summam huic medietati parem tunc reddidisse, sed decursu temporis adeo fuisse imminuta, ut modo ex iis vix scuta tria retrahantur; Huic vero summæ additis aliis scutis 12.50. alteram dotis medietatem constituentibus, palam esse, integros Altaristatus redditus modo haud excedere annua scuta 15.50., quæ injuncto Missarum oneri imparia omninò comperiuntur. Post hæc de Altaristatus assignatione in titulum Patrimonii Sacri, deque istius perpetuatione, nonnulla expendenda proponit his verbis = *Quamobrem an Orator in illius titulum ad Ordines promoveri queat, pendet primum a Missarum oneribus, utrum hæc ab isto titulo EE. VV. velint, nec ne detrahenda. Pendet deinde ex quantitate Patrimonii a Synodali constitutione vel Assisi more requisita; supplemento enim Patrimonii fortasse opus erit. Pendet denique ab EE. VV. arbitrio, quæ nimirum amovibilitatis impedimentum ob consensum hodierni Patroni præstito benigne removeant.*

Episcopus autem Assisiensis, cui Clericus Carpinelli subest, ejus precibus assentiri posse existimat. Ac præterea idem Clericus fidem exhibet Cancellarii Episcopalis Assisi, ex qua constat, ipsum præter nonnulla bona stabilia, possidere etiam beneficium sub invocatione S. Mariæ Gratiarum, ex quibus, addito redditu Altaristatus, congruum sibi constituere poterit pro Sacris Ordinibus Patrimonium, quod Synodalibus illius Diæcesis Constitutionibus in annuis scutis 36. præfinitum affirmat.

Perpendendum primò in hac causa occurrit, an Altaristatus, de quo agitur, haberi debeat tanquam simplex Missarum legatum, & an in titulum Patrimonii Sacri constitui possit. In una *Albinganen. Legatorum* relata in folio *Causarum dici 21. Maii 1757.* Testator Ulysses Calvi fructus

Aut aliquorum Locorum Montium erogari mandaverat in celebrationem Missarum, quas a Sacerdote per suum heredem eligendo, & ad libitum removendo in designatis Ecclesiis adimpleri jusserrat. Impertita jam fuerat usque a die 29. Maii præcedentis anni 1756. perpetuatio favore Clerici Clementis Amoretti, & quamvis interesse habentes postea reclamaverint, nihilominus Sacra Congregatio perpetuationem sustineri decrevit.

Præterea ponderandum erit, an in casu Constitutionis Patrimonii Sacri detrahenda sint onera Missarum. Fusius de hoc egit S.M. Benedictus XIV. de *Synod. Diæces. lib. 12. cap. 12. num. 9.*, ubi refert, ex judicio Sacræ hujus Congregationis, hujusmodi quæstionem remittendam esse arbitrio Episcopi, qui juxta rerum, Locorumque circumstantias statuatur quidquid magis expedire judicaverit. Ait enim *loc. cit. num. 6.* = *Actum fuit de hac quæstione die 8. Augusti 1722. iterumque die 24. Aprilis 1723., ac tandem die 17. Julii ejusdem anni decisum, rem esse relinquendam conscientie, & arbitrio Ordinariorum, qui spectatis Locorum, & personarum conditionibus, vel in particularibus eventibus statuunt, vel etiam in Synodo per modum legis decernant, an onera Missarum sint, aut non sint detrahenda à redditibus Beneficii, à quibus ordinandus suam honestam sustentationem est percepturus.*

Hisce perpensis dijudicandum erit, an Altaristatus, de quo agitur, perpetuari possit ad vitam Oratoris, non obstante præcepto Testatricis, quæ illum ad nutum amovibilem esse mandavit, & expresse prohibuit, ne ullo unquam tempore illius forma immutaretur. Videndum, quanti habendus sit consensus Patronorum, qui perpetuationi assentiuntur. Quæritur enim.

I. *An sit consulendum Sanctissimo pro perpetuatione Altaristatus favore Clerici Pompei Carpinelli in casu &c.*

Et quatenus affirmative.

An detrahenda sint onera Missarum in casu &c.

TRIDENTINA JURIS VISITANDI. In Grancia Goyen nuncupata, quæ ad Monasterium spectat Carthusianorum in *Suals* Diæcesis Tridentinæ, ab antiquo tempore extructum est *Oratorium*, in quo Sacrum celebratur a Sacerdote sive Regulari, sive Seculari pro implemento Ecclesiastici præcepti tam Religiosorum, quam aliorum Laicorum in eadem Grancia commorantium pro cultura, & custo-

Seff. 22. de observ., & evit. in celebr. Miss.

dia ejusdem Granciæ. Annis 1698., & 1723. frustra tentarunt Episcopi Oratorii prædicti visitationem: hanc tamen expleverunt anno 1749. Obstantibus autem Monachis, ne nuperrime iterum visitaretur, Episcopus præcepit Oratorii, & celebrationis Missarum in eo suspensionem. Ut igitur suspensionem hanc Monachi irritam faciant, id modo contendunt, ut declaretur, Oratorium nullo modo subesse Pastorali Episcopi visitationi.

Inquiunt ob id, a Gregorio XV. in *Const. ad Uheres* anni 1622 communicata fuisse Chartusiano Ordini omnia privilegia, gratias, & indulta tam in spiritualibus, quam in temporalibus aliis quibuscvis Ordinibus concessa, & propterea eidem competere etiam Privilegium anno 1575. a Gregorio XIII. concessum Patribus Societatis Jesu, *ut in Oratoriis, & Capellis, quæ ipsius Societatis Provinciales per se in Domibus, Collegiis, & aliis locis, ubi aliqui Societatis resident, approbaverint, & ad divinum dumtaxat cultum deputaverint, Missæ, & alia divina officia, alterius licentia minime requisita, celebrari possint.* Imo hoc ipsum Indultum expresse etiam a Gregorio XV. Carthusiayo Ordini concessum fuisse, ut semel facta per Ordinarium Oratorii visitatione, liceat Monachis in Capellis, & Oratoriis existentibus in Domibus, ac membris, seu Granciis Missam celebrare *lib. 12. Decr. pag. 105.*

Injuria ideoque inficiari jus retinendi Oratorium, quod non ex communicatione solum privilegiorum, sed ab expresso etiam profluit Indulto. Hinc semel ac idem Oratorium anno 1749. ab Episcopo visitatum fuit, imo etiam præsumendum est quoque, ab initio perlustratum fuisse, nullum amplius jus Episcopo sit illud pro sui libito visitandi. Idque plane consonum esse tum rationi, ac causæ finali ejusdem Indulti, ut nempe Ordinarius cognoscat, an decenti loco sit extractum, & sacris suppellectilibus sufficienter ornatum; tum juris communis dispositioni, juxta quam Ordinariis in actu tantum erectionis licitum est hæc privata Oratoria in Granciis Monachorum sita visitare *cap. fin. 41. de cens. Fagnan. ibid. de Granciis num. 6., Pigvatel. consult. Can. 33. tom. 1. num. 24., Petra ad Const. 8. Honorii III. tom. 2. n. 58.*

Nec obesse, quod Episcopis jus sit inquirendi quandocumque, an oratoria privata decenter ornata in omnibus sint. Advertunt enim, id eis tantum licere non ex jure Pastoralis visitationis, & tamquam visitatoribus, sed tantum qua superioribus, & Judicibus in casu accusationis, Inquisitionis, vel notissimæ indecentiæ Oratorii; At in casu unice queri de jure Pastoralis Visitationis, nec quovis modo suspectam esse Oratorii indecentiam. Addunt, dictam Visitationem titulo Judicis, & Superioris tantum competere, quoad Oratoria sita in privatis Laicorum domi-

nibus, non vero quoad Oratoria sita in Granciis Regularium, præsertim Carthusianorum, quum Gregorius XV. unicam Visitationem in actu erectionis Oratorii concesserit, ne amplius ab Ordinariis vexarentur, atque insuper nulla suspicio incuriæ, vel indecentiæ occurrit.

Momenti vero non esse, quod in Grancia *Goyen* continuo non resideat Monachus Sacerdos, sed tantum simplex Laicus conversus pro bonorum cultura, unde desit residentia contemplata tam in Privilegio Societatis Jesu, quam in Indulto Clementis XII.: advertunt enim, rem esse de Monachis, qui continuo in proprio Monasterio residere debent, & proinde sat esse aliquorum residentiam in Granciis disjunctive tantum, & in aliquibus annis temporibus, ad hoc ut indulto locus sit *Gattic. de Orat. domest. cap. 18. §. 3.* & revera in *Verulana Oratorii 30. Julii 1735.*, licet ageretur de Grancia, in qua continuo vix unus Laicus conversus degebat, attamen confirmatum fuit jus Ordinis Carthusiani extruendi, & retinendi proprium Oratorium.

Extraneas ideo a præsentī casu esse Resolutiones omnes ab Episcopo in sua Informatione adductas. Inquiunt enim Monachi, eas procedere vel in terminis generalibus, an privilegia Regularia derogata fuerint per Concilium Tridentinum, quod recte fuit affirmatum sub *die 1. Martii 1687.*; vel in terminis Regularium, qui nullum Indultum, nullumque privilegium derogatorium Concilii Tridentini habebant, prout de Monachis Montis Sion respondit Sac. Congregatio in *Toletana visitationis Oratorii 26. Aug. 1761.*, & *8. Maji 1762.*, vel demum in terminis Oratorii publici, & non privati, ut in *Narnien. jurisdictionis 15. Dec. 1764.* Promotor Fiscalis licet diu expectatus nondum jura sua deduxit.

Concilium Tridentinum hæc statuit, ut Ordinarii *non patiantur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum dedicata Oratoria ab eisdem Ordinariis designanda, visitanda Sanctum hoc Sacrificium a Secularibus, aut Regularibus quibuscumque peragi, sess. 22. de obser. ex. edit. in celebr. Miss.*

Verum communicatis Ordini Carthusianorum privilegiis, quæ omnibus aliis Ordinibus concessa sunt, ita dispositum invenitur = *Sanctissimus D. N. Gregorius XV. ex S. Congreg. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum sententia benigne indulget, ut deinceps in Capellis, seu Oratoriis existentibus in Dominibus, ac membris, seu Granciis Monasteriarum Ordinis Carthusianensium, postea tamen, quam Locorum Ordinarii ejusdem Capellas semel visitaverint, ac fabrica, atque ornatu, sacraque supellectili corampererint pro dignitate nitere, Sacrosanctum Missæ Sacrificium tam per Regulares sive ejusdem sive alterius Religionis, quam Seculares Præbiteros tuto celebrari valeat, Missamque inibi audientes diebus festis præcepto Ecclesiæ hac de re edito.*

edito satisfacere intelligantur, absque tamen ullo jurium Parochialium Ecclesiarum præjudicio, lib. 12. Decr. pag. 109.

Hinc Sacra Congregatio in una *Verulana* Oratorii, in qua quæstio erat de Oratorio extructo in parva Grancia Turricis Monasterii Carthusianen. de Trisulto, ubi unus tantum Religiosus Laicus residere solebat, propositis I. *An liceat Patribus Carthusianis retinere Oratorium ad celebrandum, seu celebrari faciendum Missæ Sacrificium in Grancia Turricis in casu &c.* II. *An exteri audientes Missam in eo lem Oratorio celebratam diebus festis satisfaciant præcepto in casu;* responsum dedit ad I. *Affirmative prævia tamen Visitatione Episcopi ad formam Indulti:* Ad II. *Affirmative quoad existentes tantum intra Oratorium.*

At vero cum postmodum Procurator Generalis Ordinis Carthusianorum preces S. M. Clementi XII. dedisset, ut juxta formam Indulti concessi Societati Jesu, omnia Oratoria sui Ordinis exempta essent a jurisdictione, & visitatione Ordinariorum, idem Pontifex indulgit toti *Carthusianorum Ordini*, ut non solum erigi possint, & valeant Oratoria, Capellæ, & Altaria in Granciis, & Domibus Religiosis, in quibus residebunt ejusdem Ordinis Sacerdotes, atque in illis celebrare valeant Missæ Sacrificium juxta præinsertum decretum Congregationis Concilii die 24. Sept. 1622. editum, sed etiam illud ampliando, & extendendo, quod ad hujusmodi effectum satis sit, & sufficiat, quod dicta Oratoria, Capellæ, & Altaria visitata fuerint, & approbata a Patribus visitatoribus ejusdem Ordinis, ut ex decreto, quod incipit *Exponi Nobis* 12. Aug. 1737.

Hicce præhabitis dignentur EE. PP. definire.

An Oratorium existens in Grancia Loci Goyen PP. Carthusianorum Monasterii in Snals subiiciendum sit visitationi Pastoralis Episcopi Tridentini in casu &c.

Sess. 22. cap. 6. de Reform.

CALLIEN. Mandavit Joannes Victorius Luperti in testamento, quod condidit, anno 1708., ut post extinctam lineam Masculinam suæ Familiæ, omnes suæ hereditatis redditus multiplico collocarentur sub cura Episcopi, & duo decim Conservatorum Confraternitatis Misericordiæ, & erogarentur favore foundationis Presbyterorum sive Sæcularium, sive Regularium, quæ intra decennium in Civitate Callii fieri contigisset. Quatenus verò intra præfinitum decennii tempus nulla sequuta esset fundatio, tunc eandem Confraternitatem Misericordiæ heredem nomi-

pavit, cui onus injunxit subministrandi annuos florenos quinquaginta Puellis orphanis, & ex reliquis hæreditariis redditibus præstandi in Festo Nativitatis Domini subsidia dotalia scutorum 25. pro qualibet Puellis derelictis, magisque indigentibus suæmet Civitatis Calii.

Per obitum Canonici Matthiæ Luperti extincta penitus remansit linea masculina Testatoris, de cujus hæreditate nil aliud repertum est, quam domus annui redditus sc. 15., & adeo collabescens, ut subita indigeat restauratione, non exigua pecuniarum summa perficienda. Compertum autem est, alia Testatoris hæreditaria bona jamdiu sub hasta publica fuisse vendita a Creditoribus Canonici Matthiæ Luperti ultimi ex familia. Quod si pro recuperatione bonorum agendum esset, grave nimis, & fortasse inutile prævidetur diuturnæ litis dispendium.

Desperantes igitur Confraternitatis Moderatores, tam exiguo reditu, ullam infra decennium expleri posse fundationem, preces Sanctissimo Domino Nostro dederunt, quibus postularunt, ut commutata Testatoris dispositione quoad multiplicum, omnia hæreditaria bona, & jura ex tunc Confraternitati addicantur, cum obligatione adimplendi correspondentem onerum quantitatem, quæ juxta ipsius Testatoris voluntatem hæreditariis redditibus respondeat. Preces ablegatæ fuerunt S. huic Congregationi, & super iis sapientissimum EE. VV. judicium modo exquisitur.

Facti seriem, prout a Confraternitatis Moderatoribus exponitur, comprobavit Episcopus, qui censuit, Confraternitati minimè convenire sumptus effundere, sub incerto litis eventu. Advertit autem, Civitati, Puellisque Orphanis, ac nubendis Virginibus magis, magisque prodesse, qualecumque modo sit eleemosinarum, & dotium subsidium, quam quæ ex pia Religiosa Domus, ac Familiæ fundatione haberi in posterum valeant auxilia. Quare putat domum esse alienandam, ne Confraternitas, opusque pium pro Orphanis, atque nubendis, restorationum, aliorumque accidentium sentiat detrimentum, & pretium reinvestiendum pariter esse in re fructifera, & tuta, ut modo, quo possit, pii Testatoris intentio executioni usque nunc demandetur.

Serio ponderandum, quid in præsentī casu expediat. Quo tempore Testator multiplicum demandavit, ipsius Patrimonium pinguius erat, sed postea distractis sub hasta bonis, nil aliud modo superest, quam domus, cujus redditus, detractis expensis pro necessariis sarcitionibus, an intra decennium pro aliqua fundatione sufficere possint, Eminentissimi PP. dijudicabunt. Videndum an magis conveniens sit Puellis orphanis, & derelictis citius consulere, ope eleemosinarum, & dotalium subsidiorum, quæ post decennium, nisi fundatio sequuta fuisset, Testator

distribui præcepit. Regula est, ut si Testatoris voluntas
 juxta præscriptam ab eo formam exequi non possit, me-
 liori saltem, quo fieri potest modo, impleatur, *Fagnan.*
lib. 3. decretal. ad Cap. Nos quidem de Testam. n. 14. & 17.
 Perpenſis proinde circumſtantiis, EE.VV. decernent.
Au, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum in ca-
ſu &c.

19

Die Sabbathi 13. Februarii 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, iuxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

QUINQUE sunt Cause, quæ in præsentì folio notantur. Reliquæ autem quatuor, quæ indecisæ remanserunt, transcriptæ sunt in folio postremæ Congregationis diei 23. elapsi mēsis Januarii, quod opportunè resumì, ab EE.VV. pot erit.

VELITERNA SUBSIDIORUM DOTALIIUM.
An, & in qua summa sit locus augmento dotis, in casu &c.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

Affirmativè in aliis scutis centum.

FULGINATEN. ALTARISTATUS.

I. *An sit consulendum Sanctissimo pro perpetuatione Altaristatus favore Clerici Pompei Carpinelli, in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 9.
de Reform.*

Et quatenus affirmativè

II. *An detrahenda sint onera Missarum, in casu &c.*

Ad I. Negativè. Ad II. Ptovisum in primo.

TRIDENTINA JURIS VISITANDI.

An Oratorium existens in Grancia loci Goyæ PP. Carthusianorum
Tom. XLII. C 2

*Sess. 22. de obser.,
& eis. in celebr.
Mo- Mis.*

Monasteriis in Suals subjiciendum sit visitationi Pastoralis Episcopi Tridentini, in casu &c.

Dilata, & ad mentem,

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

CALLIEN.

An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum, in casu &c.

Negative, & servetur dispositio Testatoris, & scribatur Episcopo juxta mentem.

*Sess. 24. cap. 13.
de Reform.*

MEDIOLANEN. SUPPRESSIONIS CAPELLANARUM. Ut Ecclesiæ servitio, sacrarumque Functionum decori prospicerent Præpositus, & Canonici Collegiatae S. Mariæ nuncupat. *Pedone*, binas erigere statuerunt perpetuas Capellanas pro duobus *vel actu, vel habitu* Sacerdotibus, quorum unus Chori Magisterio præesset, alter verò munus Sub-Præceptoris persolveret. Id autem Archiepiscopi auctoritate expleverunt anno 1724., & pro dote Capellaniarum nonnulla pia legata eidem Ecclesiæ relicta assignarunt. Hinc Capellaniis applicarunt mercedem a pio quodam Benefactore destinatam duobus Capellanis, qui Sacerdoti sollemniter celebranti inservirent: Præterea alterum legatum Collegiatae relictum pro quotidiana Conventualis Missæ celebratione: Ac demum quoddam Beneficium jam antea Mensæ Capitulari unitum, cum onere Missæ in designata rurali Ecclesia diebus festis celebrandæ: Jus autem nominandi perpetuò sibi Capitulum reservavit.

Verùm decursu temporis compertum est, haberi nequaquam posse Chori servitium, Divinique cultus incrementum, quod fuerat optatum; idque potissimum ex earumdem Capellaniarum perpetuatione, quippe quia Capellani, qui removeri non possunt, servitium negligunt, vel si per ætatem, aut infirmitatem inhabiles reddantur, debeat Capitulum non sine gravi detrimento ex tenui Massa Capitulari stipendium persolvere aliis Capellanis, qui illorum vices suppleant. Cum igitur una ex his Capellaniis modò vacans existat, Capitulum, & Canonici postulant,

ut

ut sine præjudicio alterius adhuc viventis Capellani, geminæ Capellanix supprimantur, & ad statum amovibilitatis, & Capellaniarum, quæ mercenariæ impofterum ſint, redigantur. Hoc quæritur in dubio EE.VV. pro definitione propoſito.

Eminentiffimus Archiepiſcopus, audito ſuæ Archiepiſcopalis Curix Promotore Fiſcali, qui petitioni conſentit, refert, ſequutam inſtante Capitulo Capellaniarum erectionem, non ſolum Eccleſiæ utilitati, ac decori nihil profuiſſe, ſed immò incommoda auxiſſe, quæ averti poſſe non deſperat, ſi amovibiles ſiant, cum Capellani, timore perterriti amittendi diurnam mercedem ex quotidiano ſervitio perſolvendam, mendicato prætextu, inanique excuſatione non deficient. Addit, nil, præter erectionem, obſtare, quominus preces exaudiantur. Obſervat tantummodo, clar.mem. Cardinalem Odeſcalchum olim Archiepiſcopum Mediolanenſem applicaſſe pro augmento dotis erigendarum Capellaniarum quantitatem librarum 1870. detractam ex majori ſumma, librarum ſcilicet 8000. Capitulo traditam ab hæredibus Chriſtophori Bentij, qui legatum cum onere Miſſæ Conventualis quotidie celebrandæ eidem Capitulo reliquerat. Cenſet autem non eam fuiſſe Prædeceſſoris ſui mentem, ut ex aſſignatione ſummæ perpetuæ Capellanix erigerentur, ſed ſolùm, ut præſinita jam a Capitulo Capellaniarum erectio facilius exqueretur.

Quatenus EE. VV. Capituli petitioni aſſentiendum exiſtimaverint, duplici modo procedi poſſe videtur, videlicet aut titulum Capellaniarum ſupprimendo, eaſque reducendo ad ſimplices manuales, ac mercenarias, aut firma remanente illarum qualitate, modum unicè variando, ita quidem, ut ad Capituli nutum ſint in poſterum amovibiles. Quoad primum animadvertere præſtat, non ita facile permitti Beneficiorum ſuppreſſionem, ne Divinus cultus imminuatur *Cap. Ex parte 13. de Conſtit. Tholoſan. de Benef. cap. 13. num. 1.* Permittitur autem, ſi Eccleſiæ utilitas, vel neceſſitas, aut Divini cultus augmentum id exigat: Immo alterutrum ex his ſufficere putat *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 2. cap. 8. num. 13. 14. & ſeq.* Maximè ſi ad priſtinum ſtatum reſtituantur, nec per erectionem habeatur finis ab erigentibus volitus. Ponderandum, in præſenti caſu ad erectionem perpetuarum Capellaniarum devenitum fuiſſe, ut Eccleſiæ decor augetur, Divinoque cultui uberius proſpiceretur, ſed experientia compertum eſſe, perpetuitatem officere, & Chori ſervitio detrimentum afferre.

Quo verò ad alterum modum, nempe, ut permanente Beneficii titulo una tollatur perpetuitas, notandum, quod licet perpetuitas cenſeatur de eſſentia Beneficii, non tamē

men repugnat, ut speciali quodam jure manuale reddatur *Rot. in Gerunden. Personatus, & Cause piæ*, quæ est *decis. 379. num. 1. & seq. pars. 5. Recent.*. Præsertim si dispensatio Apostolica intercefferit *Corrad. in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 6. n. 188. & plur. seq.*. Hinc Sacra Congregatio in *Caputaquen. 17. Aprilis 1728.*, in qua Compatroni paratos se exhibuerant dotem pro medietate augere cujusdam perpetuæ Ecclesiasticæ Capellanix, si qualitas perpetuitatis tolleretur, cum quaesitum fuisset = *An sit locus mutationi Beneficii Jurispatronatus sub titulo S. Angeli, & S. Bernardini in simplicem Capellaniam manualement ad nutum Patronorum, in casu &c.* = rescriptum fuit = *Affirmativè, firma remanente qualitate Beneficii Ecclesiastici, & prævia assignatione Molendini, una cum specifica obligatione omnium bonorum tam pro provisione ejusdem Molendini, quam pro perpetua manutentione reddituum in ducatis quinquaginta =*

Perpensis itaque circumstantiis, dijudicandum erit *An, & quomodo sit locus mutationi Capellaniarum de Jurepatronatus Capituli S. Mariæ Pedonis, in casu &c.*

Affirmativè quoad perpetuationem tantum, firma remanente qualitate Capellanix Ecclesiasticæ, sine tamen præjudicio præsentis Capellani.

*Sess. 23. cap. 1.
de Reform.*

FERENTINA. In Oppido Proxendi munus Vicarii Foranei gerit Sacerdos Dominicus Antonius Franceschi, qui Archipresbyter, & prima Dignitas est Collegiatæ Ecclesiæ ejusdem Oppidi, atque Animarum Curam exercet. Nonnulli Zelatores illum modò accusant dissidiorum auctorem, imperii cupidum, audacem, ad iram pronum, & in administratione Sacramentorum negligentem. Id autem probare nituntur duorum Testium depositionibus, addito etiam duarum Mulierum testimonio, quarum una de Filia, altera de Viro affirmat, sine Sacramentis obiisse, ob Archipresbyteri pluries inutiliter accersiti incuriam, atque socordiam. Supplicant itaque pro illius remotione a munere Vicarii Foranei, cum præsertim tam in Capitulo, quod constat ex octo Canonicis, & quatuor Beneficiatis, quam in cœtu aliorum simplicium Presbyterorum, plures non desunt eximia probitatis Sacerdotes, ad id munus aptissimi.

Auditus est Episcopus, qui è converso singula reprobando, Archipresbyteri mores, & integritatem commendat, eumque inter Vicarios Foraneos, & inter suæ Diœcesis Parochos optimum affirmat, nec contentiones unquam excitasse testatur, sed plurium annorum experientia comper-

tum

rum habere, ipsum prudenter dissidia composuisse, & in exercitio Curæ Animarum sollicitum, ac diligentem sese præbuisse. Huic autem exercitio nihil obesse Vicarii munus, cum Vicariatus negotia perpauca sint, & levioris momenti; atque Animarum numerus ad mille, & biscentum tantummodo pertingat. Hinc apparere dicit, *memoratos Zelatores recurrentes de iis esse, qui cuncta proximi sui opera, sex munia amaro animo accipiunt, si eis ex genio non eveniant omnia.*

Quid factu opus sit judicium erit EE. VV. . Sanè præter Vicarium Generalem in Civitate penes se commorantem, potest Episcopus in quolibet suæ Diœcesis Oppido Vicarios Foraneos constituere, eisque facultatem tribuere minores causas cognoscendi *Nicol. elucubr. Canon. lib. 1. tit. 18. de Offic. Vicarii num. 29., Bened. XIV. de Synod. Diœces. lib. 3. cap. 3. num. 9.* . In prima Synodo Mediolanensi anno 1565. celebrata, Comprovinciales Episcopos monuit D. Carolus Borromæus, ut *deligant aliquot probatos Sacerdotes, quibus singulis inposito Vicarii Foranei nomine tribuant certas regiones Diœcesis suæ . . . Il autem munus ad Archipresbyteros, Archidiaconos, qui in Diœcesi sunt, & Præpositos, aliosve Ecclesiastica Dignitate præditos, quos idoneos judicaverint, potissimum deferant, sin minus ad alios Rectores, qui apti sint ad hujusmodi officium = Act. Eccles. Mediolanen. par. 2. tit. de Vicariis Foraneis.*

In Concilio Romano anni 1725. sub san. mem. Benedicto XIII. hæc de Vicariis Foraneis disposita habentur *tit 7. cap. 2. = Vicarios item Foraneos in Oppidis insignibus, vel ubi Episcopi expressè judicaverint, ad sui beneplacitum ipsi constituent, iique curam ne habeant Animarum, quantum fieri potest pro viribus studeant: Sint etiam doctrina, pietate, & prudentia præditi, qui pro Deo, & propter Deum Evangelium non erubescant =*

Non ita facile de Vicariis Foraneis in Sacra Congregatione actum fuisse inveni. De Vicariis Generalibus responsum deprehendi in *Nullius 12. Maji 1629.*, consuevisse Sacram Congregationem improbare electionem Patris in Vicarium Episcopi, vel Capitularem *lib. 14. decret. pag. 89.* . Hinc proposito hac de re dubio die 3. Februarii 1685. = *An Dignitas, seu Canonicus Cathedralis, cui est adnexa Cura Animarum, possit exercere munus Vicarii Generalis = responsum fuit = Negativè = lib. 35. decret. pag. 37.*

Id etiam de Subcollectoribus Spoliorum statutum legitur in Civitatis Castellii 6. Maii 1645., *lib. 17. decret. pag. 470.*, & in Venetiana 2. Maii 1716. reclamante Capitulo Cathedralis reprobata fuit electio Subcollectoris facta de Sacerdote, qui Præbendam Thologalem obtinuerat, eo quia idem munus impedimento esset unctioni Sacræ Scripturæ *lib. 66. decret. pag. 211.*

Ponderandum, an quæ de Vicariis Generalibus, & Subcolle-

quo Indultum concedatur . His ergo perpensis, dijudicandum erit

An, & ad quod tempus Canonico Antonio Roberti sit concedendum Indultum abessendi a Choro, in casu &c.

Affirmativè ad annum.

*Sess. 25. cap. 18.
de Reform.*

NUCERINA APPLICATIONIS . Institutis hæredibus PP. Congregationis Oratorii Civitatis Nuceriæ, Josephus Scipio Oliverius in testamento, quod condidit anno 1741. mandavit, ut Superior pars Domus inserviret pro hospitio pauperum Sacerdotum, siue Religiosorum itinerantium, quibus nil præter lectum, luminaria, & ignem subministrari præcepit; in eoque hospitio recipi etiam voluit Sacerdotem aliquem infirmum Territoriæ, aut Districtus Nucerinæ, qui ratione valetudinis Civitatem adire cogeretur . Inferiorem verò ejusdem Domus partem deservire jussit *per Scuola di Canto fermo per li Chierici della detta Città, ed a tal' effetto li medesimi PP. miei Eredi debbano scegliere uno de loro Religiosi, che sia versato, e capace di detto canto fermo, il quale debba far scuola, e dar lezione alli sudetti Chierici di esso canto fermo il dopo pranzo.*

Hujusmodi dispositionem inutilem asserunt PP. Congregationis Oratorii, præsertim quoad Scholam Cantus, cum in Seminario Episcopali Peritum in arte canendi mercede conductum retineat Episcopus, qui non solum Seminarii Alumnos, sed Clericos omnes ad interessendum lectioni compellit. Hinc paratos se exhibent eidem Seminario renunciare Testatoris Oliverii hæreditatem, dummodò tamen ipsi retinere, sibi que applicare libere valeant summam scut. 85. ad d. hæreditatem pertinentem, cujus commodo ilam investire tenerentur; nam in istius summae compensationem Seminario etiam cedere non recusant omnem Suppellectilem propriis sumptibus comparatam, & in hospitio existentem . Quod si suppellex eamdem summam non æquaret, sibi condonatum volunt quidquid pecuniæ superesset.

Cessionem hæreditatis hac lege oblatam non recusant Seminarii Deputati, qui hospitium pro excipiendis Viatoribus, & Infirmis servare promittunt, prout Testator disposuit. Consentit etiam Episcopus, qui perutilem Seminario putat cessionem, eo quia fundos acquirit, certumque redditum pro mercede Præceptoris cantus, cujus Schola perpetuò hoc modo constituta erit . Addit, integram hæreditatis Oliverii sortem, juxta peritias ipsius jussu exaratas, scuta septingenta non excedere, quam sufficere existimat pro

pro unoquoque adimplendo onere, tum scilicet cantum edocendi, tum Religiosos, & Sacerdotes excipiendi, qui tamen rari admodum sunt, & tribus ab hinc annis nemo unus accessit, nec imposterum accessurum dicit, cum Advenæ per eas Regiones transire defierint. Sic ergo concludit = *Putarem, quod licet Oratorii Patribus quod superest concedatur ex præfata quinque, & octoginta nummorum summa, lectorum, linteorum, stragularumque Vestium, cæterorumque mobilium, quæ omnia ad eam compensandam libentissimi me cedunt, prætio ab eadem de tracto, supradictam EE.VV. cessionem certa Seminarii, tutaque utilitate possent approbare.*

Seminarij Episcopalis erectionem, & conservationem non solum commendavit, sed etiam præcepit Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 18. de Reform.* ut in eo pietate, & Doctrina informetur juvenes, qui Ecclesiæ Dei sint profuturi. In præsentī casu favore Seminarii exhibetur cessio hæreditatis Oliverii, quæ pro usu a Testatore destinato docendi scilicet Cantum Gregorianum, & excipiendi Advenas, & Peregrinos Sacerdotes inutilis deprehenditur, cum Schola cantus in Seminario habeatur, ubi omnes Clerici Episcopi jussu conveniunt; Peregrini autem aut nulli, aut rari admodum accedant. Hoc in casu statuit S. Synodus *sess. 25. cap. 8. de Reform.* = *Quod si hospitalia ad certum Peregrinorum, aut Infirmorum, aut aliarum Personarum genus suscipiendum fuerint instituta, nec in loco ubi sunt dicta hospitalia, similes personæ, aut per paucæ reperiuntur, mandat adhuc, ut fructus illorum in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit, ac pro loco, & tempore utilior, convertatur.*

Sac. Congregatio in *Sarsinaten. unionis 10. Aprilis 1645.*, Episcopo facultatem tribuit uniendi redditus Hospitalium Castrorum Ciolæ, & Taipi Seminario Episcopali, salva tamen hospitalitate, & salvis redditibus pro dicto effectu necessariis *lib. 17. Decret. pag. 460.* Item in *Montis Alti 4. Septembris 1655.* permittit, ut mediætas reddituum Hospitalis Montis Elpari posset ab Episcopo applicari Seminario. *lib. 19. decret. pag. 515.* Præterea in *Melevitana Erectionis Seminarii, & Unionis 18. Februarii 1690.* Episcopus, & Capitulum, occasione erectionis Seminarii supplicarunt, ut illius favore applicarentur redditus Hospitalis S. Nicolai de Savora, qui inutiles ad usum destinatum comperti fuerant, propositoque dubio = *An sit locus prædictæ erectioni, & unioni in casu &c.* = Sac. Congregatio respondit = *Affirmative salva in totum hospitalitate, & satisfactis oneribus lib. 40. decret. pag. 129.*

Demum in *Liparitana 20. Novembris 1723.* cum Episcopus ad erectionem Seminarii procedere vellet, eique necessarii hac de causa redditus deessent, præsertim ob beneficiorum deficientiam, quæ sive applicari, sive taxæ subici possent, ipse ex fructibus Mensæ Episcopalis annua scuta 200. per-

solvere promisit, deindeque postulavit applicationem scut. 300. ex redditibus hereditariis Bartholomæi Russi, quæ juxta illius dispositionem in erectionem Hospitalis converti debuissent; reliquam verò reddituum partem assignari petiit Hospitali in Civitate Liparitana jam existenti. Animadversum tunc fuit, perdifficile admodum futurum, ut Infirmi ad Hospitale accederent, proindeque inutilem eventuram novi Nosocomii erectionem, & periculum urgere dilapidationis reddituum. Itaque cum quaesitum fui set = *An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.* = rescriptum fuit = *Consulendum Sanctissimo pro gratia applicationis scut. 200. favore Hospitalis jam erecti; & residui favore Seminarii erigendi; nec non pro facultate imponendi pensionem perpetuam scut. 200. annuorum super Mensa Episcopali, appposito lapide tam in Seminario, quam in Hospitali prædictis in memoriam pii Testatoris.*

Post hæc inquirendum superest, an permittenda sit PP. Congregationis Oratorii retentio summæ scut. 85. *quam, (ait Episcopus) depositi loco ex aliquo tempore retinent causa reinvestiendi pro dicta hereditate.* In istius summæ compensationem iidem PP. Oratorii paratos se exhibuerunt cedere totam suppellectilem in hospitio existentem, cujus valor, quemadmodum prosequitur Episcopus, *si dictam, quinque, & octoginta aureorum summam, ut certè nequit, non equipararet, quod superest sibi libere a Seminario condonari intelligunt,* Hanc conditionem Seminarii Deputati non respiciunt, videndum, an arrideat EE. VV., quæ rogantur decernere.

An, & quomodo sit locus cessioni, & applicationi hereditatis quondam Iosephi Scipionis Oliverii favore Seminarii Episcopalis Civitatis Nuceriæ in casu &c.

Non proposita cum altera.

*Sess. 22. cap. 8.,
& 9. de Ref.*

CIVITATIS CASTELLANÆ HOSPITALIS. In Opido Carboneani Diæcesis Civitatis Castellana antiquissimum erectum est *Hospitale* sub invocatione S. Antonii Abbat, cujus administratio penes Communitatem extat, & ejus nomine exercetur a quatuor Prioribus, & sex deputatis ab illius Consilio electis. Hospitalis initium, ac erectionis monumentum inter antiquitatis tenebras delitescit, constat tamen usque ab anno 1682. bo. me. Episcopum Altini Statuta, & Ordinationes pro recto ejusdem Hospitalis regimine, & administratione prescriptisse. Quæstio autem modo exorta est, an administratio, & regimen dicti Hospitalis *Ecclesiastica, vel Laicali* subsit

subsit potestati, & an dicta *Statuta*, & *Ordinationes* anni 1682. sint exequendæ. Quæstio hujusmodi tribus dispersita dubiis definienda modo proponitur.

Ad I. inquit Promotor Curie Episcopalis, tabulas foundationis, aut erectionis dicti Hospitalis deesse, unde quæstiones omnes unice definiendas esse juxta consuetudinem, & possessionem, ac Synodorum decreta, nec non juxta Concilii Tridentini sanctiones, & juris communis dispositionem. Ex his autem omnibus plene constare de jure Curie Episcopalis. Jam enim usque ab Anno 1616. Sententias Sindicatorias Administratorum a Vicariis Foraneis, numquam a Pretore, vel a Barone signatas fuisse: Anno item 1682. non Baronis, sed Episcopi auctoritate condita fuisse Statuta, istiusque jurisdictioni, non Baronis Hospitale fuisse subiectum. Hæc autem Statuta usque ad presens inconcussa servata extitisse, ita quidem, ut ad illorum formam administratio omnis penes quatuor Priores, & sex Deputatos extiterit, Congregationibus ab iis habitis pro Hospitalis regimine Vicarii Foranei, non Prætores semper interfuerint, omniaque illarum decreta non Prætorum, sed Episcoporum nomine lata fuerint. Constare ideo de immemorabili, vel saltem centenaria possessione favore Episcopi: hancque ipsam consonam esse tum Synodi Diocesane Decretis *tit. 4. cap. 9. num. 22.*, tum Tridentini Concilii sanctionibus *sess. 7. cap. 15. de Reform.*, tum demum juris communis dispositioni *cap. 3. & 7. de Relig. dom.*

Evidens proinde esse, ut ad formam Statutorum ad solum Episcopum, vel ejus Vicarium Generalem, aut Foraneum pertineat Congregationes convocare, ipsis interesse, & præsidere. Nec obesse, quod Hospitalis administratio spectet ad Communitatem, cum quæstio non sit de illius administratione, sed tantum de jurisdictione, ac cura. Hanc autem in Hospitalibus Ecclesiasticis, & religiosis semper ad Episcopum pertinuisse, etsi illorum administratio penes Laicos resideret *Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. de Reform.* idque adeo connexum esse Episcopali dignitati, ut nunquam exclusus sit Episcopus, etiamsi Fundatores speciatim administratores, & executores Laicos designaverint, imo etiam Episcopum expresse reiecerint.

Injuria vero qualitatem Ecclesiasticam, & religiosam dicti Hospitalis in discrimen revocari, semel ac militat favore Episcopi immemorabilis, vel saltem plusquam centenaria possessio, adeo ut omnes jurisdictionis actus privative ab Episcopo, numquam vero a Barone exerciti fuerint. Sed ulterius certissima præsto esse Ecclesiasticitatis signa; cum res sit de Hospitali proprium titulum, & nomen *Sancti Antonii* habente, ipsiusque bona nec ultra triennium locari, nec absque Sac. Congregationis licentia

solvere promisit, deindeque postulavit applicationem scut. 300. ex redditibus hereditariis Bartholomæi Russi, quæ juxta illius dispositionem in erectionem Hospitalis converti debuissent; reliquam verò reddituum partem assignari petiit Hospitali in Civitate Liparitana jam existenti. Animadversum tunc fuit, perdifficile admodum futurum, ut Infirmi ad Hospitale accederent, proindeque inutilem eventuram novi Nosocomii erectionem, & periculum urgere dilapidationis reddituum. Itaque cum quaesitum fuisset = *An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.* = rescriptum fuit = *Consulendum Sanctissimo pro gratia applicationis scut. 200. favore Hospitalis jam erecti; & residui favore Seminarii erigendi; nec non pro facultate imponendi pensionem perpetuam scut. 200. annuorum super Mensa Episcopali, appposito lapide tam in Seminario, quam in Hospitale prædictis in memoriam pii Testatoris.*

Post hæc inquirendum superest, an permittenda sit PP. Congregationis Oratorii retentio summæ scut. 85. quam, (ait Episcopus) *depositi loco ex aliquo tempore retinent causa reinvestiendi pro dicta hereditate.* In istius summæ compensationem iidem PP. Oratorii paratos se exhibuerunt cedere totam suppellectilem in hospitio existentem, cujus valor, quemadmodum prosequitur Episcopus, *si dictam, quinque, & octoginta aureorum summam, ut certè nequit, non æquiparet, quod superest sibi libere a Seminario condonari intelligunt,* Hanc conditionem Seminarii Deputati non respiciunt, videndum, an arrideat EE. VV., quæ rogantur decernere.

An, & quomodo sit locus cessioni, & applicationi hereditatis quondam Iosephi Scipionis Oliverii favore Seminarii Episcopalis Civitatis Nuceria in casu &c.

Non proposita cum altera.

*Sess. 22. cap. 3.,
& 9. de Ref.*

CIVITATIS CASTELLANÆ HOSPITALIS. In Opido Carboneani Diæcesis Civitatis Castellana antiquissimum erectum est *Hospitale* sub invocatione S. Antonii Abbatis, cujus administratio penes Communitatem extat, & ejus nomine exercetur a quatuor Prioribus, & sex deputatis ab illius Consilio electis. Hospitalis initium, ac erectionis monumentum inter antiquitaris tenebras delitescit, constat tamen usque ab anno 1682. bo. me. Episcopum Altini Statuta, & Ordinationes pro recto ejusdem Hospitalis regimine, & administratione prescripisse. Quæstio autem modo exorta est, an administratio, & regimen dicti Hospitalis *Ecclesiastica*, vel *Laicali* subsist

subsit potestati, & an dicta *Statuta*, & *Ordinationes* anni 1682. sint exequendæ. Quæstio hujusmodi tribus dispersita dubiis definienda modo proponitur.

Ad I. inquit Promotor Curie Episcopalis, tabulas foundationis, aut erectionis dicti Hospitalis deesse, unde quæstiones omnes unice definiendas esse juxta consuetudinem, & possessionem, ac Synodorum decreta, nec non juxta Concilii Tridentini sanctiones, & juris communis dispositionem. Ex his autem omnibus plene constare de jure Curie Episcopalis. Jam enim usque ab Anno 1616. Sententias Sindicatorias Administratorum a Vicariis Foraneis, numquam a Prætoribus, vel a Barone signatas fuisse: Anno item 1682. non Baronis, sed Episcopi auctoritate condita fuisse Statuta, istiusque jurisdictioni, non Baronis Hospitale fuisse subiectum. Hæc autem Statuta usque ad presens inconcussa servata extitisse, ita quidem, ut ad illorum formam administratio omnis penes quatuor Priores, & sex Deputatos extiterit, Congregationibus ab iis habitis pro Hospitalis regimine Vicarii Foranei, non Prætores semper interfuerint, omniaque illarum decreta non Prætorum, sed Episcoporum nomine lata fuerint. Constare ideo de immemorabili, vel saltem centenaria possessione favore Episcopi: hancque ipsam consonam esse tum Synodi Diecesanæ Decretis *tit. 4. cap. 9. num. 22.*, tum Tridentini Concilii sanctionibus *sess. 7. cap. 15. de Reform.*, tum demum juris communis dispositioni *cap. 3. & 7. de Relig. dom.*

Evidens proinde esse, ut ad formam Statutorum ad solum Episcopum, vel ejus Vicarium Generalem, aut Foraneum pertineat Congregationes convocare, ipsis interesse, & præsidere. Nec obesse, quod Hospitalis administratio spectet ad Communitatem, cum quæstio non sit de illius administratione, sed tantum de jurisdictione, ac cura. Hanc autem in Hospitalibus Ecclesiasticis, & religiosis semper ad Episcopum pertinuisse, etsi illorum administratio penes Laicos resideret *Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. de Reform.* idque adeo connexum esse Episcopali dignitati, ut nunquam exclusus sit Episcopus, etiamsi Fundatores speciatim administratores, & executores Laicos designaverint, imo etiam Episcopum expresse reiecerint.

Injuria vero qualitatem Ecclesiasticam, & religiosam dicti Hospitalis in discrimen revocari, semel ac militat favore Episcopi immemorabilis, vel saltem plusquam centenaria possessio, adeo ut omnes jurisdictionis actus privative ab Episcopo, numquam vero a Barone exerciti fuerint. Sed ulterius certissima præsto esse Ecclesiasticitatis signa; cum res sit de Hospitali proprium titulum, & nomen *Sancti Antonii* habente, ipsiusque bona nec ultra triennium locari, nec absque Sac. Congregationis licentia di-

distrahi possint : Ex his autem qualitatem Ecclesiasticam aperte evinci *Ciarlin. cap. 116. num. 25.*, *Rot. coram Bich. decis. 502. num. 2.* Nec momenti esse, quod desit Capella, Turris Campanaria, & sepulchrum, quia etiam sine his Hospitale potest esse Ecclesiasticum *Ciarlin. d. cap. 116. num. 12.* Nec demum obesse, quod administratio penes Communitatem resideat, quia illa nullo modo excludit Episcopi jurisdictionem, & inspectionem, *Conc. Trid. sess. 22. cap. 8.*, & *9. de Ref.*

Ad II. ait adprobationem Officialium actum esse jurisdictionis, & præminentiae, & ad eum spectare, qui eminet, ac superior est. Hinc cum jurisdictio omnis, & cura ad Episcopum, non vero ad Baronem pertineat, apertum reddi, Officiales Hospitalis non a Barone, sed ab Episcopo fore adprobandos *leg. 42. §. 9. Cod. de Episc. & Cleric.*, *Pignarel. consult. Canon. 128. num. 3.*, & *4. Tom. 9.* Et revera ita præscriptum esse in Statutis Hospitalis *cap. XXIV.*, & ita semper usque ad presens servatum fuisse, ita ut ab Episcopo privativè Officiales omnes semper fuerint adprobati, quin Baro ne unum quidem actum hujus adprobationis tanto temporis decursu vel a se ipso, vel a prædecessoribus, aut eorum Prætoribus gestum ostentare valeat.

Arguit idcirco, eodem jure unice Episcopo, non vero Baroni rationem reddendam esse ab Hospitalis administratoribus. Idque ipsum expressis, disertisque verbis præscriptum esse a Concilio Tridentino in *sess. 22. cap. 9. de Reform.* sublatis etiam quibuscumque contrariis consuetudinibus, ac privilegiis. Imo hanc ipsam Episcopi jurisdictionem circa redditionem rationis locum sibi vindicare etiam quoad Administratores Locorum, operumque mere piorum, nec non Hospitalium licet Laicalium, & privatorum, quamvis omni qualitate Ecclesiastica sint destituta *Fagnan. in cap. cum ad hæc de Relig. dom. num. 57.*, *Panimol. decis. 88. num. 23.* Hanc autem jurisdictionem circa redditionem rationis neque cumulative competere posse Baroni, semel ac eidem nec privilegium, nec consuetudo assistit *Conc. Trid. sess. 22. cap. 9. de Reform.*

Ad III. advertit, quod sicuti ambigi nequit de potestate Episcopi Altini condendi Statuta pro recto Hospitalis regimine, ita nec dubitari possit, ea fore omninò servanda, cum explorati juris sit, Episcopum posse condere statuta, legesque, ac condita reformare pro recto regimine, administratione, & directione Hospitalium, aliorumque locorum piorum *cap. 2. de major. & Obed.*, *Barbos. de Off. & Potest. Episcopi part. 3. alleg. 75. num. 14.* Potiori autem jure in præsentī casu statuta servari oportere, quia nihil in iis est, quod Sacris legibus adverfetur, sed omnia cum dispositione juris Pontificii, & Concilii Tridentini cohereant, & singula prudenter ad bonam pii Operis directionem, &

ad.

administrationem disposita comperiantur. Accedente praesertim centenaria observantia, & executione, ita ut non nisi hodiernis dissidiis controversi ceperint.

Promotor Ecclesialis Curiae Laicalis nondum iura sua deduxit.

Clemens V. in Concilio Viennensi haec statuit = *Quia contingit intendam, quod Xenodochiorum, Leprosariorum, Eleemosynariorum, seu hospitalium Rectores locorum ipsorum cura postposita res, & iura ipsorum negligunt &c. Nos incuriam, & abusum huiusmodi detestantes, hac Sacro approbante Concilio sancimus, ut hi &c. loca ipsa studeant in praedictis omnibus salubriter reformare &c. In quo si forte commiserint negligentiam, vel defectum, Locorum Ordinariis injungimus, ut etiam si pia loca praedicta exemptionis privilegio munita consistant, per se ipsos, vel alios impleant omnia praemissa, & singula, & Rectores eosdem utique non exemptos, propria, exemptos vero, & alios privilegiatos Apostolica ad id auctoritate compellant &c. Illi autem, quibus dictorum Locorum gubernatio, seu administratio committitur &c. Ordinariis, seu aliis, quibus subsunt loca huiusmodi, vel deputandis ab eis, annis singulis de administratione sua teneantur reddere rationem, ut in cap. Quia contingit de Relig. domib.*

Id ipsum confirmavit Synodus Tridentina sess. 7. cap. 15. de Ref. ubi praescripsit = *Curent Ordinarii, ut Hospitalia quaecumque a suis administratoribus, quocumque illi nomine censeantur, etiam quomodolibet exemptis, fideliter, & diligenter gubernentur servata forma Constitutionis Concilii Viennensis, quae incipit, Quia contingit, quam quidem Constitutionem eadem S. Synodus innovandam duxit, & innovat. Dein vero in sess. 22. cap. 8. de Ref. iussit = Episcopi &c. habeant jus visitandi hospitalia, Collegia quaecumque, ac Confraternitates Laicorum &c. Eleemosinae Montis Pietatis, sive Charitatis, & pia loca omnia, quomodocumque nuncupentur, etiam si praedictorum Locorum cura ad Laicos pertineat, atque eadem pia Loca exemptionis privilegio sint munita.*

Quo vero ad redditionem rationis eadem S. Synodus ita decrevit sess. 22. cap. 9. de Ref. = *Administratores tam Ecclesiastici, quam Laici fabricae cujusvis Ecclesiae, Hospitalis, Confraternitatis, Eleemosinae Montis Pietatis, & quorumcumque piorum Locorum singulis annis teneantur reddere rationem Administrationis Ordinario, consuetudinibus, & privilegiis quibuscumque in contrarium sublati, nisi secus forte in institutione, & ordinatione talis Ecclesiae, seu Fabricae expresse cautum esset. Quod si ex consuetudine aut privilegio, aut ex constitutione aliqua Loci, aliis ad id deputatis ratio reddenda esset, tunc cum iis adhibeatur etiam Ordinarius, & aliter factae liberationes dictis Administratoribus minime suffragentur.*

Viden. resolutiones Sac. Congregationis in Lipar. exemptionis Hospitalis 9. Maii, & 6. Junii 1750., in Vassonen. 8.

Maii,

Maii, & 9. Junii 1751., & in alia Vassonen. Jurisdictionis 11.
Aug. 1753:

EE. PP. dignentur definire:

- I. An, & qui interesse debeant Congregationibus, quæ fiunt pro administratione Hospitalis Carboncani, ejusque bonorum in casu &c.
- II. An, & a quo sit approbanda electio Officialium ejusdem Hospitalis, & cui sit reddenda ratio in casu &c.
- III. An Statuta, & Ordinationes præscriptæ usque ab Anno 1682. per bñ. mem. Episcopum Altini pro recta administratione dicti Hospitalis sint observanda in casu &c.

33

Die Sabbathi 13. Martii 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Bina, quæ priori loco transcribuntur Cause, ex præcedenti Congregatione superfuerunt. Hæc itaque cum aliis septem in presenti folio de more adiectis Eminentissimi PP. Sapienti, quo solent, judicio definire dignabuntur.

NUCERINA APPLICATIONIS.

An, & quomodo sit locus cessionis, & applicationi hereditatis quondam Iosephi Scipionis Oliverii favore Seminarii Episcopalis Civitatis Nuceria in casu &c. *Sess. 25. cap. 18. de Reform.*

Affirmativè ad formam consensus, & juxta votum Episcopi, adimpletis omnibus oneribus juxta dispositionem Testatoris, facto verbo cum Sanctissimo.

CIVITATIS CASTELLANÆ HOSPITALIS.

- I. An, & qui interesse debeant Congregationibus, quæ fiunt pro administratione Hospitalis Carboneani, ejusque bonorum in casu &c.* *Sess. 22. cap. 8. & 9. de Ref.*
- II. An, & a quo sit approbanda electio Officialium ejusdem Hospitalis, & cui sit reddenda ratio in casu &c.*
- III. An Statuta, & Ordinationes præscriptæ usque ab Anno 1682. per bo. mem. Episcopum Altini pro rectâ administratione dicti Hospitalis sint observandæ in casu &c.*

Ad I. Interesse debere Vicarium Foraneum ad formam Synodi Diocesanae, & solos componentes Congregationem ad formam Statutorum anni 1682., & ad mentem. Ad II. Negativè ad primam partem, & quoad secundam, rationem reddendam esse duobus Syndicis a Consilio eligendis cum interessentia Vicarii Foranei, salvis juribus Episcopi. Ad III. Affirmativè.

³⁴
EUGUBINA JURISDICTIONIS. Augustum Templum Divæ Agneti Virgini, ac Martyri dicatum in Platea Agonali Urbis de Jurepatronatus prænobilis Familiæ Pamphili pluribus decoravit sancti mem. Innocentius X., eique præter Ecclesiam S. Sebastiani propè, & extra muros Civitatis Alatrii, Apostolica auctoritate perpetuò univit, & incorporavit Monasterium *S. Benedicti de Monte Polio*, seu de *S. Benedicto Veteri* nuncupatum Eugubinae Diocesis, una cum omnibus juribus, jurisdictionibus spiritualibus, ac temporalibus, aliisque rebus, & bonis quibuscumque, prævia illius suppressione, extinctione, & ad Sæcularem statum reductione. Amplissimam præterea facultatem tribuit clar. mem. Cardinali Gualterio Ecclesiæ Divæ Agnetis tunc temporis Protectori, ejusque Successoribus administrandi, regendique præfati suppressi Monasterii Ecclesias in spiritualibus, & temporalibus, constituendi-que in iis Capellanos ad nutum amovibiles, atque etiam eligendi, instituendi, & confirmandi personas idoneas ad vacantia ibidem beneficia, *Ordinariam Locorum*, seu quorumvis aliorum licentiâ desuper minime requisita, quin immò illis quomodocumque invitis, & reclamantibus.

Vigore itaque istarum facultatum, & Prædecessorum suorum inhærens vestigiis Eminentissimus Cardinalis Pamphilius Ecclesiæ S. Agnetis Protector, nuper devenit ad deputationem Vicariorum vacantium Parochialium S. Benedicti Veteris, & S. Crucis de Morena. Verùm existimans Episcopus Eugubinus, sua jura ex hoc admodum lædi, satius duxit pro sua æquitate, & religione laudatus Eminentissimus Protector duos interim Æconomos in memoratis Ecclesiis constituere, donec quæstio hac de re instituta septem dispersita dubiis ab hac Sacra Congregatione definiretur, ac futuris etiam temporibus aditus præcluderetur contentionibus, & dissidiis eadem de causa forsitan orituris.

Et ad I. Dubium, quod attinet, qui Eminentissimi Protectoris jurisdictionem tueretur, potissimum innititur claræ dispositioni Brevis sancti mem. Innocentii X., quo Protectoribus Ecclesiæ Divæ Agnetis facultas impertita legitur Animarum curam exercendi *per Vicarium, seu Vicarios idoneos ad ejusdem Cardinalis Protectoris nutum ponendos, & amovendos*, eisque præterea potestas facta fuit liberè conferendi *Beneficia Ecclesiastica Sæcularia, & Regularia &c. personis sæcularibus &c. Ordinariam Locorum, seu quorumvis aliorum licentiâ desuper minime requisita, quin immò quomodocumque illis invitis, ac reclamantibus*. Ex quibus infert, jus privativè competere Eñno Protectori deputandi pro suo arbitrio Vicarios Curatos in Ecclesiis, ut supra pleno jure unitis, atque incorporatis. Accedere etiam antiquissimam, constantem, & pacificam possessionem, qua Eminentissimi Protectores omnimodam jurisdictionem tam in spiritualibus,

bus, quam in temporalibus semper exercuerunt, ac præsertim earundem Ecclesiarum beneficia curata liberè contulerunt.

De II. dubio asserit, ex relatis verbis prædicti Brevis nullam oriri posse dubietatem. Hinc ad III. observat nunquam in eodem Brevi præscribi, ut electio Vicariorum pendere debeat ab examine habendo coram Episcopo Eugubino, sed Eminentissimo Protectori amplam tribui facultatem providendi Ecclesias Curatas de personis idoneis, nulla præscripta ratione, aut methodo inquirendi de Concurrentium idoneitate. Insuper advertit, Episcopi examen positivè excludi per ea verba *Ordinariorum Locorum, seu quorumvis aliorum licentia desuper minime requisita, quin immò illis quando-cumque invititis, & reclamantibus*, atque etiam per alia verba, quibus Summus Pontifex exemit Ecclesias prædictas, *Personas, res, & bona quæcumque ab Episcopi visitatione, correctione, jurisdictione, & quavis alia superioritate tam in spiritualibus, quam in temporalibus*.

Addit, Beneficia, de quibus agitur, utpote *unita, & manualia* immunia esse a formali concursu, atque examine *Cap. Extirpandæ 30. §. Qui verò de Præbendis, Clement. unic. de excess. Prælat. §. Quidem etiam, Glossa in Cap. unic. Ne Sede vacante*; Ac propterea Concilii Tridentini decretum de concursu ad Parochiales Ecclesias iudicendo, minimè habere locum quoad Vicarias unitas, *Rot. in Recent. decis. 579. num. 1. part. 2., decis. 352. num. 6. part. 4. tom. 1., & in Derthusen. Vicariæ 8. Novembris 1616. coram Ubaldo sen., cum beneficia manualia non sint verè, ac propriè Beneficia, nec vacare censeantur ad Text. in Clement. Frequens vers. Quidem etiam de excess. Prælat., ibique Panorm. num. 11., Barbos. in Clem. Quia Regulares num. 15. de supplend. neglig. Prælat.; Rot. coram Ratto decis. 204. num. 1. & seq., & in Recent. decis. 646. num. 2. part. 1.*

Ex personarum exemptione ab *Eugubini Episcopi visitatione, correctione, jurisdictione, & quavis alia superioritate tam in spiritualibus, quam in temporalibus*, arguit ad IV. dubium, nullo pacto Episcopi confirmationem requiri pro Vicariis ab Eino Protectore deputatis, quia confirmatio superioritatem præfert, quæ eo minus permitti debet, quia Eini Protectores id etiam concessum legitur, ut ad Beneficia *præsentare, eligere, & in eis instituere, atque personas electas, & præsentatas confirmare valeant*. Atque idcirco constare asserit ab anno saltem 1694. ad hæc usque tempora, electos a Cardinali Protectore, nunquam ab Episcopo Eugubino fuisse confirmatos.

Eademque ratione contendit in V. dubio, ad Eminentissimum Protectorem privativè spectare deputationem Æconomi in qualibet ex Ecclesiis vacantibus, non verò ad Episcopum Eugubinum, qui nullam in iis habet spiritua-

lem, aut temporalem jurisdictionem, nullumque jus visitandi, corrigendi, & gubernandi personas, vel Ecclesias, quæ ab Episcopo Eugubino avulsæ censeri debent, & Eminentissimo Protectori subjæctæ, quoties huic tantum absoluta instituendi facultas competit *Rot. cor. Falconer. in Miscel. dec. 13. num. 10.*

Denique ad VI. & VII. dubium quod attinet, satis perspectum putat, Episcopo Eugubino ob defectum superioritatis, & jurisdictionis in personas earundem Ecclesiarum servitio addictas nullimodè competere potestatem approbandi, & confirmandi Æconomos ab Eminentissimo Protectore provisionaliter deputatos, atque idcirco eosdem Æconomos independentem ab Episcopo in suo munere fore manutenendos.

Nihil autem obesse ait, quod Breve Innocentianum nunquam exprimat qualitatem *Nullius*, neque Ecclesias prædictas *Territorium separatum* constituent, sed immò *Diæcesis Eugubina* eas esse dicat. Nam prætermissa quæstione de vero, stricto, & proprio Territorio separato, quoad omnes juris effectus, sufficere putat tributam Cardinalibus Protectoribus Ecclesiæ Divæ Agnetis liberam facultatem deputandi Vicarios Curatos, eosque instituendi independentem ab Episcopo Eugubini approbatione, confirmatione, aut examine. Observat præterea, Monasterium S. Benedicti Veteris appellari Eugubina Diocesis materialiter tantum, in *simplici narrativa*, & antequam de unione, & incorporatione, Pontifex disponderet. Cæterum sustinet, Episcopo Eugubino onus inherere concludenter probandi formalem dicti Monasterii existentiam in sua Diocesi, ut jurisdictionem super illo valeat exercere *Rot. coram Dunozett. sen. dec. 309. num. 7. & seq.*

Fatetur quidem, spectata SS. Canonum, & præsertim Concilii Tridentini dispositione, ad Episcopum pertinere Parochiales Ecclesias de idoneis Vicariis providere, & concursibus ad Parochialia beneficia præesse. Negat tamen id locum sibi vindicare in præsentī casu, quo Breve Innocentianum cuicumque juris dispositioni amplissimè derogavit, & Monasterium prædictum, omniaque eidem adnexa immunita declaravit a qualibet Eugubini Episcopi jurisdictione, visitatione, correctione, & quavis alia superioritate, eaque Cardinali pro tempore Protectori subiecit. Addit, SS. Canonum, & Concilii Tridentini dispositionem non procedere quoad Parochias manuales, sive ad nutum amovibiles, quæ verè, & propriè beneficia curata non sunt *Fagnan in cap. Ex parte num. 26. de Offic. Vicar. Rot. decis. 18. num. 3. coram Coccin., decis. 114. num. 2. cor. Baratt. & decis. 204. num. 10. coram Ratto*, cum beneficia perpetuò sint duratura *Cap. Sanctorum dist. 70., Barbosa. Jar. Eccles. lib. 3. cap. 4. num. 11.*

Perperamque etiam opponi observantiam, qua constare præ-
tenditur, provisos a Cardinalibus Protectoribus fuisse ab
Episcopo Eugubino examini subiectos. Respondet enim
primo, quod etiam si huiusmodi observantia probaretur,
nihilominus præcedentium Protectorum nimia fortasse in-
dulgencia nullum afferre potuit præiudicium iuribus hō-
dierni Eminentissimi Protectoris, qui ex aperta Inno-
centiani Brevis dispositione ius suum metitur. Præterea
contendit, examen ab Episcopo Eugubino non necessario,
aut ex aliqua lege fuisse peractum, sed liberè, ac volunta-
riè, & ad proprium, & provisorum commodum, ne sci-
licet isti vel ad Urbem accedere, vel remotiorem aliquem
Episcopum pro experimento idoneitatis adire cogentur;
unde infert, Episcopos Eugubinos non *jure proprio*, propria-
que auctoritate, sed *jure delegato*, sive ex commissione, ut
ajunt, examini præfuisse.

Idque ab ipsismet Episcopis admissum, declaratumque fuisse
affirmat, dum provisos de beneficijs non aliter ad examen
admisit, quam *ad formam, & tenorem retrospectarum
Bullarum, & Litterarum Eminentissimi Protectoris*. Eamdem-
que delegationem a Cardinalibus Protectoribus pauidam
aliquando fuisse in suis Litteris ad Episcopos Eugubinos,
quos officiosè rogarunt, ut experimentum haberent eorum,
quibus ipsi beneficia contulerant. Sed etiam si Episcopi
Eugubini absque speciali delegatione in peragendo examine
quandoque processissent, sustinet nihilominus, huiusmodi
actum, tanquam merè facultativum, nullum ius tribuere,
nullamque inducere posse legalem possessionem *Leg. Si in
meo ff. de aqua plu. arcend., Rot. coram Falconer decis. 57.
num. 6. de Jurepatron., & decis. 24. num. 19. de offic. Ordin., &
vigore clausulæ Sublata Brevis Innocentiano adjectæ, abu-
sum potius, & corruptelam, quam juris argumentum præ-
ferre Pessb. de Manut. observ. 46. num. 5. & seq., Rot. coram
Molin. dec. 406. num. 11. tom. 2.*

Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Eugubinae sæpius moni-
tus, & expectatus, nihil hætenus deduxit.

Præsentis Causæ definitio non tota pendet a dispositione juris
Canonici, quæ auctoritatem instituendi Vicarios ad Cu-
ram Animarum Locorum Ordinariis tribuit, etiam si præ-
sentatio facta fuerit a Rectoribus, Capitulis, vel Mona-
steriis, quibus Parochiales Ecclesiæ sunt unitæ *Cap. De
Monachis 12. de Præbend., Cap. in Ecclesiis 1. de Capellis Mo-
nab., & Clement. 1. de Jurepatron.*; sed quæstio definienda
potius est ex Brevis san. mem. Innocentii X. favore Ecclesiæ
S. Agnetis, ejusque pro tempore Eminentissimi Protec-
toris anno Pontificatus 10. *Motu proprio* dato. Inter cæte-
ra, quæ in eo leguntur, hæc notatu digna videntur, quæ ad
dubiorum definitionem conferunt.

Liceat ex nunc dilecto Filio nostro Carolo S. Pancratii Diacono Car-
di

dinali Qualterio nuncupato moderno, & pro tempore existenti prædictæ Ecclesiæ S. Agnetis Protectori . . . ejusdem suppressi Monasterii, & Ecclesiæ S. Sebastiani Ecclesias in spiritualibus, & temporalibus administrare, illisque si id ipsæ requirant per Capellanum, seu Capellanos ad nutum dicti Caroli Cardinalis moderni, & pro tempore existentis dictæ Ecclesiæ S. Agnetis Protectoris amovibiles in Divinis deservire, & si quæ Animarum Cura illis forsitan immineat illam per Vicarium, seu Vicarios idoneos ad ejusdem Cardinalis Protectoris nutum ponendos, & amovendos exercere . . . nec non Beneficia Ecclesiastica Sæcularia, & Regularia . . . quandocumque, & quotiescumque illa deinceps in perpetuum vacare contigerit ad instar perpetuorum simplicium Beneficiorum Ecclesiasticorum Sæcularium personis idoneis Sæcularibus liberè conferre . . . ipsasque personas ad illa præsentare, eligere, & in eis instituere, atque ejctas, & præsentatas confirmare, ac alias de illis plenariè disponere, Ordinariorum Locorum, seu quorumvis aliorum licentia desuper minimè requisita, quin immo illis quandocumque incitis, & reclamantibus.

Præterea additur = Nec Ecclesiæ, aliaque Loca suppressurum Monasterii, & S. Sebastiani ab ipsis Ordinariis, vel Superioribus Ordinis S. Benedicti visitari, neque in dicto Monasterio . . . Vicarios, seu Cappellanos perpetuos, vel temporales . . . deputari, minusque ibidem quoad reparationes, & Animarum Curam, si quæ sit, vel alias per eosdem Ordinarios providere, aut ipsos, seu in illis quoquo modo intrinittere posse =

Tandem ita decernitur = Similiter suppressi Monasterii, & S. Sebastiani Ecclesias prædictas, Loca, personas, res, & bona quæcumque ab Eugubini, & Alatrii Episcoporum, & respectivè Abbatum prædicti Ordinis S. Benedicti nunc, & pro tempore existentium visitatione, correctione, jurisdictione, & quavis alia superioritate tam in Spiritualibus, quam temporalibus, motu, scientia, & potestatis plenitudine, ac auctoritate, & tenore similibus penitus, & omninò etiam perpetuo liberamus, absolvimus, & eximimus . . . Neque ad aliquam solutionem, vel contributionem illis faciendam teneri, nec censuris Ecclesiasticis, aut pecuniariis, seu aliis penis ad id cogi, vel compelli posse =

Post hæc ratio quoque habenda est consuetudinis, qua constat ab anno 1649. provisos a Cardinalibus Protectoribus ad Episcopum Eugubinum pro examine, & approbatione fuisse amandatos. Videndum, an id ex necessitate factum fuerit, seu potius ex libera facultate. & placito eorundem Cardinalium Protectorum, qui Episcopum Eugubinum tanquam viciniorem in sui locum delegaverint.

Dijudicandum itaque ab EE. VV. erit

- I. An electio, & deputatio Vicariorum Curatorum in Ecclesiis Parochialibus nuncupat. S. Benedicti Veteris, S. Crucis de Mo-

Morena, & S. Petri de Salia pertineat ad Eminentissimum Protectorem Ecclesiæ Sanctæ Agnetis in Platea Agonali de Urbe, sive potius ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.

II. *An iidem Vicarii in dictis Ecclesiis deputati debeant esse perpetui, sive potius amovibiles ad nutum eos eligentis, in casu &c.*

III. *An Vicarii electi ab Eminentissimo Protectore examinari, & approbari debeant ab Examinatoribus Synodalibus Curæ Episcopalis Eugubinae, sive potius admittendi sint ad exercitium Curæ Animarum, statim ac habitis fuerint idonei a præfato Eminentissimo Protectore, independenter a prædicto examine, in casu &c.*

IV. *An Vicarii electi ut supra ab Eminentissimo Protectore confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, ante exercitium Curæ Animarum, sive potius percipere possint exercitium Curæ independenter a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi, in casu &c.*

V. *An præfatus Eminentissimus Protector possit in vacationibus dictarum Ecclesiarum Parochialium deputare provisionaliter Æconomos sibi magis benevisos independenter omnino ab Episcopo Eugubino, sive potius dicta provisionalis deputatio spectet ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*

VI. *An huiusmodi Æconomi provisionaliter deputati ab Eminentissimo Protectore ut supra confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, sive potius debeant admitti ad provisionalem Curam Animarum independenter omnino a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Rm̃i Episcopi, in casu &c.*

VII. *An Æconomi in ultimis vacationibus ab eodem Eno Protectore independenter ab Episcopo Eugubino deputati, sint removendi, sive potius manutenendi, in casu &c.*

SENOGALLIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM. In postremo, quod anno 1738. condidit testamento pius Sacerdos *Jacobus Cirilli Magi* Senogallienlis hereditatis suæ usufructum reliquit *Famulæ Baptistæ Petulatæ*, ac post hujus obitum heredes ex assc instituit *Antonium Lombardi* Consobrinum, ejusque filios, ac descendentes masculos ex masculis in infinitum. Jussit verò, ut fructus domorum, quas habebat in *Hæbreorum Senogallia* statione, quotannis distribuerentur *per carità a tre povere Zitelle, che saranno da maritarsi, e dovranno essere della Città di Sinigaglia,*

Sess. 24. cap. 1. de Reformat.

o suo Territorio da pagarseli a ciascuna scudi ventinove seguito effettivamente il Matrimonio.

In hac autem subsidiorum dotalium assecutione iussit præferri filias Francisci Magi, itemque filias Angeli, Mariæ, Felicis, Nicolai, & Lucie Galli filiorum Barbaræ Lombardi consobrinæ, nec non fœminas descendentes ex linea masculina Ludovici Fattinelli, & Hieronymi Cirilli, aucta singulis dote ad scuta 58., hisque prædilectis Puellis deficientibus, nominationem reliquit Hæredibus institutis, addita lege = *sino che sarà la nomina in persona di detta Erede usufruttuaria, e poi del primo Erede proprietario da me chiamata, possino ambedue questi nominare nove per tre anni anticipatamente a loro arbitrio, ed in qualsivoglia età, ma però di questa Città, e Territorio: pervenendo poi la novana doppo questi in altri Chiamati, debbano ogni anno nominare tre in età almeno di dodici anni.*

Vita functo Testatore, & paulo post hærede usufructuaria, Antonius Lombardi hæreditatem adivit; at is adeo Testatoris voluntatem sprexit, ut cuilibet petenti indulgens nominationem ad dicta subsidia, res eo redacta fuit, ut tempore ejus obitus secuti anno 1771. jam puellæ 32. sub ipse dictorum subsidiorum ob obrentam nominationem matrimonium contraxerint, pluresque aliæ adhuc nobiles extent ab eodem æque nominatæ. Cum verò idem Antonius ob malam suorum bonorum administrationem in graves angustias propriam familiam conjecerit, hinc quatuor relictæ filiæ faminae, licet ætate maturæ, ob dotis inopiam adhuc vivunt innuptæ.

Qua de re ipsarum Mater Michaelina Zacconi Vidua a dicto Antonio relictæ preces Sanctissimo Domino Nostro porrexit, ut ad congruam dotem dictis quatuor filiabus parandam, singulis dicta subsidia relictæ a Sacerdote Jacobo per integrum decennium pro virili applicarentur. Precibus autem ad hanc Sac. Congregationem ablegatis, inquirendum modo est, an petitio justitiæ, æquitatisque principiis consona sit, ita ut exaudiri mereantur.

Inquit Michelina Mater, Testatorem in alienas, ignotasque puellas sua contulisse beneficia, sed prætulisse omnes puellas descendentes a feminis de Gente Lombarda in alienis familiis nuptas, unde multo magis ejusdem voluntati consonum esse, ut præferantur filiæ Antonii Lombardi præceteris prædilecti, & hæredis instituti, quatenus, prout evenit, congrua dote essent destitutæ, ac egestate premerentur *Valenzuol. de re Eccles. vot. 24. num. 29., Bosfin. de jur. fideic. tit. 1. disputat. 14. num. 60., Rot. coram Daren. decis. 98. num. 4., & in Perusina Subsidii Dotalis 2. Maji 1704., 5. Inquam coram Scotto*: Imò eadem subsidia dotalia etiam cumulanda esse ad congruam, & decentem dotem consanguineis, & prædilectis puellis præstandam, Sac. Congregatio

in Romana applicationis Legati 20. Maji 1692., in Firmana Subsidiorum Dotium 9. Septembris 1730., & in Panormitana Subsidiorum 20. Augusti 1735.

Nec jure conqueri alias puellas usque ad numerum 32. a defuncto Antonio nominatas. Testator enim jus hæredi dedit nominandi novem dumtaxat puellas unica vice pro toto futuro triennio; Hinc infert Oratrix, hanc voluntatem ab ipso hærede nec sperni, nec commutari potuisse, & proinde tot, tantasque puellarum nominationes contra legem Testatoris factas penitus nullas, & irritas deprehendi. Nec momenti esse, quod sub fide dictæ nominationis jam matrimonium contraxerint. Replicat enim Oratrix, Puellas sibi ipsis imputare debere, si nimiam Antonio Lombardi fidem præstiterunt, sicque illegitimam, & irritam nominationem obtinuerunt. Cæterum omnia æquitatis, justitiæque principia suadere, ut pauperibus puellis Testatori conjunctis potius succurratur, quam exteris, & ignotis, qui improvidas nominationes contra legem Testatoris a prodigo hærede extorserunt.

Præfixo termino omnibus interesse habentibus, & præsertim puellis nominatis, nemo usque nunc jura sua deduxit.

Episcopus tam Senogallien., quam Pisauren. maxime adjuvant Oratricum preces ob sanguinis conjunctionem, ipsarum paupertatem, congruæque dotis defectum. Addit tamen Episcopus Senogallien., quod cum gratia cederet in damnum puellarum nominatarum, quæ sub dicti subsidij dotalis fide jam matrimonium contraxerunt, expediens videri, nominationes suspendere, & interim erogatis binis annuis subsidiis in dotem puellarum nominatarum, tertium applicari pro congrua dote Oratricibus constituenda, ita tamen ut satisfactis dictis mulieribus nominatis, subsidia in duas partes dividantur, quarum altera per annos 40. applicetur Oratricis filiabus, alia vero distribuatur pro dotandis duabus puellis ad formam Testamenti nominandis, ut ex relatione inter monumenta Causæ data.

Sacra Congregatio persæpè prætulit Consanguineas extraneis. Viden. Resolutiones in Romana Dotium 2. Octobris 1717., & 24. Septemb. 1718., in Nullius, seu Montis Casini distributionis Subsidiorum Dotium 24. Septemb. 1729., in Camerinen. Subsidiorum Dotium 8. Aug. 1733., in Panormitana Subsidiorum Dotium 20. Augusti 1735.

Verumtamen ubi hæc subsidia Consanguineis concedenda sunt, non solum prælatio aliquoties concessa est pro iisdem dotibus, sed etiam factus est earum cumulus ad dotem congruam constituendam, ut in Romana applicationis Legati 20. Septembris 1692., in Romana Dotium 2. Octobris 1717., in Camerinen. Subsidiorum Dotium 8. Aug. 1733., in Panormita-

na Subsidiarum Dotarium 15. Januar. 1735., in Roman. 22. Maji 1757., & in Narnien. *Subsidiarum Dotarium* 21. Augusti 1762.

Ponderandum hinc, an ad congruam dotem filiabus Oratrici parandam excludendæ sint a subsidiarum assecutione, innumerae puellæ ab Antonio primo Hærede nominatæ, quæ jam sub filie dictæ nominationis matrimonium contraxerunt, ac idem subsidium in partem dotis Viro cesserunt. Sacra Congregatio in una *Firmana Subsidiarum dotarium*, in qua Francisca Grassi Raccamadori improvidam ab Executoribus nominationem contra legem foundationis obtinuerat ad dotale subsidium, atque hoc in partem dotis Viro jam cesserat, censuit sub die 31. Maji 1766. dictum subsidium ei præstandum non esse.

Spektatis ideo benignitatis, æquitatis, & arbitrii principiis dignentur EE. PP. responsum dare.

*An sit locus assignationi Subsidiarum Dotarium, seu potius susci-
neantur assignationes factæ a quondam Antonio Lombardi,
in casu &c.*

*Sess. 22. cap. 1.
de Reform.*

CALAGURITANA MISSÆ PRO POPULO. Quæ duæ in Oppido Encisi extant Parochiales Ecclesiæ, sex numerant filiales Paræcias nuncupatas Navalfaz, Villar, Pojales, Garranzo, Ruedas, Escurquilla. Harum regi-
mini quatuordecim præsunt Parochi, quorum octo Sacra-
menta administrant in duabus Oppidi Ecclesiis, reliqui
verò filialibus Paræciis inserviunt. Nulla inter Parochos
est Ecclesiarum divisio, sed anno quolibet die 14. Septem-
bris unusquisque juxta ordinem antiquitatis illius Paræciæ
curam assumit, quam sibi præeligere placet. Quamvis ta-
men in diversa loca Animarum cura sit dispersita, & a
diversis Rectoribus exerceatur, unus nihilominus est Po-
pulus, una Paræcia, idque etiam in formali judicio defi-
nitum asseritur. Ignoratur prorsus a quo tempore Paro-
chiæ fuerint institutæ, solumque constat anno 1548. qua-
tuor Pagis Pojales, Ruedas, Garranzo, & Escurquilla, Pa-
rochum fuisse assignatum.

Parochi omnes unum Collegium constituunt, & communem
habent reddituum massam, sed non omnes de hac massa
aqué participant, nam quinque integram portionem, tres
verò dimidiam, reliqui autem quartam lucrantur, atque
hinc primi scuta 110., alii scuta 55., postremi tandem scu-
ta

27. 50. percipiunt. Ab immemorabili tempore, consueverant Parochi octingentas quatuordecim Missas pro Populo celebrare, quarum septingenta & triginta ab octo Beneficiatis in Oppido, aliae vero septuaginta quatuor a reliquis in Pagis residentibus applicabantur. Initio praesentis saeculi grave nimis Missarum onus existimantes Parochi, de reductione cogitarunt, earumque numerum ad centum viginti quatuor redigere statuerunt, addito tamen onere Choro inserviendi certis infra annum diebus horis matutinis, & vespertinis; idque ab anno 1715. ad haec usque tempora observarunt.

Nuper autem exorta inter ipsos dubitatio est de sequentis reductionis validitate, proindeque pro quiete eorum conscientiae supplicant, ut excedentem 814. Missarum numerum, quae ante annum 1714. celebrabantur, ad quantitatem 124. coerceatur. Afferunt enim, nullo statuto, vel conventionem numerum Missarum pro Populo celebrandarum fuisse unquam praefinitum, sed solum consuetudinem, investam ex pinguioribus, quibus tunc Parochi fruebantur, redditibus, & ex modico, quo tunc vivebant sumptu: Postea vero imminutis fructibus, auctoque victualium pretio, necessariam deprehendi reductionem, ne Parochi, dimidia praesertim, & quarta portionis victum mendicare cogantur.

Quo vero ad quantitatem praefiniendam sustinent, habendam esse rationem tum tenuitatis reddituum, tum etiam gravitatis onerum Curae Animarum, & Choralis certis anni diebus residentiae. Provocant deinde ad Encyclicam san. mem. Benedicti XIV. *Cum semper oblatas*. Ac demum advertunt, rem esse de uno Populo pluribus Ecclesiis pro mera commoditate adscripto, & de uno Clero iisdem Ecclesiis inserviente, atque insuper observant, Missarum eleemosynam ex communi massa fore detrahendam, quemadmodum resolutum fuisse dicunt pro Clero Oconienti in alia *Calaguritana applicationis Missae pro Populo 14. Januarii 1769.*, quae quidem resolutio causam praebuit praesentis dubii disputationi.

Episcopus refert, nullam inter Clerum, & Oppidanos Encisinitam fuisse circa Missarum numerum transactionem, nec peculiarem aliquam eleemosynam fuisse praestitutam, solumque ab immemorabili tempore consuevisse Parochos pro Populo applicare Missas 814. singulis annis, quas inter se ita partiebantur, ut octo Parochi Ecclesiis Encisi inservientes Missas 736., reliquas vero 84. Missas aliarum Ecclesiarum Rectores celebrarent. Hanc autem methodum fuisse servatam ad annum usque 1715., quo tempore ob deficientiam oblationum, quae pro Missis Conventualibus praestari solebant, nonnullorum Theologorum consilio Missarum numerum ad 124. fuisse coercitum. Testatur pre-

terea, emolumenta Parochorum, qui integram portionem lucrantur, ducatos biscentum de Veillon moneta Castellæ non excedere: Quare concludit = *Che gli Oratori giustamente istano per la moderazione, e riduzione del peso delle Messe pro Populo, qualora la loro pretensione riguardi le 814. Messe, perche tal numero lo reputo esorbitante per la poca congrua, che oggidì godono quei benefizj. Attendendo altresì all'essere troppo limitato il suffragio, che prestano pro Populo quello di 124. Messe, che annualmente si ripartono trà 14. titoli, potrà la Sagra Congregazione arbitrare quel mezzo equitativo, che più consentaneo sembrerà all'E.E.VV.*

Certum est Parochos, qui curam Animarum exercent teneri ad applicationem Missæ pro Populo, prout ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. primo de Reformat., ibi = *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus Animarum cura commissæ est oves suas agnoscere, & pro his sacrificium offerre &c.* Nec ab huiusmodi onere eximi possunt Parochi, qui ob Præbendarum tenuitatem congruos non habent redditus, cum non ratione sustentationis, sed ratione officii Sacrificium pro Populo offerre debeant *Piringh. in Jus Canon. lib. 3. tit. 23. n. 19.*, S. Congregatio in *Nonantulana* 10. Maji 1692. Immo Parochorum querelas postulantium reductionem Missarum ex causa tenuitatis reddituum, rejectas fuisse asserit *Monacell. in supplement. ad tom. 7. num. 121.*

Quo verò ad dies, quibus Parochi Missam pro Populo celebrare debeant, inuenta olim distinctio fuit, ut qui pinguioribus redditibus fruerentur singulis diebus, qui autem tenuem præbendam possiderent, diebus tantum festis ad applicationem tenerentur. Hanc tamen distinctionem substituit san. mem. Benedictus XIV., qui ad eliminandas quæstiones de majoribus, vel minoribus Ecclesiarum Parochialium redditibus, qui ad congruam Parochorum sustentationem sufficerent die 19. Augusti 1749. Encyclicam ad Italiæ Episcopos dedit Epistolam incipien. *Quum semper oblatus*, in qua hæc edixit = *Opportunum censuimus Fraternitatibus vestris declarare, Nobis abundè satisfactum fore, vobisque proinde satis esse posse, dum ii, qui Animarum curam exercent, sacrificium Missæ pro Populo celebrent, atque applicent in Dominicis, aliisque per annum festis diebus de præcepto, cum prædicti Dominici, aliique festi dies sint, in quibus juxta præceptum Concilii Tridentini sess. 5. cap. 2., & sess. 24. cap. 4. quilibet Animarum cura præpositus Populum sibi commissum salutaribus verbis pascere debet &c.*

Ponderandum itaque in præsentī casu, quo modo Parochi duarum Ecclesiarum Encisi, aliarumque Filialium, qui unum Populum, & unam Parochiam constituunt, præcepto applicationis Missæ pro Populo adimplere teneantur. Præstat hac de re referre Sac. hujus Congregationis resolutiones, quæ juxta circumstantias variis temporibus prodie-

runt . In Civitate Balneoregii ex duobus Capitulis una-
 erecta fuit Cathedralis , & Animarum cura pro ea Civi-
 tatis parte , quæ *Civita* nuncupabatur , commissa extitit
 uni ex Canonicis , pro altera verò parte , quæ appellabatur
Rota , duobus aliis Canonicis fuit demandata . Plures hinc
 subortæ sunt contentiones circa applicationem Missæ pro
 Populo , ad quas dirimendas propositum inter cætera fuit
 dubium = VII. *An quatenus Missu Parochialis sit celebranda*
in diebus festis & Canonicis Curatis in Parochia Contrata Rotæ ,
sufficiat celebratio , & applicatio unius Missæ pro Populo , seu
potius ambo Canonici Curati teneantur ad applicationem supra-
dictæ Missæ , in casu &c. = Et Sac. Congregatio die 19. Au-
 gusti 1713. respondit = Ad VII. *Sufficere unicum celebratio-*
nem , & applicationem .

Cum Parochialis Ecclesia S. Mariæ de Plano Oppidi Montel-
 læ Nuscanæ Diœcesis erecta fuisset in Collegiatam prævia
 unione octo Ecclesiarum Parochialium , & septem non Pa-
 rochialium , & singulis octo Paræciis ex Constitutione
 san.mem. Leonis X. totidem Vicarii ad nutum amovibiles
 fuissent constituti , Episcopo visum est , unumquemque eo-
 rum teneri ad applicationem Missæ pro Populo . Renuerunt
 Vicarii huiusmodi onus subire , ex eo quia unionem non
 æquè principaliter , sed subjectivè factam asseruerunt . Re-
 delata ad S. Congregationem quæsitum fuit = *An Canonici*
Collegiatæ Ecclesiæ S. Mariæ de Plano Oppidi Montellæ Nu-
scanæ Diœcesis teneantur unam tantum Missam pro Populo die-
bus festis celebrare , seu potius tot Missas quot sunt Parochiales
Ecclesiæ illi unitæ , in casu &c. = & die 17. Januarii 1756.
 rescriptum fuit = *Affirmativè ad primam partem , negativè*
ad secundam =

Parochialis Ecclesia S. Lucie Terræ Porculæ , quæ est sub
 Diœcesi Montis Alti , a duobus Parochis regebatur , quibus
 post sequutam aliarum Ecclesiarum unionem alii duo ac-
 cesserunt , omnesque Portionarii sunt appellati . Episcopus
 distinctos Parochiæ limites unicuique assignavit , cumque
 dubitatum hac de causa fuisset *An Missa Parochialis in die-*
bus festis applicanda pro Populo , veniat celebranda a singulis
Refforibus Ecclesiæ S. Lucie Porculæ , seu potius alternatim ab
Hebdomadario , in casu &c. = prodiit die 27. Augusti 1763.
 responsio = *Affirmativè ad primam partem , negativè ad secun-*
dam , & amplius =

In Territorio Oconii , qui locus intra limites Calaguritanæ
 Diœcesis existit , Collegium adest Beneficiatorum , qui Cu-
 ram Animarum exercent , & licet in diversis ejusdem Ter-
 ritorii Pagis resideant , unum tamen corpus , & unum Cle-
 rum constituunt . Supplicarunt itaque Beneficiati pro re-
 ductione Missæ pro Populo ad tramites Benedictinæ Con-
 stitutionis , disputatumque die 14. Januarii 1769. fuit du-
 bium = *An , & quomodo sit locus reductioni applicationis Missæ*
pro

pro Populo, in casu &c. = Sacra verò Congregatio sequentem edidit resolutionem = *Applicatis duabus Missis quotidianis in Ecclesia Oconij, nec non una quotidiana in Pago Corerij: pro gratia reductionis ad unam pro diebus festis, & Dominicis in quolibet ex cæteris Pagis, collatis tamen suffragiis in unum pro toto Populo, facto verbo cum Sanctissimo, & detracta elemosyna pro omnibus Missis applicandis ex massa communi.*

Tandem in Oppido Maidæ, quod extat in Dicecesi Neocastrensi, duo adsunt Parochiales Ecclesiæ, una scilicet Sanctæ Mariæ de Catholica, quæ Matrix est, & unitam habet alteram Ecclesiam S. Mariæ de Berlina, atque a tribus Parochis regitur; alia verò S. Nicolai de Latinis, cui anno 1741. adnexa fuit Parochialis Ecclesia S. Nicolai in Platea, eique quatuor Parochi inserviunt. Hi omnes ab immemorabili tempore consueverunt unam Missam pro Populo in unaquaque Ecclesia singulis diebus celebrare, sed post evulgatam Benedictinam Constitutionem ad dies tantum festos fuit coercita; Verum conscientia stimulis perculsi earundem Ecclesiarum Rectores, Sacra Congregationi supplicarunt, ut declararet, an unico in unaquaque Ecclesia oblato Sacrificio, oneri Missæ pro Populo satisfacerent. Hinc duo proposita fuerunt dubia: I. *An Parochi Ecclesiarum S. Mariæ Catholicæ, & S. Nicolai de Latinis teneantur singuli applicare Missam pro Populo, seu potius possint unam tantum Missam in unaquaque Ecclesia per turnum applicare, in casu &c.* II. *An eandem Missam teneantur applicare quotidie, vel tantum Dominicis, & festis diebus in casu &c.* = & die 26. Januarii 1771. responsum fuit ad I. *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam*; & ad II. die 15. Februarii 1772. = *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.*

Hæc sunt, quæ in præsentī causa animadvertenda existimavi. Vestrum nunc erit Emi PP. decernere

An, & quomodo sit locus reductioni Missarum pro Populo, in casu &c.

Sess. 32. cap. 4. de Reform.

ARIMINEN. REDUCTIONIS. Testamentum condidit anno 1626. Petrus Ciucci, quo hæredi onus imposuit adimplendi singulis annis sex officia cum applicatione decem Missarum pro quolibet in Ecclesia S. Francisci Minorum Conventualium Arimini, ubi sepulchrum elegerat;

totidemque insuper officia cum applicatione Missarum sex in altera Ecclesia S. Bernardini Fratrum Reformatorum ejusdem Civitatis. Reliquit ulterius annua scuta 40. Sacerdoti Alexandro Ciucci Pronepoti, cui onus idcirco adiecit celebrationis duarum Missarum qualibet hebdomada, & post illius obitum eandem summam subministrari præcepit alteri Sacerdoti, qui tres Missas in unaquaque hebdomada celebraret, præter aliam Missam singulis diebus festis in Oratorio Divi Hieronymi celebrandam: Denique hæredem instituit dictum Sacerdotem Alexandrum, cui substituit præfatum Oratorium, sive Sodalitium S. Hieronymi cum onere præscripta omnia legata adimplendi, nec non Sodalibus injunxit, ut vivente adhuc primo hærede declararent, an vellent dispositionem acceptare, qua declaratione non sequuta, facultatem memorato Sacerdoti Alexandro tribuit de bonis hæreditariis favore Consanguineorum disponendi.

Dum adhuc viveret hæres institutus Sodales Oratorii Divi Hieronymi convocatis Comitibus hæreditatem Petri Ciucci adveniente casu substitutionis adire statuerunt. Verùm cum istius deliberationis notitia ad Sacerdotem Alexandrum non pervenisset, hic de bonis disposuit favore Blasii, & Petri Ciucci, quos hæredes testamento scripsit. Id autem statim, ac innotuit Sodalibus, non destiterunt Sacerdotis Alexandri testamentum impugnare, & tam in partibus, quam coram A.C. favorabiles sententias obtinuerunt. Devoluta deindè Causa ad Sacram Rotam, diuturnæ litis dispendio Sodales perterriti, transactionem inierunt cum hæredibus Alexandri, quorum favore jura omnia, & rationes super hæreditate Petri Testatoris renunciarunt, cum lege adimplendi legata ab eo demandata, ac Sodalitio solvendi scuta mille, eique reficiendi damna, & expensas litis, & transactionis confirmationem ab Apostolica Sede reportandi.

Cum tamen promissam summam scutorum mille hæredes Alexandri non haberent, censum favore Sodalitii imposuerunt, conventis fructibus in ratione scutorum quinque pro centenario. Verùm morosi postmodum facti debitores in solutione fructuum, qui decursu temporis in quantitate scutorum 500. coaluerant, binas Sodalitio cesserunt Domunculas valoris \approx 1500., ex quibus deductis expensis annua \approx 18. retrahebantur.

Anno 1778. Commissarius R. Fabricæ S. Petri ob non sequutam satisfactionem piorum Legatorum, quæ in testamento Petri Ciucci demandata fuerant, immisionem postulavit ad easdem domunculas a Sodalitio S. Hieronymi acquiritas. Lis tamen precepta fuit pravia solutione summæ sc. 150. Tribunali Rev Fabricæ, totidemque ejus Commissario compositionis titulo, tradita, inuncta tamen lege, ut pro one-

onerum reductione Sodales Sac. huic Congregationi preces exhiberent. Existimantes nihilominus iidem Sodales, non tantum reductionem, sed omnimodam ab oneribus exemptionem assequi posse, Tribunal Rev. Fabricæ adierunt, sed infelici prorsus successu; nam definitiva sententia decisum fuit, nullo modo petitam exemptionem ab ulteriori onerum implemento competere. Modò itaque Sodales pro reductione instant in primo dubio, addito etiam altero pro expensarum reintegratione.

Ad I. inquirunt, non esse denegandam reductionem, quoties redditus sunt imminuti, & deperdita Capitalia a Testatore relicta. Hanc autem reductionem non aliter in præsentī casu concedi debere, quam juxta rationem Eleemosinæ taxæ perpetuæ, cum res sit de onere nondum acceptato, nec exequutioni mandato *Passerin. de Stat. hom. quæst. 183. art. 4. num. 1041. & seq.*, *Sac. Congregatio in Lucana applicationis Missæ quotidiana 12. Februarii 1735. ad II. Dub.* Ex iis autem, quæ in Tribunalī Rev. Fabricæ gesta sunt satis patere, nunquam onus fuisse exequutum: Nec quidquam obesse compositionem ab eodem Tribunalī indultam, quæ juribus sodalitii numquam officere potuit, etiamsi absque ulla protestatione sequuta fuisset *Rot. post Cenc. de Censib. dec. 266. n. 8. & cor. Bich. dec. 306. n. 24. & 26.*

Ad II. observant, Loca pia cogi non posse ad tuenda propriis sumptibus jura hæreditatum, quæ ipsis delatæ sunt, proindeque expensas omnes a sodalitiis factas pro tuendis juribus hæreditatis Petri Ciucci, ex annuis pensionibus duarum domuncularum fore detrahendas, absque eo quod quidquam de proprio dictum sodalitiū contribuere teneatur *Constantin. ad Statut. Urb. annot. 59. num. 288. & seq. Rot. in Nuperrim. decis. 373. num. 6. tom. 7.*

Episcopus testatur, ex recensitis domunculis nil aliud a Sodalitiis retrahi, quam scuta 18., quare hæc habet = *Cum ex hæreditate Petri Ciucci Senioris nec tantum gleba Terræ invenitur, præter dictas duas domunculas a societate possessas, videtur Societatem prædictam condemnari non debere, nisi ad satisfactionem Missarum pro intranti solum quantitate scut. 18., quot ab ipsa retrahuntur ex pensionibus earundem Domorum, saltem usque dum ei aliquid recuperare imposterum contingerit ex prædicta hæreditate Petri Ciucci.*

Rogatus de sua sententia Eñus Pamphilius advertit, Apostolicam Sedem difficilem sese præbuisse in indulgenda reductione onerum, quæ per contractum acceptata fuerint, nihilominus in præsentī casu gratiose sagi posse existimat cum Sodalitiis Divi Hieronymi, saltem usque dum aliquid forsan ex hæreditate Petri Ciucci recuperare valeat. Cæterum ait = *Non inficior, me valde ancipitem esse dum hæc scribo de mea ad gratiam inclinata sententia.*

Quamvis deficientibus redditibus, vel amissis Capitalibus, sit locus reductioni onerum, nihilominus hæc generalis regula limitationem patitur; quando legatum demonstrativè fuerit relictum; *Pasqualig. DE SACRIFIC. MISS. quæst. 1078.*, vel quando onera per contractum fuerint acceptatum *S. M. Bened. XIV. de Synod. Diæces. lib. 13. cap. ult. n. 16.* Serio idcirco ponderanda dispositio Petri Ciucci, qui Sacerdoti Alexandro hæredi instituto substituit sodalitiū Divi Hieronymi cum expressa lege adimplendi onera ab eo præscripta. Videndum, an declaratio a Sodalibus emissæ acceptionem importet, & an ex iis, quæ postea acciderunt de transitu bonorum ad hæredes ejusdem Sacerdotis Alexandri immutatio aliqua, aut variatio præsumi possit.

In reducendis autem oneribus Missarum monet *sa. mem. Benedictus XIV. de Synod. Diæces. lib. 13. cap. ult. num. 35.* consuevisse Sac. Congregationem eleemosinam præstinare; quæ pro Missis manualibus præstari solet. Verum dum agitur de perpetuis Missarum oneribus distinguendum est; aut dispositio Testatoris jam fuit executioni demandata; & tunc reductio ad rationem eleemosinæ manualis indulgetur, Sac. Congregatio in *Burgi S. Sepulchri reductionis Missarum 30. Martii 1748.*, in *Nepefina reductionis Missarum anni nuper elapsi*, aut nondum exequuta est dispositio, & in isto casu eleemosina taxæ perpetuæ assignata noscitur in *Prænestina 15. Julii 1709.* in *Nepefina reductionis onerum 24. Junii 1734.*, & in *Viterbien. Capellaniæ 11. Jan. 1735.*

Quoad expensas litis notandum, quod si erogatæ fuerint pro tuendis juribus hæreditariis, vel pro recuperandis bonis ad hæreditatem pertinentibus, tunc ex hæreditariis redditibus detrahuntur, Sac. Congregatio in *Viterbien. Capellaniæ 30. Maii 1767. ad IX. dub.* Perpendendum tamen an id locum habeat quoad expensas compositionis a sodalitiis persolutas Rev. Fabricæ, cum ad solutionem adactum fuerit in pænam non sequuti adimplementi.

Denique habenda præ oculis est sententia, qua frustra petente sodalitiis exemptionem ab oneribus, a sua petitione fuit rejectum. Videndum an ea obstaculo esse possit, quominus reductionem, quam modò efflagitat, assequatur.

Post hæc Eini PP. dijudicabunt.

- I. An, & quomodo sit locus reductioni onerum præscriptorum in testamento Petri Ciucci in casu &c.
- II. An pro expensis hujus litis, & pecuniis solutis pro compositione, erogandi sint fructus interea decursi, & imposterum decurrendis ex duabus domunculis, seu potius Confraternitas teneatur de propriis capitalibus, & fructibus supplere, in casu &c.

SED NEN. ANNIVERSARIORUM. Parochialis Ecclesie Loci Ardoni nonnulla gravata est Anniversariis per diversos Testatores vario tempore præscriptis. Quamvis autem desint dispositiones, quarum quantitas in volumen excreceret, & Parochi paupertas vetuit, ne illarum exemplaria transmitterentur, constat nihilominus etiam ab Episcopi relatione, in aliquibus Anniversarii tantum celebrationem, absque ulla alia expressione fuisse demandatam, in quibusdam verò aliis aliquarum Missarum satisfactionem *Anniversarii* nomine præscriptam extitisse. In decursu annorum 18. a quibus hodiernus Parochus Georgius Chuland Parochiali Ardoni Ecclesie præfuit, nil aliud, quam Missarum celebrationem adimplevit. Verum conscientie stimulis permotus, dubiusque quid *Anniversarii* appellatione intelligi debeat, id ab EE. VV. declarari postulat, idque etiam optat Episcopus, qui suas quoque preces hac de re adjungit.

Hoc igitur definiendum proponitur in dubio, quod in calce transcribitur, ad cujus resolutionem non inopportune prænotandum arbitror, extremum Defunctorum diem usque a primis Ecclesie sæculis annua recordatione fuisse celebratum. Frequens de hoc mentio occurrit tum apud SS. Patres, tum apud Ecclesiasticos Scriptores, qui de tam pia, ac religiosa consuetudine scripserunt, *Tertallian. in lib. de Coron. Milit. cap. 3.* sic habet *Oblationes pro Defunctis, pro Natalitia annua die facimus = & in lib. de Monogaya. cap. 10.* hæc tradidit = *Pro Anima ejus* (nempe Mariti) *orat, & refrigerium interim postulat ei, & in prima resurrectione consortium, & offert annuis diebus dormitionis ejus = Origen. in lib. 3. Job inquit = Convocantur in Anniversariis diebus memorie vel Parentum, vel Defunctorum, vel Amicorum, seu quorumcumque, qui in fide discessissent, Sacerdotes simul, & Laici, atque in eo cætu primum, quod in fide discessissent gratulantur, & sibi pium, & tranquillum exitum quisque precatur =* Alia plura hac de re habentur in Operibus S. Cypriani lib. 1. *Epist. 9. edit. antiq., S. Athanasii in Homilia de Defunctis, S. Gregorii Nazianzeni in Orat. in Funere Cæsaris Fratris, Cassian. collat. 19. cap. 1., Clement. Alexandr. lib. 8. Constit. cap. 48., Grimoldi Abbat. in lib. de Sacram., in Vita S. Ecgilii Abbat. Fulden. a Candido Monacho scripta, & alibi, prout apud Gæzzæum in Not. ad Cassian. collat. 19. cap. 1., & penes Mabillon. in Præfatione ad primam partem Sæculi III. Benedictin. num. 101.*

Anniversaria autem ideo peraguntur, quia sicuti Sanctis ea dies prodest ad gloriam, nobisque ad utilitatem, ita Defunctis profit ad salutem, & veniam, ac nostra excitetur fides, ut credamus eos aliquando Sanctorum consortio fore aggregandos, *Amalar. lib. 3. de Eccles. Offic. cap. 44., Alcuin. cap. penult.* Atque idcirco ea potissimum die, qua

recesserunt a nobis, suffragia nostra repetimus, quia melius est ut abundant, quam per incuriam, & oblivionem desint, quemadmodum ritè monet *S. Augustin. lib. 2. de cur. geren. pro mortuis*, & refertur in *Can. Non aestimamus 13. quæst. 2.*

Verum non satis perspectum est, quo ritu Anniversaria antiquitus agerentur, sed constat tantummodo, non eodem ritu, nec eadem celebritate ubique fuisse peracta. Sanctum propitiationis Sacrificium ea occasione oblatum, preces insuper, psalmos, lectiones, & orationes recitatas colligitur ex Athanasii verbis *in homilia de Defunctis = Universa enim hæc Apostoli, Discipulique, Deum super sacrificia placentes, uti Deo gratum est, & Sacrificia, & preces, & Psalmorum cantum, Anniversariaque Defunctorum memorias observandas præceperunt = Similiter ex Clemente Alexandrino lib. 8. Constit. cap. 48. habetur = Peragatur dies tertius Mortuorum in Psalmis, in Lectionibus, atque Orationibus propter eum, qui tertia die resurrexit: Item nonus in commemoratione, superstitum, atque Defunctorum: etiam quadragesimus secundum veterem formam, Moysen enim hoc modo Populus luxit, nec non Anniversario pro memoria ipsius.*

Ex Vita S. Eligii a Monacho Candido, ut supra, scripta patet, Anniversarium Sturmii Abbatis, quod prius cum una Vigilia, & uno Psalterio celebrabatur, deinde cum celebratione Missarum, Psalmodia, & oratione peragi consuevisse, Demum apud Oldericum Vitalem *lib. 1. histor.* legitur, Osbertum Abbatem Uticensem præscripsisse quotannis generale Anniversarium, quod hoc modo expletum fuisse refert = *Omnia signa sero, & mane ad Officium Defunctorum diu pulsantur, volumen Mortuorum super Altare dissolutum palam expanditur, & deprecatio prius pro Defunctis, postea pro vivis Parentibus, & Benefactoribus, cunctis Fidelibus Deo offertur, Missa vero matutinalis ab Abbate celebriter canitur ab Eleemosinario autem tot pauperes, quot Monachi sunt, ipsa die in Canobio colliguntur.*

Juxta hodiernum Ecclesiæ ritum, videndum, an purum, & nudum Anniversarii nomen a Testatoribus quandoque absque alia ulla designatione usurpatum, unicum Sacrificium importet, seu verius Officium etiam Defunctorum, & Absolutionem. Definitio Anniversarii ita habetur ex *Gloss. in Cap. Cum Creatura de celebr. Missæ = Quod pro defuncto sit anno revoluto a die mortis ejus = & Fagnan. in comment. ad idem Cap. num. 1. ait = Anniversaria, idest Officia, quæ fiunt pro Mortuis anno revoluto a die obitus ipsorum = Rituale Romanum tit. de Offic. facien. in Exequiis absente corpore Defuncti, præscribit = Si faciendæ sint Exequiæ absente corpore, . . . in Ecclesia dicatur Officium Mortuorum, cum tribus Nocturnis, & Laudibus, & Antiphonis duplicatis, vel saltem unum Nocturnum cura tribus Lectionibus, & Laudibus, & Missa = Post Mis-*

nam precipit fieri Absolutionem, deindeque addit = *Predic-
tus autem Officii ritus pro Defunctis adultis tam Sacerdotibus,
& Clericis, quam Sæcularibus, & Laicis servari debet in offi-
cio Sepultura in die depositionis, sive in die 3., 7., 30., & An-
niversario.*

In *Placentina* 13. Januarii 1691., cum Testator quidam hæ-
redem gravasset onere celebrationis Anniversarii Missarum
15., & Parochus contenderet recitandum quoque es-
se Officium Defunctorum, & celebrandam Missam cum
cantu, supplicavit hæres Sacra Congregationi, ut decerne-
ret, *se ad nil aliud teneri, quam ad celebrari faciendum an-
nuas Missas 15. juxta voluntatem Testatoris, & Sac. Congre-
gatio declaravit, Anniversarium intelligi debere de 15. Missis
privatis tantum eodem die Testatoris obitus celebrandis.* Deni-
que prætereundum non est, quod ait *Ceccoper. Incubrat. Ca-
non. lib. 4. tit. 15. num. 19. post Bordoniu Miscell. dec. 331., Ca-
pitulum, cui legatum fuerit prædium cum obligatione ce-
lebrandi Anniversarium pro Anima Testatoris, satis injun-
cto oneri satisfacere cantando unam Missam, & unum No-
cturnum Defunctorum, quæ quidem opinio cum Rituali
Romano apprimè cohæret.*

Hinc opportunè distinguendum erit, quando Testatores An-
niversarium simpliciter demandarunt, & quando certum
Missarum numerum præscripserunt, ut juxta casum cir-
cumstantias definiri tutò valeat:

An, & quomodo peragenda sint Anniversaria, in casu &c.

*Sess. 21. cap. 3.
de Reform.*

I MOLEN. DISTRIBUTIONUM: Exorta quæstione, an
Archidiaconus, & Archipresbyter Ecclesiæ Collegiatae
SS. Petronii, & Prosperi Terræ Lugii admittendi essent ad
aequalem cum cæteris Dignitatibus, & Canonicis partici-
pationem Massæ distributionum, emolumentorum Missarum,
aliorumque legatorum, nec non ad vocem activam,
& passivam in actis Capitularibus, quatuor in Con-
gregatione diei 30. Maij anni elapsi proposita fuerunt dubia
I. *An, & quomodo, & in qua quantitate Archidiaconus, &
Archipresbyter Collegiatae SS. Petronii, & Prosperi participare
debent de distributionibus quotidianis.* II. *An, & de quibus emo-
lumentis Missarum, aliorumve legatorum participare etiam de-
beant Archidiaconus, & Archipresbyter.* III. *An iidem Archi-
diaconus, & Archipresbyter vocem activam, & passivam in Actis
Capitularibus factis, & faciendis habere debeant.* IV. *An extra-
ctio Canonici Verlicchi ad Beneficium simplex S. Francisci de
Paula facta, exclusis Archidiacono, & Archipresbytero, sit valida,
vel potius nulla, in casu &c.*

Re tamen non satis in omnibus illustrata, rescriptum fuit:
 Ad I. Iterum proponatur. Ad II. Dilata, & scribatur Episcopo
 juxta instructionem. Ad III. Negative quoad ea, quæ respiciunt
 Massam Capitularem, in reliquis affirmative, & amplius. Ad IV.
 Dilata, & ad mentem: Mens autem fuit, quod citato etiam Sa-
 cerdote Antonio Brignani impetretur Commissio super supplicatio-
 ne ejusdem favore signata. Datis hinc litteris instructionis
 Episcopo, superventæque hujus responsione, nec non ad
 causam vocato Sacerdote Antonio Brignani, nunc eadem
 dubia reponuntur, quibus additur *Dub. V.* super suppli-
 cationibus favore dicti Brignani signatis. Ad faciliorem ve-
 rò questionum definitionem resumere præstat folium diei 9.
 ejusdem mensis Maji, ubi late totius Causæ series, & utrius-
 que Dignitatis foundationes habentur:

In hac igitur repetita disceptatione ad I. præmittunt Archi-
 diaconus, & Archipresbyter, eorum Dignitates stallum,
 vocemque in Capitulo habentes, ex universali Ecclesia-
 rum præsertim Italiæ consuetudine de gremio esse, &
 corpore ejusdem Capituli *Barbos. de Canon., & Dignit. cap. 37.*
num. 14. 3. *Scarfonton. ad Ceccoper. lib. 2. tit. 13. num. 3.* & *Rot.*
dec. 708. num. 3. par. 2. Recent.. Idque certius reddi ex Bulla
 Benedictina Unionis Collegiatarum: nam per eam Archi-
 diaconus, & Archipresbyter una cum cæteris Dignitati-
 bus, & Canonicis eidem Capitulo, & Collegio tamquam
 præcipua, & individua membra aggregantur, omnibusque
 Capituli oneribus, ac honoribus donantur. Et revera una
 cum aliis tertiam partem ex redditibus Præbendarum in
 Massam distributionum contulerunt, & Capituli onerum,
 & honorum aequè semper participes fuerunt. Hinc nihil re-
 ferre, quod utraque Dignitas particularem habeat dotem
 a massa communi distinctam, cum distincta dos nihil offi-
 ciat constitutioni unius corporis, & juri collegiativo, ni-
 hilque impediat, quominus Canonici de gremio, & corpo-
 re ejusdem Capituli particularem habeant dotem, ac præ-
 bendam *Rot. dec. 154. num. 7. cor. Merlin.*

Ex facta idcirco collatione tertiæ partis reddituum suarum
 Præbendarum in massam distributionum, quemadmodum
 contulerunt cæteri Capitulares, arguunt Archidiaconus,
 & Archipresbyter, ipsos ad æqualem ejusdem massæ par-
 ticipationem ad instar aliorum esse admittendos; quum di-
 stributiones sint mera stipendia personalia interessentibus
 in præmium laboris æqualiter dandæ, adeout si utraque Di-
 gnitas ad Ecclesiæ, Chori que servitium pari onere premi-
 tur, coæquali etiam remuneratione ex juris dispositione
 sit donanda *Card. de Luca disc. 16. num. 6. de Canon., &*
Dignit.

Inquiunt, in id convenire quoque foundationum leges. Cau-
 tum enim fuit in foundatione Archidiaconatus, ut Archi-
 dia-

diaconi pro tempore ad instar aliorum Capitularium *debbero*, e *possano partecipare de' frutti delle distribuzioni*: hancque ipsam legem in decreto erectionis ab Episcopo probatam esse. In foundatione pariter Archipresbyteratus expresse conventum fuit, ut Archipresbyteri pro tempore *siano ammessi alla partecipazione delle quotidiane distribuzioni*. Utramque verò foundationem san. mem. Benedicto XIV. apprime notam, & perspectam expresse ab ipso confirmatam fuisse, statim ac præscripsit, ut *ad distributiones quotidiane etiam Archidiaconus, ut antea, & huc usque peractum fuit, admittatur*, itemque Archipresbyteratus dotem vix constitutam in annis scutis 30., expressit in 24. ducatis, *computatis verò distributionibus quotidianis, aliisque incertis triginta ducatorum auri de Camera*, qui sane reditus longè excedit quantitatem fructuum a Fundatore assignatorum.

Injuria idcirco excipi vel de inadimplemento dictorum pactorum, vel de neglecta per Capitulum acceptance. Nam Archidiaconus promissa scuta 150., Archipresbyter verò conventa scuta 200. solverunt, & utramque summam Capitulum exegit; unde constat, pacta omnia impleta fuisse, nihilque inolendum superesse. Nec spectandam esse contributionem *nelle spese della Messa comune* promissam in præliminaribus tractatibus, statim ac in posteriori Instrumento foundationis, & erectionis, cui unice adherendum est, ab ea partes recellerunt, eamque spreverunt. Ceterum jus ad summam Capitulo esse posse cogendi utramque Dignitatem ad contributionem expensarum Masse communis, non inde tantum ei fas esse pro suo arbitrio recedere a foundationum legibus per Fundatores præscriptis, ab Ordinario probatis, a san. mem. Benedicto XIV. confirmatis, & diutina observantia munitis. Accedente præsertim sollemni judicio Sacræ hujus Congregationis, quæ anno 1761. Archidiaconum ad æqualem distributionum participationem admisit, ipsique etiam restituendas mandavit, quæ præcedentibus annis solutæ non fuerant, ut in *Imolen. Distributionum* 30. Maji, & 29. Aug. 1761. ad I. II. III. Dub.

Id demum cautum expresse esse in Bulla Unionis. Post demandatam enim tam Archidiacono, & Archipresbytero, quam cæteris Dignitatibus, & Capitularibus collationem tertiæ partis in usum distributionum præscriptum fuisse, ut ex inter omnes *juxta illorum, & cujuslibet illorum interessentiam proportionabiliter* dividantur. Ex clara itaque littera non juxta mensuram ratione collatæ, sed tantum *juxta interessentiam proportionabiliter* dividendas esse, nempe juxta majus, minusque servitium. Sustinent enim Archidiaconus, & Archipresbyter, verbum *proportionabiliter* ad solam interessentiam, cui immediatè cohæret, referendam unice esse: Reque vera idem verbum, bis in Bulla Unionis usurpatum, numquam indicare inæqualitatem, sed tantum æqua-

æqualitatem divisionis faciendam inter omnes de greminio Canonorum, & alios de classe Mansionariorum. Male vero idem verbum adhibitum a *Concilio Tridentino sess. 21. cap. 3. de Refor.* interpre tari, quoties de sola propositione interessentis intelligendum est *Monet. de distribut. quotid. par. 2. quæst. 4. num. 5. vers. Licet, Garzias par. 3. cap. 2. num. 59., Pignatell. tom. 9. consult. 134. num. 27.* Cæterum addunt, Dignitates conferendo tertiam partem fructuum Præbendarum, quas de proprio fundarunt, & dotarunt, ultra alios sumptus in egregia summa pro Ecclesiæ, & Capituli decore subministratos, plus contulisse, quam cæteros Canonicos, qui nihil de proprio contulerunt, & quorum portio collata tertiam reddituum partem non excedit.

Ad II. inquirunt, suas Dignitates ex Bulla Unionis tamquam præcipua, & indivisibilia Capituli membra teneri adferenda omnia onera Missarum, & legatorum, prout revera usque nunc omnia onera æqualiter tulerunt: nihil ideo æquitati, ac justitiæ magis convenire, quam ut onera ferentes æqualiter lucra recipiant *Card. de Luca de Can. disc. 37. num. 2., Scafsant. ad Ceccoper tom. 2. decis. 28. num. 18.* Advertunt itidem, stipendium dictarum Missarum, ac legatorum detrahi ex massa communi per modum antipartis, antequam fiat divisio 64. portionum, atque ita eo minorem reddi distributionum quantitatem, quo major est summa onerum, & expensarum per Capitulum ab integra massa detractarum, qua de re ad participationem dictorum stipendiorum esse admittendas etiam Dignitates, ut sic de eo, quod amittunt in distributionibus quotidianis, congruam recipiant compensationem.

Nec absurdum esse, ut hæ dignitates noviter constitutæ admittantur etiam ad participationem legatorum, & Missarum antiquioribus Collegiatis in hærentium. Nam in primis novi Canonici non aliter excluduntur a participatione antiquorum legatorum, nisi in limine acceptationis expresse fuerint exclusi *Card. de Luca de Canon. disc. 6. num. 13.* Ulterius rem hic non esse de Capitulo, in quo adit distincta classis Canonorum *primæ, & secundæ* erectionis, sed suppressis, ac extinctis antiquis Collegiatis novam ex integro constitutam fuisse, in cujus erectione recensetur dignitas Archidiaconatus, & Archipresbyteratus: nullum hinc concipi posse legatum, quod ad antiquas Communitas, seu Collegiatis extinctas pertineat, ac proinde Capitulares omnes in actu erectionis novæ Collegiati constitutos, æqualiter ad omnia legata admittendos esse.

Ad III. advertunt, unicam massam communem esse Capitularibus, & ex hac detrahi stipendia Missarum, & legatorum, nec non ratam distributionum. Qua de re jus vocis activæ, & passivæ in concernentibus massam Capitula-

larem suis dignitatibus quoque competere, quæ jus habent percipiendi distributiones, stipendia Missarum, & legatorum, & invigilandi, ne indebitæ fiant detractioes a dicta massa in præjudicium distributionum. Accedere solemnem confessionem Capituli in præterita propositione emissam, nec non perennem observantiam, juxta quam in omnibus actis Capitularibus ambæ dignitates vocem exercuerunt. Nec obesse quod Capitulum se non ingerat in iis, quæ respiciunt Præbendam dictarum dignitatum. Præbenda enim quoad Archidiaconum constituta est incerta annua summa scut. 40., & quoad Archipresbyterum in annuis scutis 33., unde portio in distributionum usum conferenda semper cetera, & invariabilis est; ac proinde nihil Capituli interesse, num eadem Præbendæ recte, vel minus recte administrantur: Contra vero maxime suarum dignitatum interesse, vocem habere in iis, quæ respiciunt massam Capitularem, ut stipendia Missarum, legatorumque præstentur, & indebitis detractioibus non minuatur. Unde licet Capitulum arceatur a voce circa Præbendas Dignitatum, non ob id Dignitates excludendas esse a voce in iis, quæ respiciunt Massam Capitularem.

Ad IV. ajunt, jus nominandi ad Beneficium simplex S. Francisci de Paula olim competens Communie Ecclesie S. Mariæ, modo spectare ad Capitulum novæ Collegiæ SS. Petronii, & Prosperi, in quam omnia illius jura coaluerunt. Archidiacono propterea, & Archipresbytero, uti membris ejusdem Capituli, vocem activam, & passivam competere in dicta nominatione, cum ipsi licet exclusi a participatione massæ communis, admittentur ad jura, honores, & prerogativas dicti Capituli. Delendam ideo esse electionem Canonici Verlicchi clanculum factam sine interventu Archidiaconi, & Archipresbyteri, quia ille licet absens facile evocari poterat, is vero licet suspensus ab Officio, non erat suspensus a juribus Capitularibus. Addunt, spretum quoque fuisse Canonicum Cavanti, nec per diem ante nunciatam fuisse Capitularibus electionem, prout Constitutiones sub pœna nullitatis præscribunt.

Hinc ad V. concludunt, relaxandas esse supplicationes Antonii Brignani tum ob apertam nullitatem dictæ electionis ex causa contemptus Capitularium, & non servatæ Constitutionum formæ, tum quia cum Beneficii vacatio secuta fuerit mense Maii anni 1770., collatio ejusdem tamquam Jurispatronatus Ecclesiastici ad Sanctam Sedem privative spectet, spreta penitus forma nominationis, & extractionis a Fundatore præscripta, cum hæc non comprehendat vacationes in mensibus reservatis, sed intelligenda sit de vacatione, quæ accidit in mensibus Ordinarii Rot. coram

Molin. dec. 180. num. 13., & in Barehinonen. Beneficii 3. Ju-

an 1720, §. Ne itaque coram Cerro. Exequibilem vero non esse gratiam pro presentato per Canonicum Verlicchi obtentam; cum hæc aperto ob., & subreptionis vitio laboraret, tum quia suppositum fuit, etiam in mensibus reservatis locum esse extractioni, tum quia narratæ non fuerunt nullitates ob contemptum Capitularium, & ob non servatam formam Constitutionum.

Contra vero Capitulum ad l. inquit, utramque Dignitatem Archidiaconatus, & Archipresbyteratus propriam a massa communi omnino distinctam, & ex laicalibus bonis conflata habere præbendam, de qua cæteri Capitulares nec in minimo participant: Ipsarum proinde Possessores contentos esse debere propria Præbenda; & non nisi injuria ad alios Capitularium redditus adspirare; Admittit, posse quidem Dignitates juxta quantitatem e propria Præbenda in massam distributionum collatam de distributionibus participare, non vero eis fas esse participare de distributionibus obvenientibus ex portione ab aliis Capitularibus collata. Idque plane consonum esse Benedictinæ Constitutioni, quæ massam distributionum inter omnes interequentes *proportionabiliter* dividi mandavit: hoc enim verbum *proportionabiliter* aperte suadere Geometricam proportionem, ita ut plus, minusque quisque participet, prout plus, vel minus in massam distributionum contulit, idque tum ex juris communis dispositione leg. 6., & leg. 29. ff. pro socio, tum ex Concilii Tridentini sanctione in Sess. 21. cap. 3. de Ref. ubi idem verbum *proportionabiliter* circa distributionum divisionem usurpatum de eadem geometrica distributione intelligendum esse tradit Galemart. ad d. Conc. cap. 3. n. 8., Barbosa. ad idem Conc. sess. 21. cap. 3. n. 18., Moneta de distrib. part. 2. quæst. 4. num. 5., & Pignat. consult. cas. 134. n. 25. tom. 1.

Perperam vero recurrit ad leges foundationum. In his enim non quidem precise, & pure admissi fuerunt Archidiaconus, & Archipresbyter ad distributionum participationem, sed sub expressa conditione quatenus conferrent *nelle spese di Massa commune*. Hoc vero conditionale pactum defecit se ob neglectam contributionem in communem Massam. Hinc in Bulla Clementina tantum Archidiacono assignari redditus ex laicalibus bonis ipsi constitutis, & integram Massam communem aliis Capitularibus privative assignari, omnesque hujus Masse expensas aliis tantum Capitularibus, non comprehenso Archidiacono, imputari. Nec obesse quod Archidiaconus scuta 150., & Archipresbyter scuta 200. exsolverint pro erectione Collegiatæ. Cum enim res esset de Collegiata erigenda, de dignitatis titulo acquirendo, & de Cappæ magnæ insignibus obtinendis, jure etiam dictæ dignitates præcipuum honorem assequentes concurrere ad expensas erectionis debuerunt, at non inde impleta censi potest conditio *di concorrere nelle spese di*

Massa commune, inter quas ex recensenda sunt, quæ dictim ad Ecclesiæ, Sacramique servitium, ad culturam bonorum, & ad alia similia fieri ex massa communi debent.

Extraneam vero esse resolutionem Sacræ Congregationis anni 1761. Hoc siquidem anno nondum Capitulum ad præfixum numerum redactum fuit, ac proinde Benedictinæ formæ nondum executionem obtinuerat. Modo vero quum jam secuta sit reductio Capituli, Benedictinæ Constitutionis formæ, & methodus sit servanda, juxta quum distributiones nonnisi proportionabiliter inter intereßentes sunt dividenda, habita dumtaxat proportionem ad quantitatem à singulis in Massam positam: idque convenire tum Concilii Tridentini sanctioni, juxta quam ad ratam factæ Collationis quisque percipere debet, tum justitiæ, & æquitati, ne dictæ Dignitates minimam portionem in Massam conferentes eandem recipiant partem, quam Præpositus, Prior, & Canonici longe majorem partem conferentes, tum demum ne data diversa interpretatione sequatur illud maximum absurdum, ut æque Præpositus, Prior, Canonici, & Mansionarii ad distributionum participationem admittantur.

Ad II. advertit, communiam suppressarum Collegiarum constatam fuisse ex legatis, aliisque pijs relictis: ex utriusque autem communis constitutam fuisse massam communem novæ Collegiæ cum onere implendi omnia, & singula onera legatorum piorum. Hinc cum in Bulla Benedictinæ expresse Archidiaconus, & Archipresbiter exclusi sint a massæ communis participatione, quæ tantum inter alios Capitulares dividenda est, apertum reddi, nulla participatione legatorum dictas dignitates donandas fore. Nec momenti esse, quod sint de gremio Capituli, & unicuique corpus constituent. Quoties enim a sa. mem. Benedicto XIV. expresse exclusæ fuerunt a massa communi, licet de gremio Capituli constitutæ, nil magis absurdum esset, quam ut ad ea emolumenta admittantur, a quibus litteraliter exclusæ fuerunt.

Cæterum novum non esse, ut dignitates, & Canonicatus noviter erecti, licet unum corpus constituentes, arceantur ab emolumentis antiquorum legatorum, imo id juris dispositioni consonum esse *Card. de Luc. de Canon. disc. 6. num. 13.* Potissimum quia non modo quæstio est de distributione Candelarum, aliorumque emolumentorum, quæ occasione funerum ab hæredibus defuncti præstantur, sed de legatis infixis, & incorporatis massæ communi privative inter cæteros capitulares repartienda. Nec obesse, quod ex Bulla Benedictinæ etiam dictæ Dignitates ad onus Missæ conventualis, aliarumque Missarum teneantur. Opus enim Missæ Conventualis singulos afficit de corpore

Capituli, licet de massa communi non participantes. Onus vero aliarum Missarum ad eas tantum referendum est, quæ certis diebus post conventualem celebrandæ sunt juxta Missalis Rubricas Generales *cap. 3. in feriis quadragesimæ, quatuor temporum, Rogationum, & vigiliarum.*

Hinc ad III. concludit, quod sicuti dictæ Dignitates propriam habent Præbendam penitus distinctam a Massa communi, de qua participare nequeunt, ita nec ullam vocem activam, vel passivam exercere valeant in iis, quæ respiciunt dictam Missam communem Sac. Congr. in *Alatrina Canonatus 8. Febr. 1727.*, & in *Eugubina erectionis Canonatus 26. Martii 1763.*, in *Tolentina Archipresbiteratus 1. Febr. 1766.* Injuria vero opponi contrariam observantiam; Quum ea non constituatur ex unico actu nominationis puellæ ad subsidium dotale relictum a Dominico Facchini; nam is unicus actus penitus ineptus est ad legitimam observantiam inducendam, quia unicus est *Rot. in Primisliæ Preposituræ 27. Febr. 1760. §. 12. coram Ratta*, & quia Capitulum emissæ solemnæ protestatione jura sua intacta servavit.

Ad IV. contendit, inanes prorsus esse nullitates impietas extractioni Can. Verlicchi. Rem esse de simplici Beneficio, legemque extractionis a fundatore præscriptam probatam fuisse ab Episcopo in decreto erectionis, nec ullo jure improbari, quominus electio per sortes expleatur *Piton. de contr. patron. alleg. 100. num. 24.*, *Fargn. de Iurep. part. 2. num. 5.*, & *Rot. coram Falcon. de Iurep. dec. 39. num. 8.* Non recte vero conqueri dictas Dignitates, quod vocatæ non fuerint in illius nominatione: quum a fundatore jus nominandi relictum fuerit participantibus Communiæ *S. Mariæ*; Quare cum dictæ Dignitates exclusæ sint a massa communi, in quam dicta Communia coaluit, nullo jure vocari debuerunt, nec possunt in illius nominatione se miscere.

Unde ad V. arguit, rejiciendam esse impetrationem a Sacerdote Brignani factam sub ea falsa causa, quod vetita esset extractio sub pæna nullitatis, semelac in casu a jure non improbatur, imo licita, & valida est. Potiori item jure rejiciendam alteram impetrationem ejusdem Sacerdotis Brignani inixam reservationi Sedis Apostolicæ ob vacationem in mense reservato. Hæc enim reservatio id quidem efficit, ut beneficia in mensibus reservatis a Sum. Pontifice conferantur, prout revera collatio d. Beneficii per Canonicum Verlicchi a S. Sede fuit obtenta, at non excludit formam electionis a Fundatore præscriptam, nec derogat foundationis legibus *Rot. cor. Caprar. dec. 575. n. 10.*

Quæstio omnis ab interpretatione Bullæ Unionis pendet, in qua Benedictus XIV. statuit *quod secuta numeri reductione, hujusmodi fructuum Preposituræ, Prioratus, Archidiaconatus,*

& Archipresbyteratus tertia pars, duodecim vero Canonici una, totidemque Prebendarum, & octo Mansionariorum hujusmodi medietas in usum distributionum quotidianarum inter eosdem futuros Præpositum, Priorem, Archidiaconum, Archipresbyterum, & duodecim Canonicos, ac octo Mansionariatus prædictis pro tempore existentes, & Horis Canonicis, aliisque Divinis Officiis præfatos in dicta Ecclesia SS. Petronij, & Prosperi provisionaliter intereffcentes juxta illorum, & cujuslibet illorum intereffcentium proportionabiliter dividendarum converfantur.

Datis Episcopo litteris; ut pro dub. II. dilucidatione referret I. Num Missarum, & legatorum emolumenta proveniant ex massa distributionum, aut ex aliqua particulari massa detrahantur. II. An ea emolumenta inter præsentem tantum, & quæ proportionem partiri consueverint. III. A quibus Missarum, & legatorum onera impleantur, & an omnes de Capitulo comprehensis Archidiacono, & Archipresbytero illorum satisfactioni intersint: Ad I. responsum dedit, emolumenta Missarum, & legatorum non ex Massa distributionum, aut ex aliqua alia particulari, sed ex unica Massa Capitulari detrahi, Ad II., & III. Massas lectas inter omnes participantes, exclusis Archidiacono, & Archipresbytero dividi, nulla habita ratione ad intereffcentiam in Choro; emolumenta vero Anniversariorum, & associationis Sanctissimi Sacramenti iis exclusis dividi tantum inter Capitulares præsentem; admissos vero fuisse Archidiaconum, & Archipresbyterum ad emolumenta extraordinaria, quæ Capitulo obveniunt, occasione alicujus festivitatis extra propriam Ecclesiam, ut latius ex Episcopi relatione, quæ inter causæ monumenta habetur.

Judicium hinc Emorum PP. exposcitur ad Dubia, quæ subjiciuntur.

- I. An, & quomodo, & in qua quantitate Archidiaconus, & Archipresbyter Collegiata SS. Petronij, & Prosperi participare debeant de distributionibus quotidianis in casu &c.
- II. An, & de quibus emolumentis Missarum, aliorumque legatorum participare etiam debeant Archidiaconus, & Archipresbyter in casu &c.
- III. An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.
- IV. An extractio Canonici Verlicchi ad Beneficium simplex S. Francisci de Paula facta exclusis Archidiacono, & Archipresbytero, sit valida, vel potius nulla, in casu &c.
- V. An supplicationes signatæ, & præsentatæ favore Sacerdoti Brignani sint relaxandæ in casu &c.

CAMERINEN. In Ecclesia Divæ Catharinæ Virginis, & Martyris Oppidi S. Ginnesii erectum fuit simplex Beneficium, cujus pro tempore Rectores non aliud subierunt onus, quam celebrandi festum ejusdem Sanctæ Titularis, prout semper adimplevit Canonicus Basilius Petrelli, qui ab annis viginti tribus dictum Beneficium possidet. Nuper autem habita notitia, quod in quadam perantiqua Pastoralis visitatione mentio habetur de alio onere duarum Missarum quolibet mense eidem Beneficio adnexo, stimulis conscientie percussus dictus Canonicus Petrelli supplicat ab EE. VV. declarari, quæ onera sint ab eo in posterum adimplenda.

Interesse habentes ab Episcopo requisiti, nihil certi affirmare posse responderunt, libentique animo Sacræ Congregationis judicio acquiescent. Episcopus verò testatur, nullum extare monumentum foundationis Beneficii, de quo tantum meminit Pastoralis visitatio gesta in Oppido S. Ginnesii anno 1624., quæque descripta reperitur in libro Actorum Episcopaliū dicti anni fol. 411. *ter.* Inter cætera autem hæc asserit adnotata reperiri = *Die 28. Junii 1624. supradictus D. Julius Salioppi Rector præfata Ecclesiæ (scilicet Sanctæ Catharinæ) & Beneficii simplicis sine cura S. Catharinæ de Jurepatronatus Laicorum assignavit Illustrissimo, & Reverendissimo D. Episcopo Camerinen. in actu Visitationis de ea factæ recipere annuatim de fructibus bonorum stabilium dictæ Ecclesiæ & Beneficii scuta 25. moneta circiter, & habere obligationem celebrandi duas Missas quolibet mense, nec non facere, & celebrare festivitatem in die S. Catharinæ 25. Novembris quolibet anno.*

Addit, in quodam perantiquo, & undique corroso Inventario Bonorum, & reddituum dicti Beneficii anno 1675. exarato, hæc de illius oneribus adnotata reperiri = *l'obbligo del sudetto Benefizio è di fare la sua festa, e si pagano baj. 70. per spoglie, e mensa Episcopale.* Fatetur tamen, rem esse admodum implexam, nec tutum proferri a se posse judicium, quod proinde ab EE. VV. expectat.

Deficit fundatio, aliaque monumenta deficiunt, ex quibus onera Beneficii deprehendi valeant. Habenda præ oculis sunt acta visitationis anni 1624., quibus Beneficii redditus recensentur in annuis scutis 25., & onus exprimitur celebrationis Festivitatis S. Catharinæ, & duarum Missarum quolibet mense. Nec tamen prætereundum est quidquid de hujusmodi Beneficio transcriptum reperitur in Inventario anni 1675.

Ponderandum, an Oratori prodesse valeat consuetudo celebrandi tantum festivitatem S. Catharinæ. Quatenus verò ad celebrationem quoque duarum Missarum singulis mensibus illum teneri existimaverint, dijudicandum, qua ratio-

tione quoad præteritum contulendum sit Oratori, qui bona fide ab illarum satisfactione abstinuit.

Hicce perpensis Emi PP. dignabuntur definire.

- I. *An Rector Beneficii S. Catharinae ultra festum ejusdem S. titularis teneatur ad celebrationem duarum Missarum quolibet mense in casu &c.*

Et quatenus affirmativè.

- II. *An, & quomodo quoad præteritum sit providendum in casu &c.*

Die Sabbathi 3. Aprilis 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponuntur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

B In præsentis folio adjiciuntur Causæ aliis septem, quæ ex præcedenti Congregatione indecise superfuerunt. Vestrum erit Emi PP. ad singula, quæ proponuntur dubia, sapientissimum dare responsum.

EUGUBINA JURISDICTIONIS.

- I. *An electio, & deputatio Vicariorum Curatorum in Ecclesiis Parochialibus nuncupat. S. Benedicti Veteris, S. Crucis de Morena, & S. Petri de Salia pertineat ad Eminentissimum Protectorem Ecclesiæ Sanctæ Agnetis in Platea Agonali de Urbe, sive potius ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.* *Sess. 24. cap. 18. de Reform.*
- II. *An iidem Vicarii in dictis Ecclesiis deputati debeant esse perpetui, sive potius amovibiles ad nutum eos eligentis, in casu &c.*
- III. *An Vicarii electi ab Eminentissimo Protectore examinari, & approbari debeant ab Examinatoribus Synodalibus Curæ Episcopalis Eugubinae, sive potius admittendi sint ad exercitium Curæ Animarum, statim ac habiti fuerint idonei a præfato Eminentissimo Protectore, independenter a prædicto examine, in casu &c.*
- IV. *An Vicarii electi ut supra ab Eminentissimo Protectore confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, ante exercitium Curæ Animarum, sive potius suscipere possint exercitium Curæ independenter a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi, in casu &c.*
- V. *An præfatus Eminentissimus Protector possit in vacationibus dictarum Ecclesiarum Parochialium deputare provisionaliter Æconomos sibi magis benevisos independenter omnino ab Episcopo Eugubino, sive potius dicta provisionalis deputatio spectet ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*
- VI. *An hujusmodi Æconomi provisionaliter deputati ab Eminentissimo Protectore ut supra confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, sive potius debeant admitti*
ad

ad provisionalem Curam Animarum independentem omnino a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Rm̃i Episcopi, in casu &c.

- VII. *An Æconomi in ultimis vacationibus ab eodem Emo Protectore independentem ab Episcopo Eugubino deputati, sint remouendi, siue potius manutenendi, in casu &c.*

Sess. 24. cap. 1.
de Reform.

SENOGALLIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM.

An sit locus assignationi Subsidiarum Dotalium, seu potius sustineantur assignationes facta a quodam Antonio Lombardi, in casu &c.

Sess. 23. cap. 1.
de Reform.

CALAGURITANA MISSÆ PRO POPULO.

An, & quomodo sit locus reductioni Missarum pro Populo, in casu &c.

Sess. 22. cap. 5.
de Reform.

ARIMINEN. REDUCTIONIS.

- I. *An, & quomodo sit locus reductioni onerum prescriptorum in testamento Petri Ciucci in casu &c.*
- II. *An pro expensis hujus litis, & pecuniis solutis pro compositione, erogandi sint fructus interea decursi, & in posterum decurrendi ex duabus domunculis, seu potius Confraternitas teneatur de propriis Capitalibus, & fructibus supplere, in casu &c.*

SEDUNEN. ANNIVERSARIORUM.

An, & quomodo peragenda sint Anniversaria, in casu &c.

Sess. 25. cap. 5.
de Reform.

I MOLEN. DISTRIBUTIONUM.

- I. An, & quomodo, & in qua quantitate Archidiaconus, & Archipresbyter Collegiæ SS. Petronii, & Prosperi participare debeant de distributionibus quotidianis in casu &c.
- II. An, & de quibus emolumentis Missarum, aliorumque legatorum participare etiam debeant Archidiaconus, & Archipresbyter in casu &c.
- III. An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.
- IV. An extractio Canonici Verlicchi ad Beneficium simplex S. Francisci de Paula facta exclusis Archidiacono, & Archipresbytero, sit valida, vel potius nulla in casu &c.
- V. An supplicationes signata, & presentata favore Sacerdotis Brignani sint relaxanda in casu &c.

Sess. 21. cap. 3.
de Reformat.

CAMERINEN.

- I. An Rector Beneficii S. Catharinae ultra festum ejusdem Sanctæ Titularis teneatur ad celebrationem duarum Missarum quolibet mense, in casu &c.
Et quatenus affirmativè
- II. An, & quomodo quoad præteritum sit providendum, in casu &c.

Sess. 25. cap. 5.
de Reform.

FAVENTINA FUNCTIONUM. Intra limites Ecclesiæ Parochialis S. Jacobi de Pinna Civitatis Faventinæ sita est Ecclesia Sodalium Tertiariarum S. Antonii Patavini, quæ licet diu sub spiritali regimine Patrum Reformatorum de Observantia fuerit, modo tamen proprium sibi

Sess. 25. cap. 4.
de Reform.

elégit Sæcularem Sacerdotem in Capellanum pro sacris functionibus peragendis. Exortis autem inter dictum Parochum, & Capellanum variis quæstionibus, Episcopus in Sacra Visitatione anni 1770. decrevit = *jus competere dicto Parochò S. Jacobi I. Functiones Funerales peragendi in Ecclesiâ dictorum Tertiariorum; licet cadavera ibi tumulanda sint extra ipsam Parochiam S. Jacobi, & ceram, in quantitate tamen debita juxta leges, & mœurs hujus Civitatis, percipiendi. II. Et populo cum Augustissimo Sacramento occasione quadraginta horarum benedicendi. III. tandem Missam cum Diacono, & Subdiacono in solemnibus, quæ in ejusdem Confraternitatis Ecclesia fieri solent celebrandi, ibique juxta consuetudinem receptam in hac ipsa Civitate alias Parochiales functiones etiam ad Sacramentorum administrationem exercendi, omni Confratrum Tertiariorum contradictione remota, & penitus rejecto quoad funeralia ipsorum Tertiariorum Capellano, qui supradictio tantum Parochò permittente benedictionem, & Missam uti supra peragere queat.* Reclamantibus autem Confratribus quæstio omnis delata est ad hanc Sacram Congregationem, singulaque ejusdem Decreti capita variis distincta dubiis modo expendenda proponuntur.

Ad I. Sodalitium inquit, sibi jus esse ex Indulto Apostolico in qualibet Feria III., & etiam per novem dies ante Festum S. Antonii Patavini exponere Sanctissimam Eucharistiam: Indultum autem hoc consensu Episcopi, & approbatione munitum reperiri: unde indubii juris esse, licere Capellano occasione dictæ expositionis Populo benedicere, cum hæc Benedictio non sit de juribus Parochialibus *Monacell. in Form. tit. 10. formul. 17. num. 4., & Card. de Luca de Paroch. disc. 31. num. 5.*

Hinc ad II. arguit, eidem Capellano quoque licere Populo benedicere occasione expositionis quadraginta horarum, cum etiam in hoc casu dicta Benedictio non sit de juribus Parochialibus.

Ad III. advertit, celebrationem Missæ solemnibus in festo titularis Ecclesiæ, & in aliis festivitatibus Instituti Societatis, nec non in Anniversariis Defunctorum inter functiones Parochiales non comprehendi, sed esse functiones merè Sacerdotales *Rota coram Molin. decis. 990. num. 90.,* recte proinde dictam Missam solemnem celebrari posse a Capellano Societatis, vel ab alio Sacerdote a Confratribus eligendo, quin Parochus contradicere, vel se immiscere queat.

Ad IV. ait, permissum cuique esse in benevsa Ecclesia sepulturam eligere, & in casu electionis alterius Ecclesiæ unice Parochò Quartam Funeralem deberi *Cap. Relatum, Cap. Cum semper, & Cap. Nostra 10. de Sepult.* Parochum ideo S. Jacobi nil aliud ultra Quartam Funeralem prætendere posse. Idque ipsum semper in usu fuisse, cum dempta

pta quarta, omnis alia ceræ portio ad Ecclesiam Confratrum integrè pertineat.

Ad V. asserit, inter functiones Parochiales recenferi quidem associationem cadaveris usque ad Ecclesiam tumulantem, sed postquam cadaver ad Ecclesiam delatum est, nullum jus Parocho competere faciendi officium, vel alias funebres functiones super eo peragendi *Card. de Luca d. Paroch. disc. 31. num. 7., & Rot. coram Coccin. dec. 2089. n. 22.* Unde functiones funebres in Ecclesia Confratrum non a Parocho, sed a Capellano explendas esse. Potissimum quia modo tantum questio est de funere decedentium extra Parochiam *S. Jacobi*, & non subjectorum eidem Parocho, adeo ut cesset omnis ratio, ob quam ullum jurisdictionis actum idem Parochns exercere queat.

Demum ad VI. inquit, maximum esse Populi concursum in Feria III. ad Ecclesiam Confratrum ob vigentem devotionem erga Divum Antonium Patavinum, ubi utriusque sexus fideles Sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ pro indulgentiis lucrandis recipiunt, & Societas ultra proprium Capellanium, alios Sacerdotes vocare solet ad Confessiones excipiendas, nec non Sacramentum Eucharistiæ ministrandum, quod tota mane *Feriæ tertiæ* ibi ea de causa asservatur. Ita porro per plura sæcula, nempe ab anno 1494. usque ad hanc diem servatum jugiter fuisse. Injuria ideo modo Parochum urgere contra tam antiquam, & immemorabilem observantiam, vi cuius quodlibet indultum Apostolicum præsumi potest *Constantin. vot. decis. 300. n. 4.* Potissimum quia res est de consuetudine, quæ tendit in maiorem Dei cultum, quæque est fidelibus incitamento ad Sacramenta frequentanda, & ad alia pietatis opera exercenda.

Præfixo jam termino Parocho *S. Jacobi* ad jura sua deducenda, is licet diu expectatus, nihil hætenus deduxit.

Varie sunt functionum species juxta generalia decreta Sac. Rituum Congregationis edita anno 1703. Aliæ enim sunt functiones de jure mere parochiali, quæ privativè ad Parochum spectant, ita ut eo invito ab aliis Sacerdotibus exerceri nequeant. Aliæ licet de juribus mere Parochialibus non sint, & idcirco ab aliis quoque exerceri valeant, Parochis nihilominus maxime conveniunt, & ob id munera Parochialia appellantur, ut sunt Benedictiones Mulierum, Fontis Baptismalis, & hujus generis cætera. Aliæ demum sunt tantum Ecclesiasticæ, quarum exercitium, Capellanis permittitur in Capellis, & Oratoriis a Parochia sejunctis, licet ejus finibus comprehensis. Viden. *Bened. XIV. Inslit. 105. §. 6.*

De Benedictione super populum occasione expositionis Sanctissimi Sacramenti in Ecclesiis Confraternitatum Sacra-

Congregatio Rituum in dictis generalibus Decretis anni 1703. ad Dubium II. = *An expositio 40. Horarum, & Benedictio, quæ fit super populum, sit de iuribus Parochialibus* = rescripsit = *Negative*. & Sacra hæc Congregatio in una Ferrariens. Jurium Parochialium 16. Maji 1705. propositis Dub. I. *An Confraternitati Beatæ Mariæ Lauretanæ liceat exponere in Ecclesia sub invocatione S. Antonii Sanctissimum Sacramentum, cum sola licentia Episcopi, absque licentia Parochi.* II. *An hujusmodi expositiones, & Benedictiones expleri debeant a Parocho, vel ab aliis Sacerdotibus de ejus licentia,* responsum dedit = *Ad I. Affirmative. Ad II. Negative;* & in Cassanen. 11. Julii 1767., in qua proposito dub. IV. = *An, & quomodo liceat eidem Clero, & Presbyteris sine dicta licentia Parochi S. Juliani habere in eadem Ecclesia S. Mariæ Gratiarum expositionem 40. horarum cum Benedictione super populum,* rescripsit = *Affirmative de licentia Episcopi, & amplius.*

Quo vero ad celebrationem Missarum solemniū S. Congreg. Rit. in dictis Decretis generalibus ad Dub. X. = *An celebratio Missarum solemniū per annum sive pro vivis, sive pro defunctis sit de iuribus Parochialibus,* respondit = *Negative,* prout jacet, sed licere Confratribus dumtaxat in Festivitatibus solemnioribus ejusdem Ecclesiæ, vel Oratorii; itemque Sacra hæc Congreg. in una Thelesina Anniversarii, & Missæ solennis 9. Februarii 1732., in qua propositis dubiis = I. *An celebratio Missæ solennis pro defunctis cum Anniversario in Ecclesia S. Nicolai sit infra limites Parochialis S. Martini spectet ad Archipresbyterum, sive ad Capellanum dictæ Ecclesiæ.* II. *An celebratio Missæ solennis cum primis, & secundis Vesperis in die Festo S. Nicolai spectet ad dictum Archipresbyterum, seu potius ad Capellanum dictæ Ecclesiæ independentem, & sine licentia Parochi,* respondit = *Ad utrumque Negative quoad primam partem, & Affirmative quoad secundam;* & in Hortiana Jurium Parochialium 9. Julii 1738., in qua disputato Dub. = *An in Ecclesiis Confraternitatum Suriani expleri possint functiones non Parochiales, & signanter celebrationis Missarum cum assistentia Diaconi, & Subdiaconi independentem a Parocho in solemnioribus earundem Ecclesiarum Festivitatibus,* rescripsit = *Affirmative.*

Eadem vero Sacra Congr. Rituum quoad tumultuosos in Ecclesiis Confratrum legem quoque dixit in dictis Decretis Generalibus, ad Dub. XX. *An ad Parochum spectet facere officium funebre super cadaveribus sepeliendis in sepelitis Ecclesiis, & Oratoriis publicis Confraternitatum;* ad quod rescripsit *Affirmative* quando tumultuosus est subditus Parocho, intra cujus fines est Ecclesia, vel Oratorium, quod etiam edixit Sac. hæc Congr. in una Cassanen. 11. Julii 1767., in qua cum quaestum fuisset VI. = *An Clero, & Presbyteris liceat facere officium funebre super Cadaveribus sepeliendis in Ecclesia S. Mariæ*

Gratiarum, seu potius spectet ad Parochum S. Juliani, respondit affirmative ad primam partem quoad tumulandum non subjectam Parocho S. Juliani, negative quoad secundam.

Si verò defunctus fuerit subditus Parocho, intra cujus Parochiæ fines sit Ecclesia Confraternitatis, ubi tumulari debeat, an in isto usu competat Parocho tota ceræ quantitas, vel solum quarta funeralis, disputatum alias fuit in una *Hortensi Jurium Parochialium* 5. Julii 1738., in qua proposito = *An occasione tumulationis defunctorum in dictis Ecclesiis debeantur Parochis omnia intorticia, & cera, vel potius debeatur sola quarta funeralis*, rescripsit *servetur solitum ad formam Constitutionis Benedicti XIII.*

Indubii demum juris est, SS. Eucharistiæ Sacramentum aservari, & retineri non posse in Ecclesiis Confraternitatum absque speciali Indulto Sedis Apostolicæ, ut etiã declaravit *Sac. Congr. Rit. in dictis Decret. general. ad Dub. 26.* Inquirendum hinc, an idem indultum præsumendum sit in vim immemorabilis observantiæ, vel saltem cum non de continua retentione Sacramenti quæstio sit, sed tantum de brevi tempore, tota scilicet mane Feriæ tertiæ, sufficiat sola Episcopi licentia. Sacra Congregatio in una *Cassanen.* 12. Aug. 1747. proposito Dub IV. *An in Confratrum Ecclesia de sola licentia Episcopi, & per tempora ab ipso præfinita liceat publicæ venerationi exponere SSmum Sacramentum, illudque tandiù in Tabernaculo retinere*, respondit *Affirmative, & Episcopus prudenter concedat.*

Dignentur itaque EE. Patres definire.

- I. *An Capellano Confraternitatis Tertii Ordinis S. Antonii Patavini, vel alteri Sacerdoti a Confratribus pro libito destinando liceat benedicere populo occasione Expositionis SSmæ Sacramenti, quæ fieri solet in Ecclesia ejusdem Confraternitatis in qualibet Feria 3., & per novem dies ante festum dicti Sancti in casu &c.*
- II. *An eidem Capellano, vel alteri Sacerdoti per Confratres destinando liceat occasione expositionis 40. Horarum in repositione SSmæ Eucharistiæ benedicere populo in casu &c.*
- III. *An dictus Capellanus, vel alius Sacerdos possit in die festo S. Antonii Patavini, & in aliis festivitibus Instituti ejusdem Confraternitatis, prout etiam in Anniversario canere Missam solemnem independentem a Parocho in casu &c.*
- IV. *An Parocho S. Jacobi ultra quartam funeralem debeatur alia portio ceræ quando Cadavera subditorum ejus Parochiæ tumulantur in Ecclesia dd. Confratrum in casu &c.*
- V. *An idem Parochus habeat jus peragendi Funerales functiones in Ecclesia eorundem Confratrum, quando Cadavera in ea tumulanda non sunt de illius Parochia, & an aliqua portio ceræ illi debeatur in casu &c.*
- VI. *An liceat eisdem Confratribus in qualibet Feria 3. per totum mane*

*mane illius diei asservare in Tabernaculo SS^mam Eucharistiam
ad effectum illam subministrandi Christi fidelibus in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

GADICEN. MISSARUM. In majori Ecclesia Gadicensi Capellaniam anno 1614. instituit Antonius Lopez, assignata dote in binis censibus annui redditus scut. 33. 50. pro celebratione tot Missarum, quot juxta rationem eleemosinæ regaliū quatuor cum dimidio celebrari potuissent; designatisque nonnullis diebus, quibus aliquarum Missarum celebratio adimplenda foret, reliquas Capellanorum arbitrio celebrandas reliquit. Viri exemplum sequuta Maria Rodriguez Antonii Uxor Capellaniæ dotem adauxit, eique cessit aliquas Domos, ex quibus annua ducata 18. retrahebantur, ut hujusmodi quoque redditus erogaretur in Missarum celebrationem juxta eleemosinam jam a Viro præfinitam. Decursu temporis factum est, ut adaucto in Civitate Gadicensi Incolarum numero, Domorum etiam pensiones adauctæ fuerint, & ex Capellaniæ redditibus non solum eleemosina pro Missa quotidiana retrahatur in quantitate a dictis Antonio, & Maria coniugibus præscripta, sed insuper aliæ Missæ centum octoginta cum eadem Eleemosina quolibet anno celebrandæ supersint.

Animadvertens autem Sacerdos Franciscus Vargas hodiernus Capellaniæ possessor, Missas tantummodò 76. a suis prædecessoribus fuisse singulis annis celebratas, non satis hoc modo censuit eorundem Coniugum menti adimpleri; Quare Curiam Episcopalem Gadicensem adiit, petiitque, Missarum numerum in ea quantitate præfinitum, quæ tamen quotidianam celebrationem non excederet, cum præsumi non possit, gravius onus fuisse a dictis Coniugibus Capellano impositum. Verum Promotor Fiscalis apertam opposuit Antonii Lopez, ejusque Coniugis voluntatem, ex qua existimavit certum, atque indubium esse, ut omnes omnino redditus in celebrationem Missarum cum præstituta ab ipsis

ipsis eleemofina debeant erogari; hinc minimè suffragari, quod iidem redditus eam eleemofinæ quantitatem præferrent, quæ quotidianam celebrationem excederet, cum in iure vetitum non sit, posse a Fundatoribus præter Missam quotidianam, alia quoque Missarum onera in fundatione Capellaniarum injungi, quoties majori ferendo oneri pares redditus comperiantur.

Interim verò Sacerdos Vargas preces Sac. Congregationi exhibuit, quibus definiri postulavit, nullum aliud onus, præter Missam quotidianam, ab ipso fore subendum. Episcopus de more requisitus a voto ferendo se abstinuit; unde sapientissimum EE. VV. hac de re iudicium exquiritur.

In Instrumento fundationis Capellaniæ Antonius Lopez ita disposuit = *Fondo una Cappellania perpetua di Messe basse, ed ordino, voglio, e comando, che si celebrino quante Messe basse potranno entrare nella somma di trenta trè ducati, e mezzo di annua rendita, applicando per la limosina di ciascheduna Messa quattro reali, e mezzo, quali debbano percepire il Cappellano, o Cappellani che le dovranno celebrare nella Chiesa maggiore di questa Città* = Huic Capellaniæ accessit donatio quarumdam domorum facta a Maria Rodriguez Antonii Coniuge, quæ iussit = *Che le dette Case, e tutto ciò, che le appartiene con quello, che fruttano, o fruttassero per sempre, ed in perpetuo si percepisca interamente dalli Cappellani della medesima con l'obbligo di celebrare le Messe, che comportassero alla ragione di quattro reali, e mezzo di limosina per ciascheduna.*

Ad auctis redditibus pro celebratione Missarum destinatis, illarum numerum augeri debere plures censent Auctores, quos refert *Perez de Lara de Anniversariis lib. 1. cap. 15. n. 18.*, ea ratione, quia sicuti imminutis redditibus Missarum numerus imminui debet, ita æquum sit, ut proportionabiliter etiam juxta reddituum incrementum augeatur. Alii verò cum distinctione procedunt: Si enim augeantur redditus, quia fructus, qui retrahuntur cariori pretio vendi consueverint, aut quia ex aliqua alia causa crescant in quantitate, tunc Missarum numerum augendum esse putat *Tamburrin. opusc. de Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 3. num. 29. vers. Respondeo.* Quando verò redditus adaucti fuerint expensis, & industria Capellani, tunc Missarum quantitatem augeri non debere dixit *Cepoll. conf. 213. num. 13., Dec. in Auth. Qui rem num. 14. Cod. de Sacros. Eccles.*, quia hoc augmentum cedere debet in commodum Capellani, non autem Fundatoris.

Quod si præcisivè a qualibet Capellani industria, & expensis redditus augeantur, & Missarum numerus a Testatore præfinitus non fuerit, in isto etiam casu tenet *Pasqualig. de Sacrif. Miss. quæst. 1077. num. 5.* locum esse augmento numeri Missarum, cum mens Testato-

ris fuerit, ut totus proventus in celebrationem Missarum erogaretur, atque idcirco si augeatur, ipsi Testatori augeri debeat. Cum itaque in praesenti casu post expletam Capellaniae foundationem ita redditus adaucti fuerint, ut unus Capellanus Missarum celebrationi per se adimplere juxta praescriptam eleemosinam non possit, videndum, an hujusmodi augmentum in suffragium supradictorum Coniugum, vel in commodum Capellani cedere debeat. Hinc definendum erit.

An, & quomodo sit locus adimplemento oneris Missarum in casu &c.

73

Die Sabbathi 8. Maji 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

POSTquam præfinita fuerat dies tertia præteriti mensis Aprilis pro habendo Eminentissimorum PP. Confessu, & distributum extiterat folium Causarum, quæ ea die definiendæ proponebantur, dilata fuit Congregatio, & ad hodiernam diem protracta resolutio dubiorum, quæ in eodem folio transcripta fuerant. Præstat idcirco illud modò resumere, & de causis in eo adnotatis sapientissimum proferre judicium.

EUGUBINA JURISDICTIONIS.

Quamvis Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Eugubinae, cujus Postulator concordationi dubiorum in præsentī causa consenserat, sæpius postea pulsatus, ac requisitus fuerit, ut jura sua coram Sacra Congregatione deduceret, siluit nihilominus usque ad diem, quo causa descripta jam fuerat in folio, ejusque resolutio imminebat. Tunc autem plura Promotoris Defensor obtulit documenta, quæ nuper sibi transmissa asseruit, paratumque se præbuit libellum edere, si Causæ decisio, quæ pro die 3. elapsi mensis Aprilis præfinita extiterat, ad primam hanc Congregationem post Agnos dilata fuisset. Dilationem, quam tunc petere cogitabat, fortuito obtinuit, nondum tamen libellum tradidit, quem forsan EE. VV. exhibebit. Supereſt itaque, ut libratīs æqua lance juribus definire dignentur.

*Sess. 24. Cap. 18.
de Reform.*

- I. *An electio, & deputatio Vicariorum Curatorum in Ecclesiis Parochialibus nuncupat. S. Benedicti Veteris, S. Crucis de Morena, & S. Petri de Salia pertineat ad Eminentissimum Protectorem Ecclesiæ Sanctæ Agnetis in Platea Agonali de Urbe, sive potius ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*
- I. *An iidem Vicarii in dictis Ecclesiis deputati debeant esse perpetui, sive potius amovibiles ad nutum eos eligentis, in casu &c.*

- III. *An Vicarii electi ab Eminentissimo Protectore examinari, & approbari debeant. ab Examinatoribus Synodalibus Curia Episcopalis Eugubina, sive potius admittendi sint ad exercitium Cura Animarum, statim ac habiti fuerint idonei a prefato Eminentissimo Protectore, independenter a predicto examine, in casu &c.*
- IV. *An Vicarii electi ut supra ab Eminentissimo Protectore confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, ante exercitium Cura Animarum, sive potius suscipere possint exercitium Cura independenter a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi, in casu &c.*
- V. *An prefatus Eminentissimus Protector possit in vacationibus distarura Ecclesiarum Parochialium deputare provisionaliter Æconomos sibi magis benevisos independenter omnino ab Episcopo Eugubino, sive potius dicta provisionalis deputatio spectet ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*
- VI. *An hujusmodi Æconomi provisionaliter deputati ab Eminentissimo Protectore ut supra confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, sive potius debeant admitti ad provisionalem Curam Animarum independenter omnino a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Rm Episcopi, in casu &c.*
- VII. *An Æconomi in ultimis vacationibus ab eodem Emo Protectore independenter ab Episcopo Eugubino deputati, sint removendi, sive potius manutenedi, in casu &c.*

Dilata.

SENOGALLIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM.

Sess. 24. cap. 1.
de Reform.

An sit locus assignationi Subsidiorum Dotalium, seu potius sustineantur assignationes factæ a quondam Antonio Lombardi, in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta mentem, & scribatur Episcopo juxta instructionem, nempe, quod curet, ut pecuniæ dotalis non distrahantur, sed fideliter deponantur, & quidquid ab Oratrice perceptum fuerit, refundatur.

CALAGURITANA MISSÆ PRO POPULO.

Sess. 23. cap. 1
de Reform.

An, & quomodo sit locus reductioni Missarum pro Populo, in casu &c.

Pro gratia reductionis ad unam Missam singulis diebus festis pro qualibet ex Ecclesiis Parochialibus Oppidi Encisi, nec non pro reductione ad unam Missam pariter diebus festis in aliis filialibus Ecclesiis per turnum celebrandam, collatis tamen suffragiis in unum pro toto Populo, & detracta eleemosyna ex massa comuni, facto verbo cum Sanctissimo.

*Sess. 22. cap. 5.
de Reform.*

ARIMINEN. REDUCTIONIS.

- I. *An, & quomodo sit locus reductioni onerum præscriptorum in testamento Petri Ciucci in casu &c.*
- II. *An pro expensis hujus litis, & pecuniis solutis pro compositione, erogandi sint fructus interea decursi, & in posterum decurrendi ex duabus domunculis, seu potius Confraternitas teneatur de propriis Capitalibus, & fructibus supplere, in casu &c.*

AdjI. Affirmativè pro reductione Missarum ad rationem perpetuæ, & scribatur Episcopo juxta instructionem.
Ad II. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam.

*Sess. 5. 25. cap.
de Reform.*

SEDUNEN. ANNIVERSARIORUM.

An, & quomodo peragenda sint Anniversaria, in casu &c.

Quoad Anniversaria simpliciter relicta, & absque ulla designatione Missarum, peragenda esse cum Officio Mortuorum, trium Nocturnorum, vel saltem unius Nocturni Missa cum cantu, & absolutione. Quo verò ad alia peragenda esse juxta formam à Testatoribus præscriptam.

*Sess. 31. cap. 3.
de Reformat.*

IMOLEN. DISTRIBUTIONUM.

- I. *An, & quomodo, & in qua quantitate Archidiaconus, & Archipresbiter Collegiæ SS. Petronii, & Prosperi participare debeant de distributionibus quotid. anis in casu &c.*
- II. *An, & de quibus emolumentis Missarum, aliorumque legatorum*

8. Maji 1773.

77

rum participare etiam debeant Archidiaconus, & Archipresbyter in casu &c.

- III. An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.
- IV. An extractio Canonici Verlicchi ad Beneficium simplex S. Francisci de Paula facta exclusis Archidiacono, & Archipresbytero, sit valida, vel potius nulla in casu &c.
- V. An supplicationes signata, & presentata favore Sacerdotis Brignani sint relaxanda in casu &c.

Ad I. Affirmativè, & participare debere juxta ratam, quam conferunt. Ad II. Affirmativè juxta votum Episcopi quoad legata præexistentia ante erectionem Collegiatæ. Ad III. In decisio, & amplius. Ad IV. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad V. Negativè.

CAMERINEN.

- I. An Rector Beneficii S. Catharinæ ultra festum ejusdem Sanctæ Titularis teneatur ad celebrationem duarum Missarum quolibet mense, in casu &c. Sess. 25. cap. 5. de Reform.

Et quatenus affirmativè

- II. An, & quomodo quoad præteritum sit providendum, in casu &c.

Non proposita, cum reliquis.

FAVENTINA FUNCTIONUM.

- I. An Capellano Confraternitatis Tertii Ordinis S. Antonii Patavini, vel alteri Sacerdoti a Confratribus pro libito destinando liceat benedicere populo occasione Expositionis SS^{mi} Sacramenti, quæ fieri solet in Ecclesia ejusdem Confraternitatis in qualibet Feria 3., & per novem dies ante festum dicti Sancti in casu &c. Sess. 22. cap. 6. de Reform.
- II. An eidem Capellano, vel alteri Sacerdoti per Confratres destinando liceat occasione expositionis 40. Horarum in repositione SS^{imæ} Eucharistiæ benedicere populo in casu &c.
- III. An dictus Capellanus, vel alius Sacerdos possit in die festo S. Antonii Patavini, & in aliis festivitibus Instituti ejusdem Confraternitatis, prout etiam in Anniversario canere Missam solemnem independentem a Parocho in casu &c.
- IV. An Parocho S. Jacobi ultra quartam funeralem debeat alia portio cere quando Cadavera subditorum ejus Parochiæ tumulantur in Ecclesia dd. Confratrum in casu &c.

V. Au

- V. *An idem Parochus habeat jus peragendi Funerales functiones in Ecclesia eorumdem Confratrum, quando Cadavera in ea tumulanda non sunt de illius Parochia, & an aliqua portio cere illi debeatur in casu &c.*
- VI. *An liceat eisdem Confratribus in qualibet Feria 3. per totum mane illius diei asseruare in Tabernaculo SS^mam Eucharistiam ad effectum illam subministrandi Christi fidelibus in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

GADICEN. MISSARUM.

An, & quomodo sit locus adimplemento oneris Missarum in casu &c.

Supplices verò libellos EniPP. ex præcedenti folio desument.

79

Die Sabbathi 12. Junii 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Non dedignentur Emi PP. folium resumere Congregationis habitæ die 8. præteriti mensis Maji, & tres ibidem postremo loco descriptas Causas, una cum aliis in hodierno folio relatis assuetâ maturitatē definire.

CAMERINEN.

- I. *An Rector Beneficii S. Catharinæ ultra festum ejusdem Sanctæ Titularis teneatur ad celebrationem duarum Missarum quolibet mense, in casu &c.* *Sess. 25. cap. 18 de Reform.*
- Et quatenus affirmativè
- II. *An, & quomodo quoad præteritum sit providendum, in casu &c.*

Ad I. Negativè, Ad II. Provisum in primo.

F AVENTINA FUNCTIONUM.

- I. *An Capellano Confraternitatis Tertii Ordinis S. Antonii Patavini, vel alteri Sacerdoti a Confratribus pro libito destinando liceat benedicere Populo occasione Expositionis SSñi Sacramenti, quæ fieri solet in Ecclesia ejusdem Confraternitatis in qualibet Feria 3., & per novem dies ante festum dicti Sancti in casu &c.* *Sess. 22. cap. 6. de Reform.*
- II. *An eidem Capellano, vel alteri Sacerdoti per Confratres destinando liceat occasione expositionis 40. Horarum in repositione SSnæ Eucharistiæ benedicere Populo in casu &c.*
- III. *An dictus Capellanus, vel alius Sacerdos possit in die festo S. Antonii Patavini, & in aliis festivitibus Instituti ejusdem Confraternitatis, prout etiam in Anniversario canere Missam sollemnem independenter a Parocho in casu &c.*
- IV. *An Parocho S. Jacobi ultra quartam funeralem debeat alia portio ceræ quando Cadavera subditorum ejus Parochiæ tumulantur in Ecclesia dd. Confratrum in casu &c.*
- V. *An idem Parochus habeat jus peragendi Funerales functiones in Ecclesia eorundem Confratrum, quando Cadavera in ea tumu-*

malanda non sunt de illius Parochia, & an aliqua portio cere illi debeatur in casu &c.

- VI. *An liceat eisdem Confratribus in qualibet Feria 3. per totum mane illius diei asservare in Tabernaculo SS^mam Eucharistiam ad effectum illam subministrandi Christi fidelibus in casu &c.*

Dilata.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

GADICEN. MISSARUM.

An, & quomodo sit locus adimplemento oneris Missarum in casu &c.

Celebrandas esse tot Missas, quot comportant fructus ad rationem regalium quatuor cum dimidio pro qualibet Missa,

*Sess. 25. cap. 15.
& 19. de Regular.*

MEDIOLANEN. PROFESSIONIS. Postquam Petrus Antonius Mauri Regulare Institutum professus fuerat in Congregatione Barnabitarum, renuit nihilominus Sacris Ordinibus initiari, suamque professionem irritam declarari postulavit. Actum de nullitate primum fuit in Civitate Mediolani, ubi resistentibus illius Matre, & Fratribus, vario Marte pugnatum est; nam Curia Archiepiscopalis pro validitate sententiam dixit, contra verò Delegatus a Superiore Regulari pro nullitate definivit. Devoluta Causa ad Sacram Congregationem non destitit Petrus Antonius sua jura proponere, & typis edere libellum, quo ex triplici capite suæ professionis nullitatem eruere conatus est, tum scilicet ex defectu interni consensus, tum etiam ob intermissum tyrocinii tempus, tum denique ob illud non completum: E' converso autem Professionis Defensor suas ex officio animadversiones, & cuilibet ex allatis causis oppositiones exhibuit; quibus insuper accessit alter libellus pro parte Matris, & Fratrum ejusdem Petri Antonii distributus, quo professionis validitas protuebatur.

In folio diei 29. Augusti 1772. fusius relatum est quidquid Petrus Antonius ad irritandam professionem in suo libello deduxerat, & expositæ etiam sunt animadversiones, quæ Professionis Defensor opposuerat. Verum dum Causæ propositio imminebat, noluit idem Petrus Antonius libellum EE. PP. distribuere, totusque fuit in petenda tum dilatione, tum litteris compulsorialibus, nec non ad portationem ad Urbem cujusdam libri originalis, acta continentis Provincialis Barnabitarum Mediolani, sed in Congregatione diei 19. Septembris ejusdem anni 1772. perpenis juribus in-

precedenti folio relatis, propositoque dubio = *An constet de nullitate Professionis, in casu &c.* = responsum fuit = *Negative*.

Tunc autem adversus hujusmodi resolutionem reclamavit Petrus Antonius, novamque audientiam obtinuit, & præmitta fuit secunda Congregatio post Férias autumnales pro nova Causæ propositione, quæ tamen ipso non comparente, proponi non potuit. Interim verò facultatem a Summo Pontifice impetravit dimittendi habitum Religiosum, & transeundi ad statum Presbyteri sæcularis, *servatis substantialibus votorum suæ Professionis Religiosæ, donec discussa Causa juris ordine servato, aliter super eorum validitate, vel nullitate fuerit decisum*, & cum facultate, ut *causam nullitatis suæ Professionis prosequi licite, ac valide queat, perinde ac si intra claustra degeret*, quemadmodum ipsemet narravit in protestatione, quam contra Matrem, & Fratres in actis emisit.

Hæc autem protestatio eo directæ fuit, ut nova Causæ propositio protraheretur usque dum Petrus Antonius & pecunias, & nova documenta comparasset. Cum tamen alter ex illius Fratribus, qui ab anno, & ultra Romam venerat, ut contra eundem Petrum Antonium causam ageret, inutile fore cognovisset urgere Causæ propositionem, nisi succumbentis jura primum Defensori Professionis, qui suas ederet animadversiones, deinde verò Sacræ Congregationi exhibita fuissent; diuturniori mora pertesus, supplicem Sanctissimo Domino Nostro porrexerat libellum, quo præmissa rerum omnium, & circumstantiarum narratione, petiit, ut novus, sed peremptorius præingeretur terminus eidem Petro Antonio ad jura sua deducenda, eoque elapso Causa ipso etiam contumace denuò proponeretur, & quatenus præcedens resolutio confirmata fuisset, pro absoluta haberetur; atque ex Audientia Sanctissimi diei 15. elapsi mensis Februarii sequens prodiit rescriptum = *Sanctissimus annuit pro præfixione termini arbitrio Eminentissimi Præfecti, quo elapso mandavit proponi Causam etiam unice*.

Ad tramites hujusce rescripti Fratres de Mauris citato Petro Antonio insteterunt usque ab initio præteriti mensis Martii pro præfixione termini ad reproponendam Causam, eamque Eminentissimus Præfectus *mandavit reproponi in prima Congregatione post Agnos omnino, & infallanter etiam unice*. Dilata nihilominus est repropositio ad hodiernam diem, absque eo quod Petrus Antonius unquam comparuerit; Quare instantibus Fratribus de Mauris, ipsisque adhærens Professionis Defensor, dijudicandum erit *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu &c.*

In decisio, & amplius.

VALENTINA PROFESSIONIS. Deceffit anno 1740. Philippus Lino de Castellui, Carleti Comes, naturali relicta filia, cui nomen Maria Francisca, quam quatri-duo ante susceperat. Quinquennis Puella a Sorore Donna Josepha de Castellui, quæ post Patris obitum Familiæ do-minabatur, detrusa fuit in Monasterium S. Mariæ Magda-lenæ Ordinis S. Dominici Civitatis Valentia. Undeci-mum ætatis annum nondum egressa Religiosum habitum assumpsit, & vix per ætatem licuit, Monasterii Tyrocinium incæpit, quo completo Professionem emisit. Septendecim annorum spatio in Monasterio permansit, & tandem recla-mavit contra suam Professionem, utpotè factam per vim, & metum, & absque libera voluntate, atque consensu; ac die 16. Septembris 1769. supplicem Sanctissimo Domi-no Nostro obtulit libellum, quo petiit in integrum restitu-tum ob lapsum quinquennii. Abligatae sunt preces Sacrae huic Congregationi, quæ vacante Sede Archiepiscopali Valen-tina, Vicario Capitulari commisit, ut auditis Moniali-bus, aliisque interesse habentibus, processum more solito conficeret.

Absoluto processu, ex eo deprehendi sustinent Mariæ Fran-ciscæ Defensores illius constantem a Regulari statu aver-sionem, quam lacrymis, obtestationibus, & luctu semper patefecit. Hinc irritam dijudicari debere Professionem, etiam post lapsum quinquennii, a quo conceditur restitu-tio in integrum, *Barbos. in Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 19. num. 9., Rota coram Molines dec. 798. num. 2., quia quælibet obligatio vi, metuque extorta nulla est Leg. 1. § 2. ff. de in integr. restit., L. 1. ff. de eo quod met. caus.* Multoque minus subsistere potest Religiosa Professio, pro cuius vali-ditate mutuus Religionem inter, & Professum consensus, ac libera voluntas requiritur *Tamburin. de jur. Abbat. tom. 3. discept. 6. quæst. 26. num. 5., Pignatell. consult. 173. n. 92. tom. 9., Rot. dec. 205. num. 24. cor. Buratt.*

Defuisse autem Mariæ Francisca consensum, liberamque vo-luntatem ex eodesumunt, quod ipsa semper a cœlibatu, & a Claustro aliena fuerit, & quod per vim, & metum sollemnia vota emisit. Hac in re præmittunt, aversionem, & metum esse internam affectionem, quæ animo inhaeret, quæque non nisi indiciis, & argumentis probari potest *Ciarlin. contro-vers. 108. num. 29. § 30. lib. 1., Pignatell. loc. cit. num. 148. § 149., Rot. in Recent. dec. 211. num. 16. part. 13., ac proinde spectari debere Personarum conditionem, nec non re-rum, & temporum circumstantias, ut rectum de Professione proferri valeat iudicium Card. de Luca disc. 44. de Regular. sub num. 4.*

Animadvertunt autem, ipsam detrusam fuisse in Monasterium dum quintum ætatis annum ageret, & vix duodenarium Sacris Vestibus fuisse indutam, contra decretum Sac. Con-gre-

gregationis Episcoporum, & Regularium diei 23. Maji 1659. relatum a *Passarin. de stat. homin. tom. 13. quæst. 189. num. 17.*, quo vetitum fuit Puellas religioso habitu induere, nisi annum decimumquintum compleverint, prout tradit etiam *Ferrar. Biblioth. Canon. verb. Moniales n. 72.* Addunt, nullam fuisse præmissam voluntatis explorationem, nullum a Superiori, aut Monialibus requisitum consensum, nunquam è Monasterio eductam, nec Sacramento Confirmationis munitam, priusquam ad Professionem admitteretur, quemadmodum fieri debuisset *Tamburin. de Jur. Abbatiss. disp. 41. tit. 4. num. 1.*, *Gavant. in Manual. Episcop. verb. Monialium receptio num. 36.*

Observant præterea, suam a Regulari instituto aversionem, constantemque animum nubendi in seculo Mariam Franciscam semper patefecisse tum pluribus Sacerdotibus, tum ipsis etiam Monialibus, aliisque, quorum testimonia in processu relata sunt. Certius autem a Monastica vita repugnantiam ex eo deprehendi, quod Tyrocinii tempore ægro semper animo religiosa munia gesserit, immo connubii desiderio succensa, captaque amore cujusdam Fabri Murarii, fidem de matrimonio huic dare non dubitaverit, eamque etiam dum Tyrocinium ageret, servare promiserit. Impossibile idcirco esse putant, ut quæ maritalis amplexus concupiverat, de vovenda virginitate cogitaverit.

Hæc autem professionem præcessisse dicunt, sed professionis tempore non defuisse gemitus, lacrymas, & suspiria, ita ut in ipso met sollemni professionis actu gravi pressa dolore respondere non posset, ejusque vires Novitiarum Magistra suppleverit. Post professionem vero prosequutam fuisse clamores, & execrationes, quibus suam repugnantiam ostendit. Hinc concludunt, a Religioso instituto alienam semper fuisse Mariam Franciscam, quæ a prima ætate, & dum Tyrocinium ageret, de contrahendo matrimonio cogitavit, quæque tam ante, quam in ipso professionis actu, & post professionem assiduis clamoribus, & declamationibus a monastico statu abhorrui, *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 4. num. 11.*, *Rota coram Panimoll. decis. 29. num. 19.*, Sacra Congregatio in *Olyxiponen. Orientalis restitutionis in integrum 4. Augusti 1736.*

Nec obesse putant, quod aliqua ex Monialibus hujusmodi repugnantiam, & aversionem in Maria Francisca non agnovisse deposuerint. Primò siquidem respondent, Moniales plus æquo professioni adherere, atque idcirco suspectum esse, & non integræ fidei illorum testimonium. Deinde verò contendunt, plurimi attendendos esse Testes Sacerdotali caractere insignitos, qui Mariæ Francisce lacrymas, & suspiria exceperunt *Leg. ob Carmen. 21. §. Si Testes ff. de Tom. XLII.*

Testib., *Rot. decis.* 15. *num.* 9. *de Esteicom. cor. Falconer.* addita etiam plurium Monialium depositione, quæ id ipsam testatæ sunt. Despiciendam idcirco unius, aut alterius Monialis attestationem, cum in iis, quæ facti sunt, & sub sensu cadunt, eorum depositio præferri potius debeat, qui omnia propriis oculis viderunt, quam aliorum, qui de libera voluntate, quæ solum in animo latet, testari sunt *Ventrigl. in prax. part.* 1. *annot.* 4. §. 3. *num.* 8. *Rot. cor. Emerix Jun. dec.* 732. *num.* 8. Præsertim quia trestantum Moniales, quæ Mariæ Franciscæ repugnantiam non agnovisse asseruerunt, de ea tamen ab aliis Monialibus notitiam habuisse non negarunt.

Transcunt deinde ad demonstrandum metum, quo Mariam Franciscam ad proflendum traductam fuisse affirmant. Hunc autem non melius probari posse dicunt, quam iurata illius declaratione, quæ metum passa est; Maxime si alia concurrant adminicula, ex quibus plena metus probatio eruatur. *Pignatell. consult. canon.* 4. *num.* 9. *tom.* 1., *Piton. discept. Eccles.* 110. *num.* 20. Provocant itaque ad Testes, qui violentiæ actus retulerunt, vel quia interfuerint, vel quia a Consanguineis audiverint, eisque plenam fidem adhibendam esse sustinent; Accedente præcipue publica voce, & fama *Spada conf.* 95. *num.* 2. *lib.* 3., *Biff. de Mitrim. cap.* 12. §. 22. *num.* 359., *Rot. in Recen. dec.* 221. *n.* 17. *part.* 13., & *dec.* 212. *n.* 6. *part.* 16. *Recen.*

Perpendunt insuper circumstantias, quod scilicet quinquennis in Monasterio inclusa fuerit, ut Monasticæ vitæ assuesceret, & cui statim ac per ætatem licuit, violentiæ illatæ sunt a Consanguineis alimenta denegantibus, & mortem ipsam minitantibus, nisi regulare institutum professa fuisset. Advertunt autem, quod licet leviores in famina requirantur metus causæ, levioresque probationes *gloss. in cap. cum locum* 14. *de Sponsal.*, *Passurin. de Stat. homin. quæst.* 189. *art.* 10. *inspect.* 3. *num.* 55, nihilominus gravem metum Mariæ Franciscæ illatum fuisse deprehendi. Hinc fusius enarrant quæ Doctor Peris, quæ Donna Josepha Castellui dixerint, aut gesserint, ut illam deterrerent, quibus nec vires decrant, nec animus ad exequendas minas, quæ fortem quemcumque virum concutere debuissent *Abb. in cap.* 2. *num.* 1. *quod met. caus.*, *Anaclel. in jus Canon. lib.* 3. *tit.* 31. *num.* 162., *Rot. cor. Ludovil. dec.* 326. *num.* 19.

Hiscæ ergo in facto perpensis, animadvertunt in iure, obligationem, quæ regulari professione contrahitur, non a lege oriri, sed ex libera voluntate pendere; promdeque etiamsi nulla illata violentia fuisset, nihilominus si deficiat voluntas, ipsa quoque obligatio corrumpere debeat *Can. Præsens caus.* 20. *quæst.* 30., & *cap. Venerabilem qui filii sint legitimi*, *Pignatell. consult.* 163. *num.* 163. *tom.* 9., *Piton. discept. Eccles.* 110. *num.* 11. Defuisse autem in Maria Francisca

fca animum profitendi, satis resultare existimant ex iis, quæ superius in facto relata sunt, atque idcirco concludunt, irritam fuisse professionem abique Profitentis consensu emi iam *Cap. Vidua de Regular. gloss. ibid. in verb. licet, Rot. dec. 859. num. 4. cor. Seraphin., & dec. 499. num. 2., & seqq. part. 14. Recen.*

Neque etiam defuisse justam simulandæ professionis causam, quam desumunt ex reclusionem in Monasterio, ex assiduis, atque importunis suasionibus, violentiis, ac minis *Anaclet. in jus Canon. lib. 3. tit. 31. §. 4. num. 154., & 165., Rot. decis. 396. num. 12. cor. Ludovis., & dec. 798. num. 29. coram M. lin.* Nec obiici posse, quod intra quinquennium Maria Francisca non reclamaverit, tum quia nunquam destitit suam reluctantiam omnibus pateficere, qua quidem in re extrajudiciales etiam querelæ sufficiunt, *Barbos. ad Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 19. num. 10.* tum etiam quia eadem semper perduravit metus causa, cum viveret adhuc Josepha Soror, quæ violentias intulerat, insuperque Mariæ Franciscae modus deesset adversus suam professionem reclamandi.

Contra verò Professionis Defensor inutile putat de causa agere ob patentem Processus nullitatem, proindeque instat vel ut Mariæ Franciscae instantia rejiciatur, vel confectio novi Processus Ordinarij committatur. Nullitatem autem ex eo scaterere sustinet, quod Testes ad probandam coactionem inducti, examinati dumtaxat fuerint super Articulis a Moniali productis, quando Benedictina Constitutio sub pena nullitatis præcipit, ut dentur etiam interrogatoria a Defensore Professionis, & Testes tam super articulis, quam super interrogatoriis examinentur.

Addit præterea, in memorata Constitutione decerni, ut in Causis nullitatis Professionum examen Testium fieri debeat juxta formam præscriptam in alia Constitutione ædita super causis Matrimonii nullitatem respicientibus, in qua statuitur, ut Matrimonii Defensor ex Officio deputatus in quolibet actu citari, & examini Testium interesse debeat. In præsentī casu observat, despectam fuisse hujusmodi formam, cum Professionis Defensor nunquam citatus appareat, nec examini interfuerit, quod solum a Notario Curiae Archiepiscopalis expletum fuisse constat. Irritum proinde hujusmodi examen dijudicari debere contendit, & Testium depositiones omnino posthabendas *Rot. in Guesven. Matrimonii 16. Martii 1772. § 6. cor. P. P. D. Herzan.*

Atque hac quidem eo magis adimplenda fuisse dicit, quia in litteris S. Congregationis Vicario Archiepiscopali Valentino expresse mandatum fuit, ut sub pena nullitatis Actorum omnia servaret, quæ in Benedictina Constitutione præscripta sunt. Denique cavendum advertit ab æquivoco, in quem irrepsit Actuarius Valentinus asserens, Testes

respondisse *ad Interrogatoria*; Advertit enim, nunquam exhibita fuisse interrogatoria, sed solum articulos ab Actrice productos. Longè autem distare affirmat articulos ab interrogatoriis, & Testium depositiones super Articulis editas nullam probationem constituere *Rot. dec. 774. sub num. 3. part. 3., & dec. 430. num. 4. part. 18. tom. 2. Recen.*

Hæc pro suo munere animadvertenda ex Officio proponit Professionis Defensor. Quid ergo in præsentii casu agendum sit, dijudicabunt EE. VV. à quibus quæritur.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Dilata, & conficiatur novus Processus, servata forma Constitutionis Benedicti XIV. = *Si datum* =

*Sess. 25. cap. 9.
de Reform.*

ALEXANDRINA PRÆPOSITURÆ. Vacavit anno 1770. Præpositura, quæ quarta Dignitas est Collegiatae Ecclesiæ SS. Petri, & Dalmatii Civitatis Alexandrinæ, ad eamque Comes Lucas Pertinati Patronus præsentavit Gherardum Franciscum Callianum Ecclesiasticæ militiæ nondum adscriptum. Hic acceptis nominationibus petiit ab Ordinario Clericali Tonsura insigniri, & ad Beneficium institui; Episcopus verò congruum tempus sibi reservavit ad deliberandum super Oratoris instantia. Post hæc Callianus gratiam, quam dicunt *pro Præsentato* a Dataria Apostolica obtinuit, cujus executioni contradixit Promotor Fiscalis asserens, eundem Callianum vocatione ad statum Ecclesiasticum omnino de titutum, quia licet Clericales vestes assumpserit, Clericali tamen Militiæ nunquam adscribi curaverit.

Censuit Eminentissimus Pro-Ditarius hujusce controversiæ examen committere Sacræ huic Congregationi, coram qua comparuit etiam Sacerdos Carolus Franciscus Berio, qui subsidiariam nominationem ad Præposituram a Patrono reportaverat, petiitque facultatem jura sua experiendi. Res tota EE. PP. judicio subjecta fuit tribus dispartita dubiis I. *An Gherardus Franciscus Callianus sit initiandus Tonsura, & promovendus ad Ordines minores in casu &c.* II. *An supplicatio sit signanda, & relaxanda in casu &c.* Et quatenus negativè III. *An sit danda institutio Sacerdoti Carolo Dominico Berio in casu &c.* Sed in Congregatione diei 31. Augusti 1771. nulla capta resolutione rescriptum fuit = Ad I. *Dilata, & ad mentem*; mens est, quod Callianus se recipiat in aliquam Ecclesiasticam Domum ab Episcopo destinandam, ilique commoretur per annum. Ad II. *Dilata, & tempus, & tempora non currere.* Ad III. *Dilata.*

Mandatis Sacræ Congregationis paruit illico Callianus, & jussu Episcopi a mense Novembris 1771. ad hæc usque tempora permansit in Domo Congregationis Missionis Civitatis

Taurini, & in Seminario Episcopali spiritualibus exercitiis vacavit. Modò autem ad Præposituram institui, & dubiorum, quæ denuò proponuntur definitionem ab EE. VV. expostulat. Afferit enim, a legitimo Patrono fuisse præsentatum, & ad Præposituram juxta foundationis legem passivè vocatum. Observat etiam, rem esse de Beneficio habitu dumtaxat, non verò actu Sacerdotali, ipsumque in ea ætate reperiri, ut infra annum ad Sacerdotium promoveri possit; quod quidem facile assequuturum non desperat, cum ei faveat Ordinarius, qui ab oppositione recessit, ipsique Clericalem Tonsuram conferre, & institutionem ad Præposituram concedere non recusat. Nec obesse putat nominationem a Sacerdote Carolo Dominico Berio reportatam, cum illa subsidiaria fuerit, & in eo solum casu locum habere potuerit, quo prior nominatio ab Oratore obtenta exequi non valeret.

Episcopus omnia confirmat, quæ in novis precibus ab Oratore exposita sunt, ac refert, Sacerdotem Berium in subsidium ad Præposituram præsentatum a Summi Pontificis munificentia Canonicatum cum onere residentia, prorsusque cum Præpositura incompatibilem in Cathedrali Alexandrina obtinuisse. Quare votum suum aperiens, ita concludit = *Hæc ita cum se habeant, quatenus EE. VV. sentiant, posse me Oratorem prima Tonsura initiare, & in memorata Præpositura instituere, ultro moram geram* = Nil ergo superest, nisi ut Eminentissimi PP. resumere dignentur folium diei 31. Augusti 1771., ubi tota Causa fufus descripta fuit, & sequentibus dubiis, quæ iterum transcribuntur, respondere

- I. *An Gherardus Franciscus Calliani sit initiandus prima Tonsura, & promovendus ad Ordines minores in casu &c.*
- II. *An Supplicatio sit signanda, & relaxanda in casu &c.* Et quatenus negativè
- III. *An sit danda institutio Sacerdoti Carolo Dominico Berio in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. Affirmativè. Ad III. Provisum in antecedenti.

NULLIUS LEPRINIANI CAPELLANIÆ. In testamento, quod anno 1696. condidit Joannes Angelus Cardari, hæreditatis usumfructum reliquit Angelæ Uxori cum onere unius Officii in die Anniversaria sui obitus, nec non celebrationis Missæ singulis diebus Dominicis, & Festis in Capella ab ipso Testatore constructa in Ecclesia Con-

*Sess. 27. cap. 8.
de Reform.*

fra-

fraternitatis Sanctæ Mariæ Angelorum Lepriniæ, ac tandem alterius Missæ cum cantu in die festo Divi Josephi. Post obitum Uxoris hæreditatem deferri voluit ad dictam Confraternitatis Ecclesiam, cujus Sodalibus nedum satisfactionem eorundem onerum injunxit, sed insuper mandavit, ut in adimplenda Missarum celebratione præferrent Sacerdotes filios Augustini Cardari, ac in istorum defectu alios Sacerdotes eidem Augustino proximiores, & a Familia Cardari descendentes, præfinita pro his elemosina in ratione obulorum 20. pro qualibet Missâ, eisque insuper hujusmodi Missarum legatum titulo Capellaniam pro Sacris Ordinibus deservire posse permisit. Hanc autem methodum spatio annorum centum post sui obitum servari jussit, deindeque Capellani electionem Sodalium arbitrio reliquit.

Anno 1759. Capellaniam nominationem a Sodalibus assequutus fuit Clericus Carolus Cardari, qui cum in Urbe studiorum causa moraretur, facultatem obtinuit adimplendi per alium Missarum oneribus cum elemosina manuali, sibi quæ reliquos Capellaniam redditus applicandi. Quamvis nominationis validitatem impugnaverit Josephus Cardari nomine Dominici filii, nihilominus a lite postea recessit, & Clericus Carolus Capellaniam ad annum usque 1770. pacifice possedit. Eo autem anno Sodales in novum Capellanium elegerunt Nicolaum alterum dicti Josephi filium, qui suæ nominationis confirmationem a Sacra Congregatione postulavit: Restitit tamen Clericus Carolus, disputatoque dubio = *Au, & cui sit adjudicanda Capellania in casu &c.* = die 14. Martii anni elapsi rescriptum fuit = *Capellaniam esse adjudicandam Carolo.*

Post hæc Sodales existimantes, illam nonnisi a Sacerdotibus posse retineri, recursum denuo habuerunt ad Sac. Congregationem, ut Clericus Carolus adigeretur ad Sacros Ordines suscipiendos: Hic autem nullimodè ad id teneri sustinet, proindequæ novæ istius controversiæ definitio ab E.E. VV. exquiritur.

Inquiunt itaque Sodales, Clericum Carolum Capellaniam nominationem postulasse, ut Sacris Ordinibus initiari posset, eamque sub hac conditione fuisse eidem collatam; non igitur modò fas esse a nominationis lege recedere. Addunt, Capellaniam, de qua agitur, qualitatem Sacerdotalem in Capellano requirere, cum Testator non ex certis bonis illam instituerit, aut Capellano administrationem commiserit, sed Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum hæredi instituta, onus injunxerit celebrationis Missarum, tributa solum hæc in re prælatione Presbyteris de Familia Cardari, quibus elemosinam manuali majorem assignavit. In hisce ergo circumstantiis absurdum esse dicunt, ut a simplici Clerico percipiatur elemosina, quæ solis Presbyteris de ea familia fuit constituta.

Obstare etiam sustinent Testatoris voluntatem, qui jus eligendi Capellanum Sodalitio concessum eo tantum casu coercuit, quo extarent Presbyteri ex Familia Cardari descendentes. Hoc autem intelligendum esse tantummodo de praelatione tributa Presbyteris illius Familiae in celebratione Missarum, quae quidem Clericis nullimodè convenire potest. Hinc inferunt, licitum non esse Clerico Carolo eleemosinam percipere obulorum 20. a Testatore praefinitam pro Presbyteris de Familia Cardari, & Sacerdoti celebranti manualement eleemosinam rependere, cum id sapiat turpe lucrum pluries ab Ecclesia damnatum in *Constitut. Nuper Urbani VIII. 21. Junii 1625. §. 5.*, & in *Constitut. Quanta Cura Benedicti XIV. 30. Junii 1741.* Nec relevare gratiam jam alias obtentam, quia tunc Carolus in Urbe studiorum causa morabatur, ut ad suscipiendos Sacros Ordines idoneus fieret, nunc autem annum agit 36., & nonnisi injuria a data fide recedit.

Contra verò Clericus Carolus duo potissimum requiri affirmat, ut ad suscipiendos Sacros Ordines adigi valeat, tum scilicet, quod Capellania sit Ecclesiastica, tum etiam, quod ex Testatoris dispositione Capellanus per se ipsum Missas celebrare teneatur. Neutrum in praesenti casu verificari contendit, cum Capallania ipso imperante Testatore independentem ab Ordinario erecta fuerit, nec onus celebrationis per se ipsum unquam Capellano injunctum extiterit. Infert proinde, simplex Missarum legatum fuisse demandatum, quod ad onerum dumtaxat implementum, non autem ad susceptionem Sacrorum Ordinum compellit, *Fagn. de Jurepatr. par. 2. con. 2. cas. 8. 2. num. 3.*, *Piton. de controuv. Patron. alleg. 33. num. 2.*

Nec obesse, quod Testator descendentes Presbyteros de Familia Cardari praeferrere voluerit, cum Presbyteri nomen usurpaverit ad designandum munus, non autem ad distinguendam qualitatem; idque etiam ex eo deprehendi putat, quod iisdem descendentes indulserit, ut Capellania pro titulo Patrimonii Sacri deservire possit. Nihili verò habendam esse expressionem in quodam supplici libello adjectam, ubi Capellania tanquam Sacerdotalis fuit appellata, cum nec a Patronis, neque a Provisio, nec ab ipso Ordinario Beneficii, aut Capellaniae qualitas extra actum erectionis valeat immutari, *Fagnan. in cap. significatum de Presbyt. num. 2.*, & seq.

Præ oculis habenda est Testatoris dispositio, ex qua praesentis causae definitio pendet. Joannes Angelus Cardari post obitum Uxoris de bonis suis ita disposuit = *Nomino per mie Erede universale la Chiesa della Madonna Santissima degl' Angeli di Leprignano, con questo però, che la detta Compagnia, e Chi esa come sopra sia obbligata far celebrare nell' Altare di S. Giuseppe in perpetuo durante il Mondo una Messa la*

Settimana cioè tutte le Domeniche dell'anno, ed anco una Messa tutte le feste di precetto di tutto l'anno, ed una Messa cantata il giorno ai S. Giuseppe, ed un esequie ogni anno il giorno della mia morte. Patet ex his, Testatorem nec Capellaniam, nec Beneficii erectionem demandasse, sed solum Ecclesiam S. Mariæ Angelorum hæredi institutam Missarum celebrationem iniunxisse!

Deindè verò quoad descendentes de Familia Cardari, & Augustino proximiores Testator subdidit = *Che essendovi Pretti figli di Agostino Cardari, quello le debba celebrare, e per sua elemosina ordino, che lo debba soddisfare la detta Chiesa della Madonna degl' Angeli con pagarli due giulj per Messa, e questo gli debba servire anehe per titolo di Cappellania.* Quamvis in beneficialibus nomine Præsbyterorum comprehendantur etiam Clerici Rot. in Imolen. Jurispatronatus super pertinentia 3. Martii 1738. §. 17. cor. de Vais; præsertim si onus celebrandi per se ipsum iniunctum non fuerit, Rot. cor. Falconer. de Jurepatr. decis. 7. per tot., nihilominus ponderandum in presenti casu, an prælatio tributa Præsbyteris de Familia Cardari ad solam celebrationem referri debeat, seu potius legati fruitionem comprehendat. Id autem dijudicabunt Eini PP., à quibus queritur.

An Clericus Carolus Cardari teneatur suscipere sacros Ordines in casu &c.

Affirmativè.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

ROMANA CELEBRATIONIS MISSARUM. In hærentes voluntati boni mem: Præsulis Caroli Gonzaga, Comes Nicolaus Periberti, & Benedictus Festa illius hæredes fiduciarii ex residuo pecuniæ, & argenteis hæreditariis Capellaniam erigere statuerant in Parochiali Ecclesia S. Nicolai de Perfectis Ordinis Prædicatorum cum onere Missarum 222., quæ singulis annis celebrari debuissent. Existimarunt Religiosi, hujusmodi Capellaniam ad ipsos pleno jure pertinere debere; contra verò hæredes fiduciarii contenderunt, solam Missarum celebrationem in ea Ecclesia fuisse præscriptam. Primò itaque insteterunt Religiosi pro facultate experiendi jura sua in judicio super erectione Capellaniæ, atque insuper petierunt, ut adigerentur hæredes ad exhibendum apud acta folium fiduciæ, sed decreto Eminentissimi Pro-Auditoris SSni fuerunt rejecti. Postea verò hæredes postularunt, ut præfigeretur Religiosis terminus ad declarandum, an vellent præstare patientiam pro celebratione Missarum in propria Ecclesia: Ac tandem sublati judicialibus dissidiis amabili-

biliter inter Partes conventum fuit, ut Religiosi Missas celebrarent cum eleemosina manuali, & superextantes Capellaniæ redditus relinquerentur Capellano ab hæredibus nominando.

Juxta hanc conventionem ad Instrumenti stipulationem deveniendum erat, solumque præfinienda supererat summa, pro utensilibus, pro quibus scuta centum investimento collocanda hæredes obtulerant. Tunc autem novæ excitatæ sunt contentiones, quarum causa a transactione recessum fuit, & Religiosi hæredibus nuntiarunt, nolle se Capellaniæ erectioni in propria Ecclesia consentire. Hinc iidem hæredes supplicant, ut illius translatio ad aliam Ecclesiam ipsis permittatur; Sustinent enim, quod cum Testator erectionem demandaverit in Ecclesia Regularium, liberum sit hæredibus Missarum celebrationem committere vel ipsis Regularibus, vel Sacerdotibus Sæcularibus, quia electio Capellani non ad Regulares pertinet, sed ad hæredes Testatoris *Monacell. form. Legal. pract. for. Eccles. tom. I. tit. 10.*

Quod si Regulares renuant præstare patientiam pro adimplenda Missarum celebratione a Sacerdote ab hæredibus destinando, tunc Capellaniæ translationem ad aliam Ecclesiam permitti affirmant, *Monacell. loc. citat. num. 18.*, & seqq. quo in loco refert nonnullas resolutiones Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium. Id autem eo magis in præsentī casu locum habere contendunt, quia Testatoris Cadaver non in Ecclesia S. Nicolai de Perfectis fuit tumulatum, sed in Basilica Vaticana, ubi vivens Canonicum egit.

Eius Urbis Vicarius prius quam super præcibus hæredum referret, Religiosos requisivit, qui capitulariter congregati decreverunt a Capellaniæ acceptatione abstinere juxta modum ab hæredibus propositum, & scripto resolutionem hujusmodi exhibuerunt. De ea itaque laudatus Eius Vicarius hæc habet = *Verum quidem est, hujusmodi sive jus, sive onus celebrandarum Missarum non fuisse a Patribus repudiatum, nisi quale illud asseritur ab hæredibus, qui proprietatem, seu titulum Capellaniæ ad se pertinere declararunt; quando è contrario Patribus alitè omnibus insedit opinio, quod Testator Capellaniam voluerit esse liberam, plenoque jure ad Ecclesiam pertinere* = Deindè suam sententiam his verbis exprimit = *At enim verò Testatoris legem, quæ Missas continenter præcipit satis urgere putem, ut alia nihilominus designetur Ecclesia, loco repudiantis; præsertim cum controversia proprietatis Capellaniæ non modò ex testamento non videatur posse moveri, sed principali, quod amplius est, sit jam sublata rescripto, quo fuit rejecta instantia Patrum petentium veniam sibi in judicio afferendi eandem Capellaniæ proprietatem adversus testamentum, quo fiduciariis hæredibus contradicere vetabatur.*

Post editum ab Eñto Pro-Auditore SSñi decretum, quod superius relatum est, emissamque a Religiosis Capellaniæ renunciationem, unice inquirendum superest, an iidem Religiosi patientiam præstare teneantur, ut in propria Ecclesia Missæ celebrentur a Capellano per heredes destinando, seu potius sit locus Capellaniæ translationi ad aliam Ecclesiam.

Non videtur constans Doctorum opinio in discernendo, an Regulares consentire teneantur, ut in propriis Ecclesiis ab exteris Capellanis Missæ celebrentur, quæ ibidem Testatores celebranda mandaverint. Negativam sententiam tuetur *Scarfonton, in animadvers. ad tit. 13. lib. 3. Lucubrat. Canon. Ciccoperii num. 30.*, ubi sustinet, non teneri Regulares invitos recipere fundationes Missarum perpetuarum, quæ in eorum Ecclesiis celebrandæ sint a Sæcularibus Præbyteris, quemadmodum nec Parochi, aut Rectores Ecclesiarum cogi possunt ad acceptandas fundationes, quæ a Regularibus adimpleri debeant; tantummodò examinandum relinquit, an sine legitima causa Regulares, aut Parochi, vel Ecclesiarum Rectores, dissentire valeant. In hanc Sententiam descendere videtur *Ferrar. in Bibliothec. verb. Missæ Sacrificium art. 4. num. 23.*

Verum contrariam opinionem sequitur *Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 3. tit. 31. sub num. 15.*, ubi ait, Regulares teneri præstare patientiam, & consensum, ut Beneficiorum Rectores Missas celebrent, quas ratione fundationum in eorum Ecclesiis celebrare debent, solutis tamen utensilibus, & in id refert resolutionem Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in *Romana ultima Februarii 1605.* Enim verò pro utraque Sententia ratio aliqua militare videtur, cum ex una parte Regularium libertas non sit coercenda, & nemo contra proprium sensum cogi debeat alios in Domino sua recipere; ex alia verò parte Testatores non sint deterrendi, nec a piis foundationibus retrahendi, prout revera retraherentur, si scirent, fundationes in Ecclesiis Regularium ab ipsis demandatas, & a Præbyteris sæcularibus adimplendas, vacuas, inanesque futuras.

Videndum itaque, an spectari debeat causa, ob quam Regulares renuant præstare consensum celebrationi Missarum in propria Ecclesia. Sacra Congregatio juxta rerum circumstantias aliquando censuit, non posse Regulares Missarum celebrationem Sacerdotibus Sæcularibus præpedire, ut in *Romana 15. Januarii 1639.*, in qua declaravit = *Regulares teneri patientiam præstare, ut in eorum Ecclesiis Sacerdotes sæculares Missas relictas celebrent; eisdem tamen Regularibus fieri debere contributionem pro cera, vino, hostiis, & usu Paramentorum. Lib. 16, decret. pag. 13.*

Aliquando verò minimè cogendos existimavit Regulares, sed translationem Missarum ad aliam Ecclesiam permisit, ut
in

in *Venetiarum* 24. *Septembris* 1639, relat. per eundem *Nicol. loc. super citat.*, & in *Tybartina Celebrationis Missarum* 24. *Septembris* 1735, ad II. dub. Cohærent plures resolutiones Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in *Burgi S. Sepulchri* 7. *Octobris* 1617., in *Balneoregien.* 18. *Martii* 1622., in *Firmiana* 28. *Aprilis* 1656., aliæque allatæ a *Card. de Luc. de Legat. disc. 25. num. 11.*, & a *Nicol. loc. cit.* Dijudicandum igitur, quid in præsentī casu expediat. Jam supra animadversum est, Testatoris Cadaver non in Ecclesia S. Nicolai de Perfectis, sed in Basilica Vaticana fuisse tumulatum. Sacra Congregatio fere semper denegavit translationem Missarum ab Ecclesia, in qua tumulatum esset Cadaver Testatoris, ut in *Æsina Legatorum* 21. *Augusti* 1706., in *Ulixiponen. Translationis oneris Missarum* 28. *Junii* 1731., & alibi passim; Verum hac deficiente circumstantia, & iusta suadente causa, translationi annuit, prout tradit Rota in *Romana Celebrationis Missarum* 13. *Junii* 1732. §. *Istamque sententiam cor. Calcagnino.*

Perpensis itaque circumstantiis Eūm PP. decernent.

I. *An Religiosi Ecclesiæ S. Nicolai de Perfectis teneantur prestare patientiam pro celebratione Missarum in casu &c.*

Et quatenus Negative.

II. *An, & quomodo sit locus translationi Capellania in casu &c.*

Non proposita cum altera,

BALNEOREGIEN. Post plura Missarum legata, quæ Dominicus Orgoni de Terra Viturclani reliquit in testamento condito anno 1752., hæredes instituit Margharitam Gabrielli ejus Sororem, ejusque filios Lucam, Joannem, & Catharinam, cum Lege, *che la Vigna posta in questo Territorio in contrada Chiaricche, assieme con il Tinello posto in questa Terra sotto la Parochia della S. Sma Trinità, unitamente con Tina, e Borti in esso esistenti l'infra scritti suoi Eredi debbano goderla communemente senza che se ne faccia divisione alcuna, ed altresì che non possino ne venderle, ne impegnarle, ed il tutto dopo la di loro morte si debba vendere, ed il ritratto debba erogarsi nella celebrazione di tante Messe basse in Suffragio dell' Anima di esso Testatore.*

Nonnullis ab obitu Testatoris elapsis annis Joannes, & Lucas Gabrielli supplicem SSmo Domino Nostro exhibuerunt libellum, quo sibi adscribi postularunt eorumdem bonorum proprietatem, liberamque dispositionem, cum onere adimplendi intra quinquennium tercentum Missarum celebrationi. Hujusmodi petitio ablegata fuit sapienti EE. VV. judicio, quibus Oratores animadvertendum proponunt,

*Sess. 23. cap. 6.
de Reform.*

nunt, satis provisum esse spiritali Testatoris suffragio plurimum Missarum celebratione, quas ipse Testamento mandaverat, aliarumque, quæ Oratores intra quinquennium celebrari facere promittunt, si petitam gratiam assequantur. Hinc nullum subesse periculum, quod Testatoris anima suffragiis fraudetur.

Observant præterea, quod quamvis dictorum bonorum valor ad scuta 108. modo pertingat, incertum tamen esse num post ipsorum obitum hujusmodi prætium retrahi valeat, tum ob deteriorationem, cui vel temporis injuria, vel ex natura rei subesse possunt, tum etiam quia non alia supersunt Testatoris bona, quæ in casu evictionis favore Emptoris hypothecæ subjiciantur. Inferunt proinde, oblatam ab Oratoribus conditionem non esse despicendam; præsertim quia animabus in Purgatorio degentibus magis prosunt anticipata suffragia, licet in minori numero, quam alia plura post longissimum tempus præstanda. Nec attendendum esse votum Episcopi, qui etiam Oratorum petitioni non adversetur, putat nihilominus non tantum tercentum, sed quingentas Missas fore ab ipsis celebrandas, cum impares omnino se esse dicant ad gravius hujusmodi onus subeundum, atque ex dispositione Testatoris alia nonnulla legata adhuc implere teneantur.

Episcopus refert, Oratores in florida ætate constitutos reperiri, ita ut bonorum usufructu per alios circiter annos viginti quinque frui valeant. Testatur insuper, eorundem bonorum prætium ad scuta 108. modo ascendere, sed valde imminui posse putat, nisi illorum proprietas Oratoribus tribuatur, proindeque concludit, *quod attenda anticipata celebratione Missarum, aliisque veris, & rationabilibus motivis adductis, Oratorum instantiæ sit annuendum*. Addit tamen, *quod attento valore prædictorum bonorum scuturum centum, & octo, prædicti Fratres Oratores Missa saltem quingente satisfieri fuciant*.

Quamvis piæ decedentium voluntates servari adamussum debeant, commutationi tamen aliquando sunt obnoxie, si necessitas urgeat, vel utilitas suadeat, ne Testatorum Animæ suffragiis fraudentur, *Monet. in tract. de commut. ultim. volunt. cap. 6. num. 86., & 110., Barbos. ad Concil. Trident. sess. 22. cap. 6. de Reform. num. 2.* Exhibent nunc Oratores celebrationem tercentum Missarum, loco earum, quæ ex prætio supradictorum bonorum celebrari deberent. Videndum, an expediat suffragium, licet diminutum, anticipatè præstare ad occurrendum periculo, quod Oratores evenire posse timent ob difficultatem venditionis, & bonorum deteriorationem. Habenda præ oculis est relatio Episcopi, ejusque sententia, ut Eminentissimi PP. dijudicare valeant.

An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum in casu.

Die Sabbathi 17. Julii 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

B Inæ ex præcedenti Congregatione indecise superflunt Causæ, quibus aliæ septem adjiciuntur, ut juxta consuetum morem, numerus impleatur.

ROMANA CELEBRATIONIS MISSARUM.

- I. *An Religiosi Ecclesiæ S. Nicolai de Perfeñtis teneantur præstare patientiam pro celebratione Missarum, in casu &c.*
 II. *An, & quomodo sit locus translationi Capellaniæ, in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

Ad I, Negative. Ad II. Arbitrio Eminentissimi Urbis Vicarii.

BALNEOREGIEN.

An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum, in casu &c.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

Negative, & Episcopus incumbat conservationi bonorum Legatarii.

FARENTINA FUNCTIONUM. In Pastoralis Visitatione habita anno 1770., Episcopus Faventinus nonnulla edidit decreta, quibus Parocho S. Jacobi de Pinna jus esse censuit peragendi funerales functiones, nec non canendi Missam sollemnem, ac benedicendi Populo occasione expositionis Augustissimi Sacramenti in Ecclesia Sodalium Tertiariorum S. Antonii Patavini, quæ intra limites illius Parochiæ sita est. Quamvis ab hisce decretis Confratres reclamaverint, eorumque rationes, septem dispartitæ dubiis, fusiùs relatæ fuerint in folio [diei] 3. præteriti mensis Aprilis, nihilominus in postrema Congregatione ha-

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

habita die 12. Junii proxime elapsi, quo die eorumdem dubiorum definitio imminabat, Eminentissimi PP. resolutionem differre existimarunt. Præbuit dilationi causam reflexio, quod licet Parochus gravi pressus paupertate, inhabilis omnino esset ad subeundas hujuscæ litis expensas, nonnulla tamen Episcopo exhibuerat folia Italico idioma te ab ipso exarata, quibus suæ Ecclesiæ jura meliori, quo posset modo, vindicare conatus fuisset: Hinc quidquid hujusmodi folia continerent prudenti consilio prænoscere voluerunt EE.VV., priusquam ad causæ definitionem procederent. De his igitur in præsentī ratio habenda est, & quoniam Parochus plures in iisdem foliis absque delectu, atque ordine rationes exposuit, operæ pretium erit singula, quæ ibidem recensentur ad infracriptorum dubiorum ordinem redigere.

Itaque ad I., & II. dubium fatetur Parochus, expositionem Sanctissimæ Eucharistiæ, & benedictionem, quæ cum ea sit super Populum non esse de juribus merè Parochialibus: Contendit nihilominus Parochus præpediri non posse, quominus, si velit, benedictionem per se impertiat. Id decisum refert a S. Congregatione in *Ferrarien. Jurium Parochialium* 22. Martii 1698., apud Monacellum tom. 1. tit. 6. form. 20. num. 3.. Neque ullimodè adversari sustinet posteriora decreta S. Rituum Congregationis anni 1703., cum in hisce decretis nil aliud declaratum fuerit, nisi quod expositio Sanctissimi Sacramenti, & benedictio non sit de juribus strictè Parochialibus, & utrumque in Oratoriis Confraternitatum etiam contradicente Parochus fieri possit, ut ad *XI.*, & *XIII. dub.* Hinc arguit posteriora hujusmodi decreta nihil derogasse priori Sacræ hujus Congregationis decreto anni 1698., proindeque, rejecto Capellano Confraternitatis, posse Parochum, si velit, benedictionem Populo elargiri.

Idque ex eo confirmat, quod quamvis in citatis decretis anni 1703. definitum fuerit ad VI., & VII. dubium, benedictiones Mulierum, & Fontis Baptismalis, nec non celebrationem Missæ sollemnis feria V. in Cæna Domini non esse de juribus merè Parochialibus, nihilominus additum fuit, benedictiones *fieri debere a Parocho*, & celebrationem *spektare ad Parochum*. Quare concludit ex memoratis generalibus decretis nil aliud ad summum inferri, nisi quod Parochus impedire non possit quominus a Capellano Confraternitatis, vel alio Sacerdote benedictio fiat, quoties tamen ipse nolit eam elargiri.

Ad III. quod attinet, provocat Parochus tum ad Constitutiones Synodales Diocesis Faventinæ, quibus præcipitur, ut in Oratoriis Confraternitatum *nullo modo sollemniter celebretur, nec Sacramenta ministrentur, vel hujusmodi ad Parochum de jure spettantia peragantur absque nostra, Parochive*

expressa licentia, tum etiam ad immemorabilem consuetudinem Faventiae vigentem, quorum utrumque servari iussit Sac. Rituum Congregatio in *cit. decretis generalibus*. Quoad IV. animadvertit, duobus tantum titulis Confratres S. Antonii Patavini vindicare sibi posse partem Cerae, quae superest, detracta quarta funerali Parocho debita, vel scilicet titulo *solius*, & *unde Sepulturae*, vel titulo *Oblationum occasione funerum*. Neutrum tamen in praesenti casu subsistere affirmat. Non primum, quia obstat SS. Canonum dispositio *Cap. Cum in Ecclesia de Simonia*. Non secundum, quia oblationes, quae fiunt ratione Parochialitatis, quocumque in loco fiant Parochiali acquiruntur *Cap. Cum inter nos de verb. signif.*, *Rot. in Bracharen. Oblationum 17. Decembris 1612. coram Pamphit.*, & *in Lunen. Sarzanen. 8. Februarii 1627. coram Merlin. dec. 37.* Sustinet autem oblationes occasione Sepulturae fieri ratione Parochialitatis *Barbos. de potest. Paroch. part. 2. cap. 25. num. 37.*, *Rot. coram Mantica decif. 294.*

Nec obesse, quod Ecclesiae Regularium privilegio gaudeant his oblationibus fruendi. Respondet enim Regularium Ecclesiis sive ex jure, sive ex privilegio jus funeris competere, & jus quasi Parochialitatis, cum in iis Sacramenta ministrentur, ibique functiones Parochiales, & funerales peragantur. Id autem, praesertim quoad functiones funerales, minimè convenire Ecclesiis Confraternitatum Civitatis Faventiae, easque idcirco allegare non posse Ecclesiarum Regularium exemplum.

Super V. dubio innititur Parochus Constitutionibus Synodalibus Faventinis. Aderit enim in Synodo I. Card. Rossetti *is. de Sacrosan. Eccles. cap. 5. num. 3.* statutum fuisse, *functionem sepeliendi* Cadavera tumulanda in Ecclesiis Confraternitatum *spectare ad Parochum, sub cujus Parochia sunt*, & non ad eorum Capellanum. Hoc autem in loco advertit, verba *functionem sepeliendi*, idem indicare, quod legitur in Synodo Bononiensi Card. Boncompagni *lib. 5. cap. 6.* his verbis = *Affistat Parochus officio*, & *Missam cantet* = idque ipsum probare conatur constanti, & immemorabili observantia in Civitate Faventiae vigente, quae optima est cujusque legis interpret *Leg. Sed & Julianus §. Proinde ff. ad Maced., Rot. dec. 70. num. 27. par. 7. Recent.*

Perperam fortasse opponi dicit, Constitutiones Synodales minus verè supponere *functionem sepeliendi* esse Parochialem, falsamque hujusmodi suppositionem patere ex his verbis, quae immediate sequuntur = *Sicut etiam omnes functiones Parochiales ad ipsum spectare decernimus*. Nam primo animadvertit, quod licet functiones funerum non sint strictè de jure Parochiali, *Fagnan. in Cap. Fraternitatem de Sepulturis num. 4.*, *Rot. coram Priol. dec. 365. num. 6.*, & *coram Mantica dec. 294. num. 1.* omnimodam tamen a juribus merè

Parochialibus habent dependentiam, & ideo in *Cap. Cum in Ecclesia de Simonia* hujusmodi functiones benedictioni nubentium æquiparantur. Deinde subdit, dictionem illam etiam sensum præferre omnino a prioribus verbis distinctum, ejusque esse indolis, ut extendat, & explicet, quod prius dictum fuerat, *Dec. cons. 142. n. 7. vers. 2., Rot. cor. Mant. dec. 342. num. 2.*

Attandem observat in Synodalibus Bononiæ Constitutionibus *loc. cit.* eandem, immo ampliorem adhiberi loquendi formulam. Siquidem post ea verba = *Assistat Parochus officio, Missam canet, & idem servetur in Anniversariis quoties facienda sit absolutio*, statim additur = *Nec Capellanus Societatis jura Parochialia perturbet sub pæna suspensionis*. Hisque Constitutionibus adhærens Sacra hæc Congregatio in Bonon. en. anni 1724. declaravit, expleri a Capellanis Confraternitatum non posse officium, aliasque functiones super Cadaveribus, nisi Parochus vocatus renuat, vel alium Sacerdotem non substituat. Nec mirum esse, quod sicuti in Diœcesi Hortana hujusmodi non adfuit Constitutiones, idcirco S. hæc Congregatio ad formam generalium Decretorum anni 1703. definierit in *Causa Hortana Jurium Parochialium* 5. Julii 1738-, Capellanos Confraternitatum Oppidi Suriani recitare posse Officium Defunctorum, & canere Missam, antequam sepeliantur Cadavera in Ecclesiis earumdem Confraternitatum illata.

Atque hæc omnia ab observantia confirmari affirmat. Præmissis autem, quod observantia alia *præscriptiva* sit, alia *interpretativa*, sustinet, in præsentī casu locum non habere observantiam præscriptivam, cum non agatur de functionibus, quæ aliqua lege Parochis sint interdicta, sed sufficere observantiam interpretativam, quæ non requirit præscriptionem, nec longi temporis spatium, solumque exigit, ut probetur id aliquando gestum fuisse *Rot. coram Caval. dec. 80 num. 5.*, vel ad summum requirit lapsum decennii *Rot. in Gerunden. Servitutum 23. Februarii 1731. §. Nihilominus coram Cincio*. Neque his adversari putat clausulam adjectam decretis generalibus anni 1703. *salvis consuetudinibus immemorabilibus, aut saltem centenariis*, hanc enim asserit intelligendam esse tantummodo de functionibus, quæ aliqua lege Parochis vetita sint *Rot. in citat. Gerunden. num. 40.*, cum tamen in præsentī Causa agatur de functionibus, quæ Synodali Diœcesis Faventinæ Constitutione Parochis tribuuntur.

Hæc summam delibata, habentur in foliis Episcopo Faventino a Parocho traditis. Non incongruum proinde erit hoc in loco referre, quod ad imponendum finem controversiis, quæ Parochos inter, & Confraternitates Sæculares, earumque Capellanos, & Officiales super juribus Parochialibus, & functionibus Ecclesiasticis, nonnullisque præ-

præminentis, seu prærogativis frequentissime oriri solebant, Sacra Congregatio Rituum anno 1703., triginta tribus propositis quæstionibus, necessarium duxit totidem generalia edere decreta, quæ dijudicandis in posterum hujusmodi controversiis normam præberent. Hujusmodi decreta san. mem. Clemens XI. die 12. Januarii an. 1704. auctoritate sua probavit, ac publicari jussit, & quibuscumque in contrarium non obstantibus servari mandavit.

In his porro decretis, quemadmodum adnotatum est in folio istius Causæ diei 3. præteriti mensis Aprilis, appositè secernuntur tres functionum Ecclesiasticarum species: prima videlicet earum, quæ sunt de juribus merè Parochialibus, & quæ proinde privative spectant ad Parochum, intra cujus fines est Ecclesia, seu Oratorium Confraternitatis; secunda earum, quæ de juribus Parochialibus non sunt, sed quia honorificentiam quandam, seu præminentiam præferunt, ideo Parocho conveniunt, & Parochiales functiones improprie appellantur: hujusmodi sunt benedictio Mulierum, & Fontis Baptismalis, & celebratio Missæ sollemnis feria 5. in Cœna Domini, quas functiones eadem S. Rituum Congreg. ad dub. VI., & VIII. declaravit non esse de juribus Parochialibus, addidit tamen fieri debere a Parocho, & ad Parochum spectare. Tertia tandem species earum est, quæ mere Sacerdotales dicuntur, quasque Parochus jus non habet prohibendi Rectori alterius Ecclesiæ, dummodo peculiaris aliquis titulus non concurrat desumptus vel ex Synodalibus Constitutionibus, vel ex vetusta, & legitima consuetudine. Ad hanc postremam classem præcipuè referuntur, celebratio Missarum sollemnum per annum in festivitatis sollemnioribus Ecclesiæ, vel Oratorii Confratrum, uti *ad dub. X.*; expositio 40. Horarum, & benedictio, quæ fit super Populum, uti *ad dub. XI.*, Officium funebre super Cadaveribus sepeliendis in dictis Ecclesiis, & Oratoriis publicis Confraternitatum, quando tumultandus non est subjectus Parocho, intra cujus fines sita reperitur Ecclesia, vel Oratorium, uti *ad dub. XX.*

Quamvis autem prædicta S. Rituum Congregatio iisdem in decretis plura concesserit Sodalitiis, eorumque Capellanis quoad functiones peragendas in publicis illorum Ecclesiis, vel privatis Oratoriis a Parochiali sejunctis, integra tamen servari mandavit pacta in erectione Confraternitatum inita, nec non transactiones cum Partibus dissidentibus factas, probatasque a Sede Apostolica, item Indulta, Synodales Constitutiones, vel Provinciales, & consuetudines immemorabiles, aut saltem centenarias. En verba, quæ ad prædictorum Decretorum calcem leguntur: *Et ita, salvo tamen conventionibus, & pactis in erectione Confraternitatum forsau factis, concordis inter partes initis, & a Sancta Sede ap-*

*probatis, Indultis, Constitutionibus Synodali-
bus, consuetudinibus inmemorabilibus, vel saltem centenariis, de-
claravit, & decrevit*

His itaque decretis constanter adhæsit Sacra hæc Congreg.
ita tamen ut rationem semper habendam duxerit vel Con-
stitutionum Synodaliū, aut Provincialiū, vel consue-
tudinis inmemorabilis, aut saltem centenariæ. Exemplo
esse potest Causa *Bononiæ*, die 28. Junii an. 1724. proposita.
Exortis enim controversiis inter Archipresbyterum Vica-
rium Foraneum Castri Medicinæ, & Sodalitium B. Mariæ
Salutis ejusdem Castri, subscripta tuerunt quindecim du-
bia, & inter cætera quæsitum fuit VIII. = *An liceat eidem
Confraternitati celebrare per annum Missas privatas, & sollem-
nes tam pro vivis, quam pro defunctis in casu &c. IX. An
liceat Confraternitati Salutis sepelire in proprio Ecclesiæ Cada-
vera Confratrum, & Confortum, qui ibidem elegerint Sepultu-
ram, & an ejusdem Capellani, absente Parocho, valeat offi-
cium, aliasque functiones super iisdem Calveribus expiere in
casu &c. XI. An liceat dictæ Confraternitati facere Novenas
ante sollemiores suæ Ecclesiæ festivitates cum expositione San-
ctissimi, nec non tempore infirmitatis alicujus Confratris velatam
Pixidem exponere, & ipsius Capellani in prædictis functionibus
Populum benedicere in casu &c.* Responsum prodit: Ad VIII.
*Affirmativè quoad Missas privatas tam pro vivis, quam pro de-
functis, quæ vero ad sollemnes pro vivis Affirmativè, & quoad
sollemnes pro defunctis servantur Constitutiones Synodales.* Ad
IX. *Affirmativè ad primam partem, & quoad secundam Nega-
tivè, nisi Parochus vocatus renuat, vel alium Sacerdotem non
substituatur.* Ad XI. *Servantur Constitutiones Synodales.* Di-
versitas inter hujusmodi responsa, & generalia decreta
S. Congregationis Rituū tota pendet a Constitutionibus
Synodalibus, quas eadem S. Congregatio in iisdem decretis
servari præcepit.

Sic etiam die 15. Maji 1728. in altera *Bononiæ*, in qua age-
batur de controversia inter Parochum S. Mamantis Bono-
niæ, & Sodalitium nuncupatum a Beata Virgine Liberta-
tis, cum quæsitum fuisset ad dubium XIV. = *An Confrater-
nitas ultima Dominica Septembris ducere possit Processionem cum
Imaginem S. Mariæ de Libertate ad plateam magnam Civitatis
cum assensu Parochi, vel eo deficiente, proprii Capellani,
ac Populo benedicere tam in dicta platea, quam in fillicidi, pro-
pria Ecclesiæ, & intra eandem: Sacra Congregatio juxta
sanctiones Synodorum Bononiæ, respondit = Affirmativè,
accedente tamen licentia Ordinarii, & comitante Parocho, vel
alio Sacerdote de ejus licentia.* Ad rem quoque facit Causa
Comen. Functionum. Propositis enim dubiis I. *An in Festo
Titulari Ecclesiæ, de qua agitur, aliisve festis Missæ decantari
valeant independentes a Parocho.* III. *An in supra dicta Eccle-
sia per Sacerdotes ab Ordinario approbatos excipi valeant quo-*

quoque tempore Sacramentales Fidelium Confessiones independentes a dicto Parocho. IV. An independentes a Parocho extra tempus Paschale administrari possit in eadem Ecclesia Ven. Eucharistiae Sacramentum. VII. An, & cui competat jus peragendi exequias, & officium funebre super Cadaveribus, quae tumulantur in sepulchro dictae Ecclesiae. Sacra haec Congregatio die 17. Maji 1749. respondit ad I. Negative: Ad III. Negative: Ad IV. Negative praeterquam in actu celebrationis Missarum: Ad VII. Competere Parocho. Et hujusmodi responsa repeti similiter debent ex Synodo Diocesana Cardinalis Ciceri, ubi cap. 6. constitut. 7. prohibetur in Ecclesiis Filialibus, seu Oratoriis quibuscumque etiam Confratrum, Confessiones audire sine Episcopi approbatione, Parochorum licentia, prout sine hac Missas sollemnes vel cum cantu celebrari, sepelliri, alia Sacramenta ministrari.

In praesenti Causa habenda quoque ratio est non tantum Decretorum generalium Sacrae Congregationis Rituum, sed etiam Constitutionum Synodaliū Faventinae Diocesis, & legitimae consuetudinis. Ad Constitutiones Synodales quod attinet, ex libro inscripto: *Constitutiones Synodales Emi Rosselli Episcopi Faventini*, Faventiae 1676. sequentes particulae extractae afferuntur. Ex Synodo I. Tit. de Sacrosanctis Ecclesiis cap. 5. num. 13. = In Ecclesiis Confraternitatum nulla defunctorum, etiam Sodalium, Cadavera sepeliuntur, nisi id eis licere Privilegio, aut consuetudine ostentatur, & tunc functio sepeliendi spectet ad Parochum, sub cuius Parochia sunt, & non ad eorum Capellanum, sicut etiam omnes functiones Parochiales ad ipsum spectare decernimus, in quibus nullo pacto Capellani audeant se intromittere sub pena arbitrio nostro imponenda. Ex Synodo IX. part. 2. cap. 10. num. 21. = Non extraneorum modo, sed ipsorum quoque Sodalium Cadavera in Ecclesiis, aut Oratoriis Confraternitatum sepeliri prohibemus, nisi de privilegio, vel legitima consuetudine in contrarium dilucide constiterit; quo tamen jure sive ex privilegio, sive ex consuetudine uti non poterunt, nisi proprio Parocha (non vero Capellano Confraternitatis) Parochiales omnes functiones peragente, alias pena Capellano constituta sive nostro arbitrata infligenda. Ac tandem ex eadem Synodo IX. part. 2. cap. 10. n. 3. = Ante Missam Parochialem non celebretur Missa in Oratoriis Confratrum, ibidemque nullo modo sollemniter celebretur, nec Sacramenta ministrentur, vel hujusmodi ad Parochum de jure spectantia peragantur, alique nostra, Parochiae ipsius expressa licentia.

Ex his itaque Constitutionibus Synodalibus Faventinae Diocesis functiones sepeliendi Cadavera, quae in Ecclesiis Sodalitiorum tumulantur, spectant ad Parochum, sub cuius Parochia sunt eadem Ecclesiae; ad eundem etiam Parochum spectare decernuntur omnes functiones Parochiales in dictis Ecclesiis peragenda; ac demum in iisdem Ecclesiis sol-

lemniter celebrari, aut Sacramenta ministrari, vel alia hujusmodi ad Parochum de jure spectantia fieri prohibentur abique Episcopi, Parochive ipsius expressa licentia. Expendenda serio hæc sunt, ut dijudicari valeat, quid Parocho S. Jacobi, quid Capellano Confraternitatis S. Antonii Patavini tribuendum sit.

Præter Synodales Faventiæ Constitutiones habenda quoque est ratio consuetudinis immemorabilis, vel saltem centenaria quam Sac. Rituum Congregatio servari mandavit. De hac porro immemorabili consuetudine Testimonium perhibent omnes ferè ejusdem Civitatis Parochi, qui sub Sacramenti fide testantur, in Ecclesiis Confraternitatum a respectivis Parochis, excluso Capellano earumdem Confraternitatum, sequentes functiones peragi, & emolumenta percipi consuevisse: 1. delle funzioni funerali, che occorrono sopra li cadaveri portati ad esse Chiese da quale siasi parte, e Parochia della stessa Città, comprese anche l'ultime esequie, vulgo benedizioni prima di darli alla Sepoltura: 2. di dare la benedizione colla SS. Eucaristia esposta per le 40. Ore, o altra funzione, che possa farsi con l'esposizione di essa. 3. di cantare la Messa solenne con Diacono, e Suddiacono nelle feste di esse Chiese. 4. che tutti gl'avvanzi delle Cere, che hanno arso intorno ai Cadaveri esposti in esse Chiese si lucrano dai Parochi delle rispettive Parochie, nelle quali è situata la Chiesa della Confraternita; e così tutte le già dette funzioni si fanno da Noi altri Parochi privatamente à Cappellani di esse Confraternite, e da noi pure si lucrano le limosine destinate dalle Costituzioni Sinodali, e dalla consuetudine per simili funzioni. E questa tale è pratica tanto antica, che eccede la memoria di tutti gli Uomini viventi, ed è stata sempre inviolabilmente osservata senza contraddizione alcuna dalle Confraternite, o dai Capellani di esse &c. Id ipsum de Ecclesia Sodalium Tertiariorum S. Antonii Patavini depouunt in specie quatuor Testes, non quidem ex immemorabili, aut centenaria consuetudine, sed ab anno 1748., quo Patres Minores Reformati S. Francisci, reservata sibi tantummodo spirituali directione ejusdem Sodalitii, renunciarunt, ac restituerunt Ecclesiam ipsis Confratribus.

Denique dissimulandum non est, nonnullos Confratres ad præcavendum præjudicium Confraternitatis (quæ ut ait Episcopus in suis litteris ad Sac. Congregationem non habet unde in integrum deperditam sortem restituat, tantum abest, ut Cause expensis Loci Pii dici possint) Episcopo supplicasse, ut EE. VV. referret damnum eidem Confraternitati obventurum, si hæc causa illius pecuniis ageretur. Hæc non inopportune adnotanda erant, ut EE. PP. tutius dijudicare possent.

- I. An Capellano Confraternitatis Tertii Ordinis S. Antonii Patavini, vel alteri Sacerdoti a Confratribus pro libito destinando liceat benedicere populo occasione Expositionis SSmi Sacra-

menti, qua fieri solet in Ecclesia ejusdem Confraternitatis in quolibet Feria 3., & per novem dies ante festum dicti Sancti in casu &c.

- II. *An eidem Capellano, vel alteri Sacerdoti per Confratres destinando liceat occasione expositionis 40. Horarum in repositione SS^me Eucharistiæ benedicere populo in casu &c.*
- III. *An dictus Capellanus, vel alius Sacerdos possit in die festo S. Antonii Patavini, & in aliis festivitibus Instituti ejusdem Confraternitatis, prout etiam in Anniversario canere Missam sollemnem independentem à Parocho in casu &c.*
- IV. *An Parocho S. Jacobi ultra quartam funeralem debeatur alia portio cere quando Cadavera subditorum ejus Parochiæ tumultuantur in Ecclesia dd. Confratrum in casu &c.*
- V. *An idem Parochus habeat jus peragendi Funerales functiones in Ecclesia eorundem Confratrum, quando Cadavera in ea tumulanda non sunt de illius Parochia, & an aliqua portio cere illi debeat ut in casu &c.*
- VI. *An liceat eisdem Confratribus in qualibet Feria 3. per totum mane illius diei asservere in Tabernaculo SS^mam Eucharistiam ad effectum illam subministrandi Christi fidelibus in casu &c.*

Ad I., & II. Affirmativè. Ad III. Negativè, & servantur Constitutiones Synodales. Ad IV. Dilata, & coadjuventur probationes. Ad V. Quoad primam partem affirmativè, & servantur Constitutiones Synodales: Quoad secundam dilata, & coadjuventur probationes. Ad VI. Affirmativè de licentia Episcopi.

NOVARIEN. In Ecclesia Sac. Montis Calvarii, qui est prope Oppidum Domus Ossulæ, Cappellaniam instituit Anno 1680. Joannes de Cupis, & plura designata bona pro illius dote constituit. Plura etiam onera Capellano imposuit, scilicet residentia in Loco, necnon celebrationis Missæ ad Altare Majus illius Ecclesiæ singulis diebus festis de præcepto, exceptis festivitibus B. Virginis, quibus Missam ad Altare S. Mariæ Lauretanæ celebrari mandavit. Onus etiam adiecit alterius Missæ qualibet feria V. cujuslibet hebdomadæ celebrandæ in Sacello SS^mi Sepulchri, ac insuper excipiendi Sacramentales fidelium Confessiones, & recitandi Litanias singulis diebus Sabbathi, vel si ea die concursus deficeret, singulis festivitibus B. Mariæ Virginis, convocato prius Populo per sonitum Campanæ. Voluit etiam quod Capellanus esset Sacri Montis diligens custos, & Rector, ac venerandam Fabricam monasterii omnibus promovere, & augere curaret, cum consilio, &

Sess. 22. cap. 6., & 8., & Sess. 25. cap. 5. de Reform.

interventu aliorum Exequutorum. Capellaniæ patrenatum reliquit Capitulo Collegiatæ Ecclesiæ Domus Oſulæ, & suæ voluntatis Exequutorem nominavit ipsum met Capellanum cum alijs duobus deputatis ab Episcopo eligendis.

Prævidit autem Fundator casum, quo bona pro Capellaniæ dote assignata aut imminuerentur, aut deteriorationem subire possent, & in isto casu duo alia prædia subrogari mandavit, unum scilicet in Vocabulo *Mattarella*, quod pro majori Capellaniæ cautione, & in commodum Sacri Montis speciali hypothecæ subiecit, alterum nuncupat *del Gerbiazzo*, quod tunc distrahi posse permisit, quando aut necessitas urgeret, aut Fabricæ Sacri Montis expedire Ordinarius cognovisset. Præterea Annua scuta 25. Capellano consignari præcepit, ut scuta 23. titulo elæmosinæ traderet Religiosis Ordinis Cappuccinorum, reliqua vero duo pro se ipso ratione incomodi, & curæ retineret. De alijs autem bonis hæc edixit = *Distrahi, ac alienari volo, ac mando, præhabita tamen facultate, ac norma ab Illustrissimo Domino Episcopo ne pretium in aliam causam convertatur, quam ad commodum Ven. Fabricæ Sacri Montis.*

Cum adhuc viveret Fundator actum fuit de erigenda Capellania in Canonicatum Collegiatæ Domus Oſulæ, cum eadem dote, & reservatione Patronatus favore Capituli, actumque etiam fuit de adiiciendis Canonico alijs oneribus præter ea, quæ jam imposita reperiebantur, nempe intereffendi Missæ Conventuali diebus festis, Diaconi munere fungendi, & assistendi Capitulis, in quibus de negocijs, etiam ad Sacrum Montem pertinentibus ageretur. Conventum tamen fuit ut si Canonicus in Sacro Monte residere ad sua munia obeunda cogeretur, vel ob aliquod impedimentum Collegiatam adire non posset, punctaturis minime subiiceretur; Sed si negligens fuisset nonnihil de fructibus omitteret, si vero diligens, de quibusdam officiorum proventibus participaret, soluta media annata ad formam Synodaliū Decretorum.

Quamvis ante Canonicatus erectionem decessisset Fundator, nihilominus erectio sequuta fuit anno 1681. non auctis, neque imminutis redditibus, & hoc pacto ad Annum usque 1702. protracta. Eo autem Anno, occasione Pastoralis Visitationis Canonicus tunc temporis Rector Episcopo Visconti exposuit tenuitatem fructuum, ac multiplicia sui beneficii onera, quarum causa Choro interesse non poterat, & idcirco multas cogeatur amittere distributiones, quas lucrare potuisset. Addidit, Fundatorem morte præventum augere non potuisse Canonicatus dotem, prout animo præconceperat. Hinc Canonicat. i. petiit perpetuò uniri scuta 50., quæ jam triennio ante sibi assignata asseruit ex fructibus prædi. pro securitate fructuum Capellaniæ ab ipso met

met Fundatore destinati, Annuis hisce precibus Episcopus, edito die 22. Augusti 1702. rescripto = *Constituo Nobis de tenuitate reddituum beneficii ab Oratore possessi, attentis præcipue incommodis, & gravaminibus eidem ex administratione dictæ hereditatis, & incumbentiis provenientibus quoad Fabricam &c. superadditis oneri in tanto in erectione dicti beneficii, supplicanti ex facultate Nobis per dispositionem Testatoris competente, & omni alio meliori modo &c., assignamus ex hereditate prædicta scuta 50. singulis Annis percipienda in compensationem laborum, & sedulitatis in Administratione bonorum Sacri Montis &c.*

Ex eo autem tempore Canonici Rectores eandem summam singulis annis perceperunt, quin unquam de adimplenda venditione bonorum Fundatoris cogitaverint. Cum verò hodiernus Episcopus foundationem Canoniciatus perlustrasset, aliasque scripturas in Archivo Sacri Montis diligentius perquisivisset, in Pastoralis Visitatione Oppidi Domus Ossulæ habita anno 1770. mandavit Canonico Rectori, & Exequutoribus, ut statum tum activum, tum passivum ejusdem S. Montis conficerent, atque transmitterent, deindeque decrevit, ut pii Fundatoris bona venderentur, iis tantum exceptis, quorum venditionem ipse met Fundator prohibuerat. Timens ex his Sacerdos Franciscus Antonius Malavi Rector, ne augmentum sc. 50. nutaret, aut deperderetur, illius confirmationem a Sac. Congregatione supplex postulavit. Super hac petitione auditus fuit Episcopus, qui plura contra illam retulit maturiori examine, nunc discutienda.

Advertit itaque Episcopus, nullimodè subsistere assertam a Rectore fructuum tenuitatem, cujus causa augmentum ab Episcopo Visconti obtinuerit, nec verificari præjudicium ex residentia in Sac. Monte, ob quam plures distributiones amittere dixit, cum Canoniciatus sufficientibus redditibus sit ditatus, & Canonicus exemptus ex pacto sit a Chori servitio, quoties vel opportunitas, vel necessitas suadeat. Nihil ergo sive ex foundatione, sive ex erectione Beneficii in Canonicatum desumi, quod augmentum præferre possit, cum iidem semper fuerint redditus, prout in foundatione, & erectione præsumpti extiterant. Hinc a veritate alienum esse quidquid in precibus Episcopo Visconti oblatis a Rectore tunc temporis fuit expositum, ac præcipue falsum omnino dijudicari debere, quod Fundator Beneficii dotem augere cogitaverit, cum de hoc nullo modo constare valeat.

Observat, perperam ab Episcopo Visconti deventum fuisse ad augmentum scut. 50. ex facultate Nobis per dispositionem Testatoris competente, . . . Et in compensationem laboris, ac sedulitatis in administratione bonorum, cum facultas pro augmento nullibi tributa legatur, & administratio bonorum

Rectori cum aliis duobus Exequutoribus absque ullo emolumento demandata fuerit. Idque ex eo etiam clarius deprehendi putat, quod si pro cura tradendi singulis annis eleemosinam Religiosis Capuccinis, Fundator scuta duo Rectori assignavit, multò sanè magis peculiare emolumentum pro bonorum administratione constituisset, si illud ultra beneficii redditus assignare voluisset.

Quoties autem non constat de imminutione fructuum Beneficii, sustinet nil Beneficiato tribuendum præter quantitatem in fundatione eidem reservatam; Et quatenus etiam augmento locus esset, ad illud deveniri non posse affirmat, cum omnia fere bona vigore sui decreti vendita jam fuerint, ut Fundatoris voluntas impleteretur. Quare concludit = *Ex his manifeste conficitur, prætensionem moderni Canonici Rectoris nullo jure fulciri, ac proinde Voti esse, nullimodò ab EE. VV. confirmandam, & approbandam esse assignationem scut. 50. ab Episcopo Vicecomite obtentam.*

Pastoralis Episcoporum sollicitudo in eo præcipuè versari debet, ut pia decedentium voluntas non fraudetur, eorumque dispositio adamussim impleatur. Ita planè statuit S. Gregorius Magnus in *Cap. Nos quidem de testam.*; cum enim Summo Pontifici nunciatum fuisset ab hæredibus cujusdam defunctæ Mulieris exequutam nondum fuisse erectionem Monasterii, quam ipsa testamento præscripserat, Episcopo Calaritano ita mandavit = *Volumus, ut Fraternitatis tuæ ædificetur studio, ordinatisque omnibus, res, atque redditus, qui relictæ sunt per Te loco ipsi venerabili sine diminutione qualibet assignentur. Sic enim, & ante tremendum Judicem Tuum Sententiam remissionis effugies, & secundum piissimas leges dilatas Defunctorum pias voluntates Episcopali supplicis studio* = Ita etiam in *Cap. Tua Nobis eod. tit.* Episcopo Nomon. scripsit = *Tua Nobis Fraternitas intimavit, quod nonnulli tam Religiosi, quam Clerici Sæculares, & Laici, pecuniam, & alia bona, quæ per manus eorum ex testamentis decedentium debent in usus pios expendi, non dubitant aliis usibus applicare. Cum igitur in omnibus piis voluntatibus sit per Locorum Episcopos providendum, ut secundum defuncti voluntatem universa procedant, licet etiam a Testatoribus id contingeret interdici, mandamus, quatenus Exequutores Testamentorum hujusmodi, ut bona ipsa fideliter, & plenarie in usus prædictos expendant, monitione præmissa compellas.*

Cohæret dispositio Concilii Tridentini *Sess. 22. cap. 8. de Reform.*, ubi Episcopis expressè injungitur, ut etiam tanquam *Sedis Apostolicæ delegati, in casibus a jure concessis omnium piarum dispositionum tam in ultima voluntate, quam inter vivos sint Exequutores* = Super his autem verbis in casibus a jure concessis *sa. mem. Benedictus XIV. de Synod. Diæces. lib. 13. cap. ult. num. 1.* hæc animadvertit = *Quibus verbis innuitur ea facti species, qua alter in alterius supplementum datus fuerit*

Exequutor = Hinc *Fagnan. in Comment. ad citat. cap. Tra No-*
bis num. 2., & seqq. putat, Episcopum exequutorem esse
 piarum voluntatum, vel quando nulli sunt Exequutores
 in testamento designati, vel quando Exequutores post mo-
 nitionem defuncti voluntatem adimplere negligent. Et
 clarius eodem in loc. num. 5. ait = *Itaque Episcopi non sunt ge-*
neraliter, & indistinctè Exequutores piarum voluntatum, sed ad
juris communis præscriptum, & sic in subsidium, idest cum nul-
li sunt Exequutores a Testatore deputati, vel si sunt, tamen mo-
niti voluntatem Testatoris renuant adimplere, nisi in hunc quo-
que eventum Testator providerit sibi de alio Exequutore, ut di-
ctum est supra, licet indistinctè jus habeant morosos Exequutores
compellendi.

Ex his proindè dijudicandum erit, an voluntati Fundatoris
 quidquam detractum fuerit per augmentum scut. 50. ab
 Episcopo Visconti anno 1702. factum, & an idem Episco-
 pus ritè potuerit hujusmodi augmentum decreto suo de-
 mandare. Ignoratur porrò undè nam eadem summa detra-
 hatur, an scilicet ex redditibus prædii pro cautione, & se-
 curitate Beneficii a Fundatore destinati, seu potius ex
 aliis hæreditatis redditibus. Non satis constat, num benefi-
 cii redditus imminutionem passi fuerint, & qua de causa:
 Id autem falsum omninò asserit Episcopus, qui in eadem
 quantitate eos esse testatur, prout ab initio constituti fue-
 rant. Videndum an expediat præfinitum ab Anno 1702.
 augmentum imminuere, aut tollere, vel potius auctori-
 tate Sac. Congregationis sit confirmandum, quemadmo-
 dum hodiernus Canonicus exposcit, quo instante quæritur.

An, & quomodo Oratoris precibus sit annuendum in casu &c.

Scribatur Episcopo juxta instructionem,

LEODIEN. Statuta Collegiatæ Ecclesiæ S. Adalberti
 Civitatis Aquisgranæ præcipiunt, ut quilibet Canonicus,
 dum Canonicatus possessionem assequitur, *jure*, quod dicitur
receptionis, persolvere debeat in beneficium Fabricæ
 Ecclesiæ scuta 36. monetæ Romanæ, & hæc solutio dupli-
 cari etiam solet, si novus Canonicus resignationem Cano-
 nicatus obtinuerit ab alio, qui jura receptionis non per-
 solverit. Cum anno 1708. Capituli redditus adeo decrevis-
 sent, ut necessaria Canonicis deesset sustentatio, idcirco
 Capitularibus Comitibus resolutum fuit, ut quicumque in
 posterum Canonicatus, vel Præbendas obtinuisset, præter
 dictam præstationem, quam *jura ordinaria* appellarunt,
 persolvere etiam teneretur *jura extraordinaria*, nemp-
 Tom. XLII. O sum.

*Sess. 24. cap. 14.
 de Reform.*

summam biscentum Imperialium in censibus, vel bonis stabilibus collocandam, quorum fructus loco quotidianarum distributionum inter Inservientes dividerentur. Huiusmodi Capitularem resolutionem confirmavit anno 1709. Nuntius Colonienſis, & præſentam ſolutionem per annos dumtaxat 50. ſervari mandavit, quam tamen poſtea clar. mem. Cardinalis Oddi cum Apoſtolicæ Nuntii munere in Colonia ſungeretur, ad alios annos 50. protulit.

Canonicatum memoratæ Eccleſiæ S. Adalberti favore Guillelmi Joſephei Dubois reſignavit quidam nomine Vvathor, qui illius reſignationem a Canonico Gillard obtinuerat. Cum tamen neuter jura receptionis perſolverit, idcirco Capitulum antequam dictum Dubois ad poſſeſſionem Canonicatus admitteret, triplicatam ſolutionem jurium tam *ordinariorum*, quam *extraordinariorum* ab eo poſtulavit. Renuente autem eodem Dubois triplicatæ huiusmodi præſtationi ſeſe ſubjicere conventum inter Partes fuit, ut ſuper Capituli petitione ſapientiſſimum EE. VV. judicium exquireretur.

Inquiunt Capituli Defenſores, Statuto, vel conſuetudine fieri poſſe, ut Canonicus noviter admittendus adigi valeat ad ſolutionem alicujus ſummæ, in pios uſus erogandæ *Guttier. Canonic. quæſt. lib. primo cap. 29. num. 26.*, *Garzias de Benefic. part. 18. cap. 1. num. 85.* Aſſerunt præterea, tum in Eccleſia Collegiata S. Adalberti, tum etiam in aliis Collegiatis Dioceſis Leodiſis conſuetudine receptum eſſe, & diuturna obſervantia firmatum, ut novi Canonici jura receptionis in certa ſumma perſolvant, quæ in augmentum Divini cultus erogetur, & huiusmodi ſolutionem duplicari etiam ſolere a Reſignatario, ſi Reſignans receptionis jura non perſolverit, eademque ratione triplicari quoque debere, quoties plures Reſignantes in ſolutione defecerint. Hinc arguunt, nonniſi perperam Canonicum Dubois denegare triplicatam jurium ſolutionem, cum ipſe Canonicatum obtinuerit a duobus aliis reſignatum, quin illius poſſeſſionem adepti fuerint, nec jura receptionis perſolverint *Cap. Conſuetudo diſtinct. 5.*, *Gibell. de Jur. Canon. & Eccleſ. tom. 2. lib. 6. cap. 2. quæſt. prima num. 3.*

Nec obſeſſe, quod diverſus ſit jurium ſive *ordinariorum*, ſive *extraordinariorum* uſus, cum illa in beneficium fabricæ Eccleſiæ, hæc verò in quotidianas diſtributiones erogentur. Reſpondent enim utraq; jura in Eccleſia S. Adalberti ſub nomine *jurium receptionis* comprehendere, nec diverſum illorum uſum id importare, ut ejuſdem rei qualitas, & natura immutata cenſeatur: Præſertim quia nulla lege cautum reperitur, ut ea tantum ſint *jura receptionis*, quæ pro fabrica Eccleſiæ perſolvuntur: Cumque antiquæ ſolutioni,

alia postea legitima Superioris auctoritate adiecta fuerit, hanc etiam primevæ solutionis qualitates assumpsisse contendunt *Rot. in Tuden. Parochialis de Tentun. super pertinentia Parochialis* 12. Martii 1756. §. 13. *coram Bussio, & in Sabinen. annuæ Præstationis* 13. Februarii 1758. §. 5. *coram Rmo Ratta.*

Et minus rectè opponi sistent, quod nullum afferatur exemplum duplicatæ, aut triplicatæ solutionis *jurium extraordinariorum*, cum solutio jurium ordinariorum præbeat argumentum pro juribus extraordinariis, & deficientiæ exempli tribui debeat casui, qui non nisi rarò evenire solet. Advertunt insuper hujusmodi exempli deficientiam tunc solùm Canonico Dubois prodesse posse, quando contrariam consuetudinem ipse probaret; putant enim Capitulo S. Adalberti sufficere probationem consuetudinis quoad actus magis frequentes, ut ea aptetur etiam casibus, qui rarò admodum contingunt *Rot. in Leodien., seu Colonien. Jurisdictionis* 8. Maii 1752. §. 4. *cor. Bussa.*

Canonicus Dubois nihil hæcenus deduxit. Nuntius Apostolicus Colonienfis testatur de consuetudine vigentè tam in in Ecclesiâ S. Adalberti, quam in aliis Collegiatis Civitatis Leodiensis quoad modum percipiendi jura receptionis, atque existimat *Capitulum contentum esse debere de juribus duplicibus ordinariis, & simplicibus extraordinariis.*

Allegat Capitulum S. Adalberti resolutionem anni 1708., nec non consuetudinem, qua constat *jura ordinaria* aliquando simpliciter, aliquando verò duplicatè fuisse soluta. Videndum an hæc trahi possint ad præsentem casum, quo juxta petitionem Capituli agitur de triplicata solutione *juris* tum *Ordinarii*, tum *extraordinarii*. Post annum 1708., quo tempore jura *extraordinaria* fuerunt introducta, accidit factum cujusdam Canonici Schillinges, qui cum pulsatus fuisset pro duplicata *jurium* solutione, obtulit per modum transactionis duplicatam solutionem *jurium* ordinariorum, & simplicium extraordinariorum; atque ulterius donum gratuitum Ecclesiæ applicandum, & hanc oblationem acceptavit Capitulum, sine ullo in similibus casibus præjudicio.

Non graventur Eni PP. declarare.

An, & quomodo sint solvenda emolumenta, siue jura sive ordinaria, quam extraordinaria receptionis in casu &c.

Non proposita, cum sequentibus.

*Seff. 22. cap. 8.
de Reform.*

NULLIUS LEPRINIANI CAPELLANIÆ. Postquam Clericus Carolus Cardari auctoritate Sac. Congregationis sibi vindicaverat Capellaniam institutam a Joanne Anelo Cardari, ad quam anno 1759. nominatus fuerat a Sodalibus S. Mariæ Angelorum Lepriniani, denuò in judicium vocatus fuit ab iisdem Sodalibus contendentibus Capellaniam nonnisi a Sacerdote posse retineri, pròindeque dictum Clericum Carolum cogendum esse aut ad illam dimittendam, aut ad Sacros Ordines suscipiendos. Actum hac de re fuit in postrema Congregatione diei 12. elapsi mensis Junii, & in folio ea die distributo relata fuerunt rationes tum a Sodalibus, tum ab eodem Clerico deductæ. Proposito autem dubio = *An Clericus Carolus Cardari teneatur suscipere Sacros Ordines in casu &c.* = responsum fuit = *Affirmativè* =

Quamvis dictus Clericus suum libellum dederit pro extensione folii, illum tamen EE. VV. exhibere prætermittit, Hinc ratus suorum jurium experimentum facere, adversus captam resolutionem audiri postulavit, & nova præsentis causæ propositio consensientibus Partibus hodierna die fuit præfinita. Cum autem Collitigantium jura exposita fuerint in præcedenti folio, quod opportunè resumì poterit, nec quidquam addendum videatur iis, quæ jam perpenſa sunt, idcirco rogantur Emi PP. definire.

An sit standum, vel recedendum a decisìs in casu &c.

*Seff. 23. cap. 1.
de Reform.*

FULGINATEN. MISSÆ PAROCHIALIS. In Sacratio Collegiatæ Ecclesiæ SSmì Salvatoris Civitatis Fulginei publica extat Missarum Tabella, in qua ejusdem Collegiatæ Priori, cui Animarum cura adnexa est, onus injunctum legitur celebrationis Missæ singulis diebus Dominicis, & qualibet feria II. cujuslibet hebdomadæ, pro reliquis verò diebus Missarum onus aliis Canonicis impositum noscitur. Consueverunt prædecessores Priores Missam diebus Dominicis celebrare tanquam Parochi, in feriis autem secundis uti Priores. Dubitans tamen Sacerdos Christophorus Marcelli hodiernus Prior, & Parochus, an hoc modo satisfactum remaneat oneri celebrationis Missæ Parochialis a Tridentina Synodo, & a Benedictina Constitutione iis præscripto, qui Animarum Curam exercent, id ipsum ab EE. VV. declarari postulat, ut conscientiæ suæ consulat, & tutam agendi rationem successoribus proponat. Super hac petitione auditus fuit Episcopus, qui in suis Litteris ad Sac. Congregationem datis refert, onera Missarum, quæ tum a Priore, tum a Canonicis Collegiatæ SSmì Salvatoris adimplentur, transcripta indistinctè reperiri, absque ulla

ulla sive testamenti, sive Donationis, sive Legati adnotatione, & absque ulla temporis, aut Notarii mentione, in quadam pervetusta tabella usque ab anno 1612. exarata, quæ in Sacrario ejusdem Collegiatae palam exposita conspicitur, & in nonnullis Episcoporum visitationibus, ex quibus dicta Tabella desumpta fuit. Addit nullimodè erui posse, an Prior diebus Dominicis sive pro ovibus suis, sive ob aliam causam Missam celebrare teneatur, cum prædecessores Priores Missarum celebrationem simpliciter, & absque ulla designatione adnotaverint in Libris ad id destinatis, & ab anno 1643. confectis. Ac demum rationes exponit, ob quas hodiernus Prior existimat, suos antecessores diebus quidem Dominicis *uti Parochos* Missam pro Populo applicasse, in feriis vero secundis *uti Priores*.

Primo, inquit, *quia si Missarum Tabella sit attendenda, quemadmodum singuli Canonici unam Missam certa hebdomada die debeant celebrare, ita Orator uti Prior in qualibet feria secundam celebrat. Neque satis intelligere proficitur, quam ob causam quotiescumque diebus Dominicis Sacrificium pro ovibus nequam offeratur, duplex onus subire uti Prior debeat, eaque propter in subeundis oneribus Prioris conditio non veniat Canonici saltem comparanda. Canonici quidem titulo dumtaxat, & præcedentia excellit; si tamen Oratorem respicias uti Parochum iisdem Canonici est major, cum, & actualis, & habitualis Animarum cura sit Priori omnino commissa; ideoque in qualibet feria secunda se Canonici æquando uti Priorem, diebus verò Dominicis eosdem Canonicos exuperando uti Parochum pro ovibus Missam applicare Orator dijudicat.*

Secundò, *quia a nullo unquam Ordinario, aut Sacras peragente Visitationes, aut Missarum recensente onera fuit applicatio pro ovibus decreta, atque pronunciata, cui profectò applicationi ne Episcopus Josaphat Baptistellius quidem consuluit; qui tamen in Diocesana Synodo multò ante Benedictinam Constitutionem celebrata, & prævio istius met Sac. Congregationis examine propter acerrimam universi Cleri contradictionem typis deinde commissa in Cap. VII. §. 7. ita decreverat = Verum frustranea esset residentia Parochorum nisi etiam verbo Dei, & Sacramentis Oves suas pascere; ideo omnes saltem quolibet die festo de præcepto, quo Parochiani Missam audire tenentur, in propria Parochiali hora Populo comodius in ullius privati gratiam non invertenda, eam celebrare non omittant, illamque pro Ovibus suis, sive habeant, sive non habeant congruam omnino applicent, absque eo quod pro tali Missa elemosinam accipere, aut illam pro aliis applicare valeant.*

Ex his inferri, dicit, ab hodierno Priore, tam Episcopum Baptistellium, quam alios Fulginatenses Episcopos in ea fuisse sententia, ut Missa ad præscriptum Tabellæ diebus Dominicis celebranda pro ovibus applicata fuerit, & applicari debeat; alioquin Episcopi, & præsertim Bapti-

stellius aut in Pastoralibus Visitationibus, aut in recensendis Missarum oneribus, hujusmodi applicationi consulissent. Post hæc subdit nihil prorsus inveniri de fundatione Paræciæ, & Prioratus, unde intelligi valeat quid cautum fuerit de Missa diebus Dominicis applicanda.

Capitulum Collegiatae quod S. Congregatio audiri mandavit, nihil hac super re aut apponendum, aut animadvertendum censuit.

Præter ea, quæ in Episcopi relatione continentur, juvat etiam adnotare, Tabellam, de qua superius sermo habitus est, sic inscribi = *Tabella, in qua continentur, quæ pertinent ad Ecclesiam Collegiatam, & Parochialem Sancti Salvatoris* = & in ea recenseri onera Missarum cuilibet Canonico in hærentia, ac in primis de Priore sic legi = *Admodum R. D. Cherubinus Barnabè Prior tenetur celebrare die Dominico, & die Lunæ* = postea vero pro aliis hebdomadæ diebus singulos Canonicos numerari.

Sacrofanctum Missæ Sacrificium ab Animarum Pastoribus applicandum pro Populo ipsorum curæ commissio, expressè præscribit Tridentina Synodus *Sess. 23. cap. 1. de Reform.* Exortis a item super hoc pluribus controversiis, scilicet mem. Benedictus XIV. ad eas penitus præcidendas, notissimam anno 1744. edidit Constitutionem incipien. *Cum semper oblatas*, qua declaravit gravissimè non hinc oneri satisfieri minimè posse, nisi ii, qui Animarum curam exercent Sacrificium Missæ pro Populo celebrent, atque applicent in Dominicis, aliisque per annum festis diebus de præcepto. Videndum igitur an hujusce legis præscripto satisfaciat Prior Collegiatae SSni Salvatoris, dum diebus Dominicis Missam celebrat vigore oneris descripti in Tabella, in qua tamen nulla de applicatione legitur expressio. Ponderandum, an celebratio diebus Dominicis Priori injuncta præferre possit adimplementum oneris in hærentis Animarum Pastoribus, quamvis hujusmodi onus non solum Dominicis, sed singulis per annum festis diebus impositum dignoscatur.

Hiscæ perpensis dignabuntur Esm PP. decernere.

An Prior Collegiatae Ecclesiæ SSni Salvatoris per celebrationem, Missæ diebus Dominicis juxta Tabellam possit satisfacere oneri Missæ pro Populo in casu &c.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

MARIANEN. IRREGULARITATIS. Quidam Simon Paulus odio prosequabatur Sacerdotem Petrum Philippum Perfetti, quem cum die 10 Februarii 1765. invenisset in via, illum scilicet armatus aggressus est, & ad necem usque lacessivit; Sacerdos verò, qui, & ipse armatus incedebat, nec ab aggressore aufugere poterat, prout

prout Vicarius Generalis testatur, Scelopum explosit, dictumque Simonem Petrum letaliter vulneravit, qui sequenti die occubuit. Curia Episcopalis statim in Sacerdotem Perfetti inquisivit, ejusque bona proscripsit; sed cum postea Phisci Promotor ab ulteriori causæ prosecutione cessaverit, idcirco Sacerdos a pœna absolutus remansit. Nunc autem obtenta a defuncti Consanguineis venia, supplicat pro dispensatione ab irregularitate, ne ab Altaris ministerio diutius arceatur.

Sustinet a qualibet irregularitatis nota eum censi immunem, qui vim repellendo suum aggressorem occiderit ad *Text. in Clement. si furiosus de homicid.*, *Rot. cor. Panimoll. decis. 48. num. 14.*, & 26., nec irregularitatem incurrere Sacerdotem, etiamsi in ipso actu celebrationis Missæ, ut mortis periculum evadat, invasorem interfecerit *Pignatell. consult. 20. num. 2.*, *Bellef. disquisit. Cleric. part. 1. tit. de disciplin. Cleric. §. 5. num. 117.* Necessarium verò fuisse dicit homicidium, cum non animo viuidictæ, neque ex præconcepto odio, sed ad sui defensionem, & ad propriam vitam tuendam scelopum exploserit. Nilque obesse, quod, & ipse arma gestaret, nec fines inculpatæ tutelæ servaverit: Respondet enim, tueri se debuisse ab insidiis sui inimici, atque ex testimonio proprii Ordinarij, & ex depositione Parentum defuncti satis compertum esse, in talibus constitutum fuisse circumstantiis, ut sine evidenti periculo fugam arripere, & a fatali conflictu abire non posset. Cæterum in quocumque casu denegandam sibi non esse putat dispensationem post diuturnam plurium annorum penitentiam, peractamque cum Populi ædificatione vitam Ecclesiastico viro non indignam.

Vicarius Generalis, absente Episcopo, omnia confirmat, & Oratorem hostem interfecisse dicit, *dum sibi mortem minabatur, ita ut terga vertere non posset sine magno, & evidenti vitæ periculo.* Testatur etiam tum de satisfactione Partis, & Phisci, tum de Oratoris honestate, bonisque moribus, eumque dignum existimat, *ut ab Irregularitatis vinculo dissolvatur.*

Concilium Tridentinum *Sess. 14. cap. 7. de Reform.* postquam voluntarium homicidam ab Altari perpetuò arcendum decrevit, hæc habet = *Si verò homicidium non ex proposito, sed casu, vel vim repellendo, ut quis se a morte defenderet, fuisse commissum narretur . . . committitur Loci Ordinario . . . quod nonnisi causa cognita, & probatis precibus, ac narratis, nec aliter dispensare possit.* Ad tramites istius Conciliaris dispositionis, Sac. hæc Congregatio, quoties actum fuit de dispensatione ab Irregularitate ex homicidio, sedulò expendendas censuit circumstantias, ex quibus deprehendi posset, an homicidium voluntarium fuerit, seu potius casuale, ac ad propriam defensionem, &

cum moderamine inculpatæ tutelæ, ut videre est in *The-
sauro Resolutionum*, ubi hujusmodi causæ frequentius oc-
currunt.

Has autem circumstantias fufius recenset *Fagnan. in Cap.
Henricus de Cleric. pugnari. in duello*, ubi ait perpendendum
esse, *An homicidium commissum fuerit per industriam, seu
præmeditatè, & per insidias: An occidens fuerit rixæ auctor,
vel provocatus*: Præterea quantum tempus excelsit a die
patrati homicidii, an Orator fuerit bonæ conditionis, &
famæ, & laudabiliter vixerit, & hujus generis alia. In
bræfenti casu exponit Sacerdos Perfetti, patratum a se
fuisse homicidium ad propriæ vitæ defensionem, & huic
assertioni cohæret depositio Patris, & Fratrum defuncti,
qui professi sunt *averavuto principio il detto incontro dal pre-
detto Simon Paolo, che con spari di Fucile di ambe le parti restò
colpito, e morto il detto Simon Paolo dal detto Prete Pietro Fi-
lippo Perfetti, che per suo unico riparo a tanto l'indusse*. Con-
sona quoque est relatio Vicarii Generalis, qui de bonis
Oratoris moribus testatur, eique favet.

Queritur ergo

An sit locus dispensationi ab Irregularitate in casu &c.

*Sels. 12. cap 6.,
& Sels. 25. cap. 4.
de Reform.*

A MERINA REDUCTIONIS, ET DISPENSATIO-
NIS. In Parochiali Ecclesiâ Castri Pinnae, Bartholo-
mæus Jannuzzi Capellaniam instituit sub titulo Divi An-
tonii Patavini, cum onere duarum Missarum singulis heb-
domadis, ejusque Patronatum transtulit in Vincentium
Armillei, & Liviam Costantini Conjuges, qui decursu
temporis tum illius redditus, tum etiam onera auxerunt.
Nonnulla enim propria bona per actum inter vivos eidem
Capellaniæ donarunt, & Capellano injunxerunt, ut *te-
neatur, & debeat residere in dicto Castro Pinnae, & debeat ipse
celebrare, seu celebrari facere Missas tres in qualibet hebdoma-
da, unam in die Dominico, aliam in die Lunæ, & aliam ad
beneplacitum dicti Capellani, & teneatur facere duo Officia,
unum scilicet in Festo S. Antonii, & alium pro Defunctis ad be-
neplacitum dicti Capellani in quolibet anno in perpetuum donec
Mundus durabit, & in quolibet Officio debeat, & obligatus sit
celebrare facere Missas decem, & manutenere, & conservare pa-
ramenta, & ornamenta*.

Hujusmodi Capellania collata fuit Laurentio Geraldini Pres-
bytero Congregationis Missionis, qui ejus titulo ad Ordine
fuit promotus. Hic autem a Castro Pinnae abesse cogi-
tur, & stipendium persolvere debet alteri Sacerdoti, qui
in designata Ecclesiâ Missarum oneri adimpleat. Verum
Capell-

Capellaniæ reditus pro integra stipendii solutione non suffi-
ciunt: siquidem ob sequutam a longo jam tempore bo-
norum deteriorationem nil aliud ex eis retrahi potuit,
quam summa scutorum 15., prout patet ex authentico
inventario usque ab anno 1725. exarato; pro stipendio au-
tem Sacerdotis, qui Missas celebret Capellanus rependere
tenetur annua scuta 17. 46.; illud tunc etiam gravius acce-
dit, quod ob exiguum in Castro Pinne Sacerdotum nume-
rum, nullus eo in Loco reperiri potest, qui oneribus Ca-
pellaniæ satisfaciat, & si aliquis hac de causa evocandus
sit Sacerdos à Civitate Amerina, quæ sex milliariis distat,
stipendium in duplo augeri debet.

In his ergo circumstantiis hodiernus Capellanus, qui nec Ca-
pellaniam dimittere potest, ne suspensus remaneat, nec
in Castro Pinne commorari, supplicat vel pro translatione
Missarum ad Ecclesiam Minorum Conventualium Civitatis
Amerinæ, ubi Fundatorum cadavera tumulata sunt, vel pro
onerum reductione.

Episcopus, qui reddituum imminutionem confirmat, & testa-
tur etiam de exiguo Sacerdotum numero in Castro Pinne,
Oratoris instantiam vel pro translatione, vel pro redu-
ctione justam existimat: Deinde hæc ait = *Quatenus trans-
lationi locus esse debeat, eo casu designanda foret Ecclesia Mi-
norum Conventualium hujus Civitatis. Hi namque piorum Insti-
tutorum cineres, ossaque conquiescunt. Pro mea tamen sente-
tia, Animabus Castri Pinne, menti Institutorum, & sacris ipsis
sanctionibus magis accommodatam censeam Missarum redu-
ctionem, quæ elemosinæ respondeat scut. 60. pro qualibet Missa
quotidiana. Satis namque evincitur, eosdem Testatores voluisse
potius prospicere Pinneusum comodo, quam sibi, seu eorum
sufragiis. Idem Capellaniam constituerunt, se tamen sepelliri
mandarunt in Ecclesia Minorum Conventualium. Capellano pote-
statem fecerunt Missas celebrandi per alium, & apertissime ei
injunxerunt firmam residentiam; quod onus quæ neget totum
spectare quandam Pinneusum facilitatem, ne, prout fit in ex-
teris Pagis, bono carerent alterius Sacerdotis, adeoque com-
modum plures Missas habendi, Dominicis præsertim diebus, quod sit in-
super expresse præfinire.*

Post hæc advenit neque Oratorem, neque Capellanos præ-
decessores unquam in Castro Pinne resedisse. Ac demum
ita concludit = *Cumque Orator Presbyterorum Sacularium
Congregitioni nomen dederit, neque moram habere in Castro Pin-
ne, neque valet se Capellania abdicare, ne sit suspensioni ob-
noxius, propterea quod eam loco patri nonis habet. Quæ de re
attenta tam gravi reddituum imminutione, & tenuitate, pro sum-
ma, quæ EE. VV. pollent potestate, quatenus eisdem videatur,
æquissimum crederem, ut eundem Oratorem ab onere residentie
liberarent, & Missarum reductionem concederent ad rationem
elemosinæ obolorum decem & septem pro qualibet Missa.*

Conveniunt Doctores, quod dum agitur de Missarum translatione, Testatorum dispositio præcipuè spectari debeat, num scilicet Animæ suffragium, vel Populi commodum; aut Ecclesiæ decorem primariò respexerint: Ali primò enim casu facilius, iusta tamen concurrente causa, translatio conceditur, quia quacumque in Ecclesia Missæ celebrantur, idem semper habetur suffragium, quod Defunctis eodem modo prodest *Fargn. de Jurepatr. part. 1. tom. 12. commen. 6. cas. 4. num. 2.*, *Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 6. tit. 14. num. 18.*, *Rota coram Seraphin. decis. 1149. num. 10.* In secundo verò casu nonnisi rarò, ac difficillimè translatio permittitur, ob specialem Testatoris erga Ecclesiam devotionem, aut ne Populus alterius Missæ comodo, & utilitate fraudetur *Farg. loc. citat. num. 1.*, *Navar. consil. 14. de Testam. num. 10.*, Sacra Congregatio in *Cremonen. Erektionis Collegiate 26. Martii 1695.*, in *Dertbonen. translationis Capellanie 9. Februarii*, & in *Cervien. translationis piorum onerum 18. Maji 1715.* Habenda igitur præ oculis est superius transcripta dispositio, & seriò ponderandum, an ea locum habeant, quæ in sua relatione Episcopus animadvertit.

Ad reductionem quod attinet, hæc denegari non solet quoties de reddituum imminutione constat, & nisi onera per contractum accentata, aut bona pro Capellanix dote demonstratione relicta fuerint, Observandum in præsentī casu, fructuum decrementum a longo jam tempore sequutum fuisse, prout deprehenditur ex inventario anno 1725. exarato. Denique, quod spectat ad residentiam notandum, eam nec a Capellanis prædecessoribus fuisse servatam, quemadmodum refert Episcopus, nec servari posse ab hodierno Capellano, utpote quia inter Presbyteros Congregationis Missionis adscriptus sit.

Dijudicandum proinde erit ab EE. VV.

- I. An, & quomodo sit locus translationi, seu potius reductioni Missarum in casu &c.
- II. An favore Sacerdotis Laurentii Geraldini sit locus dispensationis a residentia in casu &c.

Die Sabbathi 7. Augusti 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN amplissimo EE. VV. Confessu habito die 17. elapsi mensis Junii definiti non potuerunt Causæ, quæ aliis in præfenti folio relatis præmittuntur.

LEODIEN.

An, & quomodo sint solvenda emolumenta, sive jura tam ordinaria, quam extraordinaria receptionis, in casu &c.

Sess. 24. cap. 14. de Reform.

Affirmativè juxta votum Nuncii Apostolici.

NULLIUS LEPRINIANI CAPELLANIÆ.

An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

Sess. 22. cap. 8. de Reform.

In decis, & amplius.

FULGINATEN. MISSÆ PAROCHIALIS.

An Prior Collegiæ Ecclesiæ Sanctissimi Salvatoris per celebrationem Missæ diebus Dominicis iuxta Tabellam possit satisfacere oneri Missæ pro Populo, in casu &c.

Sess. 23. cap. 2. de Reform.

Affirmativè, ita tamen ut teneatur etiam aliis diebus Festis applicare Missam pro Populo ad formam Constitutionis san. mem. Benedicti XIV. Cum semper oblatas.

Sess. 14. cap. 7.
de Reform.

MARIANFN. IRREGULARITATIS.
An sit locus dispensationi ab Irregularitate, in casu &c.

Negative,

Sess. 12. cap. 6.,
& Sess. 25. cap. 4.
de Reform.

AMERINA REDUCTIONIS, ET DISPENSATIONIS.

- I. *An, & quomodo sit locus translationi, seu potius reductioni Missarum, in casu &c.*
- II. *An favore Sacerdotis Laurentii Geraldini sit locus dispensationi a residentia, in casu &c.*

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

Sess. 24. cap. 18.
de Reform.

EUGUBINA JURISDICTIONIS. In Litteris Apostolicis sa. me. Innocentii X. amplissima tributa legitur facultas Eius Cardinali pro tempore Protectori Ecclesiae D. Agnetis in Platea Agonali administrandi, regendique in spiritualibus, & temporalibus tum Ecclesiam S. Sebastiani propè, & extra muros Civitatis Alatrii, tum etiam suppressum Monasterium S. Benedicti de Monte Polio, seu de S. Benedicto Veteri Diocesis Eugubinae, nec non depurandi Capellanos ad nutum amovibiles, & eligendi, confirmandique personas ad vacantia ibidem beneficia, absque ulla Episcoporum licentia, immò *illis quomodocumque invitis, & reclamantibus*. Cum igitur vigore istarum facultatum Eius Cardinalis Pamphilius Ecclesiae D. Agnetis vigilantissimus Protector nuper devenire cogitaverit ad electionem Vicariorum vacantium Parochialium S. Benedicti Veteris, & S. Crucis de Morena, credidit Episcopus Eugubinus, jura sua ex hoc admodum laedi; quare laudatus Eius Protector veritus ne quid minus accurate, diligenterque perageret, suspensa Vicariorum electione, censuit duos interim in iisdem Parochialibus Aiconomos constituere, donec Sac. Congregationis ea de re judicium accederet.

Itaque septem super hujusmodi controversia propositis dubiis, descripta primum fuit causa in folio diei 13. praeteriti mensis Martii, ibique fusius relatae fuerunt rationes pro parte Eius Protectoris adductae. Siluit tamen Defensor

for Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Eugubinae usque ad diem 8. Maii, quo causae propositio imminerebat; tunc autem libellum edidit, cuius examen ad hodiernam diem protractum fuit, ut mature perpensis, libratique hinc inde iuribus definitio prodeat, quae futuris etiam temporibus certam agendi normam, ac regulam praebeat.

Nihil quoad I. dubium obicit Promotor Fiscalis. Fatetur enim, jus competere Eius Protectori Ecclesiae S. Agnetis eligendi, ac deputandi Vicarios Curatos in Ecclesiis, de quibus agitur, non tamen vigore Brevis sa. mem. Innocentii X., sed ex *consuetudine*, atque ex *observantia*.

Ad II. verò contendit, Parochiam S. Benedicti Veteris esse amovibilem, Vicariam autem S. Crucis de Morena, & Prioriam S. Petri de Salia esse perpetuas; idque constare dicit ex pluribus actis, quibus qualitas amovibilitatis Ecclesiae S. Benedicti, & aliis Ecclesiis S. Crucis, ac S. Petri qualitas perpetuitatis adiecta noscitur. Non igitur fas esse putat perpetuitatem iisdem Ecclesiis tollere, tum quia haec magis conformis est dispositioni iuris communis requirentis deputationem Vicariorum, qui perpetui sint, in Parochialibus unitis alicui Dignitati, Ecclesiae, aut Monasterio *Cap. Extirpanda §. Qui vero de Præbend., Cap. unic. de Capell. Monach., Gonzal. ad reg. 8. gloss. 5. §. 3. num. 10.*, tum etiam quia etiamsi eadem Ecclesiae amovibiles olim fuissent, nihilominus qualitas perpetuitatis per annos supra centum servata, illarum qualitatem, & statum immutavit, cum ad immutandum statum beneficii lapsus annorum tantum 40. sufficiat *Cap. Cum de benef. de Præben. in 6., Rot. in Recen. dec. 465. num. 6. part. 4. tom. 2.* Maximè quia centenaria coniuncta fuit cum scientia, & consensu interesse habentium, idest Cardinalium pro tempore Protectorum, qui in nominatione, & praesentatione ad easdem Ecclesias qualitatem *perpetuitatis* expressè retulerunt, quo casu etiam sola quadragenaria tribuit titulum coloratum *Piton. discept. Eccles. 112. num. 43. tom. 4.* Atque insuper accessit adprobatio, & institutio Episcopi, qui per spatium temporis centenariam excedens titulum *perpetuitatis* Parochis attribuit.

Nec adversus huiusmodi centenariam obiici posse Brevis sa. mem. Innocentii X. facultatem tribuentis Cardinalibus Protectoribus amovendi Vicarios. Respondet enim, eam esse vim centenariae, ut illius vigore optimus quicumque titulus allegari possit, videlicet vel renunciatio amovibilitati, vel conventio auctoritate Apostolica roborata, vel novum privilegium a Summo Pontifice impertitum *Rot. coram Kaunitz dec. 117. num. 28., & 29., & coram Falconer. de union. benef. dec. 6. num. 16.*

Præmittit ad III., examen præciendorum ad Ecclesias Parochiales fieri debere ab Episcopo per Examinatores Synodales *Concil. Trident. sess. 24. cap. 18. de Reform.* idque procedere non solum quoad loca simpliciter exempta absque *Territorio separato*, & qualitate *Nullius*, sed etiam quoad Loca, quæ sunt verè *Nullius*, & *Territorium* habent *separatum*, quoties Prælato inferiori deest jus congregandæ synodi, eligendique Examinatores synodales *Barbos. in d. loc. Concil. Trident. num. 28.*, *Piton. discept. Eccles. 95. num. 29. tom. 3.*, *Rot. coram Falconer. de Offic. Ordin. dec. 10. num. 33.*, idque locum sibi vindicare siue examen fiat per concursum, siue absque formali concursu *Barbos. idid. num. 16.*, *Card. de Luc. annot. ad Concil. disc. 32. num. 35.*

Neque officere auctoritates, quæ in oppositum allegari possent, cum ex licet ex *unione*, & *manualitate* beneficiorum Parochialium statuant, hujusmodi beneficia conferenda esse absque formali concursu, supponunt nihilominus, & apertè asserunt, examen coram Episcopo esse peragendum *Rot. dec. 204. num. 1. 10.*, & *12. coram Ratto*. Hinc arguit, Vicarios deputatos ab Eius Protectore examinandos esse ab Examinatoribus Synodalibus Diæcesis Eugubinae, cum Eius Protector nec jus habeat convocandi Synodum, & Examinatores Synodales eligendi, nec *Territorium* habeat separatum, & cum qualitate *Nullius*, immò in ipso Pontificio Brevi Ecclesiæ, de quibus agitur, appellantur *Diæcesis Eugubinae*, tam in parte narrativa, quam in dispositiva.

Provocat iterum ad observantiam, ex qua desumi sustinet, nonnisi ab Episcopo Eugubino examinatos fuisse quotquot ad Curam Animarum in iis Ecclesiis præfici debuerunt. Id autem non *delegata*, sed *ordinaria* auctoritate factum, affirmat, quia Alexander Sperellus Episcopus Eugubinus anno 1667. ad Curam Salie, & anno 1670 ad Vicariam S. Crucis de Morena Præbyterum quemdam *ordinaria auctoritate* confirmavit, approbavit, & instituit, & hoc ipsum, deficiente contraria Episcoporum declaratione, in successivis vacationibus evenisse existimari debet. Addit, Cardinales Protectores in suis litteris testimonialibus exposuisse tantummodo jus electionis, & deputationis, non verò confirmationem, & adprobationem.

Observat insuper. laudatos Cardinales Protectores declarasse, electionem, & deputationem pendere ab examine Episcopi Eugubini, dum in iisdem litteris hanc adhibuerunt formulam = *postquam tamen*, vel *dummodo ad hoc munus idoneus reperiatur a Reverendissimo D. Episcopo Eugubino*, siue ejus *Vicario Generali per ejus Examinatores Synodales examinatus* = nullamque adhibuisse clausulam, quæ delegationem præferret. Ex hoc infer, perspectum satis fuisse, jus privativum Episcopi Eugubini pro examine, & adproba-

batione, quod Episcopus Sperellus in supra relatis casibus exprefferat.

Negat, delegationem probari posse ex verbis, quæ in actu institutionis adhibentur, nempe = *ad formam, & tenorem rescriptarum Bullarum, & Litterarum Eminentissimi Protectoris* = Ait enim, hujusmodi verba ita esse intelligenda, scilicet = *ad formam Electionis, & deputationis contentæ in retroscriptis Bullis, & Litteris Eminentissimi Protectoris* = & hanc intelligentiam eo magis amplectendam esse, quia nullum in memoratis Litteris delegationis verbum adiectum legitur.

His autem minimè refragari putat Motum proprium sac. mem. Innocentii X., cujus exemplar nunquam exhibitum fuisse conqueritur. Advertit enim, in eodem Motu proprio nihil decerni quoad examen Vicariorum, qui ab Emo Protectore deputantur, atque idcirco illud reservatum censi Episcopo Eugubino, quippè quia, dum agitur de exemptione, quæ odiosa est, reservatum existimari debet quidquid non fuerit expresse ademptum *Rot. cor. Falconer. de Off. Ordin. dec. 23. num. 16., & cor. Rezzonico decif. 16. num. 12.*

Nullamque habendam esse rationem verborum, quæ in sæpius relato Motu proprio adjecta noscuntur = *Ordinarium Locorum, seu quorumvis aliorum licentia desuper minimè requisita, quin immò illis quandocumque invitis, & reclamantibus* = Hæc enim verba intelligi tantummodò posse dicit de beneficiis, simplicibus, non autem de iis, quæ curam Animarum adnexam habent; idque patere non solum ex integro contextu, & verbis, quæ immediate ante leguntur, sed multo magis ex inmemorabili observantia, quæ constat, Episcopum Eugubinum jura sua exercuisse in deputationibus, & adprobationibus tum Æconomorum, tum Confessariorum privativè factis, in facultatibus tributis absolvendi a casibus in Synodo reservatis, in proponendis Edictis respicientibus disciplinam Populi, & præsertim Cleri, in cognoscendis causis matrimonialibus, aliisque gerendis actibus, quæ Populum, & Clerum quoad Curam Animarum concernunt.

Quod verò respicit Personarum exemptionem, asserit, hanc esse tantum *passivam*, & intra ambitum suppressi Monasterii, & muros Ecclesiarum coercitam. Idque importare ipsa met motus proprii verba = *Ac similiter suppressi Monasterii, & S. Sebastiani Ecclesias prædictas, Loca Personas, res ab Eugubini, & Alatrini, & Abbatum prædicti Ordinis S. Benedicti visitatione liberamus, absolvimus &c.* = Ex his autem verbis deprehendi passivam exemptionem Monasterii, Ecclesiarum, Monachorum, & Clericorum in illorum ambitu existentium, atque inservientium, non tamen Populi, Cleri Sæcularis, & Parochorum

rum *Cap. Per Exemptionem 9. de privil. in 6. , Rot. cor. Molin. decif. 770. num. 3. , & cor. Falconer. de Offic. Ordin. dec. 10. num. 13.*

Hinc arguit ad IV. dubium, jus esse Episcopi Eugubini approbare Vicarios ab Eius Protectore electos, cum illorum idoneitatem ipse in examine cognoscere debeat. Idemque jus illi competere pro *confirmatione*, seu *institutione*, quæ solum Episcopo tribuitur, non verò Prælati inferioribus, nisi jurisdictionem quasi Episcopalem habeant in Clerum, & Populum *Fagnan. in Cap. In eam num. 3. , & 4. de atat. , & qualit. Ordin. , Abb. in Cap. Cum plantare num. 5. de privil.* Maxime quia loca, de quibus agitur, sita sunt in Diocesi Eugubina, destituuntur insuper qualitate *Nullius*, & sola gaudent exemptione *passiva*, quæ *activæ* jurisdictioni Episcopo de jure competenti nullo modo officere potest.

Passivam autem eorundem Locorum exemptionem præcipue probare nititur ex unione, & incorporatione, cum in Motu proprio non alia expressa fuerit causa, nisi ut Ecclesiæ S. Agnetis *de aliquo subventionis auxilio* provideretur. Hinc insert, passivam tantum exemptionem Eius Protectori fuisse tributam, sed prorsus exulare concessionem *activæ* jurisdictionis, nec sublatum fuisse jus Episcopi instituenti ad Curam Animarum. Advertit insuper, unionem factam extitisse Ecclesiæ D. Agnetis, in qua Eius Protector nullam in Populum, & Clerum habet activam jurisdictionem, cum Eius Urbis Vicarius omnia in ea decernat, quæ ad Clerum, ad prædicationem Verbi Dei, & ad Sacramentorum administrationem pertinent, proindeque incongruum esse dicit plus juris tribui super Ecclesiis accessoriis, quam quod super principali competere possit.

Atque his nihil ob stare existimat verba illa Motus proprii = *Suppressi Monasterii in spiritualibus , & temporalibus administrare , & si quæ Cura Animarum illis imminet per Vicarium , seu Vicarios ad ejusdem Cardinalis Protectoris nutum ponendos , & amovendos exercere* = Regerit enim, priora verba intelligenda tantum esse de exemptione *passiva* quoad personas in ambitu suppressi Monasterii existentes; posteriora verò, quæ de exercitio Curæ Animarum ibidem habentur, referenda esse vel ad Patronatum, & Vicariorum deputatorem, vel potius ad jura Parochialia *Card. Petra ad Constit. 6. Alexandri III. sect. 1. num. 31. tom. 2.* Neque aliter intelligi posse juxta mentem Sac. Congregationis, quæ id ipsum sensit etiam in casu, quo privilegia hujusmodi amplioribus clausulis concepta viderentur, ut in *Nullius S. Severini jurisdictionis 2. Augusti 1670. , & 4. Februarii 1702. , & in Mileten. 29. Aprilis ejusdem anni.*

Provocat iterum ad observantiam tum quoad approbationem, & institutionem ab Episcopis Eugubinis Vicariis concessam, tum etiam quoad titulum perpetuitatis

tis Ecclesiis Morenæ, & Salinæ impertitum, indeque arguit, quodcumque privilegium in defuetudinem abiisse, vel nil aliud nisi passivam jurisdictionem importare: Absque eo quod activa Episcopi jurisdictio referri possit ad actum merè facultativum, cum ex multiplicatis actibus, & ex immemorabili consuetudine, qualibet facultatis præsumptio reiiciatur *Rot. cor. Seraphin. decis. 212. num. 2., & 3.*

Contendit ad V., deputationem Æconomorum in vacationibus Ecclesiarum Parochialium, de quibus agitur, ad solum Episcopum pertinere, idque conforme esse decreto Concilii Tridentini *sess. 24. Cap. 18. de Reform.*, nec non pluribus Sac. hujus Congregationis declarationibus apud *Marant. de potest. jurisdict. part. 6. cap. 2. num. 50.*, atque etiam rationi, quia Animarum cura dilationem non patitur, eique citius, ac melius consulere potest Episcopus, qui præsens est in Diacesi, & Præsbyteros ad illius exercitium idoneos cognoscit. Hoc etiam in loco recurrit ad observantiam, quam nunquam a Cardinalibus Protectoribus in controversiam revocatam fuisse affirmat. Nihil de hujusmodi deputatione decerni subdit in citato Motu proprio, sed etiamsi aliquid ibidem statueretur, regeat quodcumque privilegium per contrariam immemorabilem consuetudinem fuisse sublatum. Hinc rursus animadvertendum proponit verba illa Brevis Innocentiani. *Per Vicarium, seu Vicarios idoneos ad ejusdem Cardinalis Protectoris nutum ponendos, & amovendos exercere &c.* = non indigita-re omnimodam jurisdictionem, aut facultatem instituendi, & destituendi, sed tantummodò amovibilitatem ex parte solius Eni Protectoris, quæ per contrariam observantiam in defuetudinem abiit, nihil tamen fuisse innovatum in quoad Episcopum, cui jus examinandi, & instituendi ad Curam Animarum fuit præservatum.

Super VI. dubio observat, idoneitatem Æconomorum, qui exercitio Curæ Animarum ad tempus præficiuntur, perspectam esse debere Loci Ordinario, atque idcirco illorum confirmationem, & adprobationem unice ad Episcopum pertinere. Hinc ad VII. concludit, removendos esse Æconomos ab Eni Protectore in ultimis vacationibus independentem ab Episcopo deputatos, ipsumque manutene-ndum in sua possessione cum juris assistentia coniuncta.

Hæc in libello Promotoris Fiscalis continentur, quæ quidem conferenda erunt cum juribus pro parte Eni Protectoris relatis in folio diei 13. præteriti mensis Martii, quod opportunè resumì poterit, & cum aliis, quæ in illius responsione EE. VV. exhibenda discutientur. Quod alibi adnotatum est, præstat hoc in loco repetere, præsentis Causæ indaginem non ex dispositione juris Canonici esse defumendam, sed ex Motu proprio sa. mem. Innocentii X.,

cujus verba in citato folio fuerunt accuratius transcripta. Ex eo namque constat, Cardinalibus pro tempore Protecto-ribus Ecclesiæ Divæ Agnetis amplissimum concessum tum esse privilegium exemptionis a qualibet Episcoporum Alati- trini, & Eugubini jurisdictione, ita quidem, ut *suppressi Monasterii S. Benedicti Veteris, & S. Sebastiani Ecclesiæ, Loca, Personæ, res, & bona quæcumque ab Eugubini, & Alati- trini Episcoporum visitatione, correctione, jurisdictione, & qua- vis alia superioritate tam in spiritualibus, quam in temporalibus penitus, & omnino etiam perpetuo liberata fuerint, absoluta, & exempta.*

Non est autem prætereunda vulgaris illa exemptionis distin- ctio in *activam*, & *passivam* quarum una coercita est ad Mo- nasteria, Ecclesias, Monachos, & Clericos intra illorum ambitum existentes, alia verò protrahitur etiam ad Popu- lum, ad Clerum Sæcularem, & Parochos Animarum Cu- ram exercentes. Ex textu in Cap. *Per exemptionem* 9. de *Privil. num. 6.* hæc habentur = *Per Exemptionem Ecclesiæ concessam, ipsa Ecclesia, & ipsius Monachi, vel Canonici, Cle- rici etiam, & Conversi, perpetuèque Oblati [non autem ejus- dem Præbyter, qui Parochianorum Curam habet quoad ea, quæ ad curam eandem pertinent, nec ipsi Parochiani etiam] exem- pti intelligantur.* Perpendendum igitur, cujus generis sit exemptionis privilegium, de qua in sepius relato Motu pro- prio sermo habetur, idque patebit tum ex verbis, tum ex mente Pontificis concedentis, tum etiam ex consuetudi- ne, atque ex observantia.

Hanc autem exemptionis distinctionem servandam censuit tum Sac. Rotæ Tribunal, tum etiam Sac. hæc Congrega- tio, quemadmodum constat ex decisionibus, & resolutio- nibus in libello Promotoris Fiscalis relatis, quibus, aliis- que ad rem perpensis dignabuntur EE. PP. responderi dubiis, quæ denuò proponuntur.

- I. *An electio, & deputatio Vicariorum Curatorum in Ecclesiis Parochialibus nuncupat. S. Benedicti Veteris, S. Crucis de Morena, & S. Petri de Salia pertineat ad Eminentissimum Protectorem Ecclesiæ S. Agnetis in Platea Agonali de Urbe, seu potius ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum in casu &c.*
- II. *An iidem Vicarii in dictis Ecclesiis deputati debeant esse perpetui, seu potius amovibiles ad nutum eos eligentis in casu &c.*
- III. *An Vicarii electi ab Eminentissimo Protectore examinari, & approbari debeant ab Examinatoribus Synodalibus Curæ Epis- copalis Eugubinæ, sive potius admittendi sint ad exercitium Curæ Animarum statim ac habiti fuerint idonei ab Eminen- tissimo Protectore independentè a prædicto examine in casu &c.*
- IV. *An Vicarii electi ut supra ab Eminentissimo Protectore confir-*

mari, & approbati debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino ante exercitium Curæ Animarum, sive potius suscipere possint exercitium Curæ independenter a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi in casu &c.

V. *An præfatus Eminentissimus Protector possit in vacationibus dictarum Ecclesiarum Parochialium deputare provisionaliter Æconomos sibi magis benevistos independenter omnino ab Episcopo Eugubino, sive potius dicta provisionalis deputatio spectet ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum in casu &c.*

VI. *An hujusmodi Æconomi provisionaliter deputati ab Eminentissimo Protectore ut supra confirmari, & approbati debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, sive potius debeant admitti ad provisionalem Curam Animarum independenter omnino a qualibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi in casu &c.*

VII. *An Æconomi in ultimis vacationibus ab eodem Eminentissimo Protectore independenter ab Episcopo Eugubino deputati, sint removendi, sive potius manutenendi in casu &c.*

Non proposita, cum sequentibus.

PISTORIEN. JUBILATIONIS. In Cathedrali Ecclesia Pistoriensi Franciscus, & Joannes Baptista de Alfarolis Beneficium erexerunt, *Sacristiam* nuncupatum, quæ esset octava, & ultima Capituli Dignitas, atque hujusmodi erectionem san. mem. Gregorius XV. per suas Literas Apostolicas anni 1621. roboravit. Istius Beneficii Præbenda in Locis Montium fuit constituta, ejusque possessori concessum fuit stallum in Choro, nec non locum, ac vocem in Capitulo, in Processionibus, & in quibusque actibus Capitularibus immediate post alias Dignitates. Admissus quoque fuit possessor ad participationem distributionum, lioraunque emolumentorum a Capituli Massa provenientium.

Sess. 22. cap. 3. de Reform.

tium, dummodo tamen vel ex Præbenda, vel ab Institutoribus tot bona in eam collata fuissent, quæ proventibus ab aliis Dignitatibus lucrari solitis responderent.

Novæ huic Dignitationis injectum exitit interessendi singulis diebus horis dumtaxat diurnis, nec non diebus Paschatis Resurrectionis, aliisque sollemnioribus infra annum festivitatis etiam matutinis officiis; sed iis de Familia Institutorum, qui Dignitatem possiderent, per alias Apostolicas Literas ejusdem anni concessum fuit, ut *perpetuis futuris temporibus . . . apud præfatam Ecclesiam residere minimè teneantur, sed extra dictam Civitatem quoties, & quandiu eis placuerit degere, & commorari possint, & valeant, & ob non residentiam hujusmodi dicta Sacristia privari, seu illius fructibus, redditibus, & proventibus in toto, vel in parte multari, aut alias desuper molestari nequeant, ita tamen quod interim distributiones quotidianas minimè percipiant. Cum hoc tamen, quod quotiescumque a dicta Civitate absentes, fuèrint, duas Missas qualibet hebdomada in dicta majori Ecclesia pro animabus ipsorum Fundatorum, & eorum Consanguineorum celebrare, seu celebrari facere teneantur.*

Ab anno 1717. hanc Dignitatem possidet Attho Maria Alfaroli a Fundatorum Familia descendens. Hic per annos supra quadraginta continuò, & laudabiliter Ecclesiæ inserviit, omniaque sibi injecta onera adimplevit, cumque septuagenario major pluribus adversæ valetudinis, præsertim oculorum incommodis, afficiatur, quæ illum a Civitate Pistorii abesse cogunt, idcirco jubilationis indultum efflagitat, cujus vigore tum a Choro recedere, tum ab onere duarum Missarum qualibet hebdomada in casu absentia a Civitate eximi valeat.

Episcopus, qui exposita confirmat, testatur Capitulum Oratoris precibus assentiri, ipse verò existimat eundem Oratorem *dignum petita jubilatione cum perceptione omnium fructuum ejus Canonicatus, & Præbendæ, ac emolumentorum, & distributionum, quæ lucraret si resideret, & ut antea inserviret, alique onere prædictarum Missarum in casu ejus absentia a Pistorio.*

Jubilationis Indultum post laudabiliter expletum per annos quadraginta Ecclesiæ servitium conceditur, cum omni-modâ fructuum, & emolumentorum perceptione, ejusque vigore Jubilati eximuntur ab onere celebrationis. Missæ Conventualis, vel in aurora, aliasque peragendi functiones, & adimplendi onera Capitulo inherentiâ, quemadmodum censuit Sacra Congregatio in *Aquilana Servitii 27. Septembris 1659. lib. 21. Decret. pag. 77., in Aquipendieu. 20. Martii 1693.,* & alibi, non tamen eximuntur ab oneribus Missarum, quæ Canonicali Præbendæ sunt adnexa, aut unicuique de Capitulo incumbunt vigore divisionis factæ inter singulos. Hinc eadem Sac. Congregatio in *Prænestina*

Distributionum 11. Martii, & 1. Aprilis 1662. decrevit, Canonici Vincentium Capponi teneri per alium celebrare Missas lectas ratione sui Canonatus, non tamen Conventuales.

De laudabili servitio ab Oratore præstito per annos supra 40. non dubitatur; Videndum tamen, an post jubilationem teneatur ad celebrationem duarum Missarum singulis hebdomadis, quarum celebratio ex fundatione demandata fuit in casu discessus a Civitate Pistorii, quasi in poenam absentiae, & defectus in servitio Ecclesiae. Sanè Jubilati exempti etiam sunt a residentia locali, & licet absentes omnes fructus, & distributiones lucrantur. Hinc cum Capitulum Cathedralis S. Angeli in Vado persolvere detrectaret Canonico Bartholomæo Fabri distributiones quotidianas, eo quia post jubilationem in longinquas Rêgiones abierat, proposito dubio = *An Jubilato non residenti debeantur distributiones* = Sac. Congregatio die 15. Aprilis 1690. respondit = *Canonico Jubilato deberi distributiones, nec ad residentiam localem teneri* = lib. 40. Decret. pag. 256., idque etiam sensit in Patavina 9. Junii 1714., & definivit in generalibus dubiis Jubilationis die 10. Decembris 1718. ad V. dubium.

Quæritur

An, & quomodo sit concedendum indultum Jubilationis in casu &c.

P LACENTINA TRANSLATIONIS. In Parochiali *Sess. 22. cap. 6. de Reform.*

Ecclesia Loci Massanti erecta reperitur Societas sub titulo Beatæ Virginis Rosarii, cui ab antiquo tempore relictum fuit prædium in Villa Cravi subjectam oneri unius Missæ quolibet die Sabbathi celebrandæ. A sæculo, & ultra huic oneri satisfecit Parochus, cum nemo alius ferè Sacerdos in Loco inveniat; & quemadmodum prædii redditus eleemosynam Missæ hebdomadalis olim excedebant, idcirco consuevit Parochus juxta superextantes redditus nonnullas Missas aliis infra hebdomadam diebus celebrare.

Quinquaginta, & ultra Familiae sunt in Loco Massanti, quæ totam Parochiam, & Societatem SS. Rosarii constituunt. Animadvertentes istius Societatis Moderatores, quos *Massurios* vocant, unicam Missam, quæ diebus Dominicis, & Festis celebratur a Parocho, totius Populi multitudini non sufficere, intererunt coram Episcopo pro translatione ad dies Festos illius

illius Missæ, quæ diebus Sabbathi celebrari debuisset : Diligentius tunc perquisivit Episcopus Legati institutionem, quam tamen invenire non potuit; audivit quoque Parochum, qui ob inopiam Parochialium reddituum renuit translationi consentire, ne Missæ eleemosyna diebus Sabbathi privatus remaneret. Hinc Massarii pro hujusmodi translatione preces exhibent, atque ut commodo alterius Missæ per alium Sacerdotem singulis anni festivitatis Populus non destituatur, exhibent de proprio supplere quidquid ultra prædii redditus ad Missæ eleemosynam necessarium fuerit.

Hujusce petitionis fundamentum in eo constituunt, quod in Loco, qui pluribus constat habitatoribus, & ubi nullus alius præter Parochum adest Sacerdos, non omnes unius Missæ sacrificio festivis diebus interesse possunt, & paupertas vetat, quominus alius Sacerdos continuò eodem in Loco alatur, vel diebus saltem festis pro alterius Missæ celebratione sumptibus Populi evocetur. Contra verò Parochus, qui petitioni contradicit, tenuitatem reddituum Parochialium allegat, nec non deficientiam obventionum, & eleemosynarum, ita ut subsidium aliquod recipiat ex eleemosyna Missæ, quam celebrat die Sabbathi, & aliis infra hebdomadam diebus, juxta quantitatem fructuum, qui ex prædio retrahuntur. Innititur præterea antiquæ possessioni, & consuetudini a sæculo, & ultra servatæ, & rogat, ne hujusmodi subventionem fraudetur.

Episcopus postquam rem totam accuratius perscrutavit, retulit *satis expedire, ut diebus Dominicis, & Festis eidem Ecclesie de duplici Missa provideatur. Populum verò, ex quo inopia laborat, non aliunde hujusmodi commoditatem sibi comparare posse, quam per petitam Missæ Sabbathi translationem; Quod quidem agrè ferret Parochus, non jure, prout mihi videtur, sed antiquo dumtaxat more suffultus, nisi tenuitati ejus Beneficii Parochialis habenda sit ratio.*

Pias Testatorum voluntates nonnisi justa, & necessaria causa commutandas decrevit Concilium Tridentinum *sess. 22. cap. 6. de Reformat.*. De hisce verò causis sæpius actum est in Sacra Congregatione, quæ juxta rerum, temporum, ac Locorum circumstantias commutationem aut permisit, aut denegavit. Sæpius etiam disputatum fuit, an verè commutatio dicatur, quando salva dispositionis substantia, agitur de variando tantummodo modo executionis. Ad rem quod attinet, justam commutandæ voluntatis causam habitam fuisse, quæ respicit opus magis pium, atque Ecclesiæ utilius, & Animarum saluti magis proficuum, pluribus adductis tradit *Barbol. in Comment. ad cit. cap. 6. sess. 22. Concil. Trident. num. 6.*

Quanta olim fuerit Ecclesiæ sollicitudo in providendo, ne Christiani fideles Missæ sacrificio diebus festis destituerentur, ostendit

ostendit S. Leo Papa in *epist. 4. alias 82. ad Dioscorum Episcopum Alexandrinum cap. 2.*, & *san. mem. Bened. XIV. de Sacrific. Missæ lib. 3.* Constat enim, permissum quandoque fuisse Parochis, ut bis eadem die celebrarent, si duabus Ecclesiis inter se distitis præficerentur; & utriusque Parochiæ Populus in unam Ecclesiam convenire non posset. Celebre est, & in Ecclesiastica historia notissimum exemplum S. Leonis III., qui septies, aut etiam nonies eodem die Sacrificium offerre consueverat teste *Strabon. de reb. Eccles. cap. 21.*, si quando tamen aut Populi frequentia, aut pietas sollemnioribus diebus id requirere cognovisset, prout multi tradunt.

Facultatem iterandi Sacrificium Parochis in Hispania, & Indiis tribuit S. Turribius in Synodo Limana VII., ut Populorum necessitatibus occurreret. Et in Concilio Neomausensi anni 1284. sub Martino IV. ita legitur = *Si omnes Parochiani ad unam Missam simul non possint convenire, eo quod in diversis Locis habitant . . . , & dicta prima Missa postmodum Parochiani venientes postulent Missam aliam sibi dici, poterit tum Sacerdos Missam aliam celebrare =*

In præsentī casu ponderandum, an saltem sit locus translationi Missæ de una ad aliam diem, quando aut maxima difficultas, aut moralis impossibilitas urgeat, quæ totum Populum ab audienda unica Missa retrahat. Dum agitur de translatione, distinguendum putat *Possarin. de stat. homin. quæst. 187. artic. 4. num. 1166.*, afferens, quod si Testatoris intentio directæ fuit ad commodum Loci, ut scilicet Missa singulis hebdomadis habitatoribus non deesset, tunc locum minimè esse censuit anticipationi, aut cuilibet translationi. Si verò Testator per singulas hebdomadas, immò etiam per uniuscujusque hebdomadæ dies Missarum celebrationem demandavit, in isto casu, Missarum implementum transferri posse credidit, quia Testatorem tantummodo respexisse præsumitur Ecclesiæ, & Sacerdotum commodum. Excepit tamen casum, quo ex conjecturis; aut ex toto dispositionis contextu diversa erueretur Testatoris voluntas, vel si determinatæ Missæ celebratio præscripta fuerit, ut scilicet die Sabbathi Missa de Beata Virgine, quia tunc ejus intentio fertur in diem determinatam.

Verùm si Testator certam diem pro celebratione destinaverit, existimavit *Amosaz. de causis piis lib. 2. cap. 3. num. 43.* cum aliis pluribus, permitti translationem non debere, nec per anticipatam Missæ celebrationem Testatoris voluntati satisfieri. Demum *Monacell. Formul. Legal. pract. part. 2. form. 7. tit. 13. num. 61.* immutari posse dixit diem a Testatore præfinitum, quoties rationabilis causa, legitimumque impedimentum concurrat: Idque etiam sensit *Pasquilig. de Sacrific. nov. Leg. quæst. 118. num. 6.* dum inquit,

præsumptam voluntatem suadere, ut iusta concurrente causa Missarum implementum ad aliam diem transferri possit.

Hiscæ ergo perpensis dijudicandum erit, quanti habenda sit inopia Populi Massanti, quæ alium Sacerdotem ibidem aut retinere, aut evocare diebus festis non permittit; nec non Incolarum quantitas, ita ut non omnes eodem tempore, vel saltem non sine gravi difficultate, & incommodo Missæ Parochiali interesse valeant. Ponderanda quoque Parochi paupertas, & Parochialium reddituum tenuitas, nec non consuetudo, quod a sæculo, & ultra, Missæ, de qua agitur, celebrationi Parochus adimpleverit.

Itaque Emi PP. decernere rogantur

An, & quomodo sit locus translationi Missæ, in casu &c.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

SANCTI MARCI IRREGULARITATIS. Mulierem Rosariam Carino utero gravem, ac præ timore fugientem securi insequutus est Sacerdos Vincentius Maurelli, qui cum ea paulò ante rixatus fuerat, & quamvis dexteram in modum percutientis levaverit, ab ictu tamen injiciendo abstinuit, statim ac illam in terram cecidisse vidit. Sequenti die Mulier abortum edidit, quem in tertio a conceptione mense reperiri dijudicatum est, hinc Curia Archiepiscopalis in Sacerdotem inquisivit, eo quia abortui causam dederit, Sacerdos verò facta defensionibus renunciatione, sese submisit Theologorum judicio, qui Apostolicam Sedem pro dispensatione adeundam existimarent. Itaque duo ad preces Sacerdotis Vincentii in Congregatione diei 8. Junii 1771. proposita fuerunt dubia I. *An constet de Irregularitate in casu &c.* II. *An sit locus dispensationi in casu &c.*, prodiditque responsum ad I. *Affirmativè*, ad II. *Negativè*, & scribatur Archiepiscopo juxta instructionem, ut scilicet tum de qualitate criminis, tum de Oratoris resipiscentia, & emendatione diligentius inquireretur, insuperque referret, quæ de causa reus uno contentus Theologorum judicio, defensiones sibi parare neglexerit.

Mandatis Sacræ Congregationis paruit Archiepiscopus, qui retulit, Sacerdotem Vincentium post absolutum super abortu informativum processum, Theologorum judicio sponte se submisisse, qui rem totam pro conscientia perpenderent, ac definirent, & ad ejus petitionem tres electos fuisse Theologos, qui dispensationem ab Apostolica

Se-

Sede efflagitandam consuuerunt. Addidit, Oratorem nunquam correntionis occasionem præbuisse, eo quia vitam semper duxerit Ecclesiastico Viro non indignam, prout patet ex relatione Archiepiscopi, quæ fufius recensetur in folio diei 31. Augusti 1771. Verum cum in sequenti Congregatione diei 28. Septembris ejusdem anni quæntum denud fuisset = *An sit locus dispensationi in casu &c.* = recriptum fuit = *Negative*

Nunc autem pro tertia vice dispensationem humiliter efflagitat Orator, qui ad illam obtinendam præmittit, juxta Concilii Tridentini dispositionem eam tantum irregularitatem non esse dispensabilem, quæ oritur ex homicidio perfecte voluntario *Fagnan. in Cap. Ad audientiam num. 33. ad 57. de homicid.*; homicidium verò perfecte voluntarium causare irregularitatem non dispensabilem tantum in promovendo, secus verò in promotio *Fagn. de Jurepatron. part. 1. can. 5. cap. 11. num. 68*. Præmittit etiam, pœnas contra procurantes abortum non procedere nisi in casu, quo hujusmodi crimen malis artibus, & ex proposito commissum fuerit.

Hiscæ præmissis sustinet, casualem in præsentî casu dijudicari debere abortum Mulieris, quam in primo tantum calore iræ fuit insequutus, sed deinde in se reversus, & actus turpitudinem animadvertens, a percutiendo abstinuit. Infert proindè, culpæ tribuendum non esse subitum iræ motum, ratione postea refrenatum *D. Thom. 2. 2. quæst. 158. art. 3. ad 1*. Negat præterea, abortum a timore fuisse causatum, idque patere ex posteriori Mulieris declaratione; Nec satis constare, factum fuisse animatum, cum dubium sit, an in secundo, vel tertio a conceptione mense Mulier reperiretur; Quod si fetus non fuisset animatus, contendit, nullam irregularitatem contraxisse, etiamsi ex proposito abortui causam dedisset *Cap. sicut ex litterarum 20. de homicid., Can. Consulisti caus. 2. quæst. 5. Panimoll. dec. 89. annot. 6. num. 33.*

Addit, ignotam sibi fuisse Mulieris pregnantiam, quam neque monitus in actu iracundiæ animo percipere potuit, proindèque concludit, aut nullam contractam a se fuisse irregularitatem, aut solum dubiam, & facile dispensabilem *Innoc. in Cap. Ad audientiam in fin. de homicid. Abb. ibid. num. 3., Fagnan. ibid. num. 2., & 3.* Caterum in omnem casum dispensationem non denegandam putat, post peractam per plures annos pœnitentiam, exhibitæque ædificationis, & constantis emendationis signa. Maxime quia commendatur ab Archiepiscopo, qui de ipsius pietate, bonisque moribus testatur, & attenta Oratoris paupertate, illius favore dispensationem implorat, ut ex nova ejus relatione E.E. VV. circumferenda.

De pœnis contra procurantes abortum fufius actum est in.

primo istius Causæ folio diei 8. Junii 1771. , quod opportunè resumì poterit. Sanè Mulier in prima depositions, minas a Sacerdote Vincentio sibi illatas abortui causam præbuisse narravit, in altera verò declaravit, *che la medesima in tempo della rissa sentivasi dolori di abortto imminente; onde per puro astio di quell'atto cercò addossare la causa al Sacerdote Vincenzo, essendo come pubblicamente si è veduto, che pochi mesi addietro s'era abortita per altre cause.* De tempore, quo abortum ediderit, ipsa dixit = *Io ero gravida di due mesi, ed ero entrata nel terzo mese* = Depositio verò Obstetricis his verbis concepta legitur = *Posso credere, come credo per l'esperienza, che ne hò, di esser tale aborto di due mesi in circa* = . Quanti hæc habenda sint, viderint Eminentissimi PP., a quibus quæritur

An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu &c.

Die Sabbathi 28 Augusti 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Resumpto priori folio diei 7. labentis mensis, dignentur Eñi PP. causas ibidem descriptas, aliasque in præsentì adjectas sapienti judicio definire.

EUGUBINA JURISDICTIONIS.

*Sess. 21. cap. 1. &
de Reformat.*

- I. *An electio, & deputatio Vicariorum Curatorum in Ecclesiis Parochialibus nuncupat. S. Benedicti Veteris, S. Crucis de Moreni, & S. Petri de Salia pertineat ad Eminentissimum Protectorem Ecclesiæ Sanctæ Agnetis in Platea Agonali de Urbe, sive potius ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*
- II. *An iidem Vicarii in dictis Ecclesiis deputati debeant esse perpetui, sive potius amovibiles ad nutum eos eligentis, in casu &c.*
- III. *An Vicarii electi ab Eminentissimo Protectore examinari, & approbari debeant ab Examinatoribus Synodalibus Curia Episcopalis Eugubina, sive potius admittendi sint ad exercitium Curæ Animarum, statim ac habiti fuerint idonei a præfato Eminentissimo Protectore, independenter a prædicto examine, in casu &c.*
- IV. *An Vicarii electi ut supra ab Eminentissimo Protectore confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, ante exercitium Curæ Animarum, sive potius suscipere possint exercitium Curæ independenter a quolibet confirmatione, & approbatione dicti Reverendissimi Episcopi, in casu &c.*
- V. *An præfatus Eminentissimus Protector possit in vacationibus dictarum Ecclesiarum Parochialium deputare provisionaliter Æconomos sibi magis benevolos independenter omnino ab Episcopo Eugubino, sive potius dicta provisionalis deputatio spectet ad Reverendissimum Episcopum Eugubinum, in casu &c.*
- VI. *An hujusmodi Æconomi provisionaliter deputati ab Eminentissimo Protectore ut supra confirmari, & approbari debeant a Reverendissimo Episcopo Eugubino, sive potius debeant admitti*

ad provisionalem Curam Animarum independentem omnino & qualibet confirmatione, & approbatione dicti Rōi Episcopi, in casu &c.

VII. *An Æconomi in ultimis vacationibus ab eodem Eīno Protectore independentem ab Episcopo Eugubino deputati, sint removendi, siue potius manuscendi, in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad II. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam. Ad III. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad IV. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad V. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam. Ad VI. Provisum in quinto. Ad VII. Ad mentem,

*Sess. 23. cap. 3.
de Reform.*

PISTORIEN. JUBILATIONIS.

An, & quomodo sit concedendum Indultum Jubilationis, in casu &c.

Affirmativè juxta votum Episcopi.

*Sess. 23. cap. 6.
de Reform.*

PLACENTINA TRANSLATIONIS.

An, & quomodo sit locus translationi Missæ, in casu &c.

Negativè.

*Sess. 24. cap. 7.
de Reform.*

SANCTI MARCI IRREGULARITATIS.

An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu &c.

Consultandum Sanctissimo pro dispensatione :

MACERATEN., SEU ASCULANA SPONSALIMUM.

Sess. 25. cap. 3.
de Reform.

M Gaspar Alaleona nuptias conciliaverat Ludovicæ filiæ suæ cum Joanne Baptista Corvi de Civitate Asculi, & apocam Sponsalium cum promissione dotis scutorum 1700. invicem obsignarunt. Postquam dictus Gaspar summam scut. 875. in partem dotis persolverat, rumor invaluit de paupertate familiæ Corvi, de qua accuratius inquirere non destitit, perquisitoque publico Civitatis Asculi Catastro, comperiit totum illius Patrimonium ad scuta 2774. pertingere. Hinc Sponsæ Pater de rescissione Sponsalium, & restitutione partis dotis agere cœpit, sed renuente Sponso a data fide resilire, supradictus Gaspar judicium primum instituit coram A.C., deindeque supplicem obtulit Sanctissimo Domino Nostro libellum, quo Sponsalium rescissionem efflagitavit. Ablegatae sunt preces S. huic Congregationi, cujus judicium super dubiis in calce transcriptis ab utraque Parte exquiritur.

Ad I. præmittit Gaspar Sponsæ Pater, unicuique ex Contrahentibus licere a Sponsalibus recedere ex aliqua causa, quæ rerum statum notabiliter immutaverit, quæque si innotuisset, a contrahendo retraxisset *Piton. discept. Eccles. 500. num. 19.* Observat autem, ideo a se contracta fuisse Sponsalia, quia suppositum extiterit a quodam Philippo Trenta mediatore, reditus familiæ Corvi ad scuta 300. pertingere, idque satis resultare putat ex sui jurata declaratione, nec non ex Testium depositionibus, atque ex sollicitudine inquirendi de illius familiæ patrimonio, & de querelis propositis vix habita diminutionis notitia; ac demum ex promissione congruæ dotis, quæ præsupposito Sponsi patrimonio responderet, & cum quo connexionem aliquam, & correspectivitatem habere præsumitur. *Rot. decis. 373. num. 59., & decis. 734. num. 16. coram Molin., & coram Crispo dec. 126. num. 39.,* cum præsertim non alia inæqualitatis ratio fingi, aut excogitari valeat.

Perperamque objici dicit Epistolam supradicti mediatoris Philippi Trenta, qua monitum fuisse asseritur, ut diligentius inquireret de quantitate Patrimonii Familiæ Corvi, priusquam Sponsalium apocam subscriptione firmaret. Hujusmodi enim Epistolam utpote scriptam post litem jam contestatam, & ad propriam exonerationem, nullam omnino fidem mereri posse, contendit, præsertim quia juratis plurium Testium depositionibus adversatur. *Rot. decis. 904. n. 20. cor. Molin., & dec. 457. cor. Dunoj. jun.*

Deceptum vero fuisse in præconcepta opinione quantitatis reddituum, ex eo desumit, quod patrimonium familiæ Corvi adeo tenue sit, ut ne vix quidem ad congruam, immo nec ad necessariam Conjugum sustentationem sufficere valeat; prout deprehendi sustinet tum ex quadam notula a supradicto mediatore in Actis Curiae Episcopalis olim
exhi-

exhibita, tum etiam ex publico Communitatis Catastro, cuius particulam ab ipso Sponso post inita Sponsalia exhibitam fuisse affirmat. Despiciendam vero esse quorundam Villicorum depositionem, qui Patrimonium familie Corvi augere curarunt, non solum quia eiusdem familie servitio addicti sunt, sed etiam quia de annuo reddito deposuerunt absque ulla inter portionem dominicalem, & colonicam distinctione, quæ fieri omnino debuisset, ut certus bonorum fructus erui posset.

Nec quidquam ad augendam reddituum quantitatem prodesse donationem, & annuam subministrationem, quam Sponsus intuitu matrimonii ab aliis Fratribus reportavit. Observat enim, hæc omnia non fuisse absolute, & absque onere promissa, sed in corresponsivitate alimentorum, aliorumque omnium, quæ pro decenti sustentatione a Joanne Baptista Sponso consequi velle alii Fratres declararunt. Ac præterea; animadvertit nullam censi donationem, utpote factam de bonis in Patrimonium sacrum unicuique Fratri constitutis.

Minus autem rectè opponi existimat Sponsalium ratificationem desumptam tum ex solutione partis dotis, tum ex Testibus, qui asserunt, illam sequutam fuisse post accurate perquisitas vires Patrimonii familie Corvi. Ait enim, partem dotis solutam fuisse priusquam de statu Patrimonii ejusdem familie certior fieret ex accurata inquisitione, quam commiserat post divulgatum de illius paupertate rumorem. Testes vero omnino fore posthabendos, utpote quia de auditu deponunt, seseque referunt ad apocam de recepto, quæ nil aliud, nisi solutionem probare potest.

Cæterum sustinet, nullam habendam esse rationem de contractu a Patre inito, ejusque ratificatione, cum deficiat consensus Ludovicæ filię, cujus voluntati nullam vim, aut coactionem inferri posse contendit. Hujusmodi vero consensum omnino in præsentia casu deficere, tum quia non legitur in apoca expressus, tum etiam quia Sponsalium stipulationi ipsa non interfuit, neque illa postea approbavit. Nec Puellæ consensum erui posse ex litteris amatoriiis ab ipsa Sponso scriptis, quibus conjugium cum eo inendum sperare, ac summopere optare declaravit. Respondet enim, hujusmodi expressiones nil aliud præferre, quam desiderium contrahendi matrimonium, non vero Sponsalium ratificationem. *Rota in Tuden. Sponsalium 20. Junii 1746. coram Caprara:* Multoque minus ratificationem erui posse ex Puellæ scientia, & silentio, quod ad modestiam potius, & ad metum erga Patrem reverentialem; quam ad Sponsalium approbationem referri debet. *Armenzan. decis. 73. num. 26.*

Concludit itaque, ad individuam vitæ consuetudinem eos non esse cogendos, qui vel numquam in nuptias consenserunt,

vel

vel ob superventas causas consensum revocarunt; præsertim si ex matrimonio ineundo mutua inter Conjuges aversio, odia, & scandala timeri possent, quæ omnia non leve præbent pro Sponsalium dissolutione argumentum *Spada consil. 132. n. 10., Piton. discept. Eccl. 52. n. 8., Constantin. vot. decis. 433. num. 32. & 33.*

Ex his inferat ad II. dubium, non esse locum monitioni, cum Sponsalia etiam si contracta fuissent; dissolvenda nihilominus forent ob superventam rerum mutationem, quæ justam præbet causam contractus rescissioni, præsertim quia juxta Sacrorum Canonum dispositionem numquam monitionis remedium præscriptum noscitur, nisi & certa Sponsalium probatio habeatur, & injusta Mulieris reluctantia deprehendatur. *Gabriel. consil. 185. num. 11., Leo in Thesaur. For. Eccles. cap. 9. num. 21. & 22., Rot. coram Mulin. decis. 479. num. 8., & in Recent. decis. 185. num. 6..* Nec ad monitionem procedi posse, nisi Sponsalia iuramento fuerint roborata *Abbas in cap. ex litteris in fin. de Sponsal., Rot. decis. 19. num. 3. part. 10. Recent.*

Ad III. dubium super pecuniarum restitutione advertit, nullam neque in genere, neque in specie oriri posse de quantitate controversiam, cum certo constet persolutam Sponso fuisse pluribus vicibus summam scutorum 800. 94. in causam anticipatæ dotis, & hanc summam esse restituendam, vel quia non constat de Sponsalibus, vel quia justa supervenit causa ab iis recedendi *Rot. in Romana pecuniaria 5 Junii 1755. §. 5. coram Eminentissimo Migazzio, & in Romana Cambii super restitutione summæ solutæ 21. Junii ejusdem anni coram Borull.*

Denique ad IV. observat, nullimode a Sponso efflagitari posse dampnorum refectionem, sed ejus damno cedere debere expensas factas pro muliebri pompa, & nuptiarum solemnitate, cum ipse justam facto suo, suaque deceptione, præbuerit causam rescissioni Sponsalium *Castropalao de Sponsalibus di put. 5. punct. 33. num. 22.* Cæterum sustinet, hujusmodi expensas in unius Sponsi commodum, & utilitatem cessisse: Atque in omnem casum advertit, eas ita esse turbidas, aut excessivas, ut nonnisi in separato judicio maturius liquidari debeant.

Ex alia vero parte contendit Joannes Baptista Corvi Sponsus, servapdam esse datam in Apoca Sponsalium fidem, cum non deficiat tacitus Puellæ consensus, quem pro illorum executione sufficere arbitratur. *Sanchez de Matrim. tract. de Sponsalibus disc. 23. quæst. 3. num. 11. & 17., Cayd. de Luca de dot. disc. 78. num. 11., Rot. decis. 337. num. 9. coram Crispo.* Tacitum vero consensum, ac manifestam Sponsalium ratihabitionem præferre putat litteras amatorias ad ipsum datas, in quibus Puella pluries uti Sponsam se subscripsit, ac Matrimonium optare professæ est, eumque impulit, ut

ad illius celebrationem quam citius deveniret. Addit & in executionem Sponsalium certiores factos fuisse Contingui-
neos de proxima Matrimonii celebratione, & prænuntia-
etiam proclamata, prout ex iisdem litteris deprehendi. Et
Ex his autem omnibus resultare putat Puella consensum,
cum tamen pro filiis absentibus valde Parentes contrahere
possint, & satis sit, quod filii non contradicant. *Cap. unic.
de despons. Inpub. in 6., Card. de Luca de dot. disc. 78. num. 11,
Rota coram Crispo. decis. 337. num. 4.*

Falsum omnino esse dicit, iuxta fuisse Sponsalia sub supposito
quantitatis reddituum suæ familiæ in summa scutorum 300.
Si enim annuus redditus in enunciata summa contrahentes
ad Sponsalia impulisset, utique Gaspar Alaleona non præ-
termisisset huiusmodi causam in Apoca exponere. Nec
prodesse excusationem ex eo mutuam, quod Philippus
Trenta Sponsalium mediator quantitatem reddituum in
enunciata summa asseruerit, cum Gaspar Alaleona fideret,
non debuisset minus veræ assertioni externi mediatoris, quæ
inefficax est ad contractus rescissionem, nisi in ipsis met
contrahentibus probetur dolus, atque collusio. Ceterum
nullimodè verificari objectam mediatoris assertionem, quin
immo costare, ipsum caute admodum se gessisse, dum in qua-
dam Epistola diei 19. Septembris anni elapsi hæc habuit =
*Quanto poi all'avere dissi, ed ho sempre replicato al Signor Ala-
leona, che io non potevo darne sicurezza, essendo stato sempre, e
poi sempre dalla Patria lontano* = Et quamvis aliquando pro
sua opinione existimaverit, redditus ad scuta 300. posse per-
tingere, id tamen non certo affirmavit, sed ex quadam
credulitate, & dubitativè asserens = *Che queste erano con-
getture, ed argomenti, ma che io non avevo fatto il Fattore di
Casa Corvi, e che perciò nulla sapevo di certa scienza* = Huic
autem Testi utpote mediatori, & Viro qualificato, ac de
facto proprio deponenti esse deferendum, *Card. de Luca de
Empt., & Vendit. disc. 10. num. 7., Rot. decis. 6. num. 9. & 10.
coram Mantica.*

Rejiciendos vero esse Testes asserentes, Philippum Trenta cer-
tam reddituum quantitatem in scutis 300. exposuisse, tum
quia isti testes sunt inter se discordes, extrajudiciales, &
pendente Lite expiscati, tum etiam quia de auditu depo-
nunt ab eodem Trenta, a quo de mendacio in memoratis
Epistolis redarguuntur *Rot. decis. 132. num. 10. part. 11. Recen.*
Nihili vero habendam esse declarationem Gasparis Alaleo-
na, qui deceptum se fuisse assernit, cum ratione interesse,
quod habet in causa nullam fidem mereatur. *Farinacc. de
Testibus quest. 60. num. 495., Menoch. de Arbitr. lib. 2. cap. 106.
num. 13.* Atque insuper negat, eundem Gasparem de cer-
ta reddituum quantitate mediatorem requisivisse, sed vix
habita aliquali notitia Patrimonii Familiæ Corvi, perspe-
ctaque illius quantitate, quæ ad congruam Uxoris susten-

rationem sufficeret, partem dotis ultro persolvere. Hoc autem in loco denuo se refert ad litteras Ludovicæ Sponsæ, aliasque allegat a supradicto Gaspare Patre scriptas, quorum uterque ob subortos rumores ipsum ad matrimonii celebrationem impulit, quod ut celerius assequi possent, ad solutionem partis dotis, & ad publicas matrimonii denunciations deventum fuisse affirmat. Concludit itaque, exequenda omnino esse Sponsalia absque ulla conditione inita, cum præsertim munita comperiantur juramento, quod ex camerali obligatione desumitur. *Rot. decis. 591. num. 1. tom. 2. coram Molin., & decis. 4. num. 12. coram Falconer. tit. ad Sen. Conf. Vell.*

Arguit proinde ad II. cogendam esse Ludovicam per canonicas monitiones ad Sponsalium executionem, a quibus recedi non posse sustinet, nisi gravissimæ, atque urgentissimæ superaccesserint causæ, odii scilicet, vel scandali, inter Conjuges orituri, *Rot. in Majoricen. Sponsalium 23. Aprilis 1746. §. 3. coram Bussio.* Neque inter hujusmodi causas connumerari posse paupertatem Familiæ Corvi, cum ea semper in eodem statu permanferit, nec Sponsalia inita fuerint, nisi post perquisitas de illius Patrimonio notitias.

Cæterum assertam hujusmodi paupertatem nullimodè verificari contendit, cum præter propriam habitationis domum, quæ inter magis conspicuas Civitatis Aseuli connumeratur, plura etiam rustica ædificia, pluraque prædia possideat, quorum annui redditus ad scuta 238. 66. pertinent. Hinc ad diminuendam bonorum quantitatem, vel valorem, inanem esse existimat probationem desumptam ex publico Communitatis Catastro, cum in eo nec certa quantitas, nec justus illorum valor describatur. Negat præterea, suæ familiæ Patrimonium Legatorum pondere gravari, & quamvis non inficietur, nonnulla bona in titulum Patrimonii Sacri aliis Fratribus fuisse assignata, ea tamen ad se rediisse affirmat vigore Renunciationis, quam iidem Fratres de Ecclesiasticis redditibus alias provisi intuitu Matrimonii sui favore exararunt.

Nullam vero habendam esse rationem notule a Philippo Trenta mediatore in actis Curiae Episcopalis Aseuli productæ, tum quia hujusmodi notula confusam tantum exhibet bonorum descriptionem, tum etiam quia non integra, neque accurata deprehenditur, cum deficiant nonnulla prædia, quæ in ea adnotata minimè fuerunt. Nullam pariter mereri fidem depositionem Dominici Pantaleoni, qui de Patrimonii tenuitate testatur, cum hic Testis tamquam auctor, & præsentis causæ director attendi non debeat. *Rot. decis. 3. num. 16. de Fals. coram Falconer., & decis. 315. num. 12. coram Ratto.* Præsertim quia non ex alio fonte Patrimonii vires desumpsit, quam ex Catastro, & ex

supra relatis notulis, quæ nullam probationem constituunt.

Præter hæc advertit, litem, quæ modo agitur, justam non præbere causam resiliendi a Sponsalibus, cum unusquisque post inita Sponsalia posset in fraudem judiciales querelas de iis proponere. *Rot. decis. 276. num. 17. coram Ludovico, & decis. 421. num. 10. coram Cavalero.* Denique rogat, ut in casu monitionis, ea committatur alicui viciniori Episcopo, qui præcise a quolibet partium studio, & suspicione mandata Sacræ Congregationis exequi valeat, ne ob Vicarii Generalis Episcopi Maceratenensis conjunctionem sanguinis cum familia Alaleona, ulla in posterum oriri possit dubitatio; quemadmodum in simili casu præscriptum ab eadem S. Congregatione fuisse dicit in *Fanen. seu Pisauran. Sponsalium 4. Septemb. 1743.*

Ad III. sustinet, non esse locum restitutioni dotis, quoties injuste Sponsa a data fide recedat, & matrimonium ex irrationabili causa non contrahatur. *Card. de Luca de dot. discurs. 1. num. 10., Rota coram Buratto decis. 500. num. 5.,* idque procedere existimat, etiamsi Sponsa post monitionem in sua repugnantia permanserit. *Cap. Quæsit 2. de his, quæ fiunt a major. part. Capit., Leg. Sancimus 22. C. de penit.*

Ac tandem ad IV., expensarum quantitatem extollit ad summam scutorum 954., quam cum parte dotis receptæ compensari debere putat, cum Sponsus damnorum emendationem jure efflagitare posse affirmet, quæ ex injusta Sponsalium dissolutione obvenerunt. *Cap. Si culpa 9. de injur. & damn. L. qui occidit 30. §. 3. ad Leg. Falcid.,* nequimode obstringi debere ad alienationem eorum, quæ causa matrimonii comparaverat, tum quia hæc omnia a Sponsa retinentur, tum etiam quia non nisi viliori pretio vendi possent. De expensis autem pro ornatu domus nullam habendam esse rationem, utpote quia factæ fuerint bonæ fide, & pro magis commoda, ac decenti Sponsæ habitatione *Paitel. exped. Civil. rub. 100. n. 15., Rota coram Cerro decis. 783. num. 5.*

Episcopus postquam retulit ea omnia, quæ Gaspar Alaleona post inita Sponsalia peregissee narravit, quidquid sit de illorum validitate, censeat, esse locum dissolutioni, ne in nupta remaneat Puella, neve cogatur pœnas luere culpæ, quam non commisit; præsertim quia prævidet, quod Puella futuræ mendicitatis timore perterrita numquam in matrimonium cum Joanne Baptista Corvi sit consensura.

De Sponsalibus a Parentibus pro filiis initis hæc habentur in *Cap. unic. §. finali de desponsat. Impub. in 6. = Porro ex Sponsalibus, quæ Parentes pro Filiis puberibus, vel impuberibus plerumque contrahunt, ipsi filii si expresse consenserint, vel tacite, ut si præsentibus fuerint, nec contradixerint, obligantur.*

Ex eis oritur justitia publicæ honestatis. Et est idem, si Filii tempore Sponsaliorum absentes, & etiam ignorantes eadem Sponsalia, post scientes ratificaverint tacite, vel expresse à aliis ex Sponsalibus contractis a Parentibus pro Filiis nec ipsi Filii obligantur, nec publicæ honestatis justitia inde surgit = Plures autem a Doctoribus assignantur causæ, quæ a Sponsalibus recessum suadeant, easque fusiùs enumerat *Ferrarius in Bibliotheca canonica verbo Sponsalia num. 76. & plur. sequen.* Has inter recensentur odia, capitales inimicitie, & animorum aversio, nec non notabilis status immutatio, quæ post contracta Sponsalia supervenerit. Dicitur autem status notabiliter immutatus, si accedat gravis bonorum jactura, quæ honestam Familiam ad gravem inopiam redegerit. *Cap. Quemadmodum 25. de jur. jur.*

Quando autem Sponsalia legitime contracta fuerint, nec justa habeatur causa recedendi, contrahentes omnibus juris remediis ad illorum executionem cogendi sunt. *Cap. Præterea 2. de Sponsal.* Hinc si Vir renuat, per censuras Ecclesiasticas compelli debet, *Cap. Ex litteris 10. de Sponsal.* Si vero Mulier, monenda, ut datam fidem præstet. *Cap. Requisivit 17. de Sponsal.* Quatenus vero matrimonium non sequatur, esse locum restitutioni dotis patet ex *Text. in Leg. dotis appellatio C. de jur. dot.*

Denique quoad expensas, & damna censet *Ferrarius verbo Sponsalia num. 63.* ad refectionem eum adigendum esse, qui injuste dissentiat. Idque decisum fuisse dicit per *Rot. in Majoricem Censurarum 15. Januarii 1715. S. finali cor. Scotto.* Videndum tamen, an omnes omnino expensæ refici debeant, seu potius, quæ solum intuitu matrimonii factæ fuerint, quæque ad illud contrahendum necessariae habitæ sunt.

Perpensis itaque circumstantiis EE. PP. dijudicabunt

I. *An Sponsalia sint exequenda, in casu &c.*

Et quatenus affirmative

II. *An sit locus monitioni, in casu &c.*

III. *An, & in qua summa sit locus restitutioni pecuniarum, in casu &c.*

IV. *An, & quomodo sint reficienda damna, & expensæ, in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Provisum in primo. Ad III.

Esse locum restitutioni Dotis in summa liquidanda coram Eminentissimo Præfecto. Ad IV. Affirmative quoad expensas factas intuitu Matrimonii juxta liquidationem faciendam ab Eno Præfecto.

142
28. Augusti 1773.
NEPESINA RESTAURATIONIS ECCLESIAE: De re-
stauratione Collegiatæ, & Parochialis Ecclesiæ S. Ste-
phani Oppidi Fiani actum primum fuit in S. Congregatione
die 31. Augusti 1771. inter Capitulum, Baronem. & ejus-
dem Oppidi Communitatem. Proposito autem tunc Du-
bio = *An, & quâs teneatur ad restaurationem Ecclesiæ Col-
legiatæ, & Parochialis Terra Fiani, & Domus Archipres-
byteralis in casu &c.* = cum non satis constaret de redditibus
Archipresbyteri, & Canonicorum, ac de aliis fructibus
ex eadem Ecclesia provenientius, nulla proinde capta
resolutione, data sunt, juxta mentem S. Congregationis,
litteræ Episcopo Nepesino, ut de iis omnibus accuratè
referret. Superventa Episcopi relatione eadem contro-
versia subiecta denuò fuit EE. PP. judicio die 27. Junii
superioris anni, sed iterum visum est resolutionem dif-
ferre, ac simul demandare, ut *reproponatur causa cum alio
dubio super pertinentia Patronatus, & ne diuturniori litis
pendentia Ecclesiæ restauratio protraheretur, manda-
tum præterea fuit ut per modum provisionis, & sine præjudi-
cio jurium Partium solvantur scuti 300. ab Ecclesiasticis, toti-
dem a Barone, totidemque a Communitate, & ad Eñum Præ-
fectum pro exequutione, & directione operis facto verbo cum
Sanctissimo.*

Exequuta itaque depositi lege juxta modum a Sac. Congre-
gatione præfinitum, & suprema SSñi Domini Nostri au-
thoritate probatum, cum jamdiù opus incæptum fuerit,
& vigili directione prosequuntum, causa instante Barone
pro tertia vice proponitur sub priori dubio, addito etiam
altero super pertinentia Patronatus.

Præmittit denuò ad I. Baronis Defensor, onus restauratio-
nis, deficientibus Fabricæ redditibus, præcipuè inherere
Parocho, tum ratione spiritualis Coniugii, tum quia
fructus ex Ecclesia percipit *Concil. Trident. sess. 21. Cap. 7.
de Reform. Amosaz. de Causis piis Cap. 6. num. 16., Rot. in
Urbevetana restaurationis Ecclesiæ 3. Martii 1752. §. 3. & 19.
Junii ejusdem anni §. 2. coram Vicecomite.* Nec hujusmodi
onus evadere posse Parochum, nisi indubiis documentis
Parochialium reddituum insufficientiam probaverit *Pani-
mol. decis. 6. annot. 8. num. 10. Rot. in Recen. decis. 9. num. 38.
part. 18.*

Ad probandam verò hujusmodi insufficientiam nullius robo-
ris esse contendit informem notulam, seu, ut vocant, *sta-
tum introitus, & exitus* Episcopo ab Archipresbytero tra-
ditum, & ad Sac. Congregationem transmissum, tum
quia hujusmodi notula ab eodem Archipresbytero pro sui
libito exarata asseritur, nulloque documento, nec jura-
mento comprobata, tum etiam quia erronea in omni par-
te deprehenditur. Et sanè despiciendam existimat descri-
ptam in ea notula partitam præferentem quantitatem,
re-

responsionum frumenti, quæ singulis annis a Colonis percipiuntur, quoties non exhibeantur vel publici Codices nuncupat. *Quartarini*, vel prædiorum dimensio ab Agrimenfore facta, vel Notarii rogitus.

Obiervat insuper, responsionum quantitatem minus recte eductam fuisse ex calculo confecto juxta divisionem prædiorum factam per quinquennium, cum tamen divisio fieri debuisset per quadriennium, & ut ajunt *a quartaria*, quemadmodum in Territorio Fiani servari solet, & statuit *Rot. in Romana, seu Nepefina affictus 15. Junii 1767. coram R. P. D. Mannellio*, & *in alia Romana, seu Nepefina super Cultis 4. Junii 1768. coram Eodem*. Nec sine causa aliqua, & ratione, Terrenorum divisionem, uno potius, quam alio modo expositam fuisse affirmat, quia scilicet non omnia Capituli prædia ejusdem sint dimensionis, sed duo majorem, duo verò minorem habeant extensionem; atque hinc evenire dicit, ut in divisione facta per quinquennium semel tantum occurrat ratio majorum prædiorum, bis autem minorum, quando è converso ducto calculo per quadriennium, seu *a quartaria*, frumenti responsiones juxta ipsam contrariam notulam in quantitate rubrorum 30. auferantur.

De errore præterea redarguit eandem notulam, utpotè quia frumenti pretium taxatum tantummodo fuerit in ratione scutorum quinque pro qualibet mensura, vulgò *rubbio*, cum potius calculari debuisset in summa scutorum sex cum dimidio, prout in præterito decennio ex Officio Tribunalis Agriculturae deprehendi sustinet. Atque insuper erroneam quoque contendit Canonum partitam, cum non respondeat quantitati expositæ in alia notula proprio caracthere scripta ab Antonio Valvasori illius Collegiatae olim Canonico, ex qua major canonum quantitas resultat.

Quo verò ad expensas in supradicta notula descriptas, tollendam primùm existimat eleemosinam Missæ pro Populo, quæ singulis diebus festis absque ullo emolumento applicare tenetur Archipresbyter Animarum curæ præpositus *Fagnan. in Cap. Fraternitatem de Sepultur. num. 93., & 95., Bartol. de Offic., & potest. Paroch. part. 1. cap. 11. num. 11.* Delendam pariter partitam scut. 12. pro fructibus census vigore facultatis Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium impositi in sorte scut. 300., nec non partitam scut. 30. pro illius extinctione quolibet anno deponendam: Advertit enim, eandem summam erogari debuisse in expensas pro Fabrica Ecclesiæ, prout eidem Sac. Congregationi narratum fuit, & ab ea sub hac lege impertita facultas, cum tamen postea in expensas hujus litis consumpta extiterit. Observat insuper, nullam de hoc onere, utpotè temporaneo, atque extraordinario in præsentī casu habendam

dam esse rationem *Barbos. tract. var. de claus. ususfreq. claus. 47. num. 8. & 16. Rot. cor. Duran. decis. 418. num. 1.* Ac demum tollendam partitam scut. 16. 13. $\frac{2}{3}$ pro damnis ob non sequutam ex Colonorum deficientia aliquorum prædiorum culturam, quando e converso probari affirmat, omnia prædia fuisse Colonis locata.

Non inficiatur, ex redditibus Ecclesiæ detrahendam esse congruam pro Archipresbytero, & duobus Canonicis, sed negat, eam pro Archipresbytero constitui debere in annuis scut. centum, juxta Concilium Tridentinum *Sess. 24. cap. 13. de Reform.*, cum hujusmodi Conciliaris dispositio locum tantummodò habeat, quando agitur de imponenda pensione alicui Parochiali Beneficio; de cætero autem præfiniendam tantummodo dicit congruam, quæ honestæ Parochi sustentationi sufficiat *Barbos. de Offic. & potest. Paroch. part. 1. cap. 13. num. 4. & 5. Anostaz. de caus. piis lib. 4. cap. 28. Constantin. vot. decis. 251. num. 10.* Addit, quod dum agitur de restauratione Ecclesiæ, computari etiam debeant in partem congruæ emolumenta incerta *Piton. in addit. ad discept. 8. num. 9.* nec habendam esse rationem oneris erga pauperes, & Peregrinos, cum onus reparationis Ecclesiæ præferri debeat *Rebuff. de congr. part. num. 72.* Hinc spectatis loci circumstantiis. ubi viliori pretio victualia venduntur, nec non personæ Archipresbyteri, & duorum Canonicorum, qui patrimonialia bona possident, infert, Archipresbytero sufficere congruam in scutis 50., totidemque duobus aliis Canonicis, atque idcirco ex istorum Præbendis superesse scuta 459. in Ecclesiæ restaurationem eroganda.

Ait, nullimodè subsistere, quod Archipresbyteri restorationis onus nunquam subierint, quin immò ex opposito constare, plures a prædecessoribus Archipresbyteris erogatas in eam causam fuisse pecunias, & si quid a Barone, aut Communitate impensum fuit, id utpote gratuitò, & pro arbitrio, vel charitatis impulsu, & titulo eleemosinæ gestum, referendum esse ad actus merè facultativos, & voluntarios, qui nunquam præscriptionem, aut consuetudinem inducere possunt *Rot. cor. Emerix. Jun. decis. 1000. num. 4. decis. 1141. num. 6. & cor. Lancett. decis. 570. num. 5.*

Perperamque obijci contractum, vel quasi contractum initum a Duce de Ursinis Feudi Barone, dum petiit ab Episcopo aliarum trium Parochialium suppressionem, & Parochialitatis translationem ad Collegiatam. Advertit enim, in Bulla unionis nullum reperiri verbum, ex quo expressa, vel tacita induci valeat Baronis obligatio pro Ecclesiæ Collegiatæ manutentione, vel restauratione, nec hujusmodi obligationem erui ullimodè posse ex sola petitione translationis unius ad alteram Ecclesiā.

denique contendit, deteriorem Ecclesiæ statum ex culpa, & negligentia Archipresbyteri, & Canonicorum contigisse, cum triginta ab hinc annis Ecclesia reparatione indigeret, absque eo quod Archipresbyteri, & Canonici manus operi unquam admovent; & licet hac de causa sæpius ab Episcopo Ecclesia Interdicto subiecta fuerit, nisi intra certum tempus reaptatio fuisset exequuta, nihilominus ipsos nunquam fuisse de restauratione sollicitos, sed solum de obtinenda termini prorogatione. Hinc æquum existimat in pœnam culpæ, & negligentia Archipresbyteros, & Canonicos adigere ad iubeundas restaurationis expensas.

Ad II. dubium sustinet, ejusdem Ecclesiæ Patronatum ad Communitatem pertinere, idque constare tum ex actis Visitationum, ubi adnotata leguntur Episcoporum decreta, quibus restauratio eidem Communitati uti Patronæ fuit iniuncta, tum etiam ex facto ipsius Communitatis, & Baronis; nam Communitas post expletam annis 1743., & 1744. Patronatus cessionem favore Ducis Petri Gregorii Boncompagni, conquesta est coram Sac. Congregatione Boni Regiminis de illius cessionis validitate, obtinuitque facultatem jura sua experiendi; quare idem Dux sponte consensit, ut sine ulla controversia, aut Judicis declaratione, præfata cessio irrita haberetur.

Provocat insuper ad instrumenta tum emptionis, & venditionis Feudi, tum etiam possessionis. Observat, in Instrumento emptionis exarato anno 1690. descripta quidem fuisse singula bona tam rustica, quam urbana, nec non jura omnia, ac signanter *iurapatronatum, & præsentandi ad quæcumque beneficia Ecclesiastica*; de Patronatu autem Ecclesiæ nullam habitam fuisse mentionem. Addit, in Instrumento Possessionis captæ a Procuratore Ducis Marci Otthoboni Feudi emptoris, distinctè, accuratèque describi actum possessionis dicti Feudi, ac Palatii, & adnexorum, omniumque ad illud spectantium, de Ecclesia verò hæc dumtaxat recenseri, quod nimirum *ad Ecclesiam Collegiatam d. Terræ accessit, & audita re Sacra, ex ea per d. Terram, seu Castrum deambulavit*. Hoc itaque in loco præcipuè notandum proponit, quod Procurator non omisit específicos actus possessionis Ecclesiæ referre, si possessionem quoque iurapatronatus adiisset.

Nec Patronatum ritè inferri vel ex jure præsentandi ad Archipresbyteratum, & Canonicatus, vel ab obsequiis, & honoris significationibus, quæ in Ecclesia Baroni exhibentur, vel ex stemmate Baronis in organo, & in Ecclesiæ facie apposito. Respondet enim ad primum, diversum esse Patronatum Ecclesiæ a Patronatu Beneficiorum, quæ in illa erecta sunt *Vivian. de Jurepatr. lib. 2. cap. 9. num. 24.*

Rot. cor. Coccin. decis. 173. num. 6. Obsequia verò non exhiberi Baroni uti Patrono, sed tanquam Feudi Domino, quemadmodum unicuique Baroni in Ecclesia proprii Feudi exhibentur. Stemmata demùm præferre indicium admodum fallax, & æquivocum, cum etiam Ecclesiæ Benefactorem indicare valeant *Amosaz. de caus. pñs lib. 3. cap. 7. num. 40.*, *Panimoll. decis. 10. annot. 1. num. 66. Rot. in Muceraten. Jurispatronatus Ecclesiæ 17. Junii 1748. §. 19. ceram Vicecomite.*

Ab Archipresbytero, & Canonicis, nec non a Communitate nihil hætenus deductum est, quamvis pluries moniti, & sæpius causæ propositio ad certam diem decreto fuerit indicta.

Duo in præsentì causa sunt quæstionum capita, ac de unoquoque in separato dubio disceptatur. Agitur in primo de Ecclesiæ restauratione, de qua plura deducta sunt in priorì causâ folio diei 31. *Augusti 1771.*, & præcipuè perpensa Concilii Tridentini dispositio *Sess. 21. cap. 7. reformat.* non inopportunè repetenda, qua Episcopis injungitur, ut *Parochiales Ecclesias, etiamsi Jurispatronatus sint, ita collapsas refici, & instaurari procurent ex fructibus, & proventibus quibuscumque ad easdem Ecclesias quomodocumque pertinentibus; qui si non fuerint sufficientes, omnes Patronos, & alios, qui fructus aliquos ex dictis Ecclesiis provenientes percipiunt, aut in illorum defectu Parochianos omnibus remediis opportunis ad prædicta cogant, quacumque appellatione, exemptione, & contradictione remota.* Hinc Doctores certos veluti gradus constituunt, ut scilicet prius Ecclesia restaurari debeat ex peculiaribus redditibus pro fabrica destinatis; quibus deficientibus hujusmodi onus iis inhæreat, qui ex Constitutione aliqua, vel Statuto, aut ex veteri, constantique consuetudine ad id tenentur; tertio loco adigatur Parochus ex fructibus, qui a Parochiali beneficio supersunt; ac postea cæteri omnes, qui in Parochiali Ecclesia beneficia possident; deinde verò huic oneri subiiciantur Patroni, si Patronatum retinere velint; et tandem Populus, sive Parochiani. Viden, *Benedict. XIV. instit. 100.*

Cum itaque in casu, de quo agitur, peculiare fabricæ redditus deficient, ponderandum, cuinam restaurationis onus inhæreat. Habenda præ oculis sunt Episcoporum decreta, qui anno 1593. Communitatem coegerunt ad reparanda Ecclesiæ tecta, anno 1617. ad mansiones Canonicales restaurandas, anno 1695. ad reficiendum Pergamum, & hujus generis alia, de quibus in Summario Baronis.

Quo verò ad Patronatum, de quo in altero dubio quæritur, ex Concilio Tridentino *Sess. 14. cap. 12. de Reform.* hæc habentur = *Nemo etiam cujusvis Dignitatis Ecclesiastica, vel Sæcularis, quacumque ratione, nisi Ecclesiam, Beneficium, aut*
Ca-

Capellam de novo fundaverit, aut construxerit, seu jam erectam, quæ tamen sine sufficienti dote fuerit, de suis propriis, & Patrimonialibus bonis competenter dotaverit, jussu patronatus impetrare, aut obtinere possit, aut debeat. Perpendendum, an ex fundatione, vel dotatione constet de Patronatu, vel saltem illius pertinentia desumi possit ex venditione Feudi, ex cessione, aliisque, quæ inter monumenta causæ recensentur.

Omnibus proinde accurare perpensis, dijudicandum erit ab EE. VV.

- I. *An, & quis teneatur ad restorationem Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis Terræ Fiani, & Domus Archipresbyteralis in casu &c.*
- II. *An, & ad quem spectet Patronatus ejusdem Ecclesiæ in casu &c.*

Non proposita, cum reliquis.

FULGINATEN. FUNERUM, Frequentissimæ ab anno 1648. ad hodiernam usque diem exarserunt lites inter Canonicos Cathedralis, & Parochialis Ecclesiæ Civitatis Fulginæ, & Parochos aliarum Ecclesiarum ejusdem Civitatis, super tumulatione Cadaverum Ecclesiasticorum, ac super traditione Cere, & emolumentorum funeralium, contendente Capitulo, jus sibi esse tumulandi in propria Ecclesia omnes Presbyteros, & Clericos, qui non electæ sepultura decederent, vel quartam funerum partem percipiendi, si alibi sepulchrum elegissent. Mota primum hac de re fuit quæstio eodem anno 1648., occasione obitus Sacerdotis Antonii Juliani, qui sepulturam elegerat in Parochia sui domicilii, nempe in Ecclesia S. Francisci; tunc enim cum Capitulo Cathedralis denegata fuisset quarta funeralis, Vicarius Generalis *visis Testium depositionibus hinc inde examinatorum* pronunciavit, *quartam Cere Funeralis debendam esse ad. Patrius Guardianus, & Fratres S. Francisci.* Interposita appellatione, juxta illorum temporum morem ad Præsidentem Perusiæ, causa delata est ad Vice-Gubernatorem Fulginæ, qui prævio formali examine quinque Testium *super quadragenaria, ac inmemorabili consuetudine*, die 17. Augusti ann. 1649. sententiam protulit favore Ecclesiæ Cathedralis, *jussitque, servandam esse ante-*

Sess. 24. cap. 13., & Sess. 25. cap. 13. de Reform.

dictam quadragenariam , ac immemorabilem consuetudinem ad favorem dictæ Ecclesiæ Cathedralis , eidemque quartam funeris ejusdem Sacerdotis consignari mandavit . Provocatum hinc fuit ad Tribunal A. C. , a quo , novo præmissis tormali Testium examine , die 31. Augusti 1652. relaxatum fuit mandatum de manutenendo in prædicta possessione humandi in prædicta Cathedrali Ecclesia Fulginaten. omnia Corpora Presbyterorum , qui alibi sepulturam non elegerint , & recipiendi quartas funerum illorum , qui Sepulturam alibi elegerunt , quod quidem Episcopus Fulginaten. Montecatinus in actu visitationis habitæ die 31. Augusti 1653. exequi præcepit .

Nonnullos post annos Parochi omnes Fulginatenses ad hanc Sac. Congregationem confugerunt , quæ , audito de more Episcopo Pallotta , propositisque duobus dubiis super jure Capituli Cathedralis , die 10. Julii 1694. rescripsit = *Ad Judices suos .* Novis iterum excitatis contentionibus a Priore , & Parocho Ecclesiæ Collegiæ S. Mariæ infraportas , Capitulum Monitorium anno 1707. expedivit super executione Judicati alias ab A. C. editi , & quamvis Partes deindè quieverint , nihilominus eadem postea promota questione , Curia Episcopalis anno 1727. decrevit , Ecclesiam Cathedralē , ejusque Capitulum manutenendum fore , & esse in possessione , & mandatum de manutenendo contra quoscumque d. Ecclesiam super præmissis perturbantes relaxavit .

Similis tandem controversia exarsit occasione funeris Francisci Maria Genga Clerici conjugati , ac simul Medici in Civitate Fulginei , qui prævia sepulturæ electione conditus fuerat in Ecclesia S. Augustini . Cum enim Prior Curatus Ecclesiæ S. Marcelli , cui defunctus subiectus erat , quartam funeralem sibi vindicasset , Ecclesia Cathedralis querelam detulit turbati sui juris ad Tribunal Episcopi , coram quo die 7. Januarii 1767. d. Prior vocatus fuit in judicium . Interim verò tum Prior , tum alii Civitatis Parochi recursum habuerunt ad Sac. Congregationem , a qua cum declaratum fuisset , hujusmodi recursum impedire minime posse prosecutionem , & terminationem cause pendētis in Curia Episcopali , hinc Vicarius Generalis resumpta causæ cognitione die 27. Aprilis 1767. sententiam protulit favore Cathedralis Ecclesiæ : Sed postea ad omnes omninò contentiones in posterum præcidendas , quatuor subscripta fuerunt dubia , in quibus singula controversiæ capita exhibentur ;

Ad I. dubium , triplici ex capite contendit Capitulum , jus sibi competere tumulandi in propria Ecclesia Presbyterorum , & Clericorum cadavera ; primo scilicet quia ibi tantum sepulchrum pro iis destinatum invenitur : II. quia hoc jus privative sibi reservavit in primæva Parochiarum

additione: III. ex centenaria, & immemorabili consuetudine. Sepulchri existentiam in sola Cathedrali pro Presbyteris, & Clericis resultare dicit tum ex libris mortuorum, in quibus usque ab anno 1579. recensentur Cadavera tumulata in Sepultura communi Presbyterorum, ac præterea ex antiquis, & recentioribus ejusdem Ecclesiæ Inventariis, & demum ex Testibus examini subiectis annis 1649., & 1650., qui de illa deponunt. Neque sepulchrum hoc confundi posse cum altero ibidem existente pro *Societate XII. Presbyterorum*; quia mortuorum libri, Inventaria, & Testes utrumque egregie distinguunt. Nihili verò faciendos sepulchrales lapides, qui in Ecclesia Parochiali S. Jacobi, & in altera S. Salvatoris modo observantur, cum ii recentes sint, & clam, ac per fraudem inveci, prout ex Testibusprehenditur.

Quo verò ad reservationem juris tumulandi Presbyteros, & Clericos, animadvertit, Ecclesiam Cathedralē Fulginatē, unicā olim fuisse Parochialem in tota Civitate, & in ea tantum esse fontem Baptismalem. Hinc infert, quod sicuti unicus ille fons Baptismalis indicat superioritatem, & reservationem juris baptizandi *Butr. in cap. Ad Audientiam 1. circ. fin. de Eccles. edifici. Rot. in Gerunden. Juris Sepeliendi 28. Martii 1557. §. 27. cor. Stadion.*, ita unicum sepulchrum pro Sacerdotibus, & Clericis in sola Cathedrali indigitat reservationem juris eorum Cadavera tumulandi. Observat præterea, in antiquissimis Constitutionibus Sixti IV. moderatis ann. 1481. per Cardinalem S. Marci cautum fuisse, ut omnes Clerici Minores, & Beneficiarii Civitatis, & Diæcesis Fulginatē, quolibet die solemni interesse tenerentur divinis Officiis, & Ecclesiæ Cathedrali inservire, Arguit proindē, non alio titulo, quam jure retentæ Parochialitatis ad id compelli potuisse. *Sac. Congregatio in Ferentina 12. Novembris 1639. ad III. & Episcopo Nicien. ad Visitationem SS. LL. 6. Augusti 1677. ad dub. XIII.* Hoc autem in loco, provocat ad decretum quoddam Episcopi, de quo meminit anno 1650. Vincentius Butaronus annosus Cancellarius Episcopalis. Addit, diu invaluisse morem, ut Clerici totius Civitatis, etsi in alienis Parochiis commorantes, nonnisi in Ecclesia Cathedrali satisfacerent præcepto Paschatis, aut saltem de licentia Prioris Cathedralis in aliis Ecclesiis; item aliquando obtinuisse, ut Vicarii Curati, & Sacristæ Cathedralis possent præbere Sacramenta quibusvis Clericis, & Sacerdotibus infirmis, iisque adstare in mortis agone, ex quibus omnibus conatur inferre, evulgari potuisse dicterium, quod *Clerici non faciunt Parochiam*. Ac demum innititur Capitularibus Constitutionibus probatis ab Episcopo Battistelli *Cap. 15. tit. de jure funerandi Clericos, & Presbyteros*, ubi

ubi aperta fit mentio reservationis juris Cathedralis protumulandis Clericorum Cadaveribus.

Ad *centenariam* vero, & *immemorabilem* consuetudinem quod attinet, de ea constare asserit ex testibus usque ab anno 1649., & 1650. formiter examinatis; quos inter plurimos recenseris servitio Ecclesiæ Cathedralis minimè adscriptos; nullosque utilitatem aliquam ab exitu hujus litis fore percepturos, singulos verò fuisse intactæ fidei, & provectæ ætatis, quibus proinde innotescere poterat res in controversiam adducta: Omnes denique testatos esse, sic semper vidisse, & audivisse a Majoribus. De eadem quoque consuetudine constare tum ex libris mortuorum ab anno 1579. ad hæc usque tempora; tum etiam ex rebus a Judicibus Fulginei, & ab A. C. judicatis, quibus decretum Episcopi Montecatino, & Parochorum iniquiscentia robur addiderunt.

Contendit, *rei judicatæ* obstaculum plenius probasse anno 1694. hunc Sac. Congregationem, dum *ad judices suos* Parochorum questionem remisit. Nec momenti eius auctoritatem Card. Petra tom. 3. ad *Constit. 2. Honorii III. sect. unic. num. 40.*, qui commemorans resolutionem captam anno 1694. ab hac Sac. Congregatione, sic inquit: *Cum enim ageretur de consuetudine probanda, ideo forte noluit assumere cognitionem.* Regerit enim, hunc Auctorem magis ex propria, quam ex Sacræ Congregationis mente fuisse loquutum; cum præsertim, tempore editæ Resolutionis non fuisset Secretarius Sacræ Congregationis: Ceterum ex allegationibus, & scriptis tunc vicissim distributis resultare, causam fuisse remissam ad Judices suos, non quia ageretur de consuetudine probanda, sed ad instantiam Ecclesiæ Cathedralis, ne scilicet eluderetur a Parochis *Rei judicatæ* auctoritas, & obstaculum; Atque his omnibus accedere sententiam anno 1727. a Vicario Generali obsignatam; nec non Constitutiones Capitulares ab Episcopo Battistelli anno 1729. solemniter approbatas, & alteram Sententiam anno 1767. a Curia Episcopali editam.

Ait, minime audiendos esse Parochos excipientes, Parochiarum divisionem usque ab anno 1591. sub Episcopo Bizzoni initam, nullam præferre juris reservationem favore Cathedrali. Respondet enim, eo anno sequutam non fuisse primam, & originariam Parochiarum erectionem, sed nudam, & simplicem divisionem materialium limitum singularum Parochiarum, quæ jam ante certa sub lege erectæ fuerant; nec alia de causa, nisi ut melius Concilii Tridentini decretis satisfieri posset, quemadmodum in proemio Instrumenti divisionis anno 1591. habetur, hinc mirum non esse, si in eo nulla fiat mentio reservationis juris tumulandi, prout nec sermo habetur de privativo jure bapti-

prizandi, quo tam ante, quam post divisionem Ecclesiæ Cathedralis potita fuit.

Despiciendas verò exceptiones, quæ proponuntur adversus Testes super immemorabili interrogatos anno 1649., & 1650. Contendit enim, ex octo illis testibus unicum tantum fuisse olim Ecclesiæ Cathedralis Canonicum, & jamdiu Canonicatui renunciaſſe; & etiamſi omnes fuiſſent Canonici, cum de nulla illorum peculiari utilitate ageretur; plenam idcirco etiam pro ipſa Cathedrali probationem conſtituere *Rot. in Urbevetana jurium Parochialium super Quarta Funerali 4. Maii 1768. §. 5. cor. Azpuru*. Præterea nititur probare, eoſdem Testes depoſuiſſe cum omnibus conditionibus, quæ requiruntur a Gloſſa in *cap. 1. verb. memoria de Preſcription. in 6.*, eaque in re provocat ad ipſa Teſtium dicta. Subdit demum, perperam nunc improbari Teſtes, quos probavit Res Judicata Judicis Fulginatensis anno 1649., & altera confirmatoria A.C. anno 1652., quibus Episcoporum decreta, aliæque res judicatæ acceſſerunt.

Nec obesse, quod Sententiæ hujusmodi non contra omnes, sed contra unum, vel alterum Parochum prodierint: Obſervat enim, Sententias in cauſa omnino ſimili, ſeu in eadem quaſtione adverſus unum Contradictorem legitimum emanatas ſtatim facere contra omnes æquale jus habentes, perinde ac ſi citati omnes, auditique fuiſſent *Rot. in Nullius, ſeu Sublacen. Decimarum 21. Februarii 1763. §. 14. coram. Herreros, & in Romana Funeralis 19. Junii 1747. §. 11. coram Vicecomite*. Fatetur quidem, non ſemel novas exortas fuiſſe contradictiones, ſed advertit, Contradictores ſemper ſuccubuiſſe; atque hinc ex hujusmodi contradictionibus non ſolum non infirmari, quinimo maxime confirmari inconcuſſæ obſervantiæ efficaciam, & Rerum Judicatarum auctoritatem *Rot. in Teodien., ſeu Colonien. Jurisdictionis super III. Dubio 17. Janu. 1744. §. 6. cor. Card. Molino, & in cit. Nullius, ſeu Sublacen. §. 19.*

Pro certo ſtatuit, jura Parochialia acquiri poſſe non ſolum a Parochiali Eccleſiâ, ſed etiam a non Parochiali adverſus Parochialem ex centenaria, vel immemorabili præſcriptione *Cap. 1. De Preſcript. in 6., Rot. in Barchinonen. Jurium Parochial. 13. Janu. 1720. §. 15. coram Aldrovando* præſertim quando agitur de uno tantum, vel altero Parochiali jure acquirendo *Loter. de Re Benef. lib. 1. quaſt. 20. num. 51., & ſeqq., Orſaya diſcept. 17. tom. 4. part. 2. num. 63., & ſeqq.* Hinc colligit, multo magis ab Eccleſiâ Cathedrali, & Matrice acquiri potuiſſe jus tumultandi ex immemorabili conſuetudine *Rot. in Gerunden. Juris Sepeliendi super Parochialitate 28. Martii 1757. §. 23. coram Stadion.*; cum immemorabilis conſuetudo præſumptionem inducat vel
 si-

stipulatae in primæva Parochiarum divisione reservationis, vel Privilegii Apostolici, vel alterius cuiusque optimi tituli *Pignatell. Consult. Canon. 48. num. 60.*, *Card. de Luc. de Jurisdictione disc. 34. num. 29.*, atque ex his titulis resultare privativum jus tumulandi, aut alterius actus Parochialis favore Ecclesiæ etiam non Parochialis *Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 6. num. 53.*, & *seq.*, *Card. Petr. tom. 2. ad Constit. 9. Innocentii III. sect. 3. num. 51.*, *Rot. in prædicta Barchinonen. Jurium Parochialium §. 16.*, *17.*, eo magis, quia immemorabilis consuetudo magis operatur, quam Privilegium Apostolicum expressum *ad Text. in Cap. super quibusdam §. Præterea de verbor. signif.*, *Rot. in dict. Barchinonen. §. 11.*

Frustra opponi, Sententias favore Cathedralis prodixisse *non in petitorio, sed in possessorio tantum Judicio*. Respondet enim, Immemorabilem consuetudinem præbere quemcumque titulum, itaut illius vigore admittatur non solum possessio, sed quicumque titulus ex eâ possessione desumptus *Gagliard. de Jurepatron. cap. 7. num. 1.*, & *seqq.*, *Ferrar. in Biblioth. verb. Præscripti §. 3. num. 10.*. Hinc infert, Ecclesiam Cathedralē titulo innixam fuisse, cum variæ prodierint Sententiæ ann. 1649, 1652., 1707., & 1767. approbantes immemorabilem consuetudinem tumulandi Presbyteros quoscumque, & Clericos: atque idcirco Judices, qui eam probarunt, & servari mandarunt, non in nudo possessorio, sed in petitorio, & super bono jure judicium protulisse.

Inquit, nihil adversari juri Ecclesiæ Cathedralis Synodum Diæcesanam ann. 1722. sub Episcopo Battistelli, in qua *cap. 27. num. 5.* præcinitur, ut in qualibet Parochiali extruatur Sepulchrum pro Clericis, cum hujusmodi Synodale decretum intelligi debeat de iis Clericis, qui in aliqua Parochiali Sepulchrum elegerint, vel referri debeat ad jus commune, absque ulla quoad factum innovatione. Addit, Episcopum nec *potuisse*, nec *voluisse* quidquam detrachere privativo juri Cathedralis. Non *potuisse*, quia agebatur de jure quæsito tollendo; Non *voluisse*, quia paulo post, idest anno 1727. sub eodem Episcopo prodit ex ejus Tribunali solemnē Sententia comprobans immemorabilem illius consuetudinem; Et quia idem Episcopus anno 1729. confirmavit Capitulares Constitutiones, quæ *in cap. 15. totæ* sunt de jure privativo Ecclesiæ Cathedralis humandi Presbyteros, & Clericos. Ex his, atque ex observantia ab anno 1722. concludit, Synodale decretum sine effectu remansisse; præsertim quia nunquam, nisi novissimis temporibus, & in fraudem constructum a Parochis fuit Sepulchrum pro Clericis.

Pergit inde ad suadendum, jus hoc privativum Ecclesiæ Cathedralis

thedralis protrahi etiam ad eos Clericos, qui relictæ Ecclesiastica Militia, ad munia Laicorum obeunda, & ad artes exercendas digrediuntur. Hoc autem in loco observat, privilegia Clericalia firma remanere, si agatur de iis, quæ tantummodo respiciunt superioritatem, commodum, & favorem Episcopi, vel Ecclesiæ, vel ipsius Ordinis Clericalis; secus vero, si agatur de commodo, & favore privato ipsius Clerici in præjudicium tertii *Card. de Luc. in Voto pro veritate edito jussu Sacræ hujus Congregationis, & relat. sub. tit. de Jurisdic. disc. 112. in supplement. tom. 16.* Provocat inde ad Testes anno 1650. examini subiectos, & ad Sententias favore Cathedralis editas, ubi fit mentio de Clericis *cujuscumque qualitatis, & conditionis.*

Perperamque opponi, quod in libris Mortuorum non exprimentur Clerici, qui a Clericali militia recenserint; Primo enim animadvertit, argumentum hujusmodi negativum nullius roboris esse à conspectu affirmativæ probationis desumptæ ex Testibus, & Judicium Sententiis. Deinde subdit, nihil causæ fuisse, cur in Libris Mortuorum nominatim exprimeretur qualitas, & conditio Clerici defuncti. Ceterum ait, ab anno 1725. hoc sæpissime descriptum occurrere in Libris Mortuorum ob novas cavillandi occasiones, quæ quotidie captabantur. Spernendum verò quidquid dixerit Procurator Ecclesiæ Cathedralis occasione litis institutæ anno 1692. apud hanc Sac. Congregationem de jure Cathedralis respectu tantum Presbyterorum, & Clericorum, qui in via Ecclesiastica progressi fuissent; nam his verbis potentiora esse facta, & illimitatum jus ab Ecclesia Cathedrali continuo deinceps exercitum.

Sustinet denique, nullo in pretio habenda esse exempla fortasse adducenda interruptæ aliquando consuetudinis, quia si illa præcedant antiquam Rem judicatam, rejecta ab ista jam fuerunt; Si vero posteriora sunt, tanquam actus in fraudem legitimæ consuetudinis, esse omnino abrogandos, prout revera nova decreta, & sententiæ abrogarunt.

His quoad primum dubium fusè perpensis, paucis se expediat a reliquis dubiis, quæ a priori pendent. Itaque ad II. animadvertit, Testes non solum probasse in genere *universalem* consuetudinem, sed etiam nominatim quoad Parochos; quinimmo aliquem in specie casum attulisse tumulationis in Ecclesia Cathedrali Cadaveris alicujus Parochi, qui non electa sepultura decesserit. Addit, cohærere Libros Mortuorum, in quibus aperta fit mentio Parochorum, quorum Cadavera in Cathedrali tumulata sunt, & solutionis quartæ funeralis factæ eidem Cathedrali, si alibi quis elegerit sepulchrum. Rem confirmari dicit exemplo resolutionis hujus Sacræ Congregationis in *Andrien. die 19. Septembris 1767.*: Ac tandem observat, Doctores spiritualem conjun-

gum afferentes Parochum inter & Ecclesiam, non loqui de stricto, & indissolubili conjugio, cum eandem loquendi formam adhibeant quoad Canonicos, & Beneficiarios. *Rot. in Romana juris tumulandi cor. Priolo apud Monacell. dec. 18. num. 22.*, & *in confirmatoria apud Eundem dec. 7. num. 11.* & *seqq.*

Iisdem ad III. dubium utitur argumentis desumptis ex Testium loquutionibus, & ex Libris Mortuorum, in quibus humatio Cadaverum Clericorum Conjugatorum describitur. Ait, minus verè initium tumulationis istorum Cadaverum desumi tantum ab anno 1725., sed etiam si ab eo tempore desumi vellet, sustinet nihilominus, adesse quadragenariam, quæ sufficiat. Tandem pro IV. dubio provocat ad sæpe dictos Testes, & ad immemorabilem consuetudinem.

Parochi e contra ad I. dubium sustinent, tantum nunc agi de *bono jure*, & non de *simplici possessione*, de quo semper actum fuisse dicunt in præcedentibus Judiciis ab anno 1646. ad 1767. Bonum autem jus apertè resultare ex *Cap. 19. de Sepulturis*, & *cap. 1. eodem tit. in 6.*, in *Clement. 2. eodem tit. Concil. Trident. cap. 13. sess. 24.*, & *cap. 13. sess. 25. de Reform.*, & quidem cum exclusione Ecclesie Cathedralis nominatim quoad jus tumulandi *Card. Petra ad Constit. 2. Honorii III. tom. 2. sect. nunc. num. 41.*, *Sac. hæc Congregatio in Tolentina Juris sepeliendi 11. Augusti 1753.*

Quo vero ad consuetudinem animadvertunt, eam contra Parochorum jura rejici a Concilio Tridentino *d. sess. 24. cap. 13. de reform.*, & signanter quoad quartam funeralem *cit. sess. 25. cap. 13. de reform.*, & a san. mem. Pio IV. in *Constit. edita pro ejusdem Concilii confirmatione*, cum adjectione clausulæ Sublata, & decreto irritanti, quæ clausulæ tollunt omnem contrariam observantiam *Ursaya disceptat. Eccles. 19. tom. 6. par. 2. num. 125.* Sed etiam si contraria consuetudo admitti posset, contendunt, eam probandam esse complete, & cum requisitis immemorabilis *Fagnan. in Cap. Irrefragabili de offic. Ordinari. num. 8.*, *Rot. coram Molin. decis. 952. tom. 4. num. 17.* Afferunt autem, demendum esse tempus, quod ab anno 1646. ad hanc usque diem præterit, tum quia per hoc tempus observantia pluribus actis contrariis fuit intermixta, tum etiam quia plurimæ obortæ sunt, ac sæpius repetitæ ea super re controversiæ, & contradictiones, cum tamen vel unus actus contrarius, & unica contradictio sufficiat ad evertendam, & interrumpendam immemorabilem *Rot. coram Falconer. in Miscellan. dec. f. 74. num. 16.*, *coram Caprara decis. 398. num. 8.*, *decis. 87. num. 5. pars. 10. Recent.*, & *decis. 304. num. 13. part. 11. Recent.*

Ex pluribus autem despiciendam sustinent probationem erutam ex Codicibus Cathedralis, in quibus Defunctorum nomina describuntur, ac primo scilicet quia iidem Codices

initium ducunt ab anno 1579. , a quo quidem tempore ad annum 1646. numerantur solum 67. anni, qui nec immemorabilem, nec centenariam constituunt. Præterea, quia in iisdem Codicibus nullo modo indicatur, cujus Parochiæ essent Clerici sepulti in Cathedrali; ac proinde, conjici potest, eos vel fuisse de Parochia Cathedralis, vel ibidem sepultos ratione Canonatus, aut beneficii residentialis, aut ex voluntaria electione, aut ob existentiam sepulchri gentilitii, idque resultare dicunt ex parvo numero 35. tantum Defunctorum, qui ibidem descripti sunt; cum verosimile non sit, ab anno 1579. ad annum 1646., in ampla, & conspicua Civitate per octo Parochias distributa, solum 35. ex Clericis, & Presbyteris occubuisse, cum de cætero constet, alios plures eo temporis spatio in aliis Parochiis degentes obiisse, qui in libris Cathedralis non commemorantur.

Addunt, nihili habendam esse probationem desumptam ex Testibus formiter examinatis annis 1649., & 1650.. Nam quoad primum examen asserunt, illud irritum fuisse ex defectu jurisdictionis, cum factum fuerit coram Vice-Gubernatore Fulginei Judice Laico in causa Ecclesiastica *ad Text. in Cap. At si Clerici De Judic., Rot. decis. 260. par. 1. Recent. num. 5.* De nullitate quoque redarguunt alterum examen, quia post semel absolutum primum examen, & revelata dicta Testium, non licuit eosdem Testes iterum interrogare, aut novos super eadem re inducere ob præsumptam illorum seductionem *ad Text. in Cap. Fraternitatis de Hæreticis, ibique Doctores, Rot. coram Seraphino decis. 688. num. 1.*

Plures hinc congerunt exceptiones adversus Testes, eorumque depositionem. Ajunt enim, eos fuisse addictos servitio Cathedralis, uti Canonicos, aut Beneficiatos, aut Sacristas; atque idcirco illorum testimonium esse maxime suspectum *Cap. Litteris De Testib., Leg. 2. Cod. eod. tit., Leg. Nullus ff. eod. tit.* Inter hos Testes advertunt Canonicum Marchesium Orphini, mendacem, varium, sibi que contradicentem inventum fuisse. Subdunt, omnes ultro admisisse, non alios fuisse tumulatos in Cathedrali, nisi qui Canonatum, vel Dignitatem in ea obtinuerint; ac proinde illorum tumulationem referunt ad titulum Beneficii residentialis, non ad jus privativum Ecclesiæ *Amosaz. de caus. piis lib. 6. cap. 2. num. 50. Rota coram san. mem. Clemente XIII. decis. 239. num. 47.*; vel quia gentilitium sepulchrum in eadem Cathedrali habuerint, in eoque, non electa alibi sepultura tumulari debuissent *Reinfestuel. in jus Canon. to. 3. tit. 28. num. 18., Rot. coram Ansaldo decis. 633. num. 12., & seqq.* Præterea observant, eosdem Testes non negare, alios Presbyteros potuisse in aliis Parochiis tumulari, imo fateri plures revera in sua Parochiali Ecclesiâ fuisse sepultos, &

omnes affirmare, varias hac de causa, & frequentes exortas fuisse contentiones, & nihil ea de re audivisse a Majoribus, vel solum aliquid audivisse a Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, quorum assertio tamquam suspecta obicitur *Cap. Licet. ex quadam De Testibus, Cap. Fraternalis De Hæreticis, Cap. Nullus 3. quest. 4., Leg. Nullus ff. de Testib.*; ac demum observandum proponunt, Testem Vincentium Butaroni, qui Cancellarius fuerat Episcopalis, & qui decretum incerti Episcopi jactaverat, quod *Clerici non faciant Parochiam*, disertis verbis postea declarasse, hujusmodi decretum non inveniri.

Ad refellendam consuetudinem afferunt sententiam contra Cathedralem latam anno 1648. a Vicario Generali, a quo tanquam Civi, & Patritio Fulginatensi eadem consuetudo ignorari non debuisset. Affirmant, hujusce sententiæ validitati nihil fuisse detractum per sententiam Vice-Gubernatoris Fulginei anni 1649., quam nullam, & irritam dicunt, tum quia lata fuit a Judice Laico super re Ecclesiastica *Cap. Decernimus de Judic., Cap. Ecclesiæ de Constit.*, tum quia edita a Vice-Gubernatore, quem Gubernator Fulginei Delegatus non poterat subdelegare *Bald. in Leg. More Majorum num. 2. ff. de Jurisdic., Castren. in Leg. A Iudice num. 1. Cod. de Iudic.*. Nilque pariter detractum per contumacialem sententiam A.C. an. 1652., quam pariter nullam esse contendunt, quia confirmavit sententiam irritam Gubernatoris Fulginei *Card. de Luc. de Benef. discurs. 92. num. 8., Rot. coram Dunozet. jun. decis. 420. num. 6.*, neque per alia decreta, & sententias successive latas, utpote quia prodierunt in iudicio tantum manutentionis, & simplici possessorio, nunquam vero *super bono jure*.

Præterea allegant Parochiarum divisionem anno 1591. factam ab Episcopo Bizzoni, cujus vigore constituti fuerunt cuilibet Parochiæ certi limites, & adscripti omnes, & singuli utriusque intra Statutos unicuique terminos habitantes, nulla prorsus adjecta reservatione favore Ecclesiæ Cathedralis juris privativi tumulandi. Atque ex hoc inferunt, aut divisionis tempore extitisse jus privativum, aut illud fuisse abrogatum *Rot. in Barchinonen. Iurium Parochialium 13. Ianuarii 1730. §. 4. & seq. coram Aldrovando*.

Uterius allegant existentiam Sepulchrorum a priscis usque temporibus in tribus ex Parochialibus Ecclesiis cum vetustissima inscriptione: *Pro Presbyteris*. Denique confugiunt ad Synodum Diocesanam anni 1722. sub Episcopo Battistelli celebratam, in qua *Cap. 23.* statutum fuit, ut inter cætera sepulchra in qualibet Parochiali ab aliis distincta, unum adesset pro *Sacerdotibus, & Clericis, ubi ipsi tumulentur decedentes non electi Sepultura, quamvis alibi esset illa Majorum*. Qua super re advertunt, quod pluribus exortis super Synodalibus Constitutionibus controversiis, ea omnes accu-

accurato examini subiectæ fuerunt a particulari Congregatione a Summo Pontifice anno 1723. deputata, a qua confirmationis robur obtinuerunt. Hinc colligunt, non amplius posse in quæstionem adduci, quæ Synodali decreto, ejusdem Congregationis auctoritate probato, fuerunt denita *Barbos. de offic. & potest. Episc. part. 3. allegat. 93. num. 23. Gonzalez. ad regul. 8. gloss. 9. part. 1. num. 18.*

Sustinent demum, nihili faciendas esse Constitutiones Capitulares an. 1729., in quibus jus privativum ex antiquissima consuetudine eidem Cathedrali asseritur. Has enim Constitutiones irritas proclamant, tum quia conditæ sunt ab ipsomet Capitulo, cui nulla est potestas condendi statuta in detrimentum aliarum Ecclesiarum *Garz. de Benef. par. 8. cap. 1. num. 87., Sac. hæc Congregatio in Leodien. Capitulationum contra Piton. discept. Eccles. 57. lib. 5. thes. resolut. pag. 53. in Fulginaten. Funeris 29. Julii 1752.*; tum quia editæ fuerunt postquam super asserto jure privativo lites exarserant cum Parocho Sanctæ Mariæ Infraportas; tum demum quia innituntur assertæ juris reservationi adjectæ pro parte Cathedralis in divisione Parochiarum, ubi tamen nulla de ea fit mentio.

Ad II. animadvertunt, Parochum quemlibet tanquam Sponsum conjungi cum Ecclesia sua *Cap. Sicut quæst. 2., & Cap. Non ignores de Præbend.*; Hinc repugnare, quod Sponsus a sua Sponsa post mortem seiungi debeat *Samuel. de Sepultur. disput. 5. contrav. 13. conclus. 3. num. 4., Passerin. de Stat. Homin. tom. 2. quæst. 187. art. 4. num. 329.*, etiamsi Parochus defunctus extra suam Parochiam vixerit, & obierit *Vvister ad Decretal. lib. 3. tit. 28. num. 41., Amostaz. de caus. piis tit. de Funer. lib. 6. cap. 8. num. 79.*. Addunt, assertam contrariam consuetudinem non probari, & etiamsi probaretur quoad alios Presbyteros, & Clericos, non tamen protrahi posset de uno ad alium casum non præcise comprehensum *Rot. in Hispale. Juris sedendi in Synodo 20. Junii 1697. §. Prout coram Muto, & coram Molin. decis. 761. tom. 3. part. 1. num. 17.* Nec ullum haberi exemplum in libris Mortuorum ab anno 1579. ad ann. 1646. tumulationis Cadaverum Parochorum in Cathedrali Ecclesia sequentæ.

Ad III. observant, Clericos Conjugatos, quamvis servant requisita a Concilio Tridentino præscripta *sess. 23. can. 6. de refor.*, duobus tantum exceptis privilegiis Clericalibus *Fori, & Canonis*, quoad reliqua a Laicis non differre *Cap. unic. de Cleric. Conjugat. in 6., Rot. decis. 207. par. 15. Rec. num. 1.* Subdunt, Capitulum an. 1692. quo institui lis cepit in S. Congregatione, de hujusmodi Clericis Conjugatis nullam mentionem fecisse, nec in libris Mortuorum Ecclesiæ Cathedralis ullum describi ibidem tumulatum ante an. 1725. Clericum Conjugatum.

Denique ad IV. contendunt, Quartam Funerum deberi non ratio-

ratione tumulationis, sed ratione administrationis Sacramentorum *Cap. 1. de Sepultur., in Clementin. Dudum §. Verum eodem tit., Vriesner ad Decretal. lib. 3. tit. 28. n. 51., Lanfred. Respons. Eccles. 33. num. 30. & seq.* Hinc eam pertinere ad Parochum domicilii *Barbos. de Offic., & Poteft. Paroch. cap. 25. num. 16. & 19.*, etiamsi subditus alienæ Parochiæ in Ecclesia Cathedrali tumuletur, imo etiamsi sit Canonicus, vel Beneficiatus ejusdem Cathedralis *Antonell. de Regim. Eccl. lib. 1. cap. 12. §. 1. num. 30., Frances. de Eccles. Cathed. cap. 21. num. 138. & seqq., Passerin. de stat. Homi. quæst. 147. artic. 4. num. 545.* Nec ullam afferri a Capitulo probationem, quæ oppositum suadeat.

Indubii juris est, omnes Christifideles decedentes absque electione Sepulturæ, nec Sepulchrum gentilitium habentes, in propria Parochiali Ecclesia fore tumulandos. Tandiu verò hoc jus Parochis favet, quamdiu contraria consuetudo non probetur. Consuetudine enim fieri potest, ut Defunctorum Cadavera, eorum præsertim, qui in Sacris Ordinibus constituti fuerint, vel Minoribus initiati, si nulla electa sepultura decesserint, in Cathedrali Ecclesia, privativè quoad omnes alias tumulari debeant. Requiritur autem consuetudo, quæ sit quadragenaria cum titulo *Card. Petra tom. 2. ad Constitut. II. Honorii III. sect. unica num. 41.*, vel centenaria, aut immemorabilis, quæ titulum præsumat.

Hujusce igitur consuetudinis in præsentī Causa habenda ratio est, ac sedulò expendendæ Testium depositiones, qui iterato examini subjecti fuerunt, nec non partitæ extractæ ex libris Mortuorum, in quibus descripti sunt Presbyteri, & Clerici in Cathedrali Ecclesia tumulati. Ponderandum quantum roboris tribui debeat sententiis, quæ favore Ecclesiæ Cathedralis variis temporibus, & a diversis Judicibus prodierunt, ut Eminentissimi PP. definire valeant.

- I. *An Ecclesia Cathedrali Fulginei jus competat privativè tumulandi corpora tam Presbyterorum, tum Clericorum omnium cujuscumque Ordinis, & conditionis in dicta Civitate decedentium absque electione Sepulturæ, & percipiendi omnia emolumenta funeralia, in casu &c.*
- II. *An idem jus competat Cathedrali etiam quoad Cadavera omnium Parochorum Sacularium prædictæ Civitatis, in casu &c.*
- III. *An etiam competat quoad Cadavera Clericorum Conjugatorum, in casu &c.*
- IV. *An prædictis omnibus decedentibus electa sibi Sepultura in quacumque alia Ecclesia, eidem Cathedrali debeat quarta funeralis, in casu &c.*

FIRMANA REDUCTIONIS MISSARUM. Tertio nunc redit ad iudicium EE. VV. Sacerdos Franciscus Antonius Cardelli Rector Capellaniæ a Jacobo Philippo Concetti institutæ in Parochiali Ecclesiâ S. Stephani Terræ S. Iusti, & semel dilatam, postea verò rejectam Missarum reductionem efflagitat. Quamvis enim Testator expressè Capellano prohibuerit, ne ullo unquam tempore huiusce oneris reductionem peteret, aut obtineret; nihilominus ipse pro reductione instet in Congregatione diei 29. Julii 1769., asserens, Capellaniæ redditus, qui annua scuta 24. non excedebant, impares omnino esse oneri quinque Missarum, quæ singulis hebdomadis celebrandæ forent. Proposito autem tunc dubio = *An, & quomodo sit locus reductioni Missarum in Casu &c.* = rescriptum fuit = *Dilata, & reproponatur Causa citatis Exequutoribus Testamentariis, aliisque interesse habentibus.*

Monitis proinde, ac legitime interpellatis tum Exequutoribus, tum Testatoris hæredibus, qui tamen nunquam comparuerunt, iterum de reductione actum est die 15. Decembris 1770., quæ fuit ab EE. VV. rejecta, edito ad dubium responso = *Negative & utatur jure suo contra quos de jure* = Præstat resumere folia dierum 8. Julii 1769., & 15. Decembris 1770. in quibus Causa descripta legitur.

Denuo itaque supplicat pro reductione Sacerdos Concetti, exhibetque depositionem unius, qui modo extat Exequutoris Testamentarii, nec non trium Sacerdotum, qui possident alias Cappellaniæ ab eodem Testatore Concetti institutas, asserentes, bona Cappellaniæ; de qua agitur, fuisse *taxative* relicta, proindeque nihil pro illius augenda dote detrahi posse ex reliquis Testatoris Bonis, cum jam de omnibus ipse disposuerit.

Præter ea, quæ in priori istius Causæ folio perpenſa sunt, animadvertere præstat, num bona revera *taxative* relicta fuerint, quia in isto casu ait S. M. Benedictus XIV. de Synod. Dilect. lib. 13. cap. ultim. num. 33. *Quod si progrediente tempore traditi fundi redditus imminuantur, ad Legatarium pertinet, omisso hæredè apud legitimum Superiorem instare pro oneris reductione, ad eamque obtinendam docere tum de obveniente sibi damno, tum de reddituum imminutione, cui ipse propria culpa causam non dederit, tum denique ostendere, integrum sibi non esse urgere hæredem, ut præstet id, quod deesse compertum est, ad hoc ut piæ Testatoris voluntati cumulate satisfaciatur.* Et coheret votum Præſulis Altoviti olim S. Congregationis Secretarii in Causa Brixien. proposita die 1. Decembris 1685., cuius verba eodem in loco transcripta leguntur.

Verba testamenti Jacobi Concetti quoad institutionem Cappellaniæ, de qua disceptatur, hæc sunt = *Costituisco una Cappellania &c. col peso, ed obbligo di dover celebrare à far ce-*
lebra-

lebrare perpetuamente Messe cinque per ogni Settimana &c. assegnando per Capitale di detta Cappellania i miei Terreni posti in questo Territorio in Contrada di Monte Ottono = Videndum an Testator ita certa bona pro Cappellaniæ dote assignaverit, ut hæredem a quacumque ulteriori præstatione, etiam in casu diminutionis reddituum eximere voluerit.

Ponderandum, quanti habenda sit prohibitio de non petenda Missarum reductione, quam sub pæna caducitatis Testator indixit. Viderint Eni PP. an hæc conjectura præseferat onus hæredibus iniunctum pro sarciendo Cappellano: rum damno ex reddituum immixtione obventuro, seu potius huiusmodi damnum a Capellano sit subeundum, cui proinde, si non fuerit in culpa, aliquo remedio succurrere debeat.

Quæritur itaque.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

SENOGALLIEN. TRANSLATIONIS MISSARUM.
Post obitum Uxoris suæ, quam in usufructu instituerat, Joannes Baptista Magi de Terra Montis Luri laicalem Cappellaniam erigi mandavit ad Altare majus Ecclesiæ Confraternitatis SSni Sacramenti, & Crucis Civitatis Senogalliæ, pro cuius dote capitale assignari voluit sc. 1000. monetæ Urbini sive in censibus, sive in bonis stabilibus, fructusque Cappellano persolui, qui singulis Dominicis, aliisque binis infra hebdomadam diebus Missam cum applicatione Sacrificii celebraret. Patronatum tribuit descendentibus tum masculis, tum faminis Sebastiani Tamburriqi, iisque deficientibus substituit eandem Confraternitatem, cui præterea reliquit Capitale scut. 100. pro utensilibus, ejusque curæ commisit suæ voluntatis executionem, & adimplementum celebrationis Missarum, de qua singulis annis rationem a Capellano exigere præcepit *rimettendosi in tutto, e per tutto alla diligenza, e discreti giudizi de Fratelli di detta Compagnia.*

Nominationem ad huiusmodi Capellaniam obtinuit anno 1756. a Fratribus de Tamburrinis Sacerdos Joseph Nicolini ex Oppido Gradariæ, quod 40. milliariis Senogalliæ distat. Hic eodem in Oppido morari cogitur, ut Parentibus ætate gravibus, & summa inopia laborantibus, nec non duabus Sororibus, quarum una infirmatur, opem, & auxilium præstet. Cum verò Capellaniam dimittere non possit, cujus titulo ad Sacros Ordines fuit promotus, facultatem implorat celebrandi Missas quocumque in Loco

repe-

reperiatur. Præter expositam charitatis causam erga Parentes, & Sorores, asserit etiam, Capellanix redditus non levem subisse imminutionem, quia census pro illius dote destinati, etsi olim fructum redderent in annuis scutis sex cum dimidio pro centenariis, postea tamen ad scuta quatuor redacti sunt, additaque aliorum bonorum sive deperditione, sine obtemporum calamitates deterioratione, id evenisse affirmat, ut redditus universi, qui olim ad scuta 21. pertingebant, modò ne ad scuta quidem 12. ascendant.

Huic petitioni non solum consentiunt Fratres de Tamburinis Patroni, sed immo translationem exoptant, & pro ea supplicant, ut morem gerant Oratori, quem bonis moribus præditum, divinique cultus accensum zelo, & in Sacris functionibus obeundis sollicitum agnoverunt, eumque gratia dignum censent, ut honestæ suæ Familiæ subsidium asserre possit. In id autem ex eo etiam consentire affirmant, quia Orator promissit Missas celebrare ad Altare privilegiatam, si translationis gratiam assequatur.

Verùm Sodales Confraternitatis SSimi Sacramenti, & Crucis acriter contradicunt ex eo, quia translatio apertè adversatur voluntati Testatoris, qui non alibi, quam ad Altare majus Ecclesiæ Sodalitii Missas celebrari mandavit, idque clarius exposuisse putant, dum ejusdem Altaris Tabulam descripsit, Jesu Christi Crucifixi imaginem præferentem. Non igitur fas esse dicunt voluntatis commutationem urgere; præsertim quia Orator ad Capellanix possessionem immisus fuit cum honoribus, & *oneribus solitis, & consuetis*, eamque hoc pacto acceptavit, & per annos supra 17. adimplevit.

Et quamvis nonnunquam Sac. Congregatio translationem concefferit, nihilominus rarò admodum hujusmodi exempla inveniri sultinent, & longè plura denegatæ translationis occurrere. Non solum enim justas requisitas fuisse contendunt causas, sed etiam urgenres, & quæ inevitabilem necessitatem importarent, *Concil. Trident. Sess. 22. cap. 6. ac Sess. 25. cap. 5. de Reform.*, atque idcirco rejectam fuisse translationem, quæ petita extiterat, ut Populus elementis Fidei uberius instrueretur, vel ut consuleretur Rectori, & Habitantibus, quibus hyberno tempore difficillimum erat Ecclesiam adire a Testatore designatam, quemadmodum in *Ariminen. Commutationis voluntatis* 14. Martii, & 13. Junii 1711., in *Casalen. Commutationis voluntatis* 24. Septembris 1718., & in *Ariminen. Translationis Capellanix* 19. Julii, & 20. Decembris 1732., ac 17. Aprilis 1724. Et denique in *Auximana Translationis Missurarum* 15. Februarii anni elapsi denegatam fuisse translationem peti-

tam pro Alumnis Seminarii, qui quotidiana Missæ celebratione destituebantur.

Addunt, non aliam a Sacerdote Oratore translationis causam proponi, quam imminutionem reddituum Capellaniæ, & distantiam Terræ Gradariæ, in qua morari cogitur, & Civitate Senogalliæ, ubi Missæ celebrari debent; Sed neutram sufficere sustinent, quia reddituum imminutio reductionis potius Missarum, quam justam translationis causam præbere potest, & Loci distantia non impedit, quominus Missarum celebratio in designata Ecclesia per alium impleatur. Nec satis esse ad translationem, quod Testatoris Cadaver in Ecclesia Confraternitatis non fuerit tumulatum, cum hæc sola ratio justam, ac necessariam causam minimè importare dignoscatur.

Ex testamenti verò contextu enixam deprehendi Testatoris voluntatem pro celebratione Missarum in Ecclesia ab ipso designata, cum non solum determinatam Ecclesiam, sed Altare determinatum expresserit, quod sacrum est Passionis Christi. Hinc eo minus translationem concedi *Ricc. in prax. part. 4. resol. 69. per tot., March. de Sac. Ordin. tract. 3. part. 2. cap. 24. num. 2. Pax Jordan. tom. 1. variar. resol. lib. 4. tract. 1. de Sacrif. Miss. num. 545.* Accedere etiam singularem Testatoris erga Sodalitium amorem, cum ei legatum scut. 100. pro sacris suppellectilibus reliquerit, ac præterea Sodalium curæ commiserit, ut implemento celebrationis Missarum incumbere, eosque insuper in Patronatu substituerit, ac demum in eorum Sepulchro, quod est in Ecclesia Cathedrali, tumulari mandaverit.

Tandem observant, usque a tempore erectionis, scilicet a sæculo, & ultra, Missarum celebrationem in Ecclesia Confraternitatis fuisse expletam, nec proinde annuendum translationi, quæ petitur non in alicujus Populi commodum, atque utilitatem, sed ut solius Capellani desideria compleantur. Præsertim quia non parum imminueretur cultus Ecclesiæ ejusdem Confraternitatis, si diebus Dominicis Missæ celebratio in ea omitteretur; Nec tam facile Sodales certiores fieri possent de adimplemento, si translationis gratia Oratori concederetur, quam quidem alii etiam Capellani Successores ejus exemplo in posterum efflagitabunt.

Episcopus refert, in Ecclesia Confraternitatis præter alia beneficia, quatuor erectas reperiri Capellanas, & pluræ extare legata cum onere Missæ quotidianæ. Addit, Testatoris Cadaver in Cathedrali Senogalliæ fuisse tumulatum, proindeque hæc ait = *Ob diminutos redditus Cappellaniæ Orator quidem imolare posset reductionem præscripti numeri Missarum, intuitu quoque senilium sui Parentum, & paupertatis suæ Familiæ, qua omnia me movent, suadentque, gratiam petita translationis*

lationis pro eximia benignitate impertiri posse ad certum tempus suam obligationem quotannis exhibendi in hac mea Curia fidem de satisfactionis oneribus Missarum Capellania injunctis.

Utrum de translatione agitur, præcipue spectari debet Testatoris voluntas, atque intentio, num scilicet Ecclesiæ cultum, seu Animæ suffragium primario respexerit. In primo enim casu denegari translatio solet, nisi impossibilis reddatur in designata Ecclesia oneris implementum *Barbosi. consil. 1. num. 8.*, *Navar. consil. 14. de Testament. num. 10.* Sin autem Missarum celebratio demandata noscitur pro Animæ suffragio, quamvis deinde, ac per posterius Ecclesiæ decorem Testator respexerit, facilius translationem concedi posse sustinent *Capon. disc. 196. n. 11.*, *Rot. dec. 1149. num. 10. & seq. coram Seraphin.*, & *decis. 494. num. 6. coram Cavaler.* Verum Sac. Congregatio cautè admodum se gessit in translationibus concedendis, easque multoties denegavit, quemadmodum prostant exempla in Folio Cause, cui titulus *Faventina Translationis anni 1771.* Aliquando tamen illas permisit, ut in *Placentina Commutationis voluntatis anni 1714.*, in qua Testator hæredibus onus injunxerat *di far celebrare ogn'anno in perpetuo nel mio Oratorio &c. una Messa parimente tutte le Feste di precetto, ed anche tre Messe la settimana &c.*, e ciò *in suffragio dell' Anima mia, e de' miei defonti*, cum enim quæsitum fuisset = *An, & quomodo sit locus commutationi voluntatis, in casu &c.* = Responsum fuit = *Affirmativè*. Similiter in alia *Placentina* proposita inter supplices libellos *die 3. præteriti mensis Maji* agebatur de Capellania erecta in designata Ecclesia, & cujus onera adimplenda erant in Altari ibidem erigendo, quod tamen nunquam fuerat erectum; hinc Capellanus, qui extra locum ratione cujusdam Beneficii morabatur, onerum translationem petiit, & Sacra Congregatio benignè annuit, edito rescripto = *Pro gratia translationis arbitrio Episcopi ad vitam Oratoris tantum, docto singulis annis coram eodem de adimplemento.*

In presenti casu habenda præ oculis est Testatoris dispositio his verbis concepta = *Item per ragione di Legato lascio, che l'Erede universale infrascritta debba fare un juspatronato laicale di scudi 1000. di moneta d'Urbino &c.*, il quale juspatronato si doverà erigere nella Chiesa della Ven. Compagnia del Santissimo Sacramento, e Croce di Sinigaglia all' Altar Maggiore, con il Quadro rappresentante la Crocifissione di Nostro Signore, con il peso al Cappellano, e Rettore in perpetuo di celebrare, o far celebrare una Messa per ciascheduna Domenica, e due Messe per ciascheduna settimana per suffragio, e requie dell' Anima di esso Testatore = Ponderandum, quod Capellanus Orator non perpetuam, sed temporaneam translationem efflagitat, & quidem, ut opem ferat Parentibus in extrema pau-

peritate constitutis . Nec est prætereunda reflexio, quod si translationis gratiam assequatur, integram Missarum quantitatem in Altari privilegiato celebrare promittit, sin minus reductionem ex causa imminutionis reddituum fortasse postulabit . Hinc dijudicandum, an expediat ope translationis majori Testatoris suffragio consulere, dum quaeritur

An, & quomodo sit locus translationi oneris Missarum, in casu &c.

Die Sabbathi 18. Septembris 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Folium præcedentis Congregationis, pro cuius re assumptione Eñi PP. rogantur, exhibet Causas, quæ indecise tunc remanserunt. In præsentì verò adjiciuntur aliæ, pro quarum definitione Partes exorant.

NEPESINA RESTAURATIONIS ECCLESIAE.

- I. *An, & quis teneatur ad restaurationem Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis Terræ Fiani, & Domus Archipresbyteralis, in casu &c.* *Sess. 21. cap. 7., & Sess. 14. cap. 12 de Reform.*
- II. *An, & ad quem spectet Patronatus ejusdem Ecclesiæ, in casu &c.*

Attentis particularibus circumstantiis in casu, de quo agitur, placere de concordia, & fiat etiam ex officio per Eminentissimum Præfectum juxta instructionem, facto verbo cum Sanctissimo.

FULGINATEN. FUNERUM.

- I. *An Ecclesiæ Cathedrali Fulginei jus competat privativè tumulandi corpora tum Presbyterorum, tum Clericorum omnium cujuscunque Ordinis, & conditionis in dicta Civitate decedentium atque electione Sepulturæ, & percipiendi omnia emolumenta funeralia, in casu &c.* *Sess. 24. cap. 13., & Sess. 25. cap. 13 de Reform.*
- II. *An idem jus competat Cathedrali etiam quoad Cadavera omnium Parochorum Secularium prædictæ Civitatis, in casu &c.*
- III. *An etiam competat quoad Cadavera Clericorum Conjugatorum, in casu &c.*
- IV. *An prædictis omnibus decedentibus electa sibi Sepultura in quacunque alia Ecclesia, eidem Cathedrali debeat quarta funeralis, in casu &c.*

Non proposita, cum sequentibus.

*Seff. 25. cap. 5.
de Reform.*

FIRMANA REDUCTIONIS MISSARUM.
An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

de Reform.

Sejs. 25. cap. 4.

SENOGALLIEN. TRANSLATIONIS MISSARUM.
An, & quomodo sit locus translationi oneris Missarum, in casu &c.

*Seff. 23. cap. 10.
de Reform.*

HISPALEN. ORDIN'M. Oppidum de Alcolea in Provincia Betica subest Sacro Equitum Ordini Hierosolymitano, illudque commendari solet uni ex Equitibus jurisdictionem exercenti per Priorem, qui Judex Ecclesiasticus, & Vicarius Generalis appellatur. Retroactis temporibus consueverunt Vicarii litteras dimissoriales pro prima Tonsura, & Minoribus Ordinibus tradere dicti Oppidi originariis, atque domiciliariis, easque Archiepiscopis, & Episcopis, atque ipsis etiam Abbatibus dirigere; sed Tribunal Assemblee Hierosolymitanæ anno 1757. vetuit, ne dimissoriales litteræ pro Minoribus Ordinibus imposterum dirigerentur Abbatibus. Priusquam hujusmodi decretum prodiret, anno scilicet 1754. Lucas Franciscus Rodriguez de la Barrera Oppidi de Alcolea originarius, & incolæ litteras dimissoriales petiit ab Ecclesiastica Commenda Vicaria pro prima Tonsura, & quatuor Minoribus Ordinibus, easque a Vicario Generali obtinuit Episcopis, & Abbatibus directas.

Hicce igitur suffultus litteris dictus Rodriguez adiit Abbatem S. Antonii del Tardon Ordinis S. Basilii, qui & primam Tonsuram, & Minores Ordines eidem contulit. Translato deinde domicilio intra limites Archiepiscopatus Hispalensis, instet it apud Eminentissimum Archiepiscopum, ut ad Sacros Ordines promoveri posset tum ratione Domicilii, tum etiam titulo Capellanæ, quam in ead. Diocesi possidebat. Re autem perpensa, dubitans laudatus Enus Archiepiscopus de ratione, ac methodo, quam Minores Ordines Orator susceperat, adeundam consuluit Apostolicam Sedem pro obtinenda venia, & rehabilitatione.

Mandatis paruit Orator, supplicemque obtulit Sanctissimo Domino Nostro libellum Sacræ huc Congregationi remissum, quo dispensationem a contracta forsân irregularitate, & rehabilitationem postulavit. Auditus fuit super precibus Eminentissimus Archiepiscopus, ac postea citatis omni-

omnibus interesse habentibus, eisdemque præfixo termino ad jura sua deducenda, cum nullus usque adhuc quidquam opposuerit, supplicat Orator EE. VV., ut precibus indulgere non dedignentur.

Id autem ut facilius assequatur, duo in præsentī casu perpendenda proponit, an scilicet legitimis dimissorialibus litteris pro Minoribus Ordinibus suscipiendis munitus fuerit; ac præterea an Abbas del Tardon, si non licitè, saltem validè illi Ordines contulerit. Ad primum nihil sua interesse putat inquirere, utrum Commendatarius de Alcolea sit nec ne verè Abbas *Nullius*, aut pro concedendis suis subditis dimissoriales litteras Apostolico privilegio fruatur. Id unum satis sibi esse existimat ostendere, quod subditus sit Commendatoris, uti in eodem Oppido natus, & quod illius Vicarius jurisdictionem absque ulla contradictione palam exercuerit, & dimissoriales litteras tradere consueverit, prout ex immemorabili consuetudine, & ex Notarii fide resultare affirmat.

Hinc minimè dubitare potuisse dicit de jure Commendatoris, ut bona saltem fide excusari valeat, cujus causā vel ab irregularitate immunis evasit *Ferrar. in Biblioth. verb. Ordo art. 4. num. 22.*, vel de Apostolica benignitate sit ei succurrendum, ut notat Folium in Causa *Lucana* 1. Septembris 1725. §. *Abbas*, & §. *E contra*. Nec malam fidem induci posse, ex quo in precibus asseruerit, Eminentissimum Hispalensem Archiepiscopum suum esse Ordinarium, aut ex quo dimissoriales litteras a Vicariò Commendæ obtinuerit, cum solum post susceptos Minores Ordines eidem Eminentissimo Archiepiscopo subditum se esse agnoverit: Ceterum dimissoriales litteras ab eo Vicario recepisse, qui illas semper aliis tradere consueverat, ac proinde non immeritò existimare potuisse, speciali quodam titulo ad id fuisse delegatum.

Quod verò respicit alterum propositæ quæstionis caput de Ordinum validitate, certum in jure esse dicit, posse Abbates primam Tonsuram, & Minores Ordines subditis conferre, dummodo sint Sacerdotali caractere insigniti, & benedictionem acceperint, ut ex *Can. 14. Concilii Vicani II.* relat. in *Can. Quoniam distinct. 59.*, Cap. *Cum contingat de erat.*, & *qualit.*, Cap. *Statuimus de supplend. neglig. Prælat.*, Cap. *Abbates de Privileg. in 6.* Ad lit, Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 10. de Reform.* tantummodo Abbatibus prohibuisse, ne primam Tonsuram, & Minores Ordines conferrent personæ sibi non subditæ. Ex his arguit, quod si ageretur de Abbate seculari, cui privilegium conferendi Ordines ante Concilium tributum fuisset, irrita prorsus habenda esset ordinatio, utpote quia hujusmodi privilegium per Concilium fuit revocatum, *Fagnan. in Cap. Statuimus num. 9. & seq.*, & *num. 54. de supplend. neglig.*

Præ-

Prælat. . At quoniam sermo est de Abbate Regulari , quidquid nonnulli dixerint , veriore tamen sententiam esse , quæ statuit , eos , qui jure gaudent conferendi Ordines certò generi Personarum , validè , sed tamen illicitè Minores Ordines conferre sibi non subditis , quia certam ad id potestatem habent , quamvis illa abutantur *Tamburin. de jur. Abbat. tit. 1. disput. 2. quæst. 3. num. 3. & seq. , Clericat. de Sacr. O. din. decis. 15. num. 7. & seq. , Fagnan. loc. cit. num. 14. & 23.*

Ambigi autem non posse , quin Abbas del Tardon sit verè Regularis , habeatque subditos Regulares ; nec similiter dubitari posse , quin Abbates Ordinis S. Basilii privilegio potiantur Minores Ordines suis subditis conferendi ; idque constare sustinet tum ex *citato Can. 14. Concilii Nicæni II.* , tum etiam ex Constitutione san. mem. Gregorii XIII. incipien. *Benedictus Dominus* , ubi Ordini S. Basilii omnia privilegia concessit , quæ Ordini Cassinensi tributa fuerant , & quidem non per modum simplicis communicationis , sed absolutæ , immo & amplioris concessionis . Certum verò esse , inter privilegia competentia Abbatibus Ordinis Cassinensis connumerari potestatem illis impertitam conferendi subditis primam Tonsuram , & Ordines Minores *Tamburin. de jur. Abbat. disput. 2. quæst. 3. num. 2. tom. 2. , Pignatell. consultat. canon. 158. num. 1. tom. 4. .* Validam idcirco fuisse contendit collationem Ordinum , de qua in præsentī casu sermo est ; non obstante , quod Abbas del Tardon benedictus a Catholico Antistite nunquam fuerit , quia facultas pendet a privilegio aut nativo , aut concessio , non verò a benedictione , quæ fortasse nil aliud imponit , quam solam institutionem ad Præfecturam Monasterii , prout colligi putat ex Pontificali Romano , & confirmat *Fagnan. in d. Cap. Statuimus de supplend. neglig. Prælat. num. 6.*

Hoc autem in loco animadvertit , quod sicut Alexander III. potestatem tribuit Abbatibus conferendi primam Tonsuram , & Minores Ordines , quoties Episcopi ter requisiti benedictionem impertiri recusaverint , ita eo magis ex hoc ipso inferri existimat , hujusmodi potestatem non a benedictione , sed a privilegio fore desumendam , idque declaratum a Sacra Congregatione fuisse in *Uratislavien. 12. Februarii 1724.* . Neque obesse Constitutionem san. mem. Benedicti XIII. *Commissi Nobis* , qua Abbatibus injungitur , ut benedictionem infra annum a proprio Diœcesano Antistite reportare debeant . Observat enim , id non præcipi sub pœna nullitatis , quin immo expresse præservatam fuisse dispositionem Textus in *d. Cap. Statuimus* , atque etiam permitteri , ut in decursu anni possint Abbates omnia Abbatialia munia exercere .

Addit , in eadem Constitutione excipi ab indicta lege Abbates

tes, qui vigore specialis privilegii electi, habentur pro benedictis, quos inter connumerari dicit Abbates Ordinis S. Basilii, ut ex alia Constitutione san. mem. Pii IV. incipien. *Regularum vitam s. Volentes*, & notat *Pignatell. consultat. canon. 158. num. 1. tom. 4.* Concludit itaque, non esse hæsitandum de validitate Ordinum *Peyrin. Oper. tom. 2. quæst. 3. cap. 3. num. 23.*, *Bened. XIV. de Synod. Diæces. lib. 2. cap. 11. num. 13.* Præsertim quia Sacra Congregatio illi-citas quidem, sed validas censuit Ordinationes ab Abbatibus factas de personis sibi non subditis, ut quoad Abbates benedictos declaravit in *Coimbrien. 26. Junii 1655.*, & quoad non benedictos in *Panormitana Collationis Ordinum. 16. Martii 1647.*, in *Catanien. 23. Novembris 1641.*, & in *Lucana 16. Martii 1726.*

Eminentissimus Archiepiscopus Hispalen. ait, Oratorem originarium esse Oppidi de Alcolea, quod intra suæ Diocesis limites situm est, & Sacræ Religionis Hierosolymitanæ jurisdictioni subest. Jamdiu autem in ea Vicaria irrepressisse abusum expediendi literas dimissoriales nedum Episcopis, sed etiam Abbatibus directas. Nullibi autem constare qualitatem *Nullius* respectu Loci de Alcolea, quamvis in Sac. Assemblea Ordinis Hierosolymitani jurisdictio quasi Episcopalis inducta sit. Advertit tamen, dimissoriales literas pro Oratore non ab Assemblea, aut a Commendatore fuisse expeditas, sed a quodam Presbytero nuncupat. Priore, & Vicario Generali ejusdem Loci de Alcolea, qui potestatem illas concedendi non habet, atque idcirco hujusmodi literas nunquam in suo Archiepiscopatu fuisse receptas. De Abbate del Tardon observat, illum nunquam benedictionem reportasse; Ac demum quoad Oratorem censet, posse cum eo misericorditer agi, quoniam nullum adest impedimentum prohibens ad altiora conscensum.

Hæc sunt, quæ Eminentissimus Archiepiscopus in sua relatione animadvertit. Ab aliis interesse habentibus nihil unquam deductum est.

Ex antiqui juris præscripto licitum erat non solum Regularibus, sed aliis etiam Sæcularibus Abbatibus primam Tonsuram, & Minores Ordines conferre. Hæc tamen illimitata facultas coercita fuit a Sacro Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 10. de Reform.*, ibi = *Abbatibus, & aliis quibuscumque, quantumvis exemptis, non liceat imposterum intra fines alicujus Diæcesis consistentibus, etsi nullius Diæcesis, vel exempti esse dicantur, cuiquam, qui Regularis Subditus sibi non sit, Tonsuram, vel Minores Ordines conferre, nec ipsi Abbates, & alii exempti, aut Collegia, vel Capitula quæcumque, etiam Ecclesiarum Cathedralium, litteras dimissoriales aliquibus Clericis Sæcularibus, ut ab aliis ordinentur, concedant; sed horum omnium ordinatio, servatis omnibus, quæ in*

hujus Sacrosanctæ Synodi decretis continentur, ad Episcopos, intra quorum Diæcesis fines existant, pertineat, non obstantibus quibuscumque privilegiis, præscriptionibus, aut consuetudinibus etiam immemorabilibus.

Hac Synodali Constitutione sublata omninò comperiuntur Abbatibus Sæcularibus privilegia conferendi Ordines: Et quoad Abbates Regulares habentes subditos, vetita ipsis est Ordinatio Sæcularium, solumque concessum, ut Regulares ordinare valeant, prout tradit san. mem. *Benedictus XIV. de Synod. Diæces. lib. 2. cap. 11. num. 10.*, latè *Fagnan. in cap. Significasti de Offic. Archidiacon. num. 24.*, ubi ait = *Nullus Prælatus Inferior Regularis, aut Sæcularis hodie reperitur, cui liceat Tonsuram, & Minores Ordines conferre Personis Sæcularibus, tametsi omnimodam jurisdictionem Ordinariam, & quasi Episcopalem, & etiam temporalem habeat in Clerum, & Populum, exclusis Episcopis, & sive illorum Territorium sit intra fines alicujus Diæcesis, sive extra.*

Abbates autem Regulares duplici qualitate pollere debent, quod scilicet in Ordine Sacerdotali sint constituti, & quod a Catholico Antistite benedicti fuerint, nisi tamen Episcopus tertio cum humilitate, & devotione, sicut convenit, requisitus, eos benedicere fortè renuerit, prout decernitur in *Cap. Statuimus de supplend. negligent. Prælat.*, vel nisi speciali privilegio muniti fuerint, cujus vigore statim ac electi extiterint, valeant ea omnia gerere, quæ ab Abbatibus benedictis exerceri possunt *Bened. XIV. de Synod. Diæcesan. lib. 2. cap. 11. num. 9.* Hujusmodi verò privilegiis nullimode derogatum fuit per Constitutionem san. mem. *Benedicti XIII. incipien. Commissi Nobis 6. Maji 1725. impressam in Append. ad Concilium Romanum*, sed immò expresse in ea præservata fuerunt privilegia Abbatibus non benedictis competentia; nam §. *Quo vero hæc leguntur = Quo vero ad Abbates, quibus . . . per speciale Indultum Apostolicum concessum fuit, ut electi habeantur pro benedictis, ab ipso Summo Pontifice, nihil omnino innovandum, esse sancimus, & Apostolica, quibus gaudent, privilegia ubique inconcussè observari præcipimus, & mandamus = quod ipsum observat etiam san. mem. Benedictus XIV. loco supra citat.*

Gravis tamen oritur quæstio, an illicita tantum, seu etiam invalida sit collatio minorum Ordinum facta ab Abbatibus Regularibus de personis Sæcularibus, aut a Prælatibus Sæcularibus de aliis personis præter eas, quæ comprehenduntur in eorum privilegiis post Concilium concessis. Quamvis de validitate Ordinum dubitare videatur, *Pignattel. consultat. Canon. 366. tom. primo*, nihilominus paucis respondet san. mem. *Benedictus XIV. loc. citat. num. 13. his verbis = Aut Abbas nullo fruitur privilegio conferendi primam Tonsuram, & minores Ordines, aut pri-*

privilegio potitur illos conferendi certo personarum generi. Si primum nec licite, nec valide potest quousquam ad primam tonsuram, minoresque Ordines promovere: Si alterum, illicitè profecto, attamen valide primam Tonsuram, minoresque Ordines etiam illis confert, qui ceteroquin inter personas non numerantur in privilegio designatas = Ratio autem est, quia habentes potestatem conferendi Ordines certo personarum generi, nunquam potestate ordinandi destituuntur, quamvis coercita sit jurisdictio, quemadmodum advertit Fagnan. in comment. ad Cap. Statuimus de supplend. neglig. Prælat. figuante num. 23. ubi hæc ait = Nam in privilegio, seu commissione conferendi Ordines duo implicite continentur, videlicet *nuda*, & *simplex potestas ordinandi*, & *jurisdictio restricta*, & *limitata ad personas in Litteris Apostolicis designatas*. At ex limitatione jurisdictionis non inferitur ad limitationem prædictæ potestatis, quoniam ad impressionem characteris nulla habetur ratio jurisdictionis.

Varie diversis temporibus hac super re prodierunt Sac. hujus Congregationis resolutiones. In Cremonen. 13. Junii 1591. eadem Sac. Congregatio censuit, I. Abbatem ex privilegio Pii V. facultatem habentem ea omnia faciendi, quæ facere potest Abbas benedictus, qui de mandato Vicarii Apostolici quibusdam secularibus non sibi, sed ipsi Vicario subditis primam tonsuram, & Ordines Minores contulit, contravenisse Concilio, & Constitutioni sa. mem. Sixti V. II. Characterem tamen Ordinis impressisse. III. tam Ordinantem, quam Ordinatam incidisse in penas propositas Constitutione sa. mem. Sixti V. prout legitur in lib. 7. decret. pag. 15. Et in lib. 4. decret. pag. 171. hæc adnotata reperiuntur de una Parmen. anni 1586. Concilium cap. 10. sess. 23. prohibet Abbatibus, ne possint tonsuram, vel minores Ordines cuiquam, qui Regularis sibi subditus non sit intra fines alienius Diæcesis conferre. Queritur an de consensu Episcopi Parmen possit conferre dictos Ordines &c. ? Congregatio Concilii censuit posse de licentia Ordinarii Loci, & cum Litteris dimissoriis Ordinarii eorum, qui ordinandi sunt.

Similiter in lib. 13. decret. pag. 169. hæc recensentur = II. Maii 1624. Sacra &c. alius censuit, Sacularem Tonsuratum ab Abbate benedicto, vel habente privilegium, ut possit ea omnia, quæ potest Abbas benedictus, quamvis ab eo non debuerit ordinari, ab adeptam sibi a Concilio Saculares ordinandi facultatem, recepisse tamen characterem; secus si Abbas non esset benedictus, vel tale privilegium non haberet = In Catanien. 15. Februarii 1641. decretum fuit quoad jam ordinatos ab hujusmodi Abbatibus cum litteris dimissorialibus Ordinariorum ad primam tonsuram, & Ordines minores, factis verbo cum Sanctissimo D.N. esse absolvendos a quibuscumque pænis incuris, & consolidandos Ordines eisdem collatos. Die 24. Martii 1642. facta relatione Sanctissimo, Sanctitas Sua jussit edi decretum, & consolidavit ordinationes hac usque factas, prout habetur

ex lib. 17. decret. pag. 1. Pariter in Conimbricen. 26. Iunii 1655. dubitatum fuit = *An Abbates Congregationis S. Bernardi, & S. Benedicti conferre potuerint Ordines minores Regularibus sibi non subditis, nec non Sæcularibus etiam habentibus litteras dimissorias suorum Superiorum?* Sacra verò Congregatio respondit, fieri id minimè potuisse, sed addidit Promotos ab illis non indigere alia collatione dd. Ordinum, sed absolute, & rehabilitatione a Sanctissimo obtinenda lib. 19. decret. pag. 484.

In Panormitana Collationis Ordinum 16. Martii 1547. cum quaesitum fuisset = *An Ordines minores per Abbatem Regularem non benedictum collati non suis subditis sint validi, si Abbas habeat privilegium illos suis Subditis conferendi?* Responsum prodiit = *Collationem Ordinum supradictis non suis Subditis etiam Regularibus factam, si fuerit de Ordinibus etiam minoribus, & dictus Abbas non benedictus non habeat privilegium Apostolicum, Ordines collatos remanere invalidos, & Ordinatos indigere alia ordinatione, si verò Abbas non benedictus habeat dictum privilegium, & Ordines minores tantummodo contulerit suis non subditis, Ordinatos non indigere alia ordinatione, sed solummodò absolute, & rehabilitatione a Sede Apostolica* = lib. 18. decret. pag. 311. Demum in Lucana 16. Martii 1726. agebatur de collatione Ordinum facta ab Abbate S. Barbaræ Civitatis Mantuæ quidam Clerico, qui non comprehendebatur in privilegio eidem Abbati competenti, cumque disputatum fuisset dubium = *An, & quomodo sit providendum in casu &c.* = Sac. Congregatio respondit = *Pro relaxatione suspensionis arbitrio Episcopi Lucani.*

Post hæc ponderandum, an Abbas del Tardon Apostolico privilegio potiatur ea omnia gerendi, quæ ab Abbatibus benedictis fieri possunt, quamvis ipse Benedictionem non acceperit. S. M. Gregorius XIII. in Constitutione incipien. *Benedictus Dominus* §. 18. hæc habet = *Monasteriis, Conventibus, Prioribus, & Monachis prædictis, nec non Conversis, & Oblatis, aliisque etiam dd. Monasteriorum S. Basilii Religiosis, & Personis, ut de cætero omnibus, & quibuscumque Privilegiis, prærogativis, immunitatibus, exemptionibus, libertatibus, indulgentiis, favoribus, gratiis, & indulgiis tam spiritualibus, quam temporalibus Congregationi prædictæ Cassinensi, illiusque personis, & Locis per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, & Nos, & dictam Sedem in genere, & in specie concessis, confirmatis, & innovatis, ac etiam per viam communicationis ad eandem Congregationem Cassinensem extensis, quibus illi utuntur, potiuntur, & gaudent, & uti, potiri, & gaudere poterunt quomodolibet in futurum (quæ tamen usu recepta sint, & Sacris Canonibus, ac dicti Concilii Tridentini decretis, ipsiusque Ordinis S. Basilii Instituto non adversantur) uti, potiri, & gaudere, liberè, & licitè valeant, concedimus, & indulgemus.*

Quamvis autem hoc in loco nulla mentio de Abbatibus habeatur, nihilominus *Pignatell. consult. Canon. 158. tom. 4. num. 1.* observat, quod ex privilegiis, quæ singillatim referuntur a *Tamburrino &c.* possunt etiam Abbates non benedicti ordinare, aliaque exercere, quæ possunt Abbates benedicti, ut ex privilegio *Eugenii IV. Congregationi Cassinensi de Observantia in Hispania*, & *Congregationi S. Justine de Padua*, & pro *Basilianis* etiam non benedictis extant privilegia ejusdem *Eugenii IV.*, *Pauli III.*, *Gregorii XIII.*, & *Pauli V.*

Denique non est prætereundum, consuevisse Romanos Pontifices in similibus casibus misericorditer agere cum promotis, ut præter exemplum superius relatum in *Catunien.*, aliud prostat exemplum in *Papien. 5. Octobris 1594.*, quod in *lib. 8. decret. pag. 67.* his verbis describitur = *Retuli S. S. mo Domino Nostro, multos in Diœcesi Papien. extare Clericos, qui bona fide de licentia quondam Hippoliti de Rubeis tunc Episcopi Papien. fuere ab Abbatibus Regularibus benedictis, siue habentibus a Sede Apostolica privilegium, quod solent habere Abbates benedicti, ad Clericalem Tonsuram, & quatuor Ordines promoti, quorum deinde aliqui ad Diaconatum, alii verò ad Presbyteratum, ritè tamen alius a suis Episcopis promoti sunt, & plures obtinuerunt beneficia. Et quia uti malè promoti fuere, cum hodie Abbatibus Regularibus, stante decreto Concilii Tridentini cap. 10. sess. 23. de Reform. minimè competat ista facultas, nomine moderni Episcopi Papien., a quo hac de re litteras accepi, supplicari Sanctissimo D. N. pro absolutione, & rehabilitatione omnium prædictorum, ut inde ac si a suis Episcopis canonicè promoti fuissent: Et Sanctissimus D. N. ex sua benignitate absolutionem, & rehabilitationem prædictas concessit, ac voluit per litteras Congregationis nomine scriptas, prædictorum testimonium perhiberi.*

His ergo perpensis, viderint Eminentissimi PP. ea, quæ pollent juris Sacri peritia.

An, & quo modo sit consulendum Sanctissimo in casu &c.

REATINA CAPELLANIÆ. In supremis tabulis anno 1742. exaratis Sacerdos Rosatus Antonini nonnulla stabilia bona reliquit Capellæ Beatæ Virginis Pietatis Terræ Appositæ, cum lege erigendi ibidem Beneficium, seu Capellaniam, pro una Presbytero, seu Clerico, cui onus esset quatuor singulis hebdomadis Missas celebrandi, & pueros Grammaticæ rudimenta edocendi. Jus præsentandi ad Beneficium tribuit Jacobo de Leonoris, quem etiam in primum Capellanum nominavit, nec non Petro illius fratri, illiusque hæredibus, ac successoribus, ea tamen conditione, ut non nisi Sacerdotem, vel Clericum de familia Leonori præsentare, & nominare possent. Quod si tempore

Sess. 25. cap. 5. de Reform.

re vacationis nullus in eadem familia adesset Sacerdos, vel Clericus ad Beneficium idoneus, tunc nominationem conferri voluit in Sacerdotem, vel Clericum de familia Antonini.

Vacavit anno 1766. Beneficium ob matrimonium, quod Petrus Leonori illius possessor inivit cum Maria Sperelli, & quia nullus tunc aderat Sacerdos, aut Clericus de familia Leonori, idcirco Clericus Joannes Baptista Antonini secundo loco a Testatore vocatus nominationem sui favore postulavit. Verum Patroni despecta Clerici Antonini petitione alios nominarunt; Quare idem Clericus pro obtinendo tum Beneficio, tum restitutione fructuum preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro, a quo ablegatæ sunt Sacræ huic Congregationi, cujus judicium super dubiis in calce transcriptis modo exquiritur.

Ad I. itaque contendit Clericus Antonini sibi tantum competere ad Beneficium, de quo agitur, nominationem, & quidem ab anno 1766., quo Petrus Leonori illius possessor matrimonium contraxit, cum nullus eo tempore adesset in familia Leonori Sacerdos, aut Clericus, qui nominari posset. Maxime quia res est non de Capellania Laicali, aut Legatopio Missarum, sed de Beneficio, quod qualitatem Ecclesiasticam in possessore requirit, & idcirco ab illius assequutione uxorati excluduntur. *Cap. 1. de Cler. conjug. in 6., Abbas in cap. Sane num. 2., Gonzalez ad reg. 8. Cancellar. glos. 5. §. 5. num. 26.*

Accedente præsertim voluntate Testatoris, qui non alium, quam Sacerdotem, aut Clericum nominari præcepit. Idque eo magis in præsentis casu retinendum affirmat, quia onus celebrationis Missarum tam Sacerdotibus, quam Clericis æque injunctum noscitur; atque hinc arguit volitam a Testatore fuisse aptitudinem saltem ad Sacerdotium, dum & Sacerdotem in primum Beneficiatum ipse nominavit, & Sacerdotes, aut Clericos in posterum instituendos esse præcepit. *Rot. in Nuperr. tom. 5. part. 2. decis. 477. num. 5., & in Recent. decis. 184. num. 13. part. 12.*

Sustinet ad II. restituendos sibi esse fructus ab anno 1766., quo ex provida Testatoris dispositione ad Beneficium nominari debuisset, cum non alius eisdem fructus rite percipere potuerit. Ad hanc autem restitutionem cogendum existimat vel Aloysium Leonori Patronum, qui contra Testatoris voluntatem alterum nominavit, vel Candidum Gentili Beneficii possessorem, qui tamquam illegitimus detentor nullimode fructus suos facere potuit. *Rota in Reatina Beneficii 27. Junii 1746. §. 9., & seq. coram Card. Millino.* Nec Beneficiatum excusari posse præsidio nominationis a legitimis Patronis obtentæ, cum nominatio certa lege, & conditione coercita, non nisi adimpleta lege, & purificata conditione exequi debeat.

Præfixo jam diu Patronis, ac Capellano termino ad jura sua deducenda, nihil hæcenus exhibuerunt. Episcopus vero refert, Capellaniam, de qua agitur, qualitatem Sacerdotalem minime requirere, eamque *jam diu vacare ob contractum a Petro Leonori ultimo Capellano matrimonium*; Deinde pro parte Patroni animadvertit = *Obstare Clerico Antonini eandem Institutoris dispositionem, ut scilicet non nisi ad tempus eandem Capellaniam administrare possit, donec, & quousque sopravvenisse altro Soggetto abile di Casa Leonori, quale assieme con tutti quelli, che saranno, voglio sieno sempre preferiti. Adesse autem Adolescentes familiæ Leonori, qui brevi matura etate, & moribus ad Clericalem Tonsuram admissi ritè institui debent*. Concludit, onera fuisse semper per Sacerdotem Capellanum adimpleta, ac demum sapientissimum EE.VV. judicium in hac Causa expectat.

Tota indago pendet a dispositione Testatoris, quæ his verbis concepta noscitur = *dummodo de Domo de Leonoris adsit aliquis Clericus, vel Sacerdos habilis, & idoneus teneatur (Patronus) illum nominare, presentare, & instituere, cum oneribus supra dispositis, & in casu, quo in Familia prædicta de Leonoris tempore vacationum non adesset Clericus, aut Sacerdos habilis ad dictum Beneficium, & adesset in Familia, & successionem Bernardini Antonini, voluit, ordinavi, prædictum de Familia, & successionem dicti Bernardini per supradictos nominari, præsentari, & institui cum supradictis omnibus oneribus*.

Dijudicent ergo EE.PP.

- I. *An, & a quo tempore debeat nominatio Clerico Joanni Baptista Antonini ad Capellaniam, seu Beneficium erectum a Sacerdote Rosato Leonori, in casu &*
- II. *An, & a quo sint restituendi fructus, & in qua summa, in casu &c.*

AUXIMANA MODERATIONIS TAXÆ. Deficientibus redditibus pro nova constructione Collegiæ, & Parochialis Ecclesiæ Oppidi Montis Fani, Capitulum ejusdem Collegiæ, ut necessariis expensis occurreret, facultatem obtinuit imponendi censum in sorte scutorum 350., nec non suspensionem per decennium omnium onerum Milliarum; insuperque idem Capitulum assignavit fructus cujusdam prædii ad annua scuta 20. pertinentes, ac etiam duo rubra frumenti, & duarum domorum pensiones; cumque hæc omnia ad Fabricæ complementum non sufficerent, permissum a Sacra Congregatione fuit, ut in eam causam erogarentur scuta quingenta ex incisione nonnullorum Arborum Massæ Capitulari obventura. Incæpto jam opere, eoque perducto ad altitudinem usque centum & octo palmorum, compertum fuit, requiri adhuc pro illius perfectione summam scut. 3440.

*Sess. 31. cap. 7.
de Reform.*

Itaque Capitulares novas S. Congregationi exhibuerunt preces, quibus postularunt prorogationem ad aliud decennium indulti jam alias obtenti pro suspensione Missarum. Nulla tamen super hujusmodi instantia capta resolutione, die 8. Junii 1765. mandatum Episcopo fuit, ut accurate referret de quantitate, & provenientia pecuniarum, aliaque proponeret media, quibus ad Fabricæ complementum deveniri posset, insuperque eos omnes ad contribuendum adigeret, qui de jure, & juxta præscriptum Concilii Tridentini ad readificationem Ecclesiæ tenerentur.

Ad hæc retulit Episcopus, erogata in Fabricam fuisse ab anno 1760. ad annum 1765. scuta 2375. 58. retracta ex suspensione onerum Missarum, ex impositione census, ex incisione Arborum, aliisque redditibus pro Fabrica assignatis, nec non ex eleemosinis a Fidelium pietate, & largitione tributis. Addidit, ad Fabricæ complementum requiri adhuc expositam a Capitulo summam scutorum 3440., & ad inveniendam hujusmodi pecuniæ quantitatem hæc proposuit media; ut scilicet prorogaretur ad aliud decennium indultum suspensionis medietatis oneris Missarum, insuperque imponeretur per aliud decennium super bonis omnium Capitularium, & Beneficiatorum annua præstatio sc. 76. 15. ab omnibus proportionabiliter contribuenda, ac præterea applicarentur pro Fabrica superextantes redditus Sodalitii S. Benvenuti, & demum præter manuales operas ab Oppidanis præstandas, Communitas ipsa ad solutionem scut. 200. infra decennium peragendam adigeretur.

Hæc omnia relata fuerunt in Congregatione diei 11. Januarii 1766., propositoque tunc dubio = *An sit locus prorogationi Indulti suspensionis oneris Missarum, in casu &c.* = rescriptum fuit = *Ad aliud sexennium absque spe ulterioris prorogationis, & in junctis Anniversariis facto verbo cum SSmo.* Quam quidem resolutionem san. mem. Clemens XIII. approbavit, dummodo tamen omnes contribuerent juxta relationem Episcopi, alias indultum nullus esset roboris, ac præterea in juncto onere celebrandi per totum sexennium unum anniversariam quolibet mense.

Deventum proinde fuit ad præfinitionem taxæ persolvendæ a Capitulo, aliisque Beneficiatis; Verum cum hujusmodi taxa gravis obtenuitatem reddituum uniuscujusque Beneficii comperta fuerit, idcirco occasione Sacræ Visitationis Capitulares omnes Episcopum pro illius moderatione rogarunt. Episcopus vero, re accurate perpensa, moderationem pro dimidio impertiri posse censuit, ea tamen lege, ut ad aliud decennium illius solutio protraheretur. Id ergo ab EE. VV. Capitulares modo implorant, asserentes, nulla vi, sed sponte plures ex Capitularibus redditibus in causam Fabricæ fuisse impensos, eosque præterea gravatos reperiri onere census scutorum 358. infra certum

tempus extinguendi; atque idcirco incongruum videri, ut post exhibitas plures liberalitatis significationes ad novum Taxæ gravamen supra vires ex necessitate adigantur.

Gravamen vero Taxæ satis resultare affirmant ex relatione Episcopi, qui testatur, impares omnino esse Capitulares ad illud subeundum, tum quia unicuique curta supellex est, tum etiam quia detractis oneribus, vix supersunt redditus pro Chori, & Ecclesiæ servitio; Idque de aliis etiam simplicibus Beneficiis sentiendum, quorum redditus, ne ad congruam quidem Beneficiati sustentationem sufficiunt.

Atque hæc quidem non solum moderationem, sed omnimodam a Taxa exemptionem suadere, cum nemo ex Beneficiatis contribuere pro Taxa teneatur, nisi ex redditibus, qui ex congrua sui manutentione supersunt. *Cap. de his 4. de Eccles. edifican., Lambertin. de Jurepatron. lib.3. quæst.6. num.3.* Multo itaque magis admittendam existimant Taxæ moderationem, & expetitam per aliud decennium dilationem, cujus ope, & Fabricæ Ecclesiæ, & propriis indigentis sine gravi incommodo occurrere valeant.

Episcopus, qui omnia confirmat, Oratorum precibus assentiri posse putat, ut ex ejus relatione, quæ inter monumenta Causæ recensetur: Quare nil aliud superest, nisi ut EE. VV. decernant

An sit locus ad probationem moderationis Taxæ factæ ab Episcopo in Sacra Visitatione, in casu &c.

COMACLEN. Anno 1691. pia Mulier Maria Solaini Beneficium, seu Capellaniam instituit ad Altare divi Antonii Patavini in Ecclesia Suffragii Civitatis Comaclen., & Capellano onus imposuit celebrandi *personalmente nella detta Chiesa . . . Messe cinque per ogni settimana*, eumque a celebratione per se ipsum adimplenda exemit *tantum per tre mesi di ciaschedun'anno, con che però faccia adempire per altro Sacerdote*. Ad hujusmodi Capellaniam ipsamet Fundatrix prima vice nominavit Clericum Iosephum Solaini Fratrem, cui tamen onus tantummodo quatuor missarum injunxit, easque per alium celebrari posse permisit, quo usque ad Sacerdotium ascendisset, vel quando, ob adversam valetudinem, aut alia quavis de causa a Civitate abesse cogeretur.

Patronatum activum primo reliquit eidem Clerico Iosepho, deindeque omnibus descendantibus a Familia Solaini, atque in istorum defectu Capitulum Cathedralis substituit, mandavitque Patronis, ut quoties Cappellanix vacatio contingeret *si debba nominare un Prete, che non sia provisto di altro Beneficio, ma sia semplicemente Sacerdote, e che sia sempre il più povero.*

Hujusmodi Capellaniam possidet Sacerdos Ioseph Fantini, qui ob adversam valetudinem cum in Civitate Comacini moram ducere non posset, indultum a Sacra Congregatione anno 1769. obtinuit adimplendi per alium Missarum oneribus, excepto tamen Adventus & Quadragesimæ tempore, & sollempnioribus anni festivitatis, quibus juxta Episcopi relationem Clerici omnes, & Sacerdotes ex synodali Decreto a S. Congregat. Episcoporum, & Regul. probato Cathedrali Ecclesiæ inservire tenentur, & interesse Pontificalibus functionibus, quæ ab Episcopo peraguntur. Indulti prorogationem postea obtinuit die 5. Januarii anni præteriti, iisdem tamen coercitam clausulis, & conditionibus, quas tamen respuens idem Sacerdos, d. Indultum Curiae Episcopali exhibere minime curavit; Quare Promotor Fiscalis illum judicialiter interpellavit, ut ad Civitatem rediret, & Capellanix onera per se ipsum satisfaceret.

Contestata lite in eadem Curia Episcopali, sententia prodiit die 15. Julii supradicti anni, qua indicta fuit Sacerdoti Fantini poena privationis Beneficii, nisi in pervigilio Festi S. Cassiani, die scilicet undecima mensis Augusti, Comaculum rediisset, & injectæ Missarum celebrationi per se ipsum adimplevisset. Quamvis ab hac sententia interposita fuisset appellatio ad Tribunal A.C., nihilominus dictus Sacerdos supplicavit Sac. Congregationi pro obtinenda facultate adimplendi per alium oneribus Capellanix, nulla temporis, aut dierum limitatione coercita. Petitioni contradixit Promotor Fiscalis, quo instante sapientissimo E.E.VV. judicio subiicitur quaestio, quæ modo agitur.

Inquit Promotor Fiscalis, dubitari non posse de aperta voluntate Testatricis pro erectione Beneficii residentialis, statim ac Beneficiatum adegit ad adimplendam per se ipsum in designata Ecclesia missarum celebrationem, cum hujusmodi onus personalem residentiam omnino præferat ad *Text. in Clement. Accedente de Stat. Monac., Lotter. de re Beneficiaria lib.2., quæst.27. num.13. Rot. in recen. decis.140. num.5.par.4.tom.1.* Advertit insuper, prædecessores Capellanos residentialis legem servasse, & negligentes auctoritate S. Congregationis fuisse ad illam coactos, quod quidem tanti ponderis esse affirmat, ut etiam in dubio ab observantia, quæ Fundatricis voluntatem explicat, recedi non debeat *Lotter. quæst.47. n.38.*

Nec jure Sacerdotem Fantini allegare posse indefinitam potestatem ab ipsamet Fundatrice primo Capellano tributam, cum hujusmodi facultas illius tantum Fratri ex peculiari quadam dilectione impertita, in exemplum trahi non possit pro aliis Capellanis, qui expresse ad personalem residentiam in Instrumento Foundationis adiguntur. Nec præ-

præsidium mutuare posse ex adversa valetudine, & aeris insalubritate, quoties ipse Sacerdos in Civitate Comacini ortum habuit, in eaque ad annum usque 1769 permansit. Despiciendas vero Medicorum depositiones, tum quia iuramento destitutæ sunt, tum etiam quia Medici in Civitate Ferrariæ commorantur, nec proinde de situ, & aere Civitatis Comacini notionem habere possunt.

Cæterum advertit, non quamlibet infirmitatem a residentia excusare, sed eam tantum, quæ gravis sit, & aliquem in posterum reddat inhabilem *Ab. in Cap. ad Audien. num. 1. de Cler. non resid. Gonzal. ad reg. Cancel. glos. 5. §. 9. num. 89.* Ac tandem asserit, Sacerdotem Fantini aliud obtinuisse Beneficium in Diœcesi Cervienſi, quod quidem Testatricis voluntati adversatur, proindeque contendit, Capellania, de qua agitur, collationem ad Episcopum fuisse devolutam.

A Sacerdote Fantini licet pluries monito, & expectato nihil hætenus deductum est. Episcopus in sua relatione EE. VV. exhibenda, censet, Beneficium esse residentiale, & suæ sententiæ iustitiam tuetur.

Ex Ecclesiæ indulgentia Beneficia simplicia onus Residentiæ non præferunt *Fagn. in cap. ut Abbates de etat., & qual. præficiendorum num. 74.* verum si in fundatione lex Residentiæ indicta fuerit, aut onus Beneficiato inunctum celebrandi per se ipsum, tunc a residentia minime potest excusari *Lotter. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 35. num. 10. Pignat. consult. can. 4. num. 10. tom. 7.*

Cæterum in Beneficiis simplicibus solo Missarum oneri obnoxiiis, non ita rigide, ac strictè residendi onus inunctum intelligitur *Ursaj: disp. 3. part. 11., num. 62. Rot. cor. Bichio decif. 13. num. 14.*

In una Romana Cappellaniarum cum Testator Capellani inunxisset, *che sieno tenuti a celebrare ogni giorno in detta Cappella la messa, ed essendo impediti detti Capellani di non poter celebrare dette Messe quotidiane, voglio, e mi contento, che possino far celebrare da altri Sacerdoti a loro arbitrio.* Sacra Congregatio die 16. Martii 1709. censuit = *Capellanas esse residentiales = lib. 59. decret. pag. 63., & in Salisburgen.,* cum Promotor Fiscalis Curiae Archiepiscopalis instetisset. ut declararetur, an ad residentiam teneretur possessor Beneficii, cui onus a Fundatore inunctum fuerat adimplendi per se ipsum missarum celebrationi in designata Ecclesia, eadem S. Congregatio diebus 11. Julii 1712., & 4. Februarii 1713. respondit *Beneficium esse residentiale.*

Ab onere tamen residentiae non solum eximuntur possidentes beneficia simplicia, sed etiam obtinentes Dignitates, & Canonicatus, quoties Beneficiati non sine gravi incommodo ob adversam valetudinem propria munia exequi possunt

possint. Sane Gregorius IX. in cap. cum percussio de clerico egrotante Candido Episcopo Urbevetano scripsit = *Fraternitatem tuam hortamur, quatenus latorem presentium ad percipiendam, quæ consueta sunt ab Ecclesia tua, agritudo sua non debeat impedire.* Cum itaque in presenti casu ex lege Fundationis teneatur Sacerdos Fantini ad adimplendam per se ipsum missarum celebrationem in designata a Fundatrice Ecclesia, videndum, an ob adversam valetudinem, & aeris insalubritatem a Civitate Comacli abesse possit. Ponderandum quanti habenda sint testimonia Medicorum, quorum unus asserit *Josepbo Fantini falso principio laboranti periculi plenum, ac damni esse Comaclense, quodvisve aliud salinum ambiens*, alter verò deponit *che il Sacerdote Giuseppe Fantini ha una falsa acrimoniosa congerie di umori, per cui è molestato da scoriazioni cutanee, e di affezioni ipocondriache; perciò credo necessario per mantenersi sufficientemente sano, dover star lontano totalmente dall'aria di Comacchio.*

Observandum præterea, an eidem Sacerdoti Fantini petenti indultum abessendi nulla temporis, aut dierum limitatione coercitum, obstare possit Synodale decretum, quo pena indicta noscitur tum Canonicis, tum aliis Presbyteris non interessentibus Pontificalibus functionibus, quæ ab Episcopo peraguntur. Hujusmodi decretum his verbis conceptum legitur = *In Pontificalibus solemnitatibus Nolis celebrantibus, si Canonici, & Sacerdotes [iis exceptis, qui Ecclesiarum extra Civitatem servitio sunt addicti] juxta perve-nustam consuetudinem in Cathedrali non adfuerint, duplicatam subibunt Canonici punctaturam, Sacerdotes verò penam pecuniariam a Sac. Congregatione statutam in Decreto edito anno 1688.*

Quæritur.

An Sacerdos Josepb Fantini ratione Cappellania, de qua agitur, teneatur ad residentiam, itaut sententia Episcopi sit exequenda in casu &c.

Seff. 24. cap. 4. de Reform.

ASCULANA REDUCTIONIS MISSARUM. Post obitum Francisci Fratris, quem hæredem universalem instituerat, Petrus Petronius in testamento condito anno 1763. titulo Legati reliquit PP. Eremitis Excalceatis Ordinis S. Augustini scuta 500. investienda in bonis stabilibus, aut censibus, vel locis montium cum onere trium Missarum, quas designatis diebus, Mercurii, Veneris, & Sabbati celebrari mandavit. Sequuto Testatoris obitu, PP. Legatarii insteterunt in Curia Ecclesiastica Asculi, ut cogeretur hæres ad asscurandam summam pro Legato destinata. Hinc inita Transactione dictus hæres assignavit quinque census summam constituentes sc. 325., promisitque intra triennium residualem summam sc. 175. in censibus investire, quorum tamen omnium censuum fructus sibi, quoad viveret, reservavit.

Defun-

Defuncto hærede, Fratres Legatarii aſſequuti ſunt cenſus pro adimplemento Miſſarum deſtinatos; cumque anno 1714. redempti fuerint duo ex his Cenſibus, quorum unus erat in ſorte ſcut. 100., alter ſcut. 76., ſolliciti fuerunt ipſi utramque ſummam in emptionem alterius cenſus erogare cum Felice Paleſiani, & cum ſolidali obligatione Oddonis Sgariglia. Similiter ſequuta anno 1754. redemptione alterius cenſus in ſumma ſc. 100., hanc ſummam in alio cenſu cum Paulo, & Antonio Manni reinveſtuerunt.

Decurſu temporis factum eſt, ut tam Paleſianus, quam Fratres de Mannis Cenſuum debitores Foro ceſſerint, eorumque bona ab anterioribus creditoribus abſorpta, inanem reddiderint actionem PP. Legatariorum pro ſatisfactione cenſuum, qui deperditi omnino fuerunt; Et inanis etiam fuit actio promota contra hæredes Oddonis Sgariglia fidejuſſoris cenſus a Paleſiano impoſiti, nam titulo antiqui fideiſcommiſſi illius quoque bona vindicata fuerunt. Hinc iidem Religioſi preces exhibent pro reductione miſſarum, & quamvis Epiſcopus ipſorum petitioni minime annuendum exiſtimet, illam tamen ab EE. VV. obtinere non deſperant.

Satis enim ſibi eſſe putant docere de reddituum imminutione, quæ abſque ulla ipſorum culpa acciderit, *Ferr. in Bibl. verb. Miſſæ Sacrific. Art. 2. num. 14.* Nec de huiusmodi imminutione dubitari poſſe, cum fructus cenſuum, qui olim ad ſc. 25. 65. pertingebant, ad ſola ſc. 11. 10. redacta modo fuerint, quæ ne in ratione quidem elemoſinæ manualis pro ſatisfactione trium miſſarum qualibet hebdomada ſufficiunt. Addunt, Cenſuum deperditionem abſque ulla ipſorum culpa eveniſſe, quia tam Paleſianus, quam Fratres de Mannis illorum debitores nonniſi poſt multos annos a die impoſitionis Foro ceſſerunt, & antea bonum ſemper nomen, ac famam habuerunt, fructusque exacte perſolverunt.

Perperamque in relatione Epiſcopi, decoctionem debitorum tribui putant oſcitantia, & culpæ Legatariorum, qui hipotécas ſuper illorum bonis non previderint; Reſpondent enim, inquirendum tantummodo eſſe, an debitores idonei fuerint ab initio, quando illis credita pecunia fuit, haud attento, quid poſtea evenerit. *Leg. qui ſub condit. 110. §. de condit., & demonſtrat. Rot. deciſ. 679. num. 13., & ſeq. coram Lancett. Tom. 3.* Præſertim quia Legatarii cauti fuerunt fideiſuſſionem, & ſolidalem obligationem ab utroque debitore exquirere. Neque culpandos eſſe, quia pecunias in cenſibus reinveſtuerint abſque ulla Epiſcopalis Curia facultate: licere enim ſuſtinent Regularibus abſque huiusmodi facultate cenſus creare, & ex cenſibus retrovenditis alios denuo renovare. *Sac. Congregatio in Romana Ciftercentium 1. Septembris 1717.*

Episcopus postquam onus a Testatore impositum, & debitorum decoctionem retulit, hæc in sua Relatione addidit = *Immerito dolent modo Oratores deperdita utriusque census Capitalia; damnum enim hujusmodi non aliunde, quam a PP. supina negligentia deducendum censeo; Ita quidem suadente valida temporis conjectura, quod ab inito unoquoque contractu, usque ad respectivum denunciata decoctionem intercessit brevissimum, unde arguere datum est, ipsos levibus quibusvis admissis diligentis, fore nullo negotio agnituros debitorum insufficienciam, eorumque proximam, ac undique patentem foro cessionem, ut a damno reinvestmento caute abstinere deberent. Dum igitur cæcutientes illud non una vice, sed iterato explevere, viderint Eminentissimi PP. eo, quo pollent sublimi judicio, an hujusmodi eorum culpa valeat nunc ipsis suffragari ad obtinendam expetitam reductionis gratiam cum animæ pii Testatoris præjudicio, qui de cætero in ultimis suis tabulis provide præscripsit = ed in caso di estinzione li suddetti scudi 500. si debbano in perpetuo reinvestire.*

Quando agitur de reductione onerum ob reddituum immi-
nutionem, præcipue inquirendum est, an imminutio ex
facto, & culpa Legatarii evenerit; tunc enim non esse
locum reductioni censent communiter Doctores, quos in-
ter *S.M. Benedictus XIV. de Sinodo Diæcesana lib. 13. cap.
ultimo num. 33.* Primo itaque in præsentî casu ponderan-
dum occurrit, an ulla Patrum Legatariorum culpa, aut
negligentia census deperditi fuerint. Deinde perpenden-
dum videtur, an Religiosi Legatarii onus sibi a Testatore
injunctum per contractum acceptaverint; quo casu etiam
si redditus imminuti fuerint, reductio solet denegari *Rot.
in Ravennaten. Salviani 16. Febr. 1753. § 10. cor. Card. Mo-
lino, & S. Congregatio in Maceraten. Oneris Missarum 15.
Novembr. 1687. in Montis Politiani 3. Septembris 1716., &
in Bergomen. reductionis Missarum 10. Julii 1728.*

Hac autem in re habenda præ oculis est particula Instru-
menti Transactionis, seu cessionis censuum ab hærede
Testatoris factæ Fratribus Legatariis, ubi inter cætera
hæc leguntur = *Et his stantibus supradicti admodum Rev.
PP. &c. ad sonum Campanellæ, ut moris est, congregati in
loco solito &c. teneri voluerunt ad omnia damna &c. & omni
modo meliori promiserunt, & in forma juris valida se obliga-
runt post mortem dicti D. Francisci, & non ante, celebrare,
scilicet celebrari facere tres missas pro qualibet hebdomada ad te-
norem præcæpti Testamenti dicti qu. Petri Boetii Petrotii, ut
supra &c.*

Post hæc Eminentissimi PP. dijudicabunt.

An sit locus reductioni Missarum in casu &c.

Die Sabbathi 27. Novembris 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

UNica, quæ in præsentī folio exponitur Causa, eadem transcripta legitur post alias, quæ ex postrema Congregatione diei 18. elapsi mēsis Septembris indecisæ remanserunt. Resumpto proinde priori folio, nil aliud superest, nisi ut de omnibus sapientissimum EE. VV. judicium prodeat.

FULGINATEN. FUNERUM.

- I. *An Ecclesiæ Cathedrali Fulginei jus competat privativè tumulandi corpora tum Presbyterorum, tum Clericorum omnium cujuscumque Ordinis, & conditionis in dicta Civitate decedentium absque electione Sepulturæ, & percipiendi omnia emolumenta funeralia, in casu &c.*
- II. *An idem jus competat Cathedrali etiam quoad Cadavera omnium Parochorum Sæcularium prædictæ Civitatis, in casu &c.*
- III. *An etiam competat quoad Cadavera Clericorum Conjugatorum, in casu &c.*
- IV. *An prædictis omnibus decedentibus electa sibi Sepultura in quacumque alia Ecclesia, eidem Cathedrali debeatur quarta funeralis, in casu &c.*

*Sess. 24. cap. 13.
& sess. 25. cap. 13.
de Reform.*

Ad I. Negativè. Ad II. Negativè. Ad III. Negativè.
Ad IV. Negativè.

FIRMANA REDUCTIONIS MISSARUM.

An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

*Sess. 25. cap. 5.
de Reform.*

In decis, & amplius.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

SENO GALLIEN. TRANSLATIONIS MISSARUM.
An, & quomodo sit locus translationi oneris Missarum, in casu &c.

Negativè,

*Sess. 23. cap. 10.
de Reform.*

HISPALEN. ORDINUM.
An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo, in casu &c.

Dilata, & ad mentem.

*Sess. 25. cap. 5.
de Reform.*

REATINA CAPELLANIÆ.

- I. *An, & à quo tempore debeat nominatio Clerico Joanni Baptiste Antonini ad Capellaniam, seu Beneficium erectum a Sacerdote Rosato Leonori, in casu &c.*
- II. *An, & a quo sint restituendi fructus, & in qua summa, in casu &c.*

Ad I. Deberi a die vacationis. Ad II. Deberi a Patrono detractis oneribus usque ad diem motæ litis, & a Capellano a die motæ litis.

*Sess. 21. cap. 7.
de Reform.*

AUXIMANA MODERATIONIS TAXÆ.

An sit locus ad probationem moderationis Taxæ factæ ab Episcopo in Sacra Visitatione, in casu &c.

Affirmativè juxta votum Episcopi facto verbo cum Sanctissimo.

COMACLEN.

Sess. 24. cap. 12.

An Sacerdos Joseph Fantini ratione Capellaniæ, de qua agitur, teneatur ad residentiam, itaut sententia Episcopi sit exequenda, in casu &c.
de Reform.

ASCULANA REDUCTIONIS MISSARUM.

Sess. 24. cap. 4.
de Reform.

An sit locus reductioni Missarum, in casu &c.

ASSISIEN. PAROCHIALIS. Per obitum Sacerdotis Joannis Francisci Maghetti sequutum mense Maji superioris anni, vacavit Archipresbyteralis Ecclesia S. Mariæ in Cœlum Assumptæ Oppidi Bistonii, & Episcopus Assisiensis concursum de more indixit, omnesque ad dictam vacantem Ecclesiam optare volentes per publica proclamata excitavit, ut in actis Curiae Episcopalis propria requisita exhiberent, & pro subeundo examine die 20. ejusdem mensis Maji ad Palatium Episcopale accederent. Statuta igitur die compaernerunt Sacerdotes Joachim Sgariglia, Petrus Emilii, Franciscus Zappi, Carolus Bassi, Vincentius Pellegrini, & Joannes Valerj, quibus omnibus casus Conscientiæ pro definitione fuerunt assignati, & Evangelii explicatio demandata, ut super eo concionem haberent. Facto deinde ab Examinatoribus Synodalibus scrutinio, omnes concurrentes pari suffragio ad regimen dictæ Ecclesiæ idonei fuerunt renunciati: Verum Episcopus præelegit Sacerdotem Carolum Bassi, quem suis testimonialibus litteris Eminentissimo Pro-Datario enixe commendavit.

Sess. 24. cap. 13.
de Reform.

Ægrè id tulerunt alii Concurrentes, qui examen subierant, suasque conquestiones adversus Episcopi judicium proposuerunt Eminentissimo Pro-Datario, qui illos ad Sacram hanc Congregationem remisit, ut sua jura coram ea experirentur, & interim litteras Apostolicas concessit Sacerdoti Carolo Bassi, quarum vigore possessionem Archipresbyteralis Ecclesiæ Bistonii nactus est. Quare transmissis actis concursus, quamvis Vincentius Pellegrini, & Joannes Valeri a lite recesserint, nihilominus instantibus Joachimo Sgariglia, Petro Emilj, & Francisco Zappi, sapientissimum E. VV. judicium exquiritur super dubio, quod in calce transcriptum legitur.

Itaque istorum Defensores innituntur dispositioni Concilii Tridentini, & Summorum Pontificum Constitutionibus præcipientibus, ut peracto examine, ei Animarum cura

committatur, quem Episcopus ætate, scientia, & probitate magis idoneum judicaverit *Concil. Trident. sess. 24. cap. 18. de Reformat.*, *S. Pius V. Constitut. In conferendis §. 7.*, *Bened. IV. Constitut. Cum illud in ordine la 68. tom. 1. Bullar.* Nec in hujusmodi præelectione posse Episcopum proprio arbitrio procedere, sed adstrictum esse certam judicii formam servare *Piton. disceptat. Eccles. 108. num. 1. part. 4.*, & ad evitandas fraudes, quæ oriri possent, liberum cuique esse ab illius judicio reclamare, si forte contra Sacrorum Canonum Statuta prodierit *S. Pius V. dicta Constitut. In conferendis §. 7.*, & *Piton. citat. disceptat. 108. num. 2.* Ab his verò legibus recessisse affirmant Episcopum, dum posthabitis aliis Concurrentibus doctrina, & sacrarum litterarum peritia magis idoneis, Sacerdotem Bassi præeligendum existimavit.

Hunc autem dicunt inflorescens nimis ætate fuisse constitutum, cum annum ageret octavum supra vigesimum, quando ad regendam Parochialem Ecclesiam fuit destinatus; & quamvis exercuisset munus Confessarii Monialium S. Catharinae in eodem Oppido Bistonii, sustinent nihilominus ob ejus immaturam ætatem non ostendisse probitatem, morumque gravitatem, quæ tanto muneri conveniret, ac proinde cunctis Oppidanis fuisse invisum. Hinc minimè attendendam putant acclamationem, quam a nonnullis de Magistratu reportavit, utpotè quia extortam fuisse ajunt usurpato Populi nomine, & privata auctoritate transcriptam, quin immo in publicis Comitibus postea revocatam. Non inficiantur ad bonum Animarum Pastorem constituendum, non eam requiri scientiam, quæ magnum, doctumque Virum decet, sed sufficere, ut mediocriter sit in scientiis, & litteratura versatus, verum mediocrem quoque doctrinam desiderari in Sacerdote Bassi, quem etiam in ipsis Grammaticæ regulis penitus rudem, atque imperitum contendunt, idque ex actis concursus, totoque ejus examine satis resultare existimant.

Cæterum advertunt Sacerdotem Zappi alterum ex Concurrentibus annum agere tertium supra trigesimum, & per omnem ætatem Ecclesiæ servitio fuisse adscriptum, cum prius in Cathedrali Choristæ munus expleverit, deinde illius Capituli Capellanus electus fuerit, ac postea per integrum fere decennium officium Magistri Cæremoniarum in eadem Cathedrali exercuerit. Pluries præterea instructiones ad Populum habuisse, & tempore Quadragesimæ in Diocesi Assisiensi verbi Dei prædicationi incubuisse: Donatum proinde usque ab anno 1764. facultate excipiendi Confessiones Fidelium utriusque sexus, & ab ipso Assisiensi Episcopo selectum ad exercendum munus Confessarii Monialium Sanctæ Crucis, S. Quirici, & aliarum,

rum, quæ appellantur *della Benedetta*, insuperque ab eo adprobatum ad Curam Animarum tum pro Archipresbyterali Ecclesia Terræ Canaræ, tum pro aliis ejusdem Diocesis Oppidis.

Observant minus rectè Episcopum in suis litteris ad Sacram Congregationem datis asseruisse, quod requisita Sacerdotis Zappi non sufficiant ad bonum Parochum constituendum, cum ejus opera usus fuerit pro novis exarandis Constitutionibus Monialium S. Annæ, & S. Quirici, ut illas ad regulam perfectæ vitæ communis redigeret. Et minus verè exposuisse ejus infirmitatem, cujus causa in ampla Parochia Bistonii Sacramentorum administratio- ni, & præsertim ægrotis præsto esse non posset, cum ipse nullo morbo laboret, sed firma, ac stabili valetudine fruatur, prout ex Medicorum testimonio resultat.

Hæc de Sacerdote Zappi: Quo verò ad Sacerdotem Emilj, hunc advertunt immeritò ab Episcopo fuisse reprobatum, cum in ætate annorum 42. sit constitutus, Sacramentalibus excipiendis Fidelium, & Monialium Confessionibus assidue intentus, ab anno 1755. Ludimagister in Seminario Assisiensi, & pro regimine plurium Ecclesiarum Parochialium adprobatus: Vir morum suavitate, & summa prudentia præditus, atque ab omnibus magni semper habitus. Eadem asserunt de Sacerdote Sgariglia, quem non ob animi inconstantiam, vel Populorum aversionem a propria Diocesi absuisse sustinent, sed ut eloquentiam edoceret in Terra Massæ Tudertinae Diocesis, aliaque adimpleret munia, ad quæ fuerat destinatus. Hunc ajunt in aliis concursibus pro Animarum cura adprobatum, & Vice-Parochi, ac Concionatoris officium exercuisse. Ex his inferunt satis constare de irrationabili Episcopi judicio, dum Sacerdotem Bassi aliis prætulit, qui & morum gravitate, & doctrina ipsum antecellunt, cum de cætero in obeundo Parochiali munere senior magis idoneus censeatur *Cap. Cum in cunctis de elect. Lambertin. de Jurepatron. lib. 2. part. 2. quæst. 2. artic. 26. num. 4., Barbosa. de Offic. & Potest. Episcop. par. 3. allegat. 60. num. 101. & 109.*

E converso autem, qui pro Sacerdote Bassi causam agunt, mordicus tuentur concursum ab Episcopo habitum, nulla- que irregularitatis macula coinquinatum propugnant. Advertunt enim præmissa fuisse de more Edicta, & congruum tempus Concurrentibus assignatum, ut propria requisita apud acta Curia Episcopalis exhibere possent, præfinitum præterea diem habendi examinis, istudque expletum cum interessentia Episcopi, & trium Synodali- um Examinatorum. Nihil proinde prætermissum ex iis, quæ Ecclesiæ leges præscribunt, atque idcirco minimè li- cere ab eo, quod ritè gestum fuit reclamare *Rota in Cala-*

guritana dimidii Beneficii 3. Decembris 1753. §. 3. coram Cardinali Molino.

Sustineri autem debere Episcopi judicium panditum favore Sacerdotis Bassi, quia Concilium Tridentinum *sess. 24. cap. 18. de Reformat.*, neque in devolutivo appellationem admittendam decrevit: Et quamvis S. Pius V. potestatem fecerit impugnandi in devolutivo electionem Parochi ab Episcopo factam, nihilominus contendunt juris præsumptione suffultam esse sententiam Episcopi, dum magis dignum, & probitate, & scientia præelegisse censetur, *Cap. Præsentia de renunciat., Tondut lib. primo cap. 59. n. 10., Rot. in Calaguritana Parochialis 16. Januarii 1759. §. 2. coram Brangipane.* Ex his arguunt liberum non esse Episcopi judicium de injustitia redarguere, nisi concludentissimæ afferantur probationes, ex quibus resultet unum, potius, quam alium dolo, ac fraude fuisse præelectum *Fagnan. in cap. Eam te num. 24. de etat., & qualis. Præf. sc., Rot. coram Ansaldo. decis. 429. num. 19.* Addunt licere Episcopo unum ex adprobatis in concursu præeligere, quem ad Ecclesiæ regimen, & Animarum curam exercendam magis aptum existimaverit, posthabitis aliis, qui majoribus polleant requisitis *Pignattell. Consult. Canonic. part. 3. allegat. 60, num. 102., Rot. coram Ansaldo decis. 269. num. 3.*

De Sacerdote Bassi observant, ipsum pluribus fortunæ bonis ditatum esse, quibus Paræciæ indigentis occurrere valeat, cum præsertim Ecclesia suppellestilibus indigeat, ejusque bona deteriorationem passa fuerint; illumque præterea dicunt acceptissimum esse Populo, cui præesse debet. His ergo perpensis circumstantiis meritò fuisse præelectum, cum hujusmodi requisitis alios superexcedat, *Pignatell. Consultat. Canonic. 118. num. 1. tom. 1., Card. de Luca de Parochis disc. 1. num. 19.* Verùm animadvertunt, quod licet aliorum Concurrentium requisita majora essent propter ætatem, doctrinam, & exercita munia, non tamen ex hoc redargui posset Episcopi judicium, quia sicuti peculiare quædam qualitates reddere valent electum magis idoneum ad Curam Animarum, ita intrinseca, vel extrinseca earundem qualitatum notitia movere potuit Episcopum ad illum tanquam magis idoneum eligendum *Barbos. de offic. Paroch. part. 1. cap. 2. num. 141., Card. de Luca ad Concil. Tridentin. discurs. 32. num. 21.*

Neque obijci posse, quod Episcopus aliorum concurrentium requisita non perpenderit, quoties in sua relatione singulorum qualitates, & doctrinam exposuit. Minusque obstare, quod probationes a Sacerdote Bassi adductæ potissimum desumantur ex relatione Episcopi, cujus judicium impugnatur: Respondent enim, quod licet hac in re Episcopi judicium prævalere debeat, nihilominus tueretur

omnia ab eo narrata conformia esse depositionibus Magistratus Assisii, & Bistoni, nec non Cleri secularis, & Regularis ejusdem Oppidi, & testium, ex quibus, aliisque allatis probationibus resultare authumant eundem Sacerdotem Bassi Populo esse acceptissimum, summaque cum laude munus Confessarii Monialium, aliaque ministeria adimplevisse. Despicienda verò ea omnia, quæ contra illius probitatem, & mores deducuntur, cum adductæ in id depositiones per invidiam, & fraudem fuerint post concursum expiscatæ *Bened. XIV. Constit. Cum illud §. Si quem Clericum.*

Denique quoad Examinatores Synodales animadvertunt, quod quamvis in relatione errare potuerint, tamen error non satis desumitur vel ex responsionibus datis ad casus conscientie in concursu propositos, vel ex brevi conciuncula super textu Evangelii, sed probandum esset, quod per dolum, & fraudem uno potius modo, quam alio retulerint, *Sac. Congregatio in Auximana Concursus 12. Augusti 1747. & in Burgi S. Domini Parochialis 20. Decembris 1749.* Id autem non præsumi in Viris perspectæ probitatis, & probatæ fidei, prout sunt Examinatores Synodales, qui concursui interfuerunt, proindeque despicienda omninò esse ea omnia, quæ hac de re minus verè opponuntur.

Episcopus de more auditis singulorum Concurrentium merita, & qualitates fusius enarrat, suamque sententiam, atque electionem Sacerdotis Bassi tuetur. Videnda ejus relatio, quæ inter monumenta causæ recensetur.

Quanta cura studuerit semper Ecclesia, ut ii ad regimen Animarum assumerentur qui possent verbo, & exemplo oves suas dirigere, eisque salutaria pasqua præbere, testantur passim ædita Sacrorum Canonum Statuta, tum quæ juxta rerum circumstantias prodierunt, tum quæ omnibus Episcopis pro recta agendi norma tradita sunt. Præcipit enim Apostolus, ut Parochi præsertim exemplo sint Fidelium in verbo, in conversatione, in charitate, in fide, atque attendant sibi, & doctrinæ, instantes in istis, ut, & se ipsos salvos faciant, & eos, qui se audiunt. Hinc *Fagnan. in Cap. Eam Te de etat. & qualit. Præfic. v. 21.* asserit, juxta communem Sacrorum Canonum dispositionem nonnisi præstantiores, & digniores ad Curam Animarum esse assumendos. Idque etiam præscriptum pluribus *Sac. Concilii Tridentini decretis, præsertim verò Sess. 24. cap. 18. de Reform.* testatur sa. mem. Benedictus XIV. in *Constitutione Cum Illud 14. Decembris 1742.* his verbis *Providè consultam est, regimen Ecclesiarum Parochialium iis esse committendum, quorum omnis ætas a puerilibus exordiis ad provectiones annos per disciplinæ Ecclesiæ stipendia ita cucurisset, ut de illorum supra alios provectione, ac potiori doctrinæ, morum, ac diuturni laboris suffragio nefas esset dubitare.*

Quan-

Quamvis autem vacante Parochiali Ecclesia concursus indici debeat, ut de singulorum meritis fiat inquisitio, & habeatur experimentum, nihilominus sicuti contingere quandoque potest, Episcopi, & Examinatorum iudicium aut falli, aut fallere, idcirco saluberrima hac de re acta Constitutione incipien. *In conferendis statuit S. Pius V. Quod si Episcopus minus habilem posthabitis magis idoneis elegerit, possint ii, qui rejecti fuerint a mala relatione huiusmodi appellare, ac praelectum ad novum examen coram ipso appellationis Iudice, & ejus Examinatoribus provocare; & confito de prioris eligentis irrationabili iudicio, coque revocato, Parochialis magis idoneo per eundem Iudicem appellationis, auctoritate nostra (quatenus collatio ad Episcopum, a quo appellatum fuit spectaret) conferatur, alias eidem magis idoneo per Iudicem appellationis approbato conferenda remittatur ad eum, ad quem collatio, provisio, vel institutio spectabit. Cavit tamen ne appellatio in suspensivo, sed in devolutivo tantum admitteretur.*

Actum deinde fuit in S. Congregatione de modo, ac forma interponendi appellationem, ideoque litteris datis die 10. Januarii 1721., & a S. M. Clemente XI. adprobatis praescriptum fuit, ut nonnisi infra decem dies a mala relatione Examinatorum, & ab irrationabili iudicio Episcopi liceret appellare, utque acta concursus ad Iudicem appellationis transmitterentur, *ex quibus actis, vel autentico eorum exemplo, nisi gravamen quoad doctrinam probet is, qui sic ut praemittitur examinatus, aut a mala relatione Examinatorum, aut ab irrationabili iudicio Episcopi appellaverit, novum ad examen provocandi facultatem a Sac. Congregatione, frustra postulabit: Quemadmodum, & in iudicio appellationis prosequi jus suum frustra tentabit is, qui sorte se gravatum doleat quoad reliqua, nisi interposita mature, ut dictum est appellatione ab irrationabili iudicio Episcopi, gravamen quoad illa ostenderit, vel ex actis primi concursus, vel saltem ex attestacionibus, & documentis extrajudicialibus etiam, sed non levibus.*

Quibus omnibus postea accessit superius memorata Constitutio sa. mem. Benedicti XI V. Cum illud, ubi nonnulla praefatis Litteris addenda, nonnulla verò tacite, breviterque ibidem tradita clarius censuit explicanda. Illud tamen praecipue cavit, ut in ferenda sententia, ac reparando gravamine idem Iudex (scilicet appellationis) innitatur solummodo probationibus ab actis elicitis tam respectu doctrinae, quam aliorum meritorum. Quia verò a publica indictione, usque ad diem habiti concursus tantum temporis intercessit, quantum satis fuit commodè exhibendis necessariis iuribus, attestacionibus, requisitis, aliisque meritorum documentis, idcirco ut quavis via fraudibus praecidatur volumus, ac districte mandamus, ne dictae attestaciones, fides tam judiciales, quam extrajudiciales, & documenta quaecumque studiose conquesta, & post con-

cursum ut ajunt expiscata, nullo modo recipiantur. Non obstantibus supramemoratis Litteris a Sac. Congregatione Concilii Tridentini Interprete anno 1721, editis, quibus ad præmissum effectum in hac parte derogamus &c.

Verum enim verò animadvertendum est, non eum tantum ad curam animarum idoneum existimari, qui majori doctrina, & scientia polleat. Id sane monit S. Concilium Tridentinum citat. *sess. 24. cap. 18. de Reform.*, inquit = *Peracto deinde examine renuntientur quocumque ab his idonei judicati fuerint moribus doctrina, prudentia, & aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis* = Cohærent litteræ S. Congregationis, de quibus supra habitâ mentio est his verbis = *Cum non continud si quis est doctior, is etiam aptior, seu magis idoneus ad id regimen habeatur, vel etiam habendus sit* = Nec est prætereundum, quod in laudata Constitutione Cum illud addit S. M. Benedictus XIV. dum ait = *Sciant porrò Judices. . . nec parvi pendendum esse testimonium illius Pastoris, cui divino mandatur eloquio oves suas agnoscere. Facile enim credi non potest, Episcopus suæ non minus, quam alienæ salutis adeo immemores, ut non deterriti Divini interminatione Judicii, odio, vel favore moveantur, & in Sacrorum Canonum singularem injuriam dicant malum bonum, bonum malum, & ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras.*

Hinc porrò est, ut judicium Episcopi unum potius, quam alterum præeligenis irrationabile dejudicari non possit, nisi tanta meritorum inæqualitas deprehendatur, quæ manifestum, & inexcusabilem excessum suadeat *Fagnan. in Cap. Eam Te num. 24., & 30. de etat., & qualitat. præfic., Rot. coram Anfald. dec. 424. num. 19.* Quare S. Congregatio rejecit quandoque querelas adversus Episcopi judicium propositas. In *Nucerina Pbrochialis* habito de more concursu pro Parochiali Ecclesia Saxoferrati, adprobatus fuit a quinque Examinatoribus Synodalibus Sacerdos Parides de Vimercatis, & nihilominus Episcopus præelegit Sacerdotem Marcum de Evangelistis a tribus tantum Examinatoribus adprobatum. Reclamante autem dicto Sacerdote de Vimercatis, propositoque dubio = *An sit concedendum novum examen, & quatenus negativè An aliundè constet de irrationabili iudicio Episcopi in casu &c.* = Die 2. Octobris 1721. responsum fuit *Negativè*. Similiter in *Porsuen.* collata fuit Parochialis Ecclesia Terræ Cerveteris Sacerdoti Carolo Saluvcci secundo loco adprobato, quamvis primo loco adprobatum fuisset Sacerdos Dominicus Calabresi; cumque die 30. Julii 1763. quæsitum a Sac. Congregatione fuisset = *An constet de irrationabili iudicio Episcopi, ita ut Ecclesia Parochialis Cerveteris sit adjudicanda Dominico Calabresi in casu &c.* = prodiit rescriptum = *Negativè in omnibus, & amplius.*

Quandoque tamen iuxta rerum circumstantias, ac serid per-

penfis omnium Concurrentium meritis, & requisitis Sac. Congregatio Episcopi iudicium improbat. Prostat exemplum in *Æfna Concurfus*, in qua Episcopus ad vacantem Parochialem Ecclesiam S. Silvestri Montis Roberti feligendum existimaverat Hieronymum Nori a tribus Examinatoribus idoneum repertum, rejecto Sacerdote Marino Moriconi, in quem quinque Examinatorum suffragia convenerant. Hic autem suas detulit Sac. Congregationi querelas, exponens non solum ætate, & Sacerdotij antiquitate præcellere supradictum Nori, sed insuper post diu exercitam Animarum curam in administratione Parochialis Ecclesiæ S. Mariæ Novæ, translatum fuisse usque ab anno 1711. ad aliam Parochialem nuncupat. *del Poggio Capo*. His ergo, aliis que ponderatis in Congregatione diei 12. Maii 1736., propositisque duobus dubiis I. *An constet de irrationabili iudicio Episcopi*. Et quatenus affirmativè II. *An, & cui sit adjudicanda Parochia S. Silvestri Terræ Montis Roberti in casu &c.* = ædita resolutio fuit Ad I. *Affirmativè*. Ad II. *Adjudicandam esse Moriconio*. Præterea in *Firmana Parochialis* conquestus est apud Sac. Congregationem Dominicus Nicolaus Passarini Rector Parochialis Ecclesiæ Terræ Porculæ Diœcesis Montis Alti, quod quamvis ipse in sex aliis concursibus fuerit antea pro Ecclesiis Parochialibus adprobatus, nihilominus Archiepiscopus præelegerit Cajetanum Moretti ad regendam Parochialem Ecclesiam Castri Orticiani, disputatoque die 21. Augusti 1762. dubio = *An constet de irrationabili iudicio Archiepiscopi, ita ut Parochia S. Hieronymi Orticiani sit adjudicanda Dominico Passerini in casu &c.* = rescriptum fuit = *Affirmativè in casu, de quo agitur*.

Viderint Eini PP. quanti habenda sint monumenta, quæ in causa afferuntur, ac seriò libratis actibus concursus definiant.

An constet de irrationabili iudicio Episcopi, & mala relatione Examinatorum in casu &c.

Die Sabbathi 18. Decembris 1773. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

S Ex in præsentī folio numerantur Cause. Reliquas habent EE. PP. ex folio præteritæ Congregationis, pro cujus reassumptione supplicantur.

C OMACLEN.

An Sacerdos Joseph Fantini ratione Capellanix, de qua agitur, teneatur ad residentiam, itaut sententia Episcopi sit exequenda, in casu &c.

*Sess. 24. cap. 12.
de Reform.*

Affirmativè in omnibus.

A SCULANA REDUCTIONIS MISSARUM.

An sit locus reductioni Missarum, in casu &c.

*Sess. 24. cap. 4.
de Reform.*

Affirmativè ad manualem.

A SSISIEN PAROCHIALIS.

An constet de irrationabili judicio Episcopi, & mala relatione Examinatorum, in casu &c.

*Sess. 24. cap. 18.
§ 19. de Regular.*

Negativè, & amplius.

FANEN. SUBROGATIONIS. Testamentum condidit anno 1727. Andreas Borgogna Civis Fanensis, quo præter alia plura mandavit, ut post decennium ab Uxoris obitu singulis annis deponerentur scuta quinquaginta investimento collocanda, quousque conficeretur cumulus scutorum 300., ex cuius redditibus quolibet sexennio constitueretur dotale subsidium Puellis descendentibus ex septem Familiis ab ipso nominatis, nempe Pauli Lotrecchi, Gasparis Sanfoni, Petri Fracalossi, Angelii Speranzini, Margharitæ Gasparoli, Antonii Manzoni, & Jacobi Lentauri. Pro distributione verò huiusce dotalis subsidii præcepit, ut quilibet ex prædictis Familiis natu major schedulam traderet suo hæredi, in qua obsignatum fuisset nomen Puellæ, quæ non esset minor annorum 14., nec major annorum 25., atque in die festo S. Andreae Apostoli, vel in ejus octava, una ex Puellis sorte extraheretur, quæ dotale subsidium consequeretur.

In casu verò deficientiæ alicujus ex memoratis Familiis iussit, ut superextantes Familiæ *ciascuna di esse in un Bollettino, o Schedoletta* scrivi il nome di quella Famiglia, che desiderì sia surrogata in luogo dell' altra estinta, e tutti li detti Bollettini, o Schedolette dovranno imbussolarli dal mio Erede facendone estrarre uno . . . e questa estratta dovrà in avvenire godere il beneficio di detta nomina, idque servari voluit tante volte, quante succederà il caso della mancanza di una di dette Famiglie da me nominate, volento, che la presente mia disposizione abbia luogo in perpetuo senza veruna alterazione, o diminuzione. Præterea mandavit, ut si hæreditatis suæ fructus adaucti fuissent, tunc quidquid detractis oneribus superesset, id omne pro medietate in celebrationem Missarum erogaretur, altera verò pars in Ære Sacra pro multiplico deponeretur. Denique hæredem instituit Capitulum Cathedralis Civitatis Fani, & Canonico pro tempore Camerario, cui curam, & administrationem commisit, annua scuta sex pro centenario ex omnibus suæ hæreditatis redditibus assignavit.

Defecta familia Manzoni, subrogata fuit vigore rescripti san. mem. Benedicti XIV. familia Josephi Balli, & successivè post extinctionem familiæ Fracalossi, reliquæ, quæ supererant, subrogarunt familiam Angelini. Hæc autem cum anno 1766. defecisset, & Franciscus Antonius Magini nominationem pro subrogatione obtinuisset a familia Speranzini, nihilominus aliæ familiæ a subrogatione abstinendum existimarunt, ea de causa, quia Testator illam demandasset solum in casu, quo aliqua ex Familiis a se nominatis defecisset, non autem in defectum aliarum, quæ fuissent subrogatæ: Hinc apud sa. me. Clementem XIII. insteterunt, ut subrogationem alterius familiæ interdicere. Ablegatis precibus Sacræ huic Congregationi, omnes

Civica Fanenses familiae conquestae sunt, quod tam Capitulum Cathedralis, quam familiae ab Andrea Borgogna nominatae istius dispositionem irritam reddere cogitarent.

Siluit per aliquod tempus causa, quousque tandem a Francisco Antonio Magini, & Catharina Gaggi Conjugibus fuit denuo excitata. Id autem a Summi Pontificis munificentia memorati Conjuges obtinuerunt, ut quatenus revera esset locus subrogationi (de quo ad juris tramites in congruo iudicio agendum erat) eadem familia Francisci Magini Supremi Principis imperio subrogaretur. Itaque citatis omnibus interesse habentibus, dum iura a Partibus parabantur, ut in Sacra Congregatione discuteretur, an revera esset locus subrogationi, Capitulum Cathedralis devenit ad extractionem Puellae pro assequutione subsidii dotalis Borgogna, quae tamen extractio irrita fuit declarata. Post hæc supervenerunt preces Petri Lotrecchi postulantis, ut, secluso sortis periculo, subsidium dotale traderetur filiae suae natu majori, utpote descendenti a familia primo loco a Testatore nominata. Oportuit proinde singula, quae proponebantur quaestionum capita duobus dubiis exponere, de quibus Collitigantes in triangulari certamine sapientissimum EE. VV. iudicium expectant.

Ad I. inquit Franciscus Antonius Magini, apertam esse voluntatem Andreae Borgogna pro institutione perpetui dotalis subsidii favore Puellae ex cœtu Civico Civitatis Fani, dum præcepit, ut quolibet anno Puella ex familiis a se nominatis forte extraheretur, & in locum extinctae familiae altera subrogaretur, idque in perpetuum, & absque ulla immutatione servari mandavit. Infert idcirco, huiusmodi legatum semper inter septem familias distribui oportere, nec unquam favore Capituli posse devolvi, nec contemni Testatoris præceptum pro subrogatione alterius familiae in locum illius, quae defecisset *Rot. in Recen. dec. 714. num. 2. part. 1. & in Sutrina Divisionis 18. Junii 1752. §. 8. coram Caniliac.*

Perperamque opponi, subrogationem ex voluntate Testatoris trahi non posse ad casum extinctionis talicujus familiae jam subrogatae. Siquidem observat, Testatorem præcepisse, ut familia subrogata uti, & frui deberet beneficio nominationis ad dotale subsidium a se institutum, atque idcirco non solum de Familiis primo loco vocatis, sed in istarum defectu etiam de aliis substituendis sermonem habuisse. Præsertim quia addidit, ut subrogatio fieret toties quoties Familiarum deficientia evenisset, & suam dispositionem perpetuo observari mandavit, quo casu Familiae etiam impofterum substituendae æquiparantur aliis in dispositione nominatis, cum omnes parem habeant vo-

cationem, & solum differant in tempore ad Text. in Leg. *Qui Filiabus ff. de legat.*

Observat præterea, legati perpetuitatem satis deprehendi ex adhibita a Testatore loquendi formula quoad alia legata, quæ perpetua esse voluit, & in perpetuum adimpleri; arguit proinde, fieri non posse, ut hujusmodi clausula in suo legitimo sensu quoad cætera usurpata, solum improbetur in præjudicium Familiarum, quæ subrogari debent. Idque eo absurdius esse dicit, quia sine subrogatione haberi non posset perpetuitas a Testatore optata, & caducum redderetur legatum, quod illius voluntati omnino repugnat. *Rot. decis. 10. num. 5. part. 1., & decis. 314, num. 10. part. 4. tom. 2. Recent.*

Ad II. sustinet, subsidium dotale juxta apertam Testatoris voluntatem non aliter esse conferendum, quam per electionem unius ex Puellis, quarum nomina in urna posita fuerint. Addit, Puellarum nominationes huc usque expletas fuisse juxta methodum a Testatore præfinitam, nec proinde licere ab aperta illius dispositione recedere, nec præelectionem tribuendam Petro Lotrecchi, qui ut dotis legato potiri valeat, sortem & ipse experiri debet. Cæterum advertit, voluisse Testatorem, ut Puellæ ad dotale subsidium eligendæ in decimo quarto ætatis anno essent constitutæ, sed filiam Petri Lotrecchi vix excedere annum duodecimum, atque idcirco contendit, non solum a prælatione, sed etiam a concursu fore ejiciendam.

Contra vero Lotrecchius affirmat ad I. dubium, petitionem Francisci Antonii Magini apertè adversari menti Testatoris, qui subrogationem familiæ coercere voluit ad solum casum extinctionis alicujus ex familiis ab ipso nominatis, cum de jure substitutiones extensionem non admittant. *Leg. Si quis ita §. penultimo ff. de Testibus, Natta consil. 551. num. 25., Rot. in annotat. ad decis. 320. num. 8. part. 9. tom. 2. Recent.* Maxime quia Testator usus fuit dictionibus = *sudette* = *sovranominate* = quæ coercionem important ad casum deficientiæ alicujus ex familiis in Testamento nominatis, *Rot. decis. 23. num. 4. part. 11. Recent.* Nec obesse, quod Testator suæ voluntatis executionem quoad subsidii dotalis præstationem perpetuo adimpleri mandaverit, cum perpetuitas intelligenda sit juxta subjectam materiam, & adhæsiuè ad ea, quæ disposita ab ipso fuerant. *Leg. Et in perpetuum ff. de Procurator., Card. de Luca de Legat. discurs. 33. num. 4.*

Advertit insuper, Testatorem per institutionem dotalis subsidii primario respexisse commodum, & utilitatem Familiarum, quas ipse nominavit. Hanc autem prædilectionem vel frustraneam omnino reddi, vel admodum dubium, ac perdifficilem illius effectum, si post sequutam Familiarum subrogationem, aliæ denuo in earum locum subrogentur, tam

cum contingere possit, ut Familiæ secundo loco substitutæ ob Puellarum copiam præferantur aliis primo loco contemplatis, iisque dotis consequutionem præpediant, quod Testatoris dispositionem infringeret. *Rot. coram Duno. Junior. decis. 699. num. 17.*, & *coram Caprara decis. 147. num. 7.*

Ad II. asserit, familiam Lotrecchi primo loco fuisse a Testatore nominatam, ac propterea præ cæteris aliis familiis magis dilectam; Hinc infert, congruum esse, ut Puella ex ea familia natu major, & quæ ad requisitam ætatem quatuordecim annorum jam pervenit, in assecutione dotalis subsidii præferatur. *Leg. Quoties in princip. ff. de usu-fruct.*, & *Leg. Si Dominus 22. de iis, qui sunt sui, vel alien. juris.* Addit, juxta Testatoris præceptum dotale subsidium tribui debere Puellis natu majoribus, & descendantibus a Familiis ab ipso nominatis, etiam ad exclusionem aliarum Puellarum natu minorum, quamvis a Familiis nominatis descenderent, atque fidecirco potiori jure prælationem tribuendam esse Puellæ natu majori familiæ Lotrecchi, exclusis penitus Puellis de familia Magini, quatenus hæc subrogationem assequatur. Nec obesse sortis periculum a Testatore demandatum, cum id locum habeat in concursu aliarum Puellarum, quæ polleant requisitis a Testatore præscriptis. Has autem omnino deficere dicit, cum familia Bossi, quæ tantum habet Puellam subsidii capacem, subrogata fuerit familiæ Manzoni, & tribus jam vicibus dotis legato potita fuerit.

Ex alia vero parte, qui pro Capitulo Cathedralis causam agunt, contendunt ad I., non esse locum subrogationi familiæ Magini in defectum familiæ Angelini, quia dotale subsidium ab Andrea Borgogna institutum relictum fuit per modum legati, non vero fideicommissi, proindeque non sufficere tacitam vocationem, sed expressam omnino requiri ad *Text. in Leg. si alii in fin. ff. de usu-fruct. legat.*, *Nigr. de nominat. lib. 2. cap. 7. num. 15.*, *Rot. decis. 30. num. 16. part. 12. Recent.* Expressam, verò vocationem non solum deficere sustinent, sed insuper affirmant, demandatam Familiarum subrogationem coercitam esse ad casum deficientiæ alicujus ex familiis ab ipso nominatis, idque ex eo patere, quod Testator, dum de subrogatione egit, adhibuit dictionem = *subette* = quæ restrictionem importat, & solum ad personas superius nominatas referri debet, *Fusar. de substitut. quæst. 679. num. 3.*, *Rot. coram Bichio decis. 297. num. 21.*

Fortius, quia subrogatio novæ Familiæ demandata non fuit *toties quoties* aliqua ex familiis jam subrogatis defecisset, sed *toties quoties* extincta fuisset aliqua ex familiis superius ab eo nominatis, ultra quem casum novæ subrogationi locum non esse asserunt *Bartol. in Leg. Liberis §. Hac verba in fin. de vulgar.*, & *pupillar. substit.*, *Rot. in nuperr. decis. 105.*

cif. 105. num. 18. tom. 6. . Cum præteritum Testator Familiarum subrogationem adjecerit postquam paulo ante in sua dispositione mentionem fecerat tum de familiis nominatis, tum de alijs deinceps subrogandis. Nec obesse voluntatem futuris temporibus perpetuò suæ voluntatis executionem, cum hoc non obstante subrogatio ultra casum expressum protrahi non debeat, *Barbos. dict. 163. num. 3. & dict. 154. num. 1.* , *De Nigris de Nomin. lib. 2. quæst. 16. num. 21.*

Præterea advertunt, quod licet Testator alia plura legata reliquerit, nihilominus præcepit, ut si quid ex hæreditariis redditibus superesset, id omne pro medietate in *Æde Sacra* deponeretur, ut citius dotis cumulus conficeretur, residuum verò in celebrationem Missarum erogaretur. Hinc arguunt, inutilem omnino futuram institutionem hæredis favore Capituli, nisi spes aliqua saltem eidem effulgeret assequendi fructus hæreditatis post extinctionem Familiarum, quæ ad dotale subsidium sunt vocatæ. Et hanc circumstantiam tanti ponderis esse dicunt, ut ex ea resultare existiment, demandatam tantummodo fuisse subrogationem in locum Familiarum, quæ ab ipso fuerunt expressè nominatæ, alias elusoria fuisset hæredis institutio *Polit. dissert. select. tom. 5. tit. de Miscell. dissert. 11. num. 49.* , *Rot. in Naperrim. decis. 213. num. 11. tom. 7.*

Inquiunt ad II. Testatorem ad assequutionem dotalis subsidii septem Familias elegisse, & Puellarum nomina ex iis descendendum indistinctè forti exponere voluisse. Denegandam proinde prælationem familiæ Lotrecchi contra expressam Testatoris voluntatem *Rot. dec. 662. num. 4. par. 1. & dec. 138. num. 7. part. 17. Recent.* . Nec relevare, quod familia Lotrecchi fuerit primo loco nominata, cum argumentum ex ordine scripturæ desumptum parvi faciendum sit *Card. de Luca de Legat. disc. 14. num. 10. & 11.* , maxime quando omnes familias indistinctè contemplavit, omnesque Puellas sortis periculum subire præcepit *Leg. Cum Pater §. Fidei sue ff. de Legat. , Mantica. de conject. lib. 6. tit. 13. num. 12.*

Episcopus super hac controversia requisitus censet, non esse locum subrogationi in locum familiæ Angelini, quæ uni ex familiis nominatis subrogata fuerat, cum Testator alterius familiæ subrogationem non aliter demandaverit, quàm in casu deficientiæ alicujus ex familiis expressè ab eo contemplatis. Quo verò ad Petrum Lotrecchi refert, hunc tribus filiabus gravatum reperiri, nec nunquam subsidium dotale fuisse assequutum. Advertit, familiam Bossi tribus jam vicibus dotis compendio potitam fuisse, & unicam in ea adesse filiam ejusdem subsidii capacem: in aliis verò Familiis nullam adesse Puellam, quæ ad hujusmodi dotale subsidium adspirare valeat: hinc putat,

præ-

prælationem Puellæ de Familia Lotrecchi fore indulgentiam, maxime quia Testator illam primo loco nominavit, eamque idcirco prædilexisse videtur.

Tota præsentis Cause inspectio ex Testamento pendet. Mandavit Andreas Borgogna, ut deficientibus Familiis ab ipso nominatis, aliæ subrogarentur = *e ciò si faccia tante volte, quante succederà il caso della mancanza di una di dette Famiglie da me sunnominate*. Ponderandum itaque, an hæc posteriora verba præferant tantum subrogationem demandatam in casu extinctionis alicujus ex familiis nominatis, seu potius trahi debeant etiam ad casum subrogationis volitæ in defectum Familiarum, quæ subrogatæ fuissent. Nec sunt prætereunda posteriora verba, quæ Testator addidit, nempe = *Volendo, che la presente mia disposizione abbia luogo in perpetuo senza veruna alterazione, o diminuzione, perchè così, e non altrimenti*. Videndum, an ex hujusmodi expressione legati perpetuitas desumi valeat; quod tamen mordicus impugnat Capitulum, dum sustinet, legatum fieri debere caducum, ut hæreditatis compendio aliquando frui possit.

De familia Lotrecchi, quæ prælationem ad subsidium dotale efflagitat, ex quo primo loco in Testamento fuerit nominata, viderint EE.PP., an ex ordine tantum scripturæ, seu ex aliis etiam rationibus hujusmodi prælatio sit indulgentia. Sane ex *Textu in Leg. Cum Pater §. Fidei sue ff. de legatis* habetur, quod *ordo scripturæ non impedit casum juris, & voluntatis*.

Dijudicandum proinde erit

- I. *An Familia Burgundia nuncupatæ novas Familias subrogare teneantur, quoties aliqua ex Familiis subrogatis deficiat, in casu &c.*
- II. *An Familia Lotrecchi primo nominatæ in Testamento bon.mem. Andreæ Borgogna sit concedenda prælatio in consequutione subsidii dotalis, in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. Negativè, & amplius.

Sess. 21. cap. 4.
de Reformat.

ADRIEN. PAROCHIALIS. Inter Padum flumen, quod *Pò grande* valgò dicitur, seu *Pò di Lombardia*, & ejus rivum, seu ramum, qui Padus *Ariani*, aut *di Gorro* appellatur, sitæ sunt Villa S. Mariæ del Traghetto, & Terra Ariani, quarum una finitima est loco, ubi Padus ramum efformat, altera verò remotior, & mari proximior. In ea parte Padis, quæ vocatur *di Ariano*, seu *di Gorro* extat Villa Seravallis, cujus Habitatores profecturi sive ad Villam S. Mariæ, sive ad Matricem Ecclesiam Ariani transfretare debent Padum *di Ariano*. Distantia utriusque Villæ S. Mariæ, & Seravallis Habitatores impulit, ut anno 1627. a tunc temporis Episcopo Adriensi peterent sibi assignari in subsidium Parochialis Oratorium S. Mariæ del Traghetto, prout revera obtinuerunt, cum onere, quod ab Habitatoribus assumptum asseritur, persolvendi quamdam primitiam pro sustentatione Capellani Curati, qui Sacramenta administraret.

Hodiernus verò Episcopus Adriens. dum anno 1771. Pastoralem ageret visitationem, ad preces Populi Villæ S. Mariæ dictum Oratorium in veram Parochialem erexit, servata tamen matricitate Ecclesiæ Ariani, ac reservatis hodierno Ecclesiæ Matricis Archipræsbytero quousque viveret omnibus emolumentis, atque proventibus, quos ex dicta Ecclesiâ S. Mariæ percipere consueverat. Hujusmodi novæ Parochiæ erectionem agrè tulerunt Archipræsbyter Terræ Ariani, nec non Comes Cajetanus Gilioli, & Populus Seravallis, qui omnes de illius nullitate conquesti sunt, super qua modo præsens controversia instituitur.

Promotor Fiscalis Curiæ Episcopalis Adriens., necnon novus Parochus Villæ S. Mariæ del Traghetto duo præmittunt, primum scilicet, ad sustinendam dismembrationem Ecclesiæ Parochialis alterutram ex his causis sufficere, nempe aut distantiam Locorum, aut magnum incommodum Parochianorum accedendi ad Ecclesiam Parochialem *Concil. Trid. sess. 21. cap. 4. de reformat., Fagnan. in Cap. ad Audientiam de Ecclesijs edificand. num. 19., Pignatell. consult. can. 230. num. 9. tom. 4.* Nec opus esse, ut iter, & via tam aspera, ardua, vel impervia sit, ut sine vitæ discrimine, aut sine magna difficultate haberi nequeat accessus ad Parochialem Ecclesiam, sed sufficere magnum incommodum ad illam accedendi *Fagnan. ibid. num. 1. & 2., Pignatell. ibid. num. 4. in fin.,* & hanc fuisse S. hujus Congregationis sententiam, de qua plura prostant exempla. His præmissis contendunt, utramque causam copulative concurrere in hodierna quæstione, *distantiam* nimirum, cum Locus Seravallis quinque milliariis distet a Terra Ariani, *isineris* etiam *difficultatem*, cum necessaria si trans-

transfretatio fluminis Padi, quæ hyberno præsertim tempore difficilis redditur propter aquarum intumescentium redundantiam. Animadvertunt præterea, transfretationem Padi necessariam quidem esse Seravallensibus etiam ut pergant ad novam Parochiam S. Mariæ; sed affirmant, longe minorem esse distantiam, cum Villa Sanctæ Mariæ distet a Villa, & Oratorio Seravallis minus quam duo milliaria. Observant insuper, Populum Seravallis ab anno usque 1627. recursum habuisse ad Episcopum tunc temporis Adriensem, eique relatis periculis, & incommodis necessario subeundis, ut accederet ad Parochiam Ariani, postulasse, & obtinuisse, sibi destinari in subsidium Curæ Oratorium S. Mariæ *del Traghetto*, oblata pro manutentione Capellani Curati præstatione cujusdam primitiæ, quam pacifice semper rependidit. Hinc inferunt, perperam modo Seravallenses obicere, Oratorium S. Mariæ esse ipsis æquæ incommodum, & periculosum, cum præsertim hodiernus Episcopus, ut magis confuleret Seravallensium saluti decreverit, in Oratorio Seravallis SSmum Eucharistiam semper retineri administrandam a Capellano ibidem residente per modum Viatici Infirmis tempore nocturno, & in majoribus Padi inundationibus.

Ajunt, perperam obici diffensum Archipresbyteri Parochialis Ecclesiæ Ariani. Nam primò regerunt dismembrationem Parochiæ, justis concurrentibus causis, juxta Concilii Tridentini dispositionem fieri posse *etiam inquit Recloribus*. Contendunt deinde dictum Archipresbyterum suum præstitisse consensum quando die 8. Junii anni 1771. facta sibi reservatione ad vitam singulorum emolumentorum, necnon præeminentiarum Ecclesiæ Matricis Terræ Ariani, novæ Parochiæ institutionem in Ecclesiâ Sanctæ Mariæ perficiendam admisit, & emologavit per publicum instrumentum, ac rursus consensisse in actu formalis erectionis eodem mense & anno præstæ in ipsa Terra Ariani, ubi degit Archipresbyter, & in decursu Sacræ Visitationis ibidem actæ; & tandem impofterum etiam consensum præstitisse, cum penitentia ductus eorum omnium, quæ adversus novam erectionem inconsulto patraverat, ejusdem erectionis justitiam admisit, penarum, in quas inciderat, veniam petiit, & sub juramento mandatis Episcopi perpetuò acquiescere promisit. Sustinent proinde, nihili faciendam esse præsentem illius contradictionem, quæ ad inconstantiam, & levitatem, seu verius ad decrepitam senectutem referri debet.

Quo vero ad novæ collectæ gravamen, de quo Seravallenses conqueruntur, afferunt, hanc sponte oblatam fuisse, & impositam solis habitatoribus Castri S. Mariæ *del Traghetto*; Seravallensibus autem unice remansisse.

antiquum onus primitiæ Sacramentalis, ad quam sese obstrinxerant Majores anno 1627., quando, ipsis rogantibus, Oratorium S. Mariæ destinatum fuit pro administratione Curæ auxiliaris. Demum ad dissensum quod attinet Comitis Gilioli animadvertunt, cum nullam in Castro Seravallis obtinere temporalem jurisdictionem, sed totam jurisdictionem esse apud Eminentissimum Legatum Ferrariæ, qui seligit Loci Prætozem, in omnibus sibi plenissime subjectum; Oratorium vero Loci Seravallis esse de jure patronatu Laicali, & spectare ad Familiam Marchionum de Bevilacqua, quibus jus competit præsentandi Abbatem.

Altera verò pars præmittit, vetitam esse dismembrationem, & divisionem beneficiorum *Cap. 8. de Præbend., & Dignit.*, nec ad eam, juxta urgente causa, deveniri posse, nisi adhibitis sollemnitatibus in alienatione bonorum Ecclesiæ præscriptis *Garz. de Benef. par. 12. cap. 3. n. 3., Rot. dec. 288. n. 1. part. 2. rec.*. Sollemnitates hujusmodi esse, citationem Rectoris Ecclesiæ, cujus bona dismembrantur *Sperell. decis. for. Eccles. 554. num. 24., & 25., Fagnan. in Cap. Ad Audientiam il 1. de Eccles. edificand. nu. 29.* consensum ejusdem Rectoris *Cap. 1. de Eccles. non alien. num. 6., Pignatell. consul. 230. tom. 4. num. 18.*, citationem interessè habentium *Fagnan. in d. cap. Ad Audientiam de Eccles. edific. num. 30. Pignatell. loc. cit.*; consensum Capituli Cathedralis Ecclesiæ *ad Text. in Cap. Cum Nos, & Cap. Cum Pastorales de his quæ sunt a Prælati, Fagn. de Jurepatr. part. 1. Cap. 4. Can. 4. num. 7.*, & compilationem Processus *Rot. decis. 224. part. 10. recent. num. 35. & seqq.*

Contendit, has omnes sollemnitates omisas fuisse in erectione novæ Parochiæ. Ait nempe, defuisse citationem, & consensum Archipresbyteri Parochialis Ecclesiæ Ariani, nec ullam habendam esse rationem assertionis Episcopi, qui illum interfuisse affirmat *Rot. decis. 1062. n. 1. coram Seraphino*; Addit insuper, illius consensum *expost* non accessisse, quia idem Archipresbyter una cum Seravallensibus mandatum Procuræ solemniter dedit ad dissentiendum *Rot. decis. 569. la 1. coram Pamphil. num. 3.*, & quamvis *expost* accessisset, sustinet nihilominus per posteriorem consensum ratam haberi non potuisse dismembrationem sua ex indole nullam ob omisam præviam citationem pro forma requisitam.

Negat præterea, adfuisse consensum Comitis Cajetani Gilioli, cujus familia Comitatu Seravallensi *cum mero, & mixto imperio, ac Vassallagiis, & homagiis* donata fuit a sc. mem. Martino V. per Litteras Apostolicas, quas postea Eugenius IV. per alias Litteras Apostolicas sub datum 7. Septembris 1341. confirmavit. Defuisse pariter consensum Populi Seravallensis, & Capituli Ecclesiæ Cathedralis.

De consensu Seravallensium observat, inani prorsus conatu oblici actum ann. 1627. , cum gestus fuerit ab aliquibus tantum rusticanis, qui convenientes in privata domo existente in loco S. Mariæ *del Traghetto*, abusi sunt nomine Universitatis Seravallis. Cæterum animadvertit, nullimodè actum tunc fuisse de dismembratione, sed tantum de Primitia, quæ nunquam soluta fuit, & a cujus deinde solutione per rem judicatam Seravallenses immunes fuerunt renunciati. Ex defectu itaque sollemnitatum concludit, nullam, & irritam esse novæ Parochiæ erectionem.

Idem evincere conatur ex defectu *justæ causæ* deveniendi ad hanc dismembrationem Parochiæ. Ponderat enim, non quamcumque distantiam satis esse ad novæ Parochiæ erectionem, sed eam requiri, quæ nimis incommodum, & difficilem reddat accessum ad Parochialem Cap. *Ad Audientiam* il I. *De Eccles. edific. Concil. Trid. sess. 21. cap. 4. de Reform., Barbos. in loc. cit. Concil. num. 11. , Fargn. de Jurepatr. part. 1. can. 4. cap. 4. sub num. 2. , Rot. decis. 484. n. 2. & 3. part. 1. recent. .* Contendit, talem non esse distantiam inter Parochialem Ariani, & locum S. Mariæ *del Traghetto*, tum quia extensio totius Villæ Sanctæ Mariæ in ea parte, quæ longior est, & magis a Parochiali Arianensi distans, non excedit tria milliaria, tum etiam quia iter est satis commodum, nullisque aquis interjectum.

Advertit præterea, quod etiamsi magna adesset itineris difficultas, deveniri nihilominus non potuisset ad prædictam dismembrationem ab antiqua Parochia, quoties Parochianorum necessitati alio modo occurri potest *Barbos. in d. Cap. Ad Audientiam num. 2. , & in adnot. ad cap. 4. Conc. Trident. sess. 21. de reform. num. 10. , Fargn. de Jurepatr. part. 1. Can. 41. cap. 4. num. 7. .* Satis autem putat provisum necessitatibus Populi per Capellanum jam constitutum in Oratorio S. Mariæ, ac proinde clamores Populi Loci S. Mariæ non necessitati, sed inani gloriæ tribuendos *Card. de Luca de Paroch. disc. 34. num. 5. ;* cum præsertim dictus Populus S. Mariæ, nunquam superioribus temporibus conquestus fuerit de magna distantia, nec unquam erectionem novæ Parochiæ cogitaverit; nec Episcopus Adrien. posset demonstrare necessitatem dismembrationis, quæ ex legali tantum Processu erui deberet *Fargn. de Jurepatr. part. 1. Can. 4. Cas. 4. num. 4. Pignatel. Consult. 230. num. 18. tom. 4. , Rot. decis. 224. num. 7. part. 10. recent. .*

Insuper urget, nullam aut necessitatem, aut utilitatem adfuisse uniendi novæ Parochiæ S. Mariæ Populum Seravallis, cum etiam post hanc unionem opus fuerit deputare Vicarium Curatum in Oratorio ejusdem Loci, qui animarum necessitati præsto sit. Intollerabilem insuper, ac perdifficilem Populo Seravallensi factum fuisse accessum ad novam Parochiam, quia eidem Populo brevior est, & se-

curior transitus fluminis Padi ad petendam Ariani Parochiam, quam novam S. Mariæ. Hinc concludit, urgentiorem fortasse adfuisse rationem erigendi in Parochiam Oratorium Ville Seravallis, cum omnia verificentur, quæ ad hoc requiruntur *in cit. Cap. Ad Audientiam de Ecclesiæ edific.*; latior scilicet ambitus Villæ Seravallis, qui per gyrum inspectus implet plusquam decem millaria; ac præterea, eadem Villa Seravallis longius distet ab Ecclesia Matrice Arianensi, & frequentiore numeret Populum, nempe 515. habitantes, ac demum Populo Seravallensi necessarius sit transitus fluminis, non autem Populo S. Mariæ. Omnibus notissima est celebris illa Decretalis Epistola Alexandri Papæ III. in *Cap. Ad audientiam 3. De Ecclesiis edificand.* quæ ita se habet: *Ad audientiam nostram nos peris pervenisse, quod Villa, quæ dicitur N. tantum perhibetur ab Ecclesia Parochiali distare, ut tempore hyemali, cum pluvia inundant, non possint Parochiani sine magna difficultate ipsam adire, unde non valeant congruo tempore Ecclesiasticis officiis interesse. Quia igitur dicta Ecclesia ita dicitur redditibus abundare, quod præter illius Villæ proventus minister illius convenienter valeat sustentationem habere, mandamus, quatenus si res ita se habet, Ecclesiam ibi ædifices, & in ea Sacerdotem sublato appellationis obstaculo ad præsentationem Rectoris Ecclesiæ majoris, cum canonico Fundatoris assensu instituas, ad sustentationem suam ejusdem villæ obventiones Ecclesiasticas percepturum; providens tamen, ut competens in ea honor pro facultate loci matri Ecclesiæ servetur. . . Si vero persona matricis Ecclesiæ virum idoneum presentare distulerit, vel opus illud voluerit impedire, Tu nihilominus facias idem opus ad perfectionem ductum, & virum bonum appellationis cessante diffugio instituere non omittas.*

Concilium Trident. sess. 21. cap. 4. de reform. hanc Alexandri III. Constitutionem ratam habuit, & adprobavit, decernens: *In iis (Ecclesiis Parochialibus) in quibus ob locorum distantiam, sive difficultatem Parochiani, sine magno incommodo ad percipienda Sacramenta, & divina officia audienda accedere non possunt, novas parochias etiam in vicis Rectoribus, juxta formam Constitutionis Alexandri III., quæ incipit Ad Audientiam, constituere possint.* De hoc Concilii Tridentini decreto animadvertunt Doctores complures, inter quos Fagnanus *in cit. Cap. Ad Audientiam num. 19.*, illud alternativè conceptum deprehendi, videlicet *ob Locorum distantiam, sive difficultatem.* Ex quo inferunt ad novæ Parochiæ erectionem sufficere distantiam Loci sine difficultate; & vice versa difficultatem sine distantia. Qualis autem esse debeat hujusmodi distantia, vel difficilis accessus, minimè definitum noscitur, ac propterea id totum pendere ab Ordinarii arbitrio, & prudentia, docent Menoch. de arbitr. cap. 497. num. 4., Costa de remed. subsid. remed. 75.

num. 4., Ricc. in Praxi resolut. 476. num. 5., Pax. Jordan. elucubrat. can. tom. 3. lib. 10. tit. 31. num. 5.

Præter justam causam dismembrandi veterem Parochiam, necessariæ quoque sunt præscriptæ a jure sollemnitates, de quibus passim actum est in hac Sac. Congregatione, ut liquet apud *Fagnanum in d. Cap. Ad Audientiam De Ecclesiis ædificand.* Hinc tota præsentis causæ inspectio in his duobus pendet, ut scilicet dignoscatur, an justæ adfuerint causæ deveniendi ad veteris Parochiæ dismembrationem, ac novæ erectionem, & an servatæ fuerint sollemnitates a jure requisitæ. Hæc itaque postquam assueta maturitate perpenderit, definient EE. PP.

An dismembratio, & respectivè erectio novæ Parochiæ sustineatur in casu &c.

Non proposita, cum aliis.

ALEXANDRINA MISSÆ CONVENTUALIS. Anno 1520. Julius Cardinalis Medices postea Summus Pontifex renunciatus nomine Clementis VII., Apostolica auctoritate suppressit Monasterium Ordinis S. Benedicti situm in ea Civitate Alexandrinæ parte, quæ *Burgolium* vocabatur, ejusque redditus convertit in erectionem Collegiatæ in Ecclesia Divo Petro Apostolorum Principi dicata, eidemque Collegiatæ nonnulla etiam Beneficia partim liberæ collationis, partim juris patronatus Laicorum applicavit. Præter Abbatem, cui jurisdictionem temporalem super Clerum, & Populum tribuit, quatuor in ea constituit Dignitates, & octo Canonicatus, quatuor scilicet Præbyterales, binos verò Diaconales, totidemque subdiaconales, cumque Præbendæ non essent sufficientibus redditibus ditatæ, idcirco illarum Patronatum obtulit quibusdam Familiis, quæ earum dotem, & proventus pro triente saltem augerent.

Sess. 22. decret. de observ. , & evit. in celebr. Miss.

Postea verò jussu sa. mem. Benedicti XIII. Collegiatæ Abbatia Mensæ Episcopali Alexandrinæ unita fuit, idque accidit anno 1728., quo tempore Capitulum relicta veteri Ecclesia Divi Petri, ad alteram S. Dalmatii se contulit, atque exinde Collegiata SS. Petri, & Dalmatii appellari capit. Decursu tamen temporis ob reddituum decrementum, necesse fuit numerum tam Dignitatum, quam Canonicorum imminuere, sed anno 1744. binis additis Dignitatibus, & quatuor Canonicatibus, defectus suppletus remansit, ita ut hodie Capitulum ex quinque Dignitatibus, & novem Canonicatibus constituatur.

Nonnulla pro Capituli regimine in ipsa erectione statuta fuerunt, atque inter cætera onus canendi Missam Conven-

tua-

tualem pro majori anni parte Dignitatibus injunctum, & pro aliquot ferialibus diebus Canonicis Præbyteris. Verum hujusmodi methodus circa finem præteriti Sæculi immutata asseritur, atque deinceps præfinitum, ut Dignitates per turnum singulis diebus de præcepto, & sex Canonici, statuta quisque die per hebdomadam Missam canerent. At quoniam juxta hanc methodum onus canendi Missam non omnes æque subibant, idcirco in Capitularibus Comitibus anni 1764. decretum fuit, ut singuli Capitulares in Conventuali Sacro canendo hebdomadam agerent. Missa tamen Conventualis nunquam pro Benefactoribus in genere fuerat applicata; quod quidem statim ac Episcopo innotuit, non destitit tamen per Synodales Constitutiones, tum per decreta Visitationum pluries Capitulum monere, ut illam ad formam Benedictinæ Constitutionis pro Benefactoribus applicaret. Episcopi monitis, & conscientie stimulis excitati Capitulares, preces exhibent, quibus postulunt, ut ab hoc onere declarentur immunes, vel saltem ad solos dies festos coerceatur, & quoad præteritum absolutio benigne impertiatur.

Quoad I. allegant immemorabilem consuetudinem non applicandi, eamque resultare dicunt ex Libris onerum Missarum, in quibus applicatio nunquam adnotata deprehenditur. Hanc autem consuetudinem consonam esse Statutis, & Constitutionibus Capitularibus, cum in fundatione Collegiatae injuncta quidem fuerit celebratio Missæ Conventualis, nulla tamen facta mentione de illius applicatione. Quare adigi non posse putant ad satisfactionem oneris, quod in fundatione Collegiatae injunctum non fuit, *cap. super quibusdam de verb. signif., Piton. discept. 61. num. 27., & 29.*

In omnem verò casum supplicant in II. dubio, ut illud ad solos dies festos coerceatur, cum Capitularium Præbendæ annua scuta 25. non excedant, ac nonnullæ etiam minorem reddant fructum, & aliis Missarum oneribus gravatæ sint. Affirmant præterea, valde exiguas esse quotidianas distributiones, nam detractis Anniversariis, aliarumque Missarum elæmosinis, vix supersunt annua scuta 188., quæ tamen summa inter quatuordecim Capitulares partienda, sæpissimè magna ex parte erogari debet in restorationem Fabricæ Ecclesiæ, vel sacrorum utensilium comparationem, pro quibus nulli peculiare reditus sunt destinati. His ergo concurrentibus circumstantiis reductioni indulgere consuevisse ajunt Sac. Congregationem in *Vcliterna* 14 Martii 1722. ad III. Dub., in *Spoletana* 23. Maii ejusdem anni, & in *Camerinen* Missæ Conventualis 4. Junii 1760.

Episcopus comprobata facti serie refert, Oratorum Præbendas exiguo reditu ditatas esse, & plurium Missarum satisfactio-

ne sive distributive, sive collective gravatas. Testatur præterea, non levem pecuniarum summam fuisse impensam pro constructione novæ Ecclesiæ, Turris Campanariæ, & Cæmeterij, & pro Suppellectilium comparatione. Commendat Capitularium diligentiam in recitandis horis Canonicis, aliisque peragendis, quæ propria munia respiciunt, ac demum votum suum aperiens ait = *Ego vero, ut quod sentit meastennitas promam, non equidem prorsus ab onere prædictam applicandi Missam liberandos Oratores censerem, sed habita narratorum omnium ratione, ac potissimum Missarum plusquam sexaginta partim votivarum, partim de requie, quæ jam canuntur, ac plerumque exiguo, nullove emolumento, atque etiam tot Missarum lecturam, ut superius dictum est, moderationem eos ab Apostolica benignitate mereri, ut nimirum festis tantum diebus de præcepto Conventualem Missam applicare teneantur, saltem donec Benefactorum pietate Domino benedicente eo usque reditus Capituli Oratoris augeantur, ut Alexandrini pro tempore Episcopi judicio, quotidiano ejusmodi ferendo oneri pares evaserint.*

Canonicis Cathedralium, & Collegiatarum onus inhaeret non solum canendi in Choro horas Canonicas, sed etiam Missam Conventualem quotidie celebrandi, prout statuit Honorius III. in in Cap. *Cum Creatura de celebr. Miss.*, ubi omnibus Ecclesiarum Prælati laudabilis hujusce disciplinæ observantiam his verbis injungit = *Quidam in Cathedralibus, & Conventualibus Ecclesiis prætextu Missæ semel in die pro Anniversario celebranda, Sacra Missarum solemnia, quæ ratione diei, vel Festi solent solemniter celebrari culpabili negligentia prætermittunt, quasi non sint obligati Domino, & quasi Dominus forte pro tantis obsequiis non sufficeret eis aqua vicissitudine respondere. Mandamus quatenus nullum in vos torporem negligentia obrepere permittatis, quominus & pro Anniversariis Defunctorum, & pro Festo, vel Feria secundum temporum congruentiam Missarum solemnia, conventualiter celebretis.*

Hujusmodi verò oneri nullimodè adimpletur per solam Missæ Conventualis celebrationem, sed requiritur etiam applicatio pro Benefactoribus in genere, ut declaravit Sac. Congregatio in *Squillacen.* 17. Martii, in *Camerinen.* 9. Junii 1714., in *Ferrarien.* 18. Martii 1719., & in *Comen.* 11. Maii 1720., & sa. mem. Benedictus XIV. in celebri Constitutione *Cam* semper oblatas anni 1754., nedum resolutiones ab hac Sac. Congregatione aditas Apostolica auctoritate roboravit, sed insuper declaravit, *ut Missa Conventualis, quæ singulis diebus canitur a Clero prædictarum Ecclesiarum, (scilicet Cathedralium, & Collegiatarum) pro earumdem Benefactoribus in genere quotidie applicetur eodem prorsus modo, quo Missam Parochialem ab iis, qui Curam Animarum gerunt pro Populo sibi commisso singulis saltem diebus festis de præcepto applicari debere superius declaravimus.*

Ab hoc tamen onere eximuntur Ecclesiæ, seu Presbyterorum consortia, quæ verè, ac propriè Collegiatæ non sunt, & Apostolica carent institutione, quemadmodum observat laudatus Pontifex Benedictus XIV. *instit.* 107. §. 2. num. 15. ubi ait = *Hoc tamen præcepto* (applicandi videlicet Missam Conventualem) *neminem unquam Ecclesia fecit immunem, ac liberum, nisi cum apertissimè manifestum fuit, aliquam Ecclesiam haud recenseri inter Collegiatas, sed ut ajunt inter recepticias, aut Communales, quamvis in ipsa hora Canonice quotidie persolvantur, & Missa cum cantu habeatur* = Et rursus in *Tract. de Sacrif. Missæ lib. 3. cap. 8. num. 3.* hæc habet = *Ab hoc autem onere applicandi quotidie Missam Conventualem æ tantum Ecclesiæ immunes sunt, in quibus non omnia concurrunt, quæ Collegiatam constituunt, quamvis, & divina officia quotidie celebrentur, & Missa cantetur.* Idque etiam sensuit Sac. Congregatio in *Montis Falisci* 12. Februarii 1718., in *Nulius. Trium Fontium Missæ Conventualis* 4. Aprilis 1772., ac in *Terracinen.*, & *Privernen.* 12. Novembris ejusdem anni.

Certum est, Ecclesiam Collegiatam SS. Petri, & Dalmatii auctoritate Apostolica fuisse institutam, id enim apertissimè evincit actus foundationis jussu fa. mem. Leonis X. a Cardinali Medices expletus: Diudicandum ergo, an saltem Capitulares exempti sint ab onere applicandi Missam Conventualem, vel quia illam de præterito nunquam applicaverint, vel quia in Bulla erectionis solum de celebratione Missæ, non autem de applicatione mentio habeatur. Ad primum præstat animadvertere, quæ in citatæ Constitutione *Cum semper oblatas* tradit laudatus Pontifex Benedictus XIV. = *Nonnulli siquidem obtentu contrariæ consuetudinis etiam inmemorabilis in propria Ecclesia sigentis se ab hujusmodi onere eximi posse sibi persuaserunt. Verum jam pluries responsum fuit hujusmodi consuetudinem licet inmemorabilem, quæ potius abusus, & corruptela dicenda est, nemini suffragari.*

Quò verò ad alterum *Monacellus* in *supplement. ad tom. 1. formul. for. Eccles. num. 239.* hæc habet = *Quando ex Lege, & Statuto foundationis constat de qualitate, & quantitate, servitii Ecclesiæ, de numero Missarum, & horarum, celebrandarum a Fundatoribus, & Benefactoribus præscripto, ex eo quia conditiones, quas voluerunt etiam juri communi contrarias apponere potuerunt. . . . cessat dispositio juris communis, & interpretandi ratio, & lex foundationis ad unguem servanda est.* Verum hujusmodi opinio non arridet Pignattello, qui in *consult. 321. tom. 1.* existimat, Canonicos Cathedralium, & Collegiatarum obstrictos onere celebrandi Missam Conventualem, teneri ad illius applicationem in suffragium Benefactorum, etiamsi in erectione nullum verbum habitum fuerit de Sacrificii applicatione pro Benefactoribus. Et coheret *Ursaya discept. 32. num. 7. tom. 2. tract. 1.*,

& Sac. Congregatio in *Alexandrina* 26. Aprilis 1653. lib. 19. decret. pag. 342. , atque in *Burgi S. Donni* Missæ Conventualis , in qua cum Episcopus occasione S. Visitationis iniunxisset Canonicis Ecclesiæ Cathedralis applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus in genere , conquesti sunt Canonici apud Sac. Congregationem , eo quia in foundatione onus tantummodò celebrationis , non autem applicationis impositum fuerit , propositoque hac de re die 16. Maii 1716. dubio = *An sit onus Capituli Ecclesiæ Cathedralis quotidie applicatio Missæ Conventualis in casu &c.* = responsum fuit *Affirmativè* = lib. 66. decret. pag. 223.

Verùm si Canonicorum Præbendæ vel plurium Missarum oneribus gravatæ reperiantur , vel congruis non sint ditatæ redditibus , indulgit laudatus Pontifex Benedictus XIV. , ut reductio oneris Missæ Conventualis ab hac Sac. Congregatione efflagitari posset , *cujus erit perspecto . . . rerum statu , auctoritate Apostolica a Prædecessoribus Nostis eidem impertita , & a Nobis etiam præsentium tenore confirmata , quotidianam applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus in genere ad festos tantummodò dies reducere* , sunt verba sæpius memoratæ Constitutionis *Cum semper oblatas* §. *Alii* . Hinc non desunt similium reductionum exempla in *Veliterna* 14. Martii 1722. , in *Spoletana* 23. Julii 1729. , in *Ariminen.* 18. Septembris 1751. , in *Alexandrina* 28. Julii 1770. , & in *Cingulana* 8. Augusti anni præteriti . Habenda proindè ratio est tum de redditibus Ecclesiæ Collegiatæ SS. Petri , & Dalmatii , tum de quotidianis distributionibus , nec non de oneribus Missarum , & Anniversariorum , quibus Capitulum gravatur .

Denique quoad præteritum ponderandum an bona fide excusari valeant Capitulares , ut ex Apostolica benignitate absolutionem mereantur . Hisce ergo perpensis dijudicandum erit .

- I. *An Capitulum Collegiatæ Ecclesiæ SS. Petri , & Dalmatii Civitatis Alexandrinæ teneatur quotidie Missam Conventuallem applicare pro Benefactoribus in genere in casu &c.*
Et quatenus affirmativè .
- II. *An , & quomodo sit concedendum Indultum exemptionis ab onere applicationis Missæ Conventualis in casu &c.*
- III. *An , & quomodo quoad præteritum sit providendum in casu &c.*

EL N E N. Testamentarias tabulas exaravit anno 1629, Petrus de Montalt e Civitate Perpiniensi, quibus hæredem sibi scripsit Josephum Riu ex Joanne Riu consobрино Nepotem. Huic autem substituit Didacum Riu illius Fratrem in casu, quo sine filiis decessisset, vel ejus filii immatura morte perempti obissent priusquam ad ætatem condendi Testamentum pervenissent. Easdem quoque conditiones adjecit in substitutione Paulæ Alinæ Montalt, ejusque filiorum, ac denique *all'ultimo dei figli, e discendenti maschi, che morisse così, come si è detto di sopra*, substituit *il Regente dell' Illustre . . . Capitolo d' Elna, il Sindico maggiore dei Canonici della Chiesa di S. Giovanni, quello della Ven. Comunità di quella, e l' Illustre Signore primo Console dell' Università pro tempore della presente Città di Perpignano con il Signor Canonico Mas*. His autem omnibus mandavit, ut suæ hæreditatis redditus erogarent vel in erectionem Collegii sub auspiciis Divi Thomæ Aquinatis iisdem regendum legibus, quibus regitur vetus Collegium Civitatis Leidæ, vel in alterius pii operis institutionem.

Ex descendens masculis familiæ de Riu tantummodo nunc superest Antonius de Montalt in septuagesimo secundo suæ ætatis anno constitutus. Hic sine liberis decessurus, penitusque defecta omnium substitutorum linea, dispendere vellet etiam de bonis hæreditariis Pauli de Montalt, quæ sibi vigore demandatæ ab eo substitutionis obvenirent; sed dubitans, an facultas sit ultimo substituto de illis pro libito disponendi, seu potius erogari debeant in erectionem Collegii, aut alterius pii operis institutionem, Sanctissimo Domino Nostro supplicavit pro eorundem bonorum adjudicatione, cum onere persolvendi annua sc. 20. titulo elemosinæ alicui Nosocomio applicanda. Ablegatis precibus Sac. huic Congregationi, quid super hac Oratoris petitione statuendum sit, queritur.

Inquit Orator, erectionem Collegii, aut alterius pii operis institutionem demandatam tantummodo fuisse in casu, quo aut substituti sine filiis masculis decessissent, aut isti præmature obissent, antequam ad legitimam ætatem condendi testamentum pervenissent. Hujusmodi verò conditiones omnino defecisse sustinet, cum Orator, qui postremus est de Substitutorum familia, testandi facultatē potiatur *Leg. Generaliter Cod. de instit. & substit., Paris. consil. 72. num. 53. ad 64. tom. 3., Rota coram Molin. dec. 124. n. 1.* Præter defectum conditionis animadvertit, hæreditaria Testatoris bona imparia esse ad Collegii, aut alterius pii operis institutionem, pro qua immanes requiruntur expensæ hæreditatis redditus longè excedentes.

Precibus assentiuntur interesse habentes, dummodo summa aureorum Parisiensium quinquaginta in elemosinam Pauperum eroganda, pro unica vice ab Oratore persolvatur.

Epi-

Episcopus in sua relatione existimat, Oratorem posse de bonis Petri Montalt pro libito disponere, quia Collegii institutio demandata fuit in casu, quo ultimus de Familia intestatus decessisset. Advertit, hereditatis vires non sufficere pro pii operis institutione, ac demum concludit, quod *cum Testator bonum litterarum, ac studiorum aliquo modo videatur intendisse, dictam aureorum Parisiensium quinquaginta summam meritis, sanctèque applicari posse arbitramur Elnensis Diocesis Ordinandorum Seminario pauperi, sive pauperibus Ordinandis exercitiis Seminarii vacantibus.*

Seriò perferenda est Testatoris voluntas resultans ex Testamento, quod EE. VV. circumfertur. Porro Testator instituit Josephum, substituitque primùm Didacum, postea Paulam, eorumque filios masculos, & descendentes per lineam masculinam. Nonnullas tamen adjecit conditiones, quas in unaquaque substitutione expressè declaravit, prævídítque etiam casum, quo substituti aut sine liberis decessissent, aut isti *non arrivassero all'età di far Testamento.* Unicus ex familia Testatoris superest Orator, qui Testamentum condidit, prout ipse in precibus narrat. Videndum, an post ejus obitum sit locus erectioni Collegii, vel alterius pii operis institutioni, quo casu dijudicandum, an saltem commutatio, quam expostulat, indulgeri debeat.

Queritur

An, & quomodo Oratoris precibus sit annuendum, in casu &c.

ALBEN. IRREGULARITATIS. Administratio Bonorum Parochialis Ecclesiæ Oppidi Rondello concedita fuerat Sacerdoti Francisco Mariæ Porta, qui Vice-Parochi munus gerebat. Hic cum vidisset Josephum Bondonium in eorumdem bonorum cultura admodum negligentem, desperans illum via juridica è quadam rurali domo ejicere posse, die 7. Novembris 1766. adscitis Testibus ad eam accessit, & claves a Bondonio efflagitavit, cumque jurgia, & contentiones inter utrumque exorta fuerint, eo res devenit, ut adstantes præ timore aufugerint, & Sacerdos Porta lethali ter vulneraverit Bondonium, qui paulo post occubuit. Curia Episcopalis in Sacerdotem homicidam inquisivit, cumque irregularem declaravit, & ad pœnam carceris per quinquennium, atque ad emendationem damnorum favore Hæredis defuncti condemnavit. Verùm post relegationem per menses sexdecim in Religiosa Domo, illum ab ulteriori pœna absolvit, præsertim quia Fisco, & Parti jam satisfecerat.

*Sess. 14. cap. 7
de Reforma.*

Supplex postea petiit. Orator dispensationem ab irregularitate, & transmissis actis, constitit ex Processu, Bondonium fuisse a Sacerdote Porta vulneratum, *perchè gli scagliò un colpo sul viso*, prout Testes de auditu deposuerant, quamvis postea addiderint, quod in ejus vultu non viderint *alcun segnale*. Constitit præterea ex eisdem Testibus, Bondonium fuisse audacem, & facilem ad rixam, Sacerdotem verò Porta bonis moribus præditum, nec unquam vetita arma gessisse, *ma dal suo modo di parlare molto vivace, e facile ad alterarsi*. Ac demùm ex depositione Joannis Dominici filii defuncti Bondonii, qui unus rixæ, & occisioni Patris interfuit, deprehensum est, Sacerdotem Porta fuisse rogatum pro dilatione usque ad sequentem diem, sed nihilominus *detto Signor D. Porta si accostò al letto, che ancora ivi esisteva per toglierlo, e gettarlo fuori dell'uscio*, indeque contentio, & homicidium. Itaque Oratoris preces relatæ inter supplices Libellos fuerunt primùm rejectæ in Congregatione diei 13. Julii 1771. Deinde ipso rogante die 19. Septembris 1772 propositum fuit dubium = *An sit locus dispensationi in casu &c.* = prodiitque responsum = *Negative*.

Pro tertia vice preces renovat Sacerdos Orator, & EF. VV. clementiam implorat pro dispensatione, quam ut aequatur, advertit, in iis positum fuisse circumstantiis, ut nec fugam arripere, nec aliter vitam defendere potuisset, nisi mortem Bondonio intulisset, proindeque licuisse vim vi repellere *Paul. in leg. 45. penult. ff. ad leg. Aquil.*. Addit, homicidium aut necessarium fuisse, aut certè casuale, quod irregularitatem non inducit *Bok. jur. Canon. tom. 3. cap. 30. de homicid. necess.*. Præsertim quia non scelopum in Bondonium explosit, aut vetitis armis illum vulneravit, sed parvo cultro usus est, nec prævidere poterat, tam grave damnum fore e venturum.

Plura hac de re perpenſa sunt in præterito istius Causæ folio, quod est ad diem 8. Augusti 1772. Rogantur idcirco Eminentissimi PP. illud resumere, perpenſisque tum facti circumstantiis, tum personarum qualitate, decernere *An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.*

AQUIPENDIEN. FUNCTIONUM. In publicis Comitibus Oppidi Celleris habitis anno 1586. resolutum fuit, ut exciperentur in eodem Oppido PP. Carmelitæ, quibus per publicum Instrumentum assignata fuit Ecclesia di Monte Santo, quæ hodie nuncupatur *la Madonna del Carmine*, nec non altera Ecclesia Divo Ægidio, & altera Divo Roccho dicata. Instrumentum hijsce conditionibus conceptum legitur, ut scilicet Religiosi tenerentur duas Missas quotidie celebrare, ac præterea = *officiare la detta Madonna, S. Ægidio, e S. Rocco secondo il solito, ed occorrendo alla Comunità, ed a Particolari servirsi di detti PP. per qualsivoglia cosa spettante al decoro loro, come sarebbe Processioni, Morti, e Divini Offizii, sieno obbligati &c.*

Ab antiquo tempore consueverunt Religiosi interesse unicuique Clero Seculari Missis sollempnibus, Vesperis, a loci aciationi Cadaverum, ac Defunctorum Officiis, quæ in Parochiali Ecclesia celebrantur, & pro his non solum elemosinam percipiebant, sed insuper obtinebant superextantes ex officiis elemosinas, ut illas in celebrationem Missarum in propria Ecclesia erogarent; cumque præter generalia Officia, quæ in Parochiali celebrantur semel in mense, atque in octava Defunctorum, & tempore Quadagesimæ pro Animabus Purgantibus, alia etiam ibidem particularia celebrarentur officia, quibus Religiosi non intererant, idcirco mos invaluit, ut quando peragenda essent officia cum eorum interventu, id ipsis notificaretur per sonitum Campanæ in vespere antecedenti, dum verò particularia, & extraordinaria officia essent agenda, Campanæ signum non nisi de mane illius diei dari deberet.

Anno 1723. Archipresbyter Parochialis Ecclesiæ tentavit Religiosos ab huiusmodi interefferentia excludere; sed expedito Monitorio super mantentione coram A.C., filius Archipresbyter, permisitque, ut Religiosi in sua possessione permanerent ad annum usque 1746., quo controversia super eadem re iterum excitata fuit, sed illam in ipso renovati iudicii limine diremit transactio ab Antonio Maria Simonini tunc temporis Carmelitarum Priore inita cum Archipresbytero, in qua jus omne sublatum fuit Religiosis interefferendi memoratis Officiis, & Functionibus, nisi expressè fuissent ab eodem Archipresbytero vocati. Hac tamen non obstante concordia prosequuti sunt Religiosi in eorum possessione, & memoratis officiis interfuerunt. Verum anno 1757. Archipresbyter Bernardinus Nocchia in animo sibi constituit Religiosos omnino ejicere, mandavitque, ut Campana, quæ præcedenti vespere pulsari consueverat, nonnisi ipso met die celebrandi Officii pulsaretur.

Id causæ fuit, ut Religiosi suas proponerent Sacræ huic Congre-

gregationi querelas de turbata possessione, deque nusquam interrupta observantia, auditoque Episcopo sepreu concordata fuerunt dubia, quæ silente adhuc Archipresbytero sapienti EE.VV. iudicio subijciuntur.

Ad I. inquit Religiosi, ipsos removeri non posse ab antiquissima, & plus quam centenaria possessione *Rot. dec. 259. num. 1. tom. 1. coram Molin., & decif. 639. num. 1. part. 18. Recent.*. Ad hanc autem probandam exhibent fidem Notarii testantis, adnotatum reperisse in libris Conventus, quod iidem Religiosi ab anno 1641. ad annum usque 1757. semper interfuerint = *agli Offizii, che sono stati fatti, e che si fanno annualmente nella Chiesa Parochiale di Cellere, e nelle altre della Terra suddetta*. Nec non exhibent partitas ex iisdem libris extractas de elemosinis, quas pro interessentia officiis, aliisque Functionibus perceperunt: Ac demum plurium Testium depositiones possessionem comprobantes. Neque ob stare dicunt iteratas Archipresbyterorum contradictiones, cum iis non obstantibus in eorum possessione perseveraverint.

Perperamque opponi, rem esse de actibus facultativis perfectam possessionem non constituentibus; respondent enim, quod actus gesti per tempus centenariam excedens, non facultativi, sed necessarii censi debent. *Rot. coram Bich. decif. 522. num. 17., & seq., & coram Molin. decif. 920. num. 9. & 10. tom. 3. par. 2.* Accedente præsertim Archipresbyterorum contradictione, quæ facultativam qualitatem penitus excludit.

Addunt, præsumi non posse, quod sive ex Parochorum benignitate, sive ex Presbyterorum defectu in Oppido Celleris Religiosorum interessentia processerit, tum quia incredibile est, quod Sacerdotum numerus, qui per spatium ferè bis centenariæ exiguus fuit ad Defunctorum Officia peragenda, nunc adeo adauctus fuerit, ut opus non sit Religiosos evocare, tum etiam quia nulla assignari potest causa, cur idem Presbyterorum numerus satis fuerit pro particularibus, non tamen pro generalibus Officiis. Hinc inferunt, Religiosorum inrerventum non ad facultatem, aut Parochorum arbitrium, sed ad necessitatem, ad pacta scilicet, & conventiones esse referendum. Ex his ergo satis constare putant de observantia, & consuetudine, qua posita, necesse non sit alium titulum proferre. *Rota decif. 7. num. 1. de union. Benef. coram Falconer., & decif. 92. num. 51. coram Ansaldo.* Et quatenus aliquis titulus esset assignandus, illum depromunt ex Capitulis cum Communitate initis, quorum vigore nonnullis sacris functionibus absque ullo emolumento adesse coguntur. Quare æquum existimant, ut etiam ad ea Officia admittantur, pro quibus certa emolumenta sunt præstituta; maxime quia huiusmodi emolumenta cedere etiam debent in compensa-

tionem oneris PP. Carmelitis injunctum, celebrandi quotidie duas Missas, audiendi Confessiones, Sacramenta Infirmis ministrandi, aliaque peragendi, quæ Divinum Cultum, & Animarum curam respiciunt.

Inutiliter autem obiici sistent absurdum, quod provenit ex continua Præsbyterorum Sæcularium, ac Regularium commixtione, quam vetitam affirmant in *cap. 1. de Elect.*. Id enim locum tantummodo habere dicunt, quando Sæculares Præsbyteri cum Regularibus unum Corpus constituunt, non autem quando seorsim sacris Functionibus interfunt *cit. Cap. de Elect., Pignat. conf. 80. num. 6. tom. 10.* Multoque minus habendam esse rationem concordiae, quam Religiosus Simonini Carmelitarum Prior favore Cleri Sæcularis anno 1746. iniit cum Archipræsbytero, tum quia hujusmodi concordia numquam fuit executioni demandata, proindeque ab ea Partes recessisse præsumuntur, tum etiam ob defectum potestatis in Priore, qui irrequisite sui Conventus Religiosis, suorumque Superiorum deficiente consensu, nullimode propria auctoritate transigere potuit. *Extrav. Ambit. de reb. Eccl. non alien., Gregorius XIII. in const. incip. Ad aures.*

Ad II. contendunt Religiosi, denegari ipsis non posse eleemosinam ratione interessentiæ, quam præstant memoratis Functionibus, cum constituto de possessione, debeatur etiam eleemosina, quæ est præmium laboris; præsertim quia accedit plusquam centenaria possessio, quæ jus constituit pro illius perceptione, & ad quam probandam iterum ad partitas librorum se referunt. Advertunt præterea, officia de quibus agitur, peragi ex eleemosinis. Habitantium Terræ Cellularum, quorum mens est, ut a Clero tam Regulari, quam Sæculari percipiantur.

Sistent ad III, per spatium biscentum ferè annorum morem invaluisse, ut facta eleemosinarum partitione inter Clerum Regularem, & Sæcularem, quicquid ex iis superesset, Religiosis pro celebratione Missarum traderetur. Ad id autem probandum iterum provocant ad partitas extractas ex libris Conventus, in quibus sparsim adnotata reperitur eleemosinæ quantitas pro Missarum celebratione recepta. Minime autem in hujusmodi possessione turbandos, neque ab ea removendos asserunt Religiosi, ex eo præsertim, quod nullum umquam stipendium, nulla bona fuerint pro eorum sustentatione a Communitate assignata, sed solum eleemosinas, quas ex Missarum celebratione, & interessentiæ Officiis percipere potuissent. Hoc etiam in loco reiiciendam dicunt concordiam, de qua supra mentio habita est, tum quia nulliter stipulata fuit, tum quia non loquitur de hisce eleemosinis, de quibus tantummodo in presenti dubio disceptatur.

Ad IV. iterum Religiosi recurrunt ad observantiam, ex qua
jus

jus desumunt pro intereſſentia omnibus Sacris Functionibus, quę ſunt tum in Eccleſia Parochiali, tum in aliis Terrę Celleris Eccleſiis. Et quoad elæmoſinę perceptionem denuo proferunt partitas extractas ex libris Conventus, in quibus illarum quantitas adnotata reperitur. Obſervant, nullos in præſenti contentione ſe habere contradictores, quia vel agitur de functionibus extra Parochialem, & tunc nonniſi ad Confratres, vel Patronos pertinet Religioſos aut admittere, aut repellere. *Sac. Congregatio in Hortana Jurium Parochialium 5. Julii 1738.* Aut res eſt de functionibus, quę in ipſa Eccleſia Parochiali celebrantur, & in iſto caſu expulſio, aut admiſſio Religioſorum ad eos pertinere debet, quorum eleæmoſinis illę peraguntur.

Contentunt ad V, nullum jus Archiprębytero competere exercendi Sacras Functiones in Eccleſiis Ss. Egidii, & Rocci, quę per resolutionem publici Communitatis Conſilii, & cum conſenſu Cardinalis Farnęſii Religioſis traditę fuerunt. Accedere pro illorum omnimoda libertate, & exemptione Summorum Pontificum Constitutiones, quarum vigore non ſolum a Parochorum ſubjectione, ſed etiam ab Episcoporum jurisdictione Regulares eximuntur *Cap. Tuarum infra de Privileg., Fagnan. in cap. Venerab. de Cenſ.* Atque hæc procedere putant, etiamſi ab Archiprębytero contraria obſervantia probaretur, quę utpote juris diſpoſitioni aperte oppoſita, omnino foret deſpicienda. *Rot. coram Falcon. de officio Ordinarii decif. 10. num. 2. tom. 2., & in Recent. dec. 324. a num. 3. ad finem part. 1.*

Conſidunt ad VI. iſtis tribuendas eſſe elæmoſinas, quę ex Fidelium pietate occasione deoſculationis Reliquię S. Rocci in eorum Eccleſia colliguntur, excluſo omnino Archiprębytero ab illarum perceptione. Quamvis enim eadem Reliquia non ad Religioſos pertineat, ſed ad Comunitatem, quę illam ſingulis annis tradit Archiprębytero, ut in Carmelitarum Eccleſia eidem Sancto dicata publicę venerationi exponatur, nihilominus ob omnimodum Regularium exemptionem exiſtimant, elæmoſinas factas præſumi debere intuitu Loci, ubi Reliquia exponitur. *Pignat. conſult. 160. num. 1. ad 4. tom. 4., Fagnan. in Cap. Paſtoralis lib. 3. n. 35.*

Concludunt denique ad VII. nullum jus eſſe Archiprębytero exercendi Parochiales functiones in memoratis Eccleſiis Ss. Egidii, & Rocci, quę ad Religioſos Carmelitas libere pertinent. Quæcumque vero contrariam conſuetudinem, quę allegari poſſet, utpote adverſantem Regularium libertati, omnino fore rejiciendam.

Hęc a Religioſis Carmelis deducuntur in libello EE. VV. circumferendo, quę perpendere rogantur, an revera ſubſiſtat allegata a Religioſis conſuetudo, & obſervantia intereſſendi Functionibus, & eleæmoſinas percipiendi, &

an actus huc usque gesti facultativi, aut necessarii dijudicari debeant: Inquirendum præterea, an ex Instrumento, cujus vigore Carmelitæ in Oppido Celleris fuerunt excepti, aliisque actis, jus aliquod, aut præsumptio favore Religiosorum pro eleemosinarum perceptione desumi possit. Et quoniam mentio habetur de Transactione a Religioso Simonini olim Carmelitarum Priore inita cum Archipresbytero, non inopportune referenda videntur, quæ statuit Alexander IV. in Constitutione, quæ incipit = *Mente sollicita*, ibi = *Nos itaque compositiones, conditiones, & obligationes, & pacta omnia, quocumque nomine censeantur, quæque absque Generalis, & Provincialis licentia, & assensu inita esse noscuntur, cum sint temeraria penitus, & indigna, præsentium auctoritate irrita esse decernimus, & nullum existere firmitatis, ac Fratres ad eorum observantiam non teneri.*

De functionibus non Parochialibus in Ecclesiis a Parochiali sejunctis prostant generalia decreta Sac. Rituum Congregationis anno 1703. edita, atque inter cætera cum quaesitum fuisset III. *An Confraternitates erectæ in Capellis, vel Oratoriis tam publicis; quam privatis sejunctis ab Ecclesiis Parochialibus quoad functiones non Parochiales habeant dependentiam a Parocho, intra cujus Parochiæ limites sitæ sunt Ecclesiæ*, responsum fuit = *Negative*. Cohæret resolutio Sacræ hujus Congregationis in *Hortana Jurium Parochialium* 5. Julii 1738., in qua proposito dubio = *An in Ecclesiis Confraternitatum expleri possent functiones non Parochiales independentes a Parochis* = prodiit rescriptum = *Affirmative*. Videndum, an quæ de Ecclesiis Confraternitatum definita sint, procedant etiam quoad alias Ecclesias a Parochiali sejunctas.

Denique quoad oblationes, quæ in Ecclesiis Regularium occasione alicujus Festivitatis ex Fidelium pietate colliguntur, hæc habet *Fagnan. in cap. Pastoralis lib. 3. num. 34.* = *Declaratur quarto, ut non procedat in oblationibus, quæ fiunt Sacris Imaginibus existentibus in Ecclesiis Regularium; tales enim non querantur Parocho, vel Episcopo, sed Monasterio pro Monachis ibi inservientibus.* Videndum, an, & a quo hujusmodi eleemosinæ perceptæ huc usque fuerint, & an ab Archipresbytero in partem emolumentorum Parochiæ, seu potius a Religiosis Carmelitis pro eorum sustentatione percipi in posterum debeant.

Episcopus, qui mandato Sacræ Congregationis, terminum præfixit Partibus ad jura sua deducenda, rem totam judicio submittit EE.VV., quæ idcirco rogantur definire:

I. *An liceat PP. Carmelitis Terræ Celleris intervenire in Ecclesiâ Parochiali dictæ Terræ Officiis, quæ celebrantur pro Animabus Purgantibus semel in mense, & pro Animabus Defunctorum bis in anno, in casu &c.*

II. *An PP. Carmelitæ dictæ Terræ participare debeant de eleemosinâ.*

mosina solita pro celebratione dictorum Officiorum, in casu &c.

- III. *An PP. Carmelitæ participare debeant de elemosinis recollectis occasione supradictorum Officiorum ad effectum celebrandi Missas in propria, & Parochiali Ecclesia, in casu &c.*
- IV. *An liceat dictis PP. Carmelitæ intervenire in dicta Ecclesia Parochiali, aliisque Ecclesiis præfata Terræ omnibus, & singulis Functionibus, quæ infra annum celebrantur, & respective exigere solitam elemosinam, in casu &c.*
- V. *An competat Jus Archipresbytero exercendi sacras Functiones, & celebrandi Missam sollemnem in Ecclesiis S. Ægidii, & S. Rocci, & deferendi Sacram Reliquiam in dicta Ecclesia, in casu &c.*

Et quatenus affirmativè

- VI. *An elemosina, quæ inde osculatione dictæ Sacra Reliquiæ recolliguntur, pertineant ad Archipresbyterum, vel ad PP. Carmelitas, in casu &c.*
- VII. *An Archipresbyter exercere valeat jus Parochiale in dictis Ecclesiis S. Rocci, & S. Ægidii, in casu &c.*

F I N I S.

I N D E X

CONCLUSIONUM,

*Quæ adnotata sunt in foliis Causarum
anni 1773.*

A

Abbates Regulares ab Episcopo benedicti possunt primam tonsuram, & minores Ordines suis subditis conferre *pag. 167. §. Quod verò, & pag. 170. §. Abbates.*

Eadem facultate potiuntur Abbates Congregationis Cassinensis, & Ordinis S. Basilij *pag. 168. §. Ambigi.*

Etiamsi non fuerint ab Episcopo benedicti *ibid. & §. seq.*

Nec contrarium evincitur ex Constitutione S. M. Benedicti XIII. *ibid. & seq.*

Ordinis S. Basilij ex speciali privilegio habentur pro benedictis, statim ac electi fuerint *pag. ead. §. Addit, & pag. 173. §. Quamvis.*

Valide tamen, sed illicite conferunt minores Ordines subditis non suis *pag. 169. §. Antiqui.*

Sæculares post Concilium Tridentinum non amplius, possunt Ordines conferre. *pag. 168. §. Ambigi.*

Abortus a Clerico procuratus non inducit irregularitatem, si factus non fuerit animatus *pag. 131. §. Hisce. Vid. etiam Irregularitas.*

Abſentia a Choro causa infirmitatis. *Vid. Canonici.*

Actus facultativus nullum jus tribuit, nullamque legitimam possessionem *pag. 37. §. Liqve, & pag. 44. §. At.*

Jurisdictionis voluntariæ potest ubique exerceri *pag. 1. §. Progreditur.*

Unicus nequit inducere legitimam observantiam *pag. 59. §. Hinc.*

Sed interruptit consuetudinem immemorabilem *pag. 54. §. Quo vero.*

Administratores Hospitalium. *Vid. Hospitalia.*

Æconomi deputati occasione vacationis Ecclesiæ Parochialis ad solum Episcopum pertinet *pag. 123. §. Contendit.*

Ætatis defectus non impedit absolute matrimonium, sed sub conditione, quatenus scilicet malitia non suppleat ætatem *pag. 2. §. Atque hæc.*

Anniversarium quid significet juxta hodiernum ritum *pag. 51. §. Juxta.*

A primis Ecclesiæ sæculis in memoriam defunctorum introducta fuit celebratio *pag. 50. §. Hoc igitur.*

Prodest defunctis ad salutem, nobisque ad veniam, & peragitur etiam, ut exciretur in nobis fides resurrectionis *pag. ead. §. Anniversaria.*

Et ideo peragitur ea potissimum die qua defuncti decesserunt a nobis *ibid.*

Non satis constat, quo ritu olim celebraretur: constat tamen peractum fuisse divinum Sacrificium, & recitatos psalmos, preces, ac lectiones *pag. 51. §. Verum, & seq.*

Si Testator certum Missarum numerum pro Anniversario præfuerit, tunc heredes ad nil aliud tenentur, quam ad earumdem Missarum celebrationem *pag. 51. §. In Placentina.*

Si vero celebrationem unius Anniversarii in genere præscripserit, tunc celebrari debet una Missa cum cantu, & unum Nocturnum Defunctorum *ibid.*

Appellatio ab irrationabili judio Episcopi, & mala relatione Examinatorum nonnulli in devolutivo admittitur *pag. 199. §. Quamvis.*

Et nonnulli infra decem dies interponi potest *pag. ead. §. Actum.*

Referuntur decreta sacre Benedicti XIV. de hoc edita *pag. ead. §. Quibus.*

Irrationabile dijudicari nequit Episcopi judicium, nisi maxima meritum inæqualitas manifestum reddat, & inexcusabilem excessum *pag. 191. §. Verum.*

Hinc S. Congregatio sæpius rejecit querelas propositas adversus Episcopi judicium *ibid.*

Quandoque tamen juxta circumstantias Episcopi judicium improbavit *ibid.*

In Archivo Communitatis asservari non debent Scripturæ, quæ a Cancellario Episcopali, uti tali rogatæ fuerint *pag. 5. §. Utia.*

B

Baptismalis fons igneus in Civitate iudicat superioritatem illius Ecclesie, & reservationem juris baptizandi pag. 149. §. *Quo vero*.

Benedictio Populi occasione expositionis Sanctissimi Sacramenti non est de juribus Parochialibus pag. 66. §. *Ad I.*

Beneficia licet ex sui natura perpetua esse debeant, speciali tamen aliquo jure manualia reddi possunt pag. 21. §. *Quo vero*.

Præsertim si dispensatio Apostolica intercesserit *ibid.*

Qualitatem perpetuitatis quandoque subtulit S. Congregatio *ibid.*

Unita, & manualia exempta sunt a formaliconcursu, & examine pag. 35. §. *Ad dit.*

Nec sunt vere, & proprie beneficia, nec vacare censentur *ibid.*

Eorum suppressio non ita facile permittitur ne divinus cultus imminuatur pag. 21. §. *Quatenus*.

Quando permittatur, & quibus de causis *ibid.*

Eorum qualitas extra actum erectionis immutari nequit a Patrono, nec a Provisore, nec ab ipso Ordinario pag. 89. §. *Nec obesse*.

Ad immutandum illorum statum sufficit lapsus annorum 40. pag. 119. §. *Ad II.*

Requirat in possessore qualitatem Ecclesiasticam pag. 174. *Ad I.*

Et ideo uxorati sunt beneficiorum incapaces *ibid.*

Volita censetur aptitudo saltem ad Sacerdotium, quoties Fundator Sacerdos in primum Beneficiatum nominavit Sacerdotes, & deinceps præsentari præcepit Sacerdotes, aut Clericos pag. ead. §. *Accedente*.

Simplicia beneficia non habent onus residentie pag. ead. §. *Ex Ecclesie*.

Si soli Missarum oneri obnoxia sint, non ita rigide, ac strictè residendi onus Beneficiatis injunctum censetur pag. ead. §. *Ceterum*.

Beneficiatus habens onus celebrandi Missas per se ipsum in designata Ecclesia, tenetur ad residentiam pag. 178. §. *Inquit*, & pag. 179. §. *Ex Ecclesie*, & §. *In una*.

Non tenetur contribuere pro restauratione Ecclesie nisi ex redditibus, qui ex congrua sui sustentatione supersunt pag. 177. §. *Atque hæc*.

Confirmari, & institui debet ab Episcopo, non autem a Prælato inferiori, nisi jurisdictionem quasi Episcopalem habeat in Clerum, & Populum pag. 122. §. *Hinc arguitur*.

Illegitimus detentor fructus suos non facit pag. 174. §. *Sustinet*.

In Beneficialibus nomine Præbyterorum comprehenduntur etiam Clerici pag. 90. §. *Deinde*.

Præsertim si injunctum non fuerit onus celebrandi per se ipsum *ibid.*

C

Canonici Theologicales deputari nequeunt in Subcollectores Spoliorum pag. 23. §. *Id etiam*.

Si adnexam habeant Curam Animarum eligi non possunt in Vicarios generales pag. 2. §. *Non ita*.

Jubilari Vid. *Jubilari*.

Adversa valetudine impediti abesse possunt a Choro, absque eo quod quidquam amittant de fructibus, & distributionibus quotidianis pag. 26. §§. *Pia Mater*, & *Ex his*.

Etiamsi ad balnea pergant, vel a Civitate recedant, in salubriori aere fruuntur *ibid.*

Idque passim confirmavit S. Congregatio pag. ead. §. *Consona*.

Dummodo tamen infirmitas sit principalis causa abessendi pag. ead. §. *Ex his*.

Æqualia onera ferentes, æqualiter de redditibus participare debent pag. 55. §. *Ad II. inquirunt*.

Stallum, ac vocem in Capitulo habentes, merito dicuntur de gremio, & corpore ipsius Capituli pag. 53. §. *In hac*.

Etiamsi reliqui Canonici particularem habeant dotem, atque Præbendam *ibid.*

Noviter admittendi adigi possunt consuetudine, vel Statuto ad solutionem aliqujus summe in pios usus erogandæ pag. 108. §. *Inquirunt*.

Non excluduntur a participatione Legatorum antiquorum, nisi in actu admissionis expressè fuerint exclusi pag. 35. §. *Nec absurdum*.

Juri tamen consonum est, ut licet unum corpus constituent, arceantur nihilominus ab emolumentis antiquorum legatorum pag. 58. §. *Ceterum*.

Deponentes pro Cathedrali plenam constituent probationem, si de nullo ipsorum interesse agatur pag. 151. §. *Nec obesse*.

Contrarium tamen asseritur pag. 155. §. *Plures*.

Ipsorum tumultatio in Ecclesia Cathedrali referri debet ad titulum beneficii residentiæ, non autem ad jus privativum ipsius Ecclesie *ibid.*

Vel quia in ea Sepulchrum gentilitium habuerint *ibid.*

Capellania si de mandato Testatoris cre-

At fuerit in Ecclesia Regularium, liberum erit heredi Missarum celebrationem committere vel ipsis Regularibus, vel Sacerdotibus secularibus *pag. 91. §. Juxta.*

Et si Regulares non permittant Missarum celebrationem a Sacerdotibus secularibus expleri, tunc indulgeri poterit Capellaniæ translatio ad aliam Ecclesiam *pag. ead. §. Quod si.*

Autem teneantur permittere Regulares, ut exteri Sacerdotes Missas in propria Ecclesia celebrent, a nulli Doctores affirmant, alii verò negant *pag. 92. §. Non videtur seq.*

S. Congregatio aliquando sententiam affirmativam amplexa est *pag. ead. §. Videndum.*

Aliquando vero censuit Regulares non esse cogendos *pag. ead. §. Aliquando.*

Capellanus Sodalitii quoad functiones in Ecclesia Contrarium. Vid. *Sodalitiorum Capellanus.*

Capitulum nequit condere Statuta in præjudicium aliarum Ecclesiarum *pag. 157. §. Sustinuit.*

Centenaria. Vid. *Possessio centenaria.*

Cartusiani gaudent privilegio celebrandi per se, vel per alios Missam in Capellis, seu Oratoriis existentibus in Grantiis suorum Monasteriorum *pag. 15. §. Verum.*

Hujusmodi privilegio gaudent tam per viam communicationis, quam immediate, & directè *pag. 14. §. Inquiunt.*

Sed prius hujusmodi privilegio uti non poterant, nisi Episcopi visitatio præcessisset *pag. 16. §. Hinc sacra.*

Huic tamen legi derogatum fuit a summo Clemente XII., qui decrevit, ut sufficeret visitatio Superiorum Ordinis *pag. ead. §. At verò.*

Audientes Missam diebus festis in iisdem Oratoriis satisfaciunt præcepto, dummodo intra illud existant *pag. ead. §. Hinc sacra.*

Clausula *salvis consuetudinibus immemorabilibus*, aut saltem centenariis, quæ legitur in decretis S. Rituum Congregationis anni 1703, intelligenda est tantum de functionibus, quæ lege aliqua Parochiis vetite sunt *pag. 98. §. Atque hæc.*

Suolata, tollit omnem contrariam observantiam *pag. 154. §. Quo vero.*

Clericalia privilegia. Vid. *Privilegia.*

Clerici minores, & Beneficiati cogi possunt ad interessendum divinis officiis, & inserendum quolibet die festo Ecclesiæ Cathedrali *pag. 149. §. Quo verò.*

In beneficalibus comprehenduntur nomine Præbyterorum *pag. 90. §. Deinde.* Præsertim si injectum non sit onus celebrandi per se ipsum *ibid.*

Non possunt cogi ad faciendam in Cau-

cellaria laicali insinuationem instrumentorum, quæ rogantur pro Patrimonijs sacris, & similibus *pag. 6. §. Cohæret Vid. etiam Scriptura.*

Conjugati non differunt a Laicis *p. 157. §. Ad II.*

Et solum communia habent privilegia canonis, & fori, dummodo tamen servant requisita a Concilio Tridentino præscripta *ibid.*

Collegiata Ecclesia quoad Missam Conventualem. Vid. *Missæ Conventualis.*

Commutatio ultimæ voluntatis indulgetur, si necessitas urgeat, & utilitas suadeat *pag. 94. §. Quamvis Vid. etiam Ultima voluntatis commutatio.*

Concursus formalis non requiritur in beneficiis manualibus *pag. 35. §. Alidit.*

Quia hujusmodi beneficia vere, & proprie non sunt beneficia, nec vacare censentur *ibid.*

In concursu ad Parochias is prælegi debet quem Episcopus ætate, scientia, & probitate magis idoneum judicaverit *pag. 185. §. Itaque.*

Et in hujusmodi prælectione nequit Episcopus proprio arbitrio procedere, sed certam judicii formam servare tenetur *ibid.*

Atque ab ejus irrationabili judicio licet appellare *ibid.*

Jurista tamen præsumptione censetur, Episcopum magis dignum elegisse *pag. 189. §. Sustinere.*

Contra hanc juris præsumptionem concludentissimæ afferendæ sunt probationes *ibid.*

Cum præsertim possit Episcopus unum ex adprobatis ab Examinatoribus prælegere, quem magis idoneum judicaverit, posthabitis aliis, qui majoribus polleant requisitis *ibid.*

Quia peculiares aliquæ qualitates reddere possunt prælectum magis idoneum *pag. ead. §. De Sacerdote.*

Depositiones Testium post concursum expiscatæ sunt despicendæ *pag. ead. §. Neque Vid. etiam Appellatio.*

Congrua Parochi. Vid. *Parochus.*

Consensus tacitus in Sponsalia. Vid. *Sponsalia.*

Constitutiones Synodales Comen quid disponant *pag. 100. §. Sic etiam.*

Quid Faventinæ *pag. 101. §. In presenti.* Consuetudo induci nequit per actus mere facultativos, & voluntarios *pag. 144. §. At.*

De actibus magis frequentibus aptari etiam potest casibus, qui raro contingunt *pag. 109. §. Si minus.*

Trahi non potest de uno ad alium casum non præcise comprehensum *pag. 157. §. Ad II.*

Immemorabilis optimum quemlibet ti-

tulum præsumit *pag. 151. §. Pro certo.*

Et magis operatur, quam privilegium Apostolicum expressum *ibid.*

Atque illius vigore admittitur non solum possessio, sed etiam quicumque ritulus ex ea possessione desumptus *pag. 152. §. Frustra.*

Tollitur tamen per unicum actum contrarium, & unicam contradictionem *pag. 154. §. Quo vero.*

Contradictiones magis confirmant observantiam, si contradictores succubuerunt *pag. 151. §. Nec obesse.*

Conventualis Missa. Vid. *Missæ Conventualis.*

D

Decretum irritans tollit omnem contrariam observantiam *pag. 154. §. Quo vero.*

Decreta S. Congregationis Rituum anni 1703. sub quibus clausulis sint intelligenda *pag. 99. §. Quamvis.*

Et quomodo S. Congregatio Concilii illa intellexerit *pag. 100. §. His.*

Defectus legitimæ ætatis in Puella impedit matrimonium non absolute, sed conditionate *pag. 2. §. Atque hæc.*

Delegatus non potest subdelegare *pag. 156. §. Ad refellendam.*

Dictio proportionabiliter usurpata in casu divisionis, intelligenda est de divisione geometrica *pag. 57. §. Contra.*

Etiam præfert sensum a prioribus verbis distinctum, & extendit, atque explicat quod prius dictum fuerat *pag. 97. §. Perperam.*

Dignitates quando sint de gremio, & corpore Capituli. Vid. *Canonici.*

Coercitæ ad idem Ecclesiæ, & Chori servitium, æquali remuneratione donari debent *pag. 53. §. Ex facta.*

Non habent vocem activam, neque passivam in iis, quæ respiciunt massam communem, si Præbendam possideant penitus ab illa distinctam *pag. 59. §. Hinc ad III.*

Disinembratio Ecclesiæ Parochialis quibus ex causis fieri possit *pag. 200. §. Promotor, & pag. 204. §. Omnibus. & seq.*

Sufficit magnum Parochianorum incommodum accedendi ad Ecclesiam Parochialem *ibid.*

Non tamen attenditur quælibet distantia ab Ecclesia Parochiali, sed ea tantum, quæ nimis incommodum, & difficilem reddat accessum *pag. 201. §. Idem.*

Neque hæc iustam præbet dismembrationis causam, quando Parochianorum necessitati alio modo occurrì possit *pag. 200. §. Adversus.*

Necessitas dismembrationis ex legali tantum processu desumi debet *ibid.*

Et facta sine debitis solemnitatibus est irrita *pag. 202. §. Altera.*

Quot, & quæ sint huiusmodi solemnitates. Vid. *ibid.*

In dispensatione ab irregularitate ex homicidio quid observandum *pag. 113. §. Concilium.*

Dissolutio Spontalium quando permittatur. Vid. *Sponsalia.*

Doris relicturio ob non sequutum matrimonium. Vid. *ibid.*

E

Ecclésiæ restauratio. Vid. *Parochus.*

Eleemolina. Turpe lucrum est tradere Sacerdoti eleemosinam manualementem, retenta altera portione pro Missa assignata *pag. 89. §. Obstare.*

Facta præsumitur intuitu loci, ubi Sacra Reliquia, vel Imago exponitur *pag. 216. §. Confidunt.*

Hinc facta pro sacris Imaginibus existentibus in Ecclesiis Regularium, non debentur Parocho, sed Monasterio *pag. 217. §. Denique.*

Electio perfortes ad beneficium simplex nullo jure improbat *pag. 59. §. Ad IV.*

Episcopus potest in quolibet suæ Diocesis Oppido Vicarios Foraneos constitueret *pag. 23. §. Quid factu.* Vid. etiam *Vicarii Foranei.*

Probare debet formalem existentiam Monasterii in sua Diocesi, ut jurisdictionem super illo exercere valeat *pag. 36. §. Nihil.*

Curare maxime debet, ut defunctorum voluntas impleatur *pag. 106. §. Pastoralis.*

Id enim mandat Concilium Tridentinum *pag. ead. §. Coheret.*

Eidem competit confirmatio, & institutio ad beneficia, non autem Prælati inferioribus, nisi isti jurisdictionem quasi Episcopalem habeant in Clerum, & Populum *pag. 122. §. Hinc arguit.*

Quoad curam Hospitalium. Vid. *Hospitalia.*

Quoad licentiam retinendi SSmum Sacramentum in Ecclesiis non Parochialibus. Vid. *Eucharistia Sacramentum.*

Quoad prælectionem in concursu ad Parochias. Vid. *Concursus, Appellatio.*

Erectio Capellanæ. Vid. *Capellanæ erectio.*

Eucharistia Sacramentum retineri nequit in Ecclesiis Contraternitatum absque indulto Sedis Apostolicæ *pag. 69. §. Indubii.*

Si vero agatur de retentione ad breve tempus, sufficit licentia Episcopi *ibid.*

Qui tamen illam prudenter concedere debet *ibid.*

Examen Testium in causis super nullitate Professionis irritum est, si non inter sit professionis Defensor pag. 81. §. *Addit.*

Præficiendorum ad Ecclesias Parochiales fieri debet ab Episcopo per Examinatores Synodales pag. 120. §. *Premittit.*

Etiam si agatur de Locis vere Nullius quories Prælati inferiori deest facultas congregandi Synodum, & eligendi Examinatores *ibid.*

Sive examen fiat per formale concursum siue non *ibid.*

Examinatorum Synodaliū error in adprobandis concurrentibus ad Parochias non evincitur, nisi probetur, eos per dolum, & fraudem uno potius modo, quam alio retulisse pag. 189. §. *Denique.*

Exemptio quoruplex sit pag. 124. §. *Non est.*

Passiva quibus ex verbis desumatur pag. 121. §. *Quod verò.*

Odiosa est, & ideo præservatum intelligitur quidquid non fuerit expresse ademptum pag. ead. §. *Mis autem.*

Expensæ pro tuendis hereditariis, quæ ad Loca pia delata sunt, fieri debent sumptibus ipsarum hereditatum pag. 48. §. *Ad II.*, & pag. 49. §. *Quoad.*

Factæ post Sponsalia intuitu matrimonii, quando sint nec ne rescindendæ. Vid. *Sponsalia.*

F

Facultativi actus nullum jus tribuunt, nullamque legalem possessionem pag. 37. §. *Idque.*

Fæminæ facilius consentur ex metu inductæ ad matrimonium contrahendum, & leviores metus causæ attenduntur pag. 84. §. *Perpendunt.*

Fons Baptifimalis unicus in Ecclesia Civitatis indicat superioritatem, & reservationem juris baptizandi pag. 149. §. *Quo verò.*

Functiones merè Parochiales quæ sint pag. 67. §. *Varie.*, & seq.

Funerum non sunt strictè de jure Parochiali pag. 97. §. *Perperam.*

Pendent tamen a juribus merè Parochialibus *ibid.*

Non Parochiales fieri possunt in Ecclesiis a Parochiali sejunctis independentè a Parocho pag. 217. §. *De Functionibus.*

H

Habitus Religiosus assumi nequit a Puellis ante completum decimum quintum ætatis annum pag. 82. §. *Animadvertunt.*

Hæredes possunt pro libito committere Sacerdotibus Sacerlatibus, vel Regularibus celebrationem Missarum inhærentium Capella-

niis, quas Testator erigi mandavit in Ecclesiis Regularium pag. 91. §. *Juxta.*

Et non ad Regulatè, sed ad hæredes pertinet Capellanum elegere *ibid.*

Homicidium voluntati commissum perpetuò arcet ab Altari pag. 113. §. *Concilium.*

Id tamen intelligitur de promovendo, & facilius proceditur cum promotore pag. 131. §. *Nunc autem.*

Commissum vim vi repellendo injustum aggressorem non inducit irregularitatem pag. 113. §. *Suffinet.*

Etiam si Sacerdos in ipso actu celebrationis Missæ illum interficiat, ut vitæ periculum evadat *ibid.*

Hospitalia, quæ recipiendis Peregrinis, aut infirmis non valdè utilia sunt, in alium, pium usum converti debent pag. 27. §. *Seminarii.*

Sæpe tributa est Episcopo facultas applicandi Seminatio redditus inutiles Hospitalis pag. ead. §. *Sacra Congregatio.*, & seq.

Dummodò tamen salva maneret hospitalitas, & onera implerentur *ibid.*

Ecclesiastica, & Religiosa subsunt jurisdictioni, & curæ Episcopi pag. 29. §. *Ad I. inquit.*

Etiam si illorum administratio resideat penes Laicos pag. ead. §. *Evidens.*

Consentur Ecclesiastica, si proprium titulum habeant, & bona nec ultra triennium, nec sine licentia S. Congregationis locata fuerint pag. ead. §. *Iniuria.*

Quamvis desit Capella, Tutris Campanaria, & Sepulchrum *ibid.*

Et quamvis administratio pertineat ad Communitatem *ibid.*

Officiales Hospitalium Ecclesiasticorum adprobari debent ab Episcopo pag. 30. §. *Ad II. ait.*

Eique reddenda est ratio administrationis pag. ead. §. *Arguit.*

Idque procedit etiam si Hospitalia non sint Ecclesiastica *ibid.*, & pag. 31. §. *Clemens.*, & seq.

I

Immemorabilis consuetudo. Vid. *Consuetudo.*

Indultum Apostolicum requiritur ad retinendam SSam Eucharistiam in Ecclesia non Parochiali pag. 69. §. *Indubii.*

Sed pro retentione ad breve tempus sufficit licentia Episcopi *ibid.*

Qui tamen illam prudentet concedere debet *ibid.*

Præsumitur cum adest antiqua, & immemorabilis observantia pag. 67. §. *De muni.*

Instrumenta pro dotibus Monialium, pro Patrimoniis sacris, & similibus, ubi asseruari debeant. Vide *Scriptura.*

Inter-

Interpretativa obsequantia. Vid. *Observantia*.

Irregularitas ex homicidio. Vid. *Homicidium*.

Ex abortu etiam voluntariè causato non contrahitur, si factus non fuerit animatus pag. 131. §. *Hiscæ*.

Si Clericus in æstu iracundiæ percussit Mulierem prægnantem, absque eo quod prægnantiam animo præconcepere potuerit, aut nullam contrahit irregularitatem, aut solum dubiam, & facile dispensabilem pag. ead. §. *Addit*.

Ire motus subitus ratione postea refrenatus non est culpæ tribuendus pag. 131. §. *Hiscæ*.

Jubilari Canonici a quibus oneribus eximantur pag. 126. §. *Jubilationis*.

Non eximuntur ab oneribus Missarum, quæ Canonicali Præbendæ sunt adnexæ *ibid.*

Lucrantur distributiones quotidianas, nec ad residentiam localem tenentur p. 127. §. *De laudabili*.

Judex Laicus non potest examinare Testes in causa Ecclesiastica pag. 155. §. *Addunt*.

Et multo minus in eadem causa sententiam ferre ag. 156. §. *Ad resellendam*.

Jura receptionis tenentur solvere Relinquentius, si Relinquentia ea non perolverit p. 108. §. *Nec obesse*.

Parochialia acquiri possunt a quavis Ecclesia adversus Parochum, præscriptione centenaria, vel immemorabili pag. 151. §. *Pro certo*.

Præsertim quando agitur de jure unius, vel alterius rei *ibid.*

Et multo magis acquiri potest ab Ecclesia Parochiali jus tumulandi *ibid.*

Non tamen admittitur centenaria consuetudo pag. ead. §. *Quo verò*.

Vel saltem probari debet completa, & cum requisitis *ibid.*

De juribus parochialibus non fit benedictio Populi occasione expositionis Sanctissimi Sacramenti pag. 66. §. *Sodalitum*, & pag. 67. §. *De benedictione*.

Nec etiam celebratio Missæ sollempnis in die festo S. Titularis alicujus Contraturnitatis pag. ead. §. *Ad III.*, & pag. 68. §. *Quo verò*.

Jurisdictionis voluntariæ actus ubique exerceri possunt pag. 3. §. *Progreditur*.

Jurispatronatus Ecclesiæ diversum est a Patronatu Beneficiorum pag. 145. §. *Nec Patronatum*.

Quibus modis acquiratur pag. 466. §. *Quo verò*.

Obsequia, & Stemmata in Ecclesia sunt signa æquivoca, & fallacia patronatus pag. 145. §. *Nec Patronatum*.

Jus tumulandi. Vid. *Parochus*.

L

L Aicus Judex non potest examinare Testes in causa Ecclesiastica pag. 155. §. *Addunt*. Legatum simplex Missarum cogit tantummodo ad implementum, non autem ad susceptionem Sacrorum Ordinum pag. 89. §. *Contra*. Perpetuum fieri nequit caducum pag. 196. §. *Observat*.

Perpetuitas tamen intelligi debet juxta subjectam materiam, & coherentur ad ea, quæ Testator disposuit *ibid.*

Quando *taxativè*, vel *demonstrativè* relictum dicatur pag. 8. §. *Communis*.

Si *taxativè* relictum fuerit, locus est onerum reductioni, sequus verò si *demonstrativè* pag. ead. §. *Cum oneri*, & pag. 49. §. *Quamvis*.

Dummodo tamen ex tota scriptura, aliisque conjecturis contraria Testatoris voluntas non appareat pag. ead. §. *Communis*.

Reductio Missarum an, & quomodo concessa fuerit pag. 9. §. *Quando*.

Si dispositio Testatoris jam fuit executioni demandata, reductio indulgetur ad rationem elemosinæ manualis pagin. 49. §. *In reducendis*.

Si tamen nondum fuerit exequuta, conceditur reductio ad rationem taxæ perpetuæ *ibid.*

Licentia essendi matrimonij danda a Parocho. Vid. *Parochus*.

Lite jam contestata, non amplius admittuntur epistolæ, quæ postea scriptæ fuerint pag. 135. §. *Perperamque*.

Loca pia cogi non possunt ad tuenda propriis sumptibus jura hereditatum, quæ ipsis declarata sunt pag. 48. §. *Ad II.*

Sed expensæ heri debent sumptibus ipsarum hereditatum *ibid.*, & pag. 49. §. *Quoad expensas*.

M

M Atrimonium ob defectum legitimæ ætatis est irritum non absolute, sed sub conditione pag. 2. §. *Atque hæc*.

Contrahi potest a Puella, etiamsi consueti sexus incommoda non patiatur pag. ead. §. *E conspectu*.

Sufficit enim, quod membra ad generationem destinata sunt rite constructa, & partes ordinatim dispositæ *ibid.*

Pro dissolutione asserri debent Testes omni exceptione majores pag. ead. §. *Hujusce*.

Contrahi potest coram alio Sacerdote de licentia Parochi pag. 3. §. *Progreditur*.

Etiamsi matrimonium in eundem sit extra limites Parochiæ *ibid.*

Quia facultas a Parocho concessa est actus voluntarie jurisdictionis, qui ubique potest exerceri *ibid.*

Nec ad validitatem matrimonij necesse est hujusmodi licentiam exhibere, dummodo aliunde constet de veritate mandati *pag. ead. §. Inversum.*

Missæ pro Populo singulis diebus festis applicari debet a Parocho absque ullo emolumento *pag. 143. §. Quo vero.* Vid. etiam *Parochus.*

Conventualis applicari non debet pro Benefactoribus in Ecclesia recepticia, aut Communi *pag. 208. §. Ab hoc.*

Nec in Ecclesia Collegiata, si in fundatione nulla facta fuerit mentio de applicatione *pag. 206. §. Quoad I.*

Quando sit locus reductioni *pag. eadem §. In omnem, & pag. 209. §. Verum.*

Omnis Missæ Conventualis præcipue incumbit Canonicis Cathedralium, & Collegiatarum *pag. 207. §. Canonicis.*

Et importat applicationem pro Benefactoribus in genere *pag. ead. §. Hujusmodi.*

Contraria consuetudo etiam immemorabilis non eximit Capitulares ab hoc onere *pag. 208. §. Certum.*

Refertur quoad hoc sententia Monacelli, & aliorum *pag. ead. §. Quo vero.*

Missarum redactio quando locum habeat, vel non. Vid. *Legatum.*

Translatio. Vid. *Translatio.*

Numerus augeri debet, si reditus augentur *pag. 71. §. Adaugetis, & seq.*

Dummodò reditus adaucti non fuerint industria Capellani *ibid.*

Quia tunc augmentum cedere debet in eodem modum Capellani *ibid.*

Legatum simplex non obligat ad suspensionem Sacrorum Ordinum, sed tantum ad implementum *pag. 89. §. Nec obesse.*

Missæ sacrificio curandum est maxime, ut Christianifideles intersint diebus festis *pag. 128. §. Quanta.*

Et ob hanc causam concessum aliquando fuit Parochis, ut bis eadem die celebrarent *ibid., & §. seqq.*

Mortuus est interna animi affectio, quæ non nisi indicijs, & coniecturis probatur *pag. 82. §. Desuisse.*

Plene probatur ex jurata depositione patientis matum, si præsertim alia concurrant adminicula *pag. 84. §. Transseunt.*

Leuioræ causæ, & leuioræ tactus probationes requiruntur in femina *pag. ead. §. Perpendunt.*

Obligatio extorta per metum est irrita *pag. 82. §. Absolutè.*

Moniales antequam ad habitum admittantur, quid requiratur *pag. 82. §. Animadvertunt.*

Monitio de ineundo matrimonio post jam contracta Sponsalia, quando locum habeat. Vid. *Sponsalia.*

Mulier apta esse potest ad matrimonium, etiam si consuetæ sexus incommoda non patitur *pag. 2. §. E' conspectu.*

Sufficit enim, quod membra ad generationem destinata sint rite constructa, & partes ordinatim dispositæ *ibid.*

N

Nominatio ad Canonicatum a Fundatore præscripta, non comprehendit vacationes in mensibus reservatis *pag. 56. §. Hinc.*

O

Oblationes, quæ fiunt ratione Parochialitatis, quocumque in loco fiant, acquiruntur Ecclesiæ Parochiali *pagin. 97. §. Quoad IV.*

Similiter acquiruntur Ecclesiæ Parochiali oblationes, quæ fiunt ratione Sepulturæ *ibid.*

Factæ sacris imaginibus existentibus in Ecclesiis Regularium, non debentur Parocho, sed Monasterio *pag. 217. §. Denique.*

Obligatio vi, ac metu extorta est irrita *pag. 82. §. Absoluta.*

Similiter si desit voluntas Contrahentium *ibid.*

Observantia quoduplex sit *pag. 93. §. Atque hæc.*

Antiqua, & immemorabilis præsumit Indultum Apostolicum *pag. 67. §. Denique & pag. 119. §. Nec aduersus.*

Constans, & immemorabilis est optima cuiusque legis interpretis *pag. 97. §. Super V.*

Interpretativa non requirit præscriptionem, nec longi temporis spatium, sed solum ut probetur, quod aliquid gestum aliquando fuerit *pag. 98. §. Atque hæc.*

Minime infirmatur, immo magis roboratur ex contradictionibus exortis, si contradictores semper succubuerunt *pag. 151. §. Nec obesse.*

Legitima induci nequit ex unico actu *pag. 59. §. Hinc.*

Contraria tollitur per clausulam *Sublata,* & decretum irritans *pag. 154. §. Quo vero.*

Dispositioni juris aperte opposita nullius est roboris *pag. 216. §. Contentant.*

Officialis Hospitalium. Vid. *Hospitalia.*

Officium tenebre super cadaver quis peragere debeat. Vid. *Parochus.*

Onera legati quando reduci debeant, vel non. Vid. *Legatum.*

Missarum, an detrahi debeant in constitutione Patrimonij Sacri, remittitur arbitrio

trio Episcopi *pagin.* 11. §. *Præterea*.

Æqualia ferentes, æqualiter lucrari debent de emolumentis *pag.* 55. §. *Ad II*.

Si adimplere debeant per se ipsum, præferunt personalem residentiam *pag.* 178. §. *Inquit*.

Oratoria privata in Grancijs Monachorum possunt ab Episcopo visitari in actu tantum erectionis *pag.* 14. §. *Iniuria*.

Verum ex particulari privilegio aliquibus Ordinibus concessio, neque tunc visitari possunt *pag. ead.* §. *Inquunt*, & *pag.* 16. §. *At vero*.

Ordinationes factæ ab Abbatibus de personis sibi non Subditis sunt validæ *pag.* 168. §. *Ad id*.

Afferuntur hæc de re varix S. Congregationis resolutiones *pag.* 171. §. *Varia*, & *seq.*

Ordinarii Locorum debent instituere Vicarios ad curam Animarum, etiam si præsentatio facta fuerit a Capitulis, vel Monasterijs, quibus Parochiales Ecclesiæ unitæ sint *pagin.* 17. §. *Præfentes*.

Ipsorum iudicium attenditur, dum referunt de malitia Puellæ supra ætatem *pag.* 2. §. *Atque*.

P

Parochia in concursu, cui sit tribuenda. Vid. *Concursus*.

Senior magis idoneus censetur *pag.* 187. §. *Hoc*.

Parochialia jura. Vid. *Jura Parochialia*.

Parochiales functiones quæ sint *pag.* 67. §. *De benedictione* & *seqq.*

Parochiæ manuales vere, & proprie non sunt beneficia *pag.* 36. §. *Fertur*.

Quia beneficia de sui natura sunt perpetua *ibid.*

Parochus tanquam Sponsus conjungitur cum Ecclesia *pag.* 157. §. *Ad II*,

Et ideo post mortem seungi non debet a sua Ecclesia *ibid.*

Etiam si extra suam Parochiam vivens permanerit, & obierit *ibid.*

Eidem præpediri nequit, quominus si velit benedictionem cum Sanctissima Eucharistia impetiat in Ecclesiis Sodalitiorum suis intra limites suæ Parochiæ *pag.* 96. §. *Itaque*.

Neque in hoc adversantur decreta S. Rituum Congregationis anni 1701. *ibid.*

Tenetur singulis diebus festis applicare Missam pro Populo *pag.* 44. §. *Certum est*.

Et quidem absque ullo emolumento *pag.* 141. §. *Quo vero*.

Neque ab hoc onere eximitur ratione tenuitatis reddituum *pag.* 44. §. *Certum est*.

Et ideo S. Congregatio sapius rejecit instantias Parochorum perentium ex eadem causa reductionem Missarum pro Populo *ibid.*

Si tamen Parochia commissa sit duobus, vel pluribus, sufficit unica celebratio & unica applicatio *pag. ead.* §. *Ponderandum*.

Idem dicendum, si plures Parochiæ unitæ sint alicui Ecclesiæ Collegiæ, & singulis regantur a toridem Canonicis, tanquam Vicarijs amovibilibus *pag.* 45. §. *Cum Parochiales*.

Verum juxta circumstantias diversimodè quandoque definit S. Congregatio *ibid.* & *seq.*

Deficientibus Fabricæ redditibus tenetur restaurare Ecclesiam Parochialem *pag.* 42. §. *Præmittit*.

Nisi indubijs documentis probaverit reddituum insufficientiam *ibid.*

Et dum agitur de restauratione Ecclesiæ computari debent in partem congruæ emolumenta etiam incerta *pag.* 144. §. *Non Inficiatur*.

Nec habenda est ratio oneris erga pauperes, & Peregrinos *ibid.*

In æstimanda congrua computari non debent onera temporanea, & extraordinaria *pag.* 143. §. *Quo vero*.

Congrua autem canonica ea dicitur, quæ honestæ Parochi sustentationi sufficiat *pagin.* 144. *Non inficiatur*.

Jus habet associandi Cadavera Defunctorum usque ad Ecclesiam tumultantem *pagin.* 67. §. *Ad V. Afferit*.

Non tamen faciendi super illo officium, vel alias functiones *ibid.*

Et in isto casu eidem debetur quarta funeralis *pag.* 66. §. *Ad IV. Ait*.

Potest tamen facere officium super cadaveribus sepeliendis in Ecclesiis Contrastrum *pag.* 68. §. *Eadem*.

Dummodo tumultandus sit subditus Parochus intra cujus fines sitæ repetiuntur Ecclesiæ *ibid.*

Quid disponat Constitutio S. M. Benedicti XIII. quoad emolumenta funeris in isto casu debita *pag.* 69. §. *Si verò*.

Quoad jus tumultandi Parochus faver jus Canonicum *pag.* 154. §. *Parochi*.

Et quidem cum exclusione Ecclesiæ Cathedralis nominatim *ibid.*

Eligi nequit Parochus in Vicarium Generalem, seu Capitularem *p.* 23. §. *Non ita*.

Quoad facultatem alteri Sacerdoti concedendam assistendi matrimoniis. Vid. *Matrimonium*.

Parentes contrahere possunt sponsalia pro filijs absentibus, & satis est, quod filij non contradicant *pag.* 137. §. *Et alia*, & *p.* 140. §. *De Sponsalibus*.

In Patrimonij sacri constitutione, an computari debeant onera Missarum *p. 11. §. Præterea.*

Patronatus signa æquivoca sunt, & fallacia *pag. 145. §. Nec Patronatum.*

Ecclesiæ diversus est a Patronatu Beneficiorum *ibid.*

Quibus modis acquiratur *pag. 146. §. Quo vero.*

Perpetuitas, an tolli possit a Beneficiis. Vid. *Beneficium.*

Possessio plusquam centenaria aufertur non potest *pag. 214. §. Ad I.*

Et actus gesti post centenariam censeri non debent facultativi, sed necessarii *pag. ead. §. Perperamque.*

Qui allegat centenariam non debet alium titulum proferre *pag. ead. §. Addunt.*

Prælati inferiores non habentes jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & Populum non habent facultatem concedendi institutionem ad beneficia *pag. 122. §. Hinc arguit.*

Præbyterorum nomine in beneficalibus comprehenduntur etiam Clerici *pag. 90. §. Deinde.*

Præsertim si non fuerit injectum onus celebrandi per se ipsum *ibid.*

Præscriptio, & consuetudo induci nequit per actus mere facultativos, & voluntarios *pag. 144. §. At.*

Quid adversus jura parochialia. Vid. *Jura Parochialia.*

Privilegia Clericalia, quæ respiciunt decorem ipsius Ordinis Clericalis, firma semper perseverant *pag. 152. §. Pergit.*

Sequus verò, quæ respiciunt commodum privatum ipsius Clerici in præjudicium tertij *ibid.*

Professio absque Profitentis consensu est irrita *pag. 84. §. Hisce.*

Simulanda professiois justa causa censentur importuna suasiones, violentiæ, & minæ *pag. 85. §. Neque etiam.*

Reluctantia probatur etiam extrajudicialibus querelis *ibid.*

Valida requirit mutuum consensum, & liberam voluntatem *pag. 82. §. Absoluto.*

Ut valida, vel invalida declaretur ex causa meris, spectanda est personarum conditio, & rerum, ac temporum circumstantiæ *pag. ead. §. Desuisse.*

Extorta per vim, & metum exigit restitutionem in integrum etiam post lapsum quinquennij *pag. ead. §. Absoluto.*

Ubi agitur de nullitate Professionis examen Tertium irritum est; si non inter sit professionis Defensor *pag. 85. §. Addit.*

Ante professionem Monialium quid requiratur *pag. 82. §. Animadvertunt.*

Puellæ ante annum decimum quintum nequeunt Religiosum habitum assumere *ibid.*

Quadragesima tribuit titulum coloratum pro perpetuitate Beneficii *pag. 119. §. Maxime.*

Qualitas Beneficii, aut Capellanix extra erectionis actum immutari nequit a Patrono, neque a Provisto, nec ab ipso Ordinario *pag. 89. §. Nec obesse.*

Perpetuitatis probatur ex lapsu annorum 40. *pag. 119. §. Maxime.*

Quarta funeralis debetur Parocho, quando quis in aliena Ecclesia sibi sepulchrum elegerit *pag. 66. §. Ad IV.*

Debetur non ratione tumulationis, sed ratione administrationis Sacramentorum *pag. 157. §. Denique.*

Et ideo debetur Parocho domicilij *ibid.*

Etiamsi Subditus alienæ Parochiæ in Ecclesia Cathedrali tumuletur *ibid.*

Et etiamsi Defunctus sit Canonicus, vel Beneficiatus Cathedralis *ibid.*

Aliquando tamen rescriptum fuit, ut servetur solitum ad formam Constitutionis San. M. Benedicti XIII. *pag. 69. §. Si vero.*

R

Reductio Missarum, quæ beneficio inhærent quando locum habeat. Vid. *Legatum.*

Fieri debet ad rationem elemosinæ taxæ perpetuæ, cum res est de onere nondum acceptato, nec executioni demandato *pag. 48. §. Ad I.*

Non habet locum si reddituum imminutio eveniat ex facto, & culpa Legatarii *pag. 181. §. Satis, & pag. 182. §. Quando.*

Nec etiam quando Legatarius accepit onus per contractum *ibid.*

Regulares sunt exempti a Parochorum jurisdictione *pag. 216. §. Contendunt.*

Nec hujusmodi exemptio aufertur potest per contrariam observantiam *ibid.*

In sacris functionibus constituere nequeunt unum corpus cum Presbyteris secularibus *pag. 215. §. Inutiliter.*

Non tenentur consentire, ut in eorum Ecclesiis celebrentur ab exteris Capellanis Missæ a Fundatoribus ibidem demandatæ *pag. 92. §. Non videtur.*

Oppositum tamen consent nonnulli Auctores *pag. ead. §. Verum.*

Sacra tamen congregatio aliquando juxta circumstantias Regulares adegit ad consentiendum *pag. ead. §. Videndum.*

Dummodo tamen persolverentur utensilia Ecclesiæ *ibid.*

- Aliquando vero minime cogendos existimavit *pag. ead. §. Aliquando* ,
- Si Regulares consentire recusent celebrationi Missarum in propria Ecclesia, permittitur translatio Capellanix ad aliam Ecclesiam *pag. 91. §. Quod si* .
- Reservatio mentium pro Sede Apostolica, non excludit formam electionis a Fundatore præscriptam, nec derogat legibus fundationis *pag. 59. §. Unde* .
- Residentia personalis requiritur in beneficio, cui iniunctum fuerit onus celebrandi per se ipsum in designata Ecclesia *pag. 178. §. Inquit, & pag. 179. §. Ex Ecclesie* .
- Gravis infirmitas excusat a residentia *pag. ead. §. Ceterum, & §. Ab onere* .
- Resignatarius tenetur solvere jura receptionis, si a Resignante peroluta non fuerint *pag. 108. §. Insuper* .
- Restitutio Ecclesie Parochialis. Vid. *Parochus* .
- Restitutio in integrum post lapsum quinquennii conceditur Moniali, quæ professionem emiserit per vim, & metum *pag. 32. §. Idem soluto* .

S

- S**acerdotium, vel saltem aptitudo ad illud requiritur, si Testator Sacerdotem nominaverit ad beneficium ab eo erectum, & inposuerit Sacerdotes, vel Clericos institui mandaverit *pag. 174. §. Accedente* .
- Scripturæ rogata a Cancellario Episcopali, tanquam illius Curie Notario asservari debent in Cancellaria Episcopali *pag. 5. §. Oratio* ,
- Has inter præcipue recensentur Instrumenta dotalia pro Monialibus, nec non pro constitutione Patrimonii, & his similia *pag. 6. §. Cohæret* .
- Atque etiam Scripturæ omnes beneficiales, & Ordinationis *pag. ead. §. Quoniam, & seq.*
- Nec cogi possunt Ecclesiastici ad faciendam illorum insinuationem in Cancellaria Laicali *ibid.*
- Seminarii erectio a Concilio Tridentino præscripta *pag. 27. §. Seminarii* .
- Sæpius pro hujusmodi erectione permixta fuit applicatio reddituum Hospitalium, & etiam istorum unio *pag. ead. §. Sacra Congregatio, & seq.*
- Salva tamen hospitalitate, & satisfactis oneribus *ibid.*
- Sententia confirmatoria alicujus sententiæ nullæ, est irrita *pag. 156. §. Ad refellendam* .
- Sepultura nullum præbet titulum percipiendi emolumentum *pag. 97. §. Quoad IV.*
- Oblationes, quæ illius occasione fiunt,

cententur sacre ratione Parochialitatis *ibid.*

Et quo cumque in loco fiant, acquiruntur Parochiali *ibid.*

Sodalitatum Capellani licet benedicere Populo occasione expositionis Sanctissimi Sacramenti *pag. 66. §. I.*

Nec non canere Missam sollemnem in festo titularis Ecclesie *pag. ead. §. Ad III.*

Et explorare functiones tenebres in Ecclesiis Contraternitatum *pag. 67. §. Ad V.*

Sponsalia quibus de causis dissolvantur *p. 136. §. Concludit, & pag. 140. §. De Sponsalibus* .

Licite dissolvuntur ex aliqua causa, quæ rerum statum notabiliter immutaverit, quæque si innotuisset, ab in eundem sponsalibus retraxisset *vid. & pag. 135. §. Ad I.*

Hujusmodi est, si patrimonium Sponsi valde tenuè detegatur *ibid.*

Dissolvi nequeunt ob litem ex ortam inter sponsos, eorumque Consanguineos *pag. 140. §. Præter hæc* .

Neque ob causas odii, & scandali inter Conjuges oritur *pag. 139. §. Arguit* .

Præsertim si sponsalia absque ulla conditione inita fuerint, & sint juramento firmata *pag. 138. §. Revertendos* .

Legitime contracta si injuste dissolvi prætentatur, contrahentes sunt cogendi ad executionem *pag. 141. §. Quando* .

Si Vir renuat, compelli debet per censuras Ecclesiasticas *ibid.*

Si vero Mulier, moneri debet, ut datam fidem servet *ibid.*

Non tamen est locus monitioni, nisi certa sponsalium probatio habeatur, & sponsalia sint juramento firmata, & constet de injusta Mulieris relictantia *pag. 137. §. Ex his* .

Si matrimonium postea non sequatur, an & in qua quantitate sit dos restituenda *ibid. & pag. 137. §. Ad III., & pag. 140. §. Ad III.*

An rescindenda sint expensæ *pag. 140. §. Denique, & §. De tandem, & pag. 137. §. Ad III.*

Quid si agatur de expensis factis pro ornatu Domus *ibid.*

Quid si sponsa post monitionem in sua repugnantia perseveret *ibid.*

Expressiones amoris adjectæ in litteris amatoriis a sponsis scriptæ non præferuntur sponfalium ratiabationem, sed tantum desiderium contrahendi matrimonium *pag. 136. §. Ceterum* .

Neque Puellæ modestia, & silentium de sponsalibus *ibid.*

Verum pro illorum executione sufficit tacitus Puellæ consensus *p. 137. §. Ex alia* .

Pro filiis absentibus possunt Parentes sponsalia contrahere, & satis est, quod filii non contradicant *ibid., & pag. 140. §. De sponsalibus* .

Statuta condita a Capitulo in detrimentum aliarum Ecclesiarum nullius sunt roboris pag. 157. §. *Suffinent*.

Subcollector Spoliorum eligi nequit Canonicus Theologus pag. 23. §. *Idetiam*.

Subsidia dotalia debentur Puellæ ex familia vocata natu majori, quæ ad requisitam ætatem prævenit pag. 197. §. *Ad II*.

Præferri debent filia heredis instituti, & prædilecti, si congrua dote sint destitutæ pag. 40. §. *Inquit*.

Consanguineæ præferri debent extraneis pag. 41. §. *Sacra*.

Immo favore consanguineorum cummulanda sunt subsidia dotalia pro congrua dote ipsis constituenda pag. 40. §. *Inquit*, & pag. 41. §. *Veruntamen*.

Relicta per modum legati, & non fideicommissi expressam requirunt vocationem, nec tacita sufficit pag. 197. §. *Ex alia*.

Substitutio alienius familiæ a Testatore demandata in locum alterius jam extinctæ contemni nequit in gratiam alienæ Familiæ a Testatore non contemplatæ pagin. 195. §. *Ad I*.

Nec legatum, quod pro substitutis Testator voluit esse perpetuum, fieri potest caducum pag. 196. §. *Observat*.

De jure non admittit extensionem pag. ead. §. *Contra*.

Et ultra casum expressum protrahi non debet pag. 197. §. *Fortius*.

Si plures Familiæ substitutæ fuerint, ordo scripturæ attendi non debet pag. 198. §. *Inquit*.

Præsertim si Testator omnes Familias indistincte contemplaverit *ibid*.

Suppressio Beneficiorum an, & quando permitti debeat pag. 21. §. *Quatenus*.

Synodale decretum auctoritate S. Congregationis confirmatum, deduci amplius nequit an controversiam pag. 156. §. *Uterius*.

T

Testatorum voluntates quomodo computari possint pag. 94. §. *Quamvis*.

Testes consanguinei, Affines, & intrinseci familiares non merentur attendi pag. 2. §. *Hujusce*, & §. *E' conspectu*.

Nec testes infimæ conditionis, ubi agitur de re gravi *ibid*.

De mendacio convicti, reiici debent pag. 138. §. *Reliciendos*.

Item deponentes in causa propria *ibid*.

Item si fuerint auctores, aut causæ directores pag. 139. §. *Nullam*.

Omni exceptione majores requiruntur in rebus gravissimis pag. 2. §. *E' conspectu*.

Sacerdotali caractere insigniti maximi faciendi sunt pag. 83. §. *Nec obesse*.

Deponentes de iis, quæ propriis oculis viderunt, præferri debent alijs deponentibus de iis, quæ animo latent *ibid*.

Deponentes de violentia alteri illata, vel quia audiverunt a consanguineis, vel quia viderunt, plenam merentur fidem pag. 84. §. *Transcunt*.

Accedente præsertim publica voce, & fama *ibid*.

Mediatores, viri qualificati, & de facto proprio deponentes, attendi debent p. 138. §. *Falsum*.

Non possunt examinari a Judice laico in causa Ecclesiastica pag. 155. §. *Addunt*.

Non possunt iterum examinari post absolutum primum examen, & post revelata Testium dicta *Ibid*.

Nec novi Testes induci super eadem re *ibid*.

Transactio a Superiore Conventus propria auctoritate inita, est prorsus irrita pag. 215. §. *Inutiliter*.

Idque potissimum decrevit S. M. Alexander VII. quoad Religiosos Ordinis Carmelitarum pag. 216. §. *Hæc*.

Translatio Capellanæ permittitur, si Regulares consentire renuant, ut a Sacerdote Seculari Missæ in propria Ecclesia celebrentur pag. 91. §. *Quod si*.

Missarum non solum iustas, sed etiam urgentes causas requirit, quæ inevitabilem necessitatem suadeant pag. 161. §. *Quamvis*.

Et ideo etiam iustis de causis fuit quandoque denegata *ibid*.

Difficilius conceditur, quando Testator non solum Ecclesiam, sed etiam Altare designavit pag. 162. §. *Ex testamenti*.

Ab Ecclesia, in qua tumulatum est Cadaver Testatoris fere semper denegatur pag. 93. §. *Dijudicandum*.

Hac vero deficiente circumstantia, & iusta suadente ratione, permittitur *ibid*.

Præsertim si Testator tantummodo respexerit animæ suffragium pag. 16. §. *Conveniant*.

Quacunque enim in Ecclesia Missæ celebrentur, idem semper habetur suffragium *ibid*.

Raro autem, ac difficillime conceditur, si Testator primario respexit vel Populi commodum, vel alicujus Ecclesiæ decorem *ibid*. & pag. 129. §. *In presenti*, & pag. 163. §. *Dum*.

Vel certam diem pro celebratione præfinierit pag. ead. §. *Verum*.

Tumulatio facta in Ecclesia Cathedrali Cadaveris alicujus Defuncti, qui in ea aut Dignitatem, aut Canonicatum obtinuerit, referri debet ad titulum beneficii residentialis, non autem ad jus privativum ipsius Ecclesiæ pag. 15. §. *Plures*.

Vel quia Defunctus sepulchrum gentilicium
in eadem Cathedrali habuerit *ibid.*

V

Vicariæ unitæ non subjacent decreto Con-
cilij Tridentini de concursu indiciendo
pag. 35. §. Addit.

Vicarii in Parochialibus unitis alicui Dignita-
ti, Ecclesiæ, aut Monasterio, debent esse
perpetui *pag. 119. §. Ad II.*

Generales, aut Capitulares nequeunt
esse Parochi *pag. 23. §. Non ita.*

Foranei constitui possunt in quolibet Dix-
ceis Oppido *pag. ead. §. Quid factu.*

Ad hoc munus juxta Synodum I. Medio-
lansensem eligi potissimum debent Archi-

presbyteri, Archidiaconi, Præpositi, alii-
ve Ecclesiastica Dignitate præditi *ibid.*

Nontamen, ex Concilio Romano, qui
cutam habent Animarum, si fieri possit
pag. ead. §. In Concilio.

Visitatio privati Oratorii in Græciis Mona-
chorum competit Episcopo in actu tantum
erectionis *pag. 14. §. Initia.*

Ultimæ voluntates commutari possunt si neces-
sitas urgeat, vel utilitas suadeat *pag. 94.*
§. Quamvis, pag. 123. §. Pias.

Iustam commutationis causam præbet
opus magis pium, Ecclesiæ magis utile,
& Animarum salutis magis proficuum *ibid.*

Vox, & fama publica vim maximam habet
ad aliquid probandum *pag. 84. §. Transeunt.*

Uxorati nequeunt assequi beneficium Ecclesia-
sticum *pag. 174. §. Ad I.*

R I N I S.

I N D E X

R E S O L U T I O N U M

*Quæ prodierunt in Causis propositis in Sac. Congregatione
Concilii anno 1773.*

A

Absentia a Choro pro lucrandis distributionibus. Vid. *Canonicus*.

Ad annum concessa fuit ob malam valetudinem. *S. Agathe Gothorum exemptionis 13. Februarii pag. 27.*

Amovibilitas Capellanæ. Vid. *Perpetuatio Perpetuitas*.

Anniversaria simpliciter relicta, & absque ulla Missarum designatione peragi debent cum Officio Mortuorum trium Nocturnorum, vel saltem unius Nocturni, nec non Missa cum cantu, & absolutione. *Seductionis Anniversariorum 8. Maii pag. 76.*

Alia vero peragenda sunt juxta formam a Testatoribus præscriptam *ibid.*

Archidiaconus Collegiæ SS. Petronii, & Prosperi Terræ Lugi participare debet de distributionibus juxta ratam, quam confert *Imolen. Distributionum 8. Maii ad I. dub. pag. 76.*

Atque etiam de emolumentis extraordinariis, quæ Capitulo obveniunt occasione alicujus festivitatis extra propriam Ecclesiam *ibid. ad II. dub.*

Non tamen de emolumentis Anniversariorum, & Missarum lectarum, quæ inter omnes participantes dividi solent *ibid.*

Valet nominatio facta a Capitulo ad simplex beneficium excluso Archidiacono *ibid. ad IV. dub.*

Et proinde S. Congregatio censuit non esse relaxandas supplicationes signatas favore alterius, quam personæ a Capitulo nominatæ *ibid. ad V. dub.*

Archipresbyter supradictæ Collegiæ Terræ Lugi procedit in omnibus cum Archidiacono, & de ipso repeti debent ea omnia, quæ de isto superius dicta sunt, ut in eadem *Imolen distributionum 8. Maii pag. 76.*

Ad Archivum Communitatis deferri non debent exemplaria Instrumentorum, quæ pro constituendis Patrimoniis Sacris stipulari solent *Sutrina 23. Januarii pag. 6.*

B

Beneficium quoad reductionem Missarum Vid. *Reductio*.

Quoad perpetuationem. Vid. *Perpetuatio*.

Quoad nominationem. Vid. *Nominatio*.

Quoad fructus. Vid. *ibid.*

C

Canonici Collegiæ S. Adalberti Aquigranæ tenentur in admissioneolvere quedam emolumenta, quæ dicuntur jura receptionis sive ordinaria, sive extraordinaria *Leodien. 7. Augusti pag. 117.*

Canonicus habens Indulgentiam abeundi cum clausula amissis distributionibus quotidianis non potest participare de fructibus massæ grossæ *Montis Falisci Distributionum 23. Januarii pag. 1.*

Idque locum habet, etiamsi in Capitulo nullæ sint distributiones præter exigua quedam Anniversaria *ibid.*

Et licet singulorum Canoniceatum redditus consistant partim in fructibus Præbendarum, partim in iis, quæ de Massa grossa appellantur *ibid.*

Si infirmus fuerit, permittitur abesse a choro etiam per annum *S. Agathe Gothorum exemptionis 13. Februarii pag. 27.*

Capellania Presbyteris conferenda adigit Capellanum ad Sacros Ordines suscipiendos *Nullius Lepiniani Capellanie 12. Junii pag. 90.*

Instituta cum onere celebrandi Sacramentum personalmente adigit Capellanum ad residentiam *Comaceni. 18. Decembris pag. 193.*

Capellano Confraternitatis, vel alteri Sacerdoti a Confratribus pro libito destinando licet benedicere Populo occasione expositionis Sanctissimi Sacramenti, etiam per modum 40. horarum, in Ecclesia ejusdem Confraternitatis *Faventina Functionum 17. Julii ad I. 19. II. dub. pag. 103.*

Non tamen eidem licet in festivitatibus aut Anniversariis canere Missam sollemp-

nem independenter a Parocho *ibid. ad III. dub.*

Cathedralis Ecclesia Fulginei non habet jus privative sepeliendi cadavera Presbyterorum, & Clericorum, qui non electa sepultura in eadem Civitate decedant, nec percipiendi quoad istos funeris emolumenta *Fulginaten. Funerum 27. Novembris ad I. pub. pag. 183.*

Neque jus habet sepeliendi cadavera Parochorum secularium ejusdem Civitatis *ibid. ad II. dub.*

Nec cadavera Clericorum conjugatorum *ibid. ad III. dub.*

Multoque minus jus habet percipiendi quoad istos quartam funeralem *ibid. ad IV. dub.*

Cessionem, & adprobationem hereditatis pro Peregrinis relictae probavit S. Congregatio favore Seminarii Episcopalis Nuceriae in *Nucerina applicationis 13. Februarii pag. 29.* Congregationibus, quae sunt pro administratione Hospitalis Carboneani interesse debet Vicarius Foraneus ad formam Synodi, & soli componentes Congregationem ad formam Synodi, & soli componentes Congregationem ad formam Statutorum anni 1632. *Civitatis Castellii Hospitalis 13. Martii pag. 33.*

Contratribus Sodalitum S. Antonii Patavini Civitatis Faventiae licet qualibet Feria III. uniuscujusque Hebdomadae aservare in Tabernaculo Sanctissimam Eucharistiam Christianis fidelibus administrandam *Faventina Funerum 17. Julii pag. 103. ad VI. dub.*

Requiritur tamen licentia Episcopi *ibid. Curati Vicarii. Vid. Vicarii.*

D

Dispensatio ab irregularitate ex homicidio denegatur, quando certo non constet, illud ad sui tantum defensionem fuisse patratum *Marianen. Irregularitatis 7. Augusti pag. 118.*

Ex abortu animato ob graves minas illatas concessa fuit in *S. Marci Irregularitatis 28. Augusti pag. 34.*

Dissensus aliquorum de Paroecia non impedit quominus contrui possit publicum Oratorium in districtu ejusdem Paroeciae *Saxinaten erectionis Oratorii 23. Januarii pag. 1.*

Distributiones quotidianae quoad Canonicum absentem. *Vid. Canonici.*

Dos intuitu matrimonii anticipate soluta restitui debet, si Sponsa a sponsalibus resiliat *Maceraten. seu Asculana 28. Augusti pag. 141.*

Dotalia subsidia quando augenda. *Vid. Subsidia dotaria.*

E

Economus Ecclesiarum Parochialium. *Vid. Vicarii Curati.*

Episcopus quoad visitationem Oratorii in Gracii Regularium. *Vid. Oratorium.*

De ejus irrationabili judicio, & malae relatione Examinatorum non constare dixit S. Congregatio in *Assisen. Parochialis 18. Decembris pag. 193.*

Eucharistia aservari ad tempus potest in Ecclesiis Confratrum de licentia tamen Episcopi *Faventina Functionum 17. Julii ad VI. dub. pag. 103.*

Expensae factae a Sponso intuitu matrimonii resciri debent ab ea parte, quae iustis etiam de causis Sponsalium executioni resistit. *Maceraten. seu Asculana Sponsalium 28. Augusti pag. 141.*

Pro tuendis juribus hereditatis, vel ad Confraternitatem delatae, vel recuperandis bonis ad eandem hereditatem pertinentibus, desumenda sunt ex capitalibus, & fructibus ipsius Confraternitatis. *Ariminen. Reductionis 3. Maii ad II. dubium, pag. 76.*

Hinc denegatum fuit ut erogarentur fructus decursi, & decurrendi ex bonis hereditatis jam delatae *ibid.*

G

Graciae Regularium. An Oratoria in iis erecta visitari possint ab Episcopo. *Vid. Oratorium.*

H

Hospitale Oppidi Carboneani. Congregationibus, quae pro illius administratione sunt interesse debet Vicarius Foraneus ad formam Synodi Diocesanae, & soli componentes Congregationem ad formam Statutorum anni 1632. *Civitatis Castellanae Hospitalis 13. Martii ad I. dub. pag. 33.*

Electio officialium non debet a Barone adprobri *ibid. ad II. dub.*

Et ratio administrationis reddi debet duobus Syndicis a Consilio eligendis, cum interessentia Vicarii Foranei, salvis juri-
bus Episcopi *ibid. ad II. dub.*

Statuta & Ordinationes pro recta administratione ab Episcopo praescriptae, observari, & exequi debent. *Ibid. ad III. dubium.*

I

Indultum abessendi a Choro causa infirmitatis, concessa fuit ad annum. *Sanctæ Agathe Gothorum exemptionis* 13. Februarii pag. 26.

Instrumenta pro Patrimoniis sacris deferri non debent ad Archivum publicum Communitatis *Sutrina* 23. Januarii pag. 6.

Irregularitas quoad dispensationem. Videtur *Dispensatio*.

Jubilatio post servitium per annos 40. præstitum concessa fuit Canonico septuagenario in *Pistorien.* 28. Augusti pag. 134.

Et concessum quoque fuit, ut perciperet omnes fructus Canoniciatus, & Præbendæ, nec non participaret de emolumentis, & distributionibus, quas antea percipiebat *ibid.*

Et in casu absentiae exemptus fuit ab onere duarum Missarum, quas ratione Canoniciatus singulis hebdomadis celebrare, tenebatur *ibid.*

L

Litis expensæ. Videtur *Expensæ*.

M

Matrimonium ob coactionem, inestumque a Patre incussum, est irritum *Theatina Matrimonii* 23. Januarii pag. 1.

Item ob defectum legitimæ ætatis *ibid.*

Item ob non interessentiam proprii Parochi *ibid.*

Missæ pre Populo sex gratia redacta fuit ad unam Missam singulis diebus festis celebrandam in qualibet ex Ecclesiis Parochialibus, quæ a pluribus Parochis collegialiter regebantur. *Calaguritana Missæ pro Populo* 8. Maii pag. 75.

Et ad unam Missam in una ex Ecclesiis filialibus per turnum celebrandam *ibid.*

Collatis tamen suffragiis in unum pro toto Populo, & detracta elemosina ex Massa communi *ibid.*

Tot Missæ celebrari debent, quot comportant fructus Cappellanix intra elemosinam a Testatore constitutam *Gadicen. Missarum* 12. Junii pag. 80.

Hinc non adimpletur voluntas Testatoris per celebrationem Missæ quotidianæ, si alii fructus supersint *ibid.*

Translationem Missæ a die Sabbathi ad diem Dominicam, denegavit Sacra-

N

Nominatio ad beneficium, quando nullus adest Presbyter, aut Clericus ex Familia primo loco vocata, debetur Presbytero, aut Clerico alterius Familix secundo loco vocatæ, a die vacationis. *Reatina Cappellania* 27. Novembris ad I. dub. pag. 184.

Fructus verò restitui debent a Patrono qui alterum nominavit, usque ad diem mortis litis, & a die mortis litis restitui debent a Capellano *ibid.* ad II. dub.

O

Oeconomi Ecclesiarum Parochialium. Videtur *Vicarii Curati*.

Onus Capellano indistinctum celebrandi *perseverantem*, adigit Capellanum ad resurrectionem *Comanen.* 18. Decembris pag. 193.

Oratorium publicum construi potest in districtu Ecclesiæ Parochialis, etiam si dissentiant ii, qui sunt de Parochia *Sarsinaten. Erektionis Oratorii* 23. Januarii pag. 1.

Arbitrio tamen Episcopi assignari debet dos pro manutatione Oratorii *ibid.*

Et illæsa remanere debent jura Parochialia *ibid.*

In Grancia Carthusianorum an visitari possit ab Episcopo *Tridentina Juris visitandi* 13. Februarii pag. 20.

Ordines Sacros tenetur suscipere possessor Cappellanix ad quam vocati a Fundatore suat Presbyteri alicujus Familix, si adsint *Nullius Lepinianæ Cappellanix* 12. Junii pag. 90.

P

Parochialis Missa. Videtur *Missæ*.

Parochus, quoad Ecclesiæ Confraternitatum. Videtur *Capellanus Confraternitatum*.

Habet jus peragendi functiones funerarias in Ecclesia Confratrum etiam quando Cadavera in ea tumulanda non sunt de illius Parochia, si id Synodales Constitutiones decernant *Faventina Functionum* 17. Julii pag. 103.

Patronus, qui ad Capellaniam nominaverit extraneum, rejecto Clerico de Familia secundo loco vocata, tenetur restituere fructus detractis oneribus usque ad diem mortis litis *Reatina Cappellanix* 27. Novembris pag. 184.

Per-

Perpetuatio Beneficii ad nutum amovibilis pro constituendo titulo Patrimonii, denegatur *Fulginat. Alaristatus 13. Februarii pag. 19.*

Etiamsi Patronus consensum præstet *ibid.*

Capellania, quæ cederet in detrimentum divini cultus, sublata fuit a S. Congregatione in *Mediolanen. Suppressionis Capellaniarum 13. Februarii pag. 22.*

Sine tamen præiudicio Capellani illam actu possidentis, & firma remanente qualitate Capellaniæ Ecclesiasticæ *ibid.*

Prior Collegiæ Sanctissimi Salvatoris Fulginei, qui adnexam habet curam Animarum, satisfacit applicationi Missæ pro Populo, si diebus Dominicis celebret Missam descriptam in tabella, ubi omnes Missæ a Capitularibus celebrandæ descriptæ sunt *Fulginat. Alisse Parochialis 7. Augusti pag. 110.*

Profectionis nullitas quibus de causis rejecta iterum fuerit in *Mediolanen. 12. Junii pag. 81.*

R

Rector Beneficii sub titulo S. Catharinæ Oppidi S. Ginesii tenetur ex consuetudine celebrare tantummodo festum ejusdem Sanctæ Titularis *Camerinen. 12. Junii pag. 79.*

Non autem ad celebrationem duarum Missarum, prout adnotatum fuerat in quadam vintitione *ibid.*

Reductio Missarum Beneficio inherentium conceditur ob reddituum decrementum *ibid. 23. Januarii pag. 9.*

Maxime si nullus inveniat Sacerdos, qui ea de causa beneficium recipiat *ibid.*

Etiamsi dos beneficii non demonstrative, sed taxative relicta fuerit *ibid.*

Et reductio conceditur ad rationem elemosinæ manualis *ibid.*, & in *Asculana 18. Decembris pag. 193.*

Conceditur ad rationem taxæ perpetuæ, quando dispositio nondum fuerit executioni demandata *Arimanen. Reductionis 8. Maii pag. 76.*

Regulares tenentur præstare patientiam, ut in eorum Ecclesiis a Sacerdotibus Sæcularibus celebrentur Missæ a Testatoribus ibidem relicte *Romana celebrationis Missarum 17. Junii pag. 95.*

Nec Sacra Congregatio ob dissentum Regularium, auctore voluit Missarum translationi ad aliam Ecclesiam *ibid.*

Restauratio Ecclesiæ. Ad tollendam litem super restauratione Ecclesiæ in casu particu-

lari demandata fuit transactio, & contributio facienda ab omnibus Colligantibus *Nepesina Restauratio 18. Septembris pag. 165.*

S

Sepultura Presbyterorum, & Clericorum. Vid. *Cathedralis.*

Sponsalia juxta aliqua de causa dissolvi possunt, invito etiam, ac reluctantem Sponsam *Ascraten., seu Asculana Sponsalia 28. Augusti ad. I. dub. pag. 141.*

Neque in isto casu locum habent monitiones *ibid. ad II. dub.*

Et si dos soluta fuerit, restitui debet. *ad III. dub.*

Reficiendæ tamen sunt expensæ factæ intuitu Matrimonii juxta liquidationem à Judice faciendam *ibid. ad IV. dub.*

Subrogatio a Testatore demandata in locum alienum ex Familiis ab ipso vocatis fieri debet etiam quando aliqua ex Familiis subrogatis deficiat *Fanen. Subrogationis 18. Decembris pag. 199.*

Subsidia dotalia augeri possunt favore Puellarum, quæ Testatori sanguine conjunctæ sunt *Viterbana Justitiorum Divinarum 13. Februarii pag. 19.*

T

Taxa imposita Capitulo, & Beneficiariis pro restauratione Ecclesiæ Collegiæ, probata fuit a Sacra Congregatione juxta moderationem ab Episcopo propositam *Ascratens. moderationis taxa 27. Novembris pag. 84.*

Testatoris dispositio servari debet *Callien. 13. Februarii pag. 20.*

Translatio Missarum de una ad alteram Ecclesiam denegatur etiam ad tempus *Sensu. Callien. translationis 23. Novembris pag. 184.*

Similiter denegatur de die Sabbathi a Testatore prefinito ad diem Dominicam *Placentina translationis 28. Augusti pag. 134.*

V

Vicarius Foraneus injustis accusationibus impetratus removeri non debet *Ferentin. 13. Februarii pag. 24.*

Vicarii Curati in Ecclesiis Parochialibus Sancti Benedicti Veteris, S. Crucis de Murena, & S. Petri de Salia, deputari debent

bent ab Eminentissimo Protectore Ecclesie Sancte Agnetis in Foro Agonali de Urbe Eugubina Jurisdictionis 28. Augusti ad I. dub. pag. 134.

Sunt amovibiles ad nutum Emi Protectoris eos eligentis *ibid.* ad II. dub.

Postquam electi fuerint examinari, & approbari debent ab Examinatoribus Syndacatibus Dioecesis Eugubine *ibid.* ad III. dub.

Confirmari etiam debent ab Episcopo

Eugubino ante exercitium Curæ Animarum *ibid.* ad IV. dub.

In vacationibus earumdem Ecclesiarum spectat ad Episcopum Eugubinum deputare. Aconomos *ibid.* ad V. dub.

Voluntas Testatoris commutari non debet *Callien.* 13. Februarii pag. 20.

Nec permittitur commutatio etiam si suffragia anticipentur *Balneoregien.* 17. Julii pag. 95.

F I N I S.

RECEIVED

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of Justice of the Peace for the year 1900:

[The page contains faint, illegible markings.]

THESAURUS

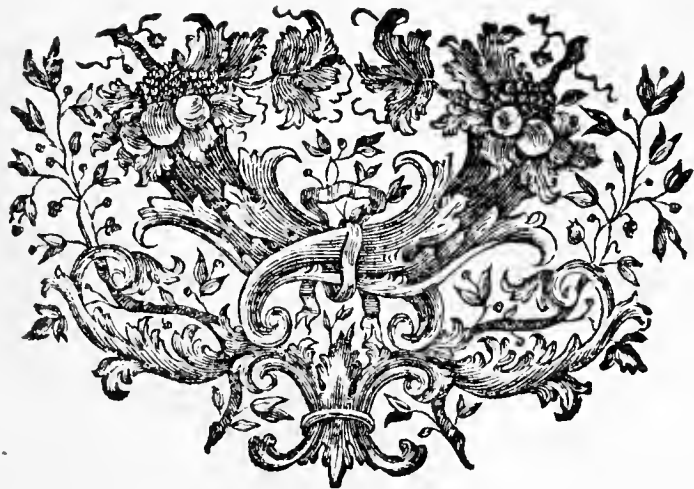
RESOLUTIONUM

SAC. CONGREGATIONIS

CONCILII

Quæ prodierunt Anno MDCCLXXIV.

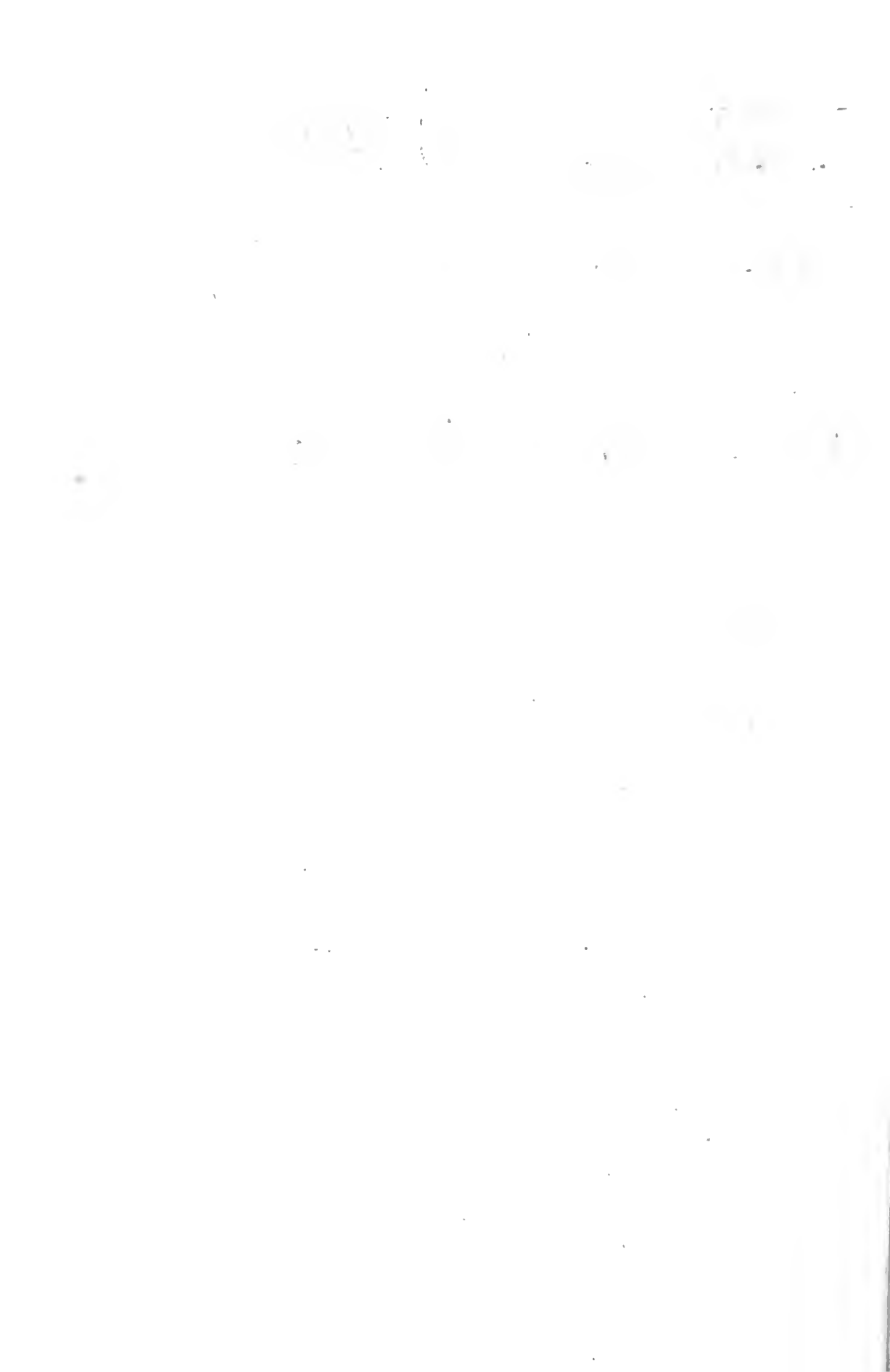
TOMUS XXXIII.



ROMÆ MDCCLXXIV.

EX TYPOGRAPHIA BERNABO, ET LAZZARINI.

SUPERIORUM FACULTATE.



I N D E X

ALPHABETICUS CAUSARUM

*Quæ in Sacra Congregatione Concilii propositæ fuerunt
anno 1774. per Diœceses dispositus .*

A

- A** Drien. Parochialis 22. *Januarii pag. 1.*
 Albanen. Capellanix 11. *Martii pagin 46. , & 23 Aprilis pag. 59.*
 Alben. Irregularitatis 22. *Januarii pag. 2. , & 26. Februarii pag. 19.*
 Alexandrina Missæ Conventualis 22. *Januarii pag. 1.*
 Aquinaten. Irregularitatis 20. *Augusti pag. 172. , & 17. Septembris pag. 176.*
 Aquispendien. Functionum 22. *Januarii pag. 2. , & 26. Februarii pag. 19.*
 Aretina Dispensationis 20. *Augusti pag. 156. , & 17. Septembris pagin. 176.*
 Ariminen. Capellanix 26. *Februarii pag. 21. , & 12. Martii pagin. 37.*

C

- C** Ajetana 22. *Januarii pag. 15. , & 26. Februarii pag. 20.*
 Camerinen. Cathedralitici 20. *Augusti pag. 151. , & 17. Septembris pag. 175.*
 Eadem Fabricæ 30. *Julii pag. 142. , & 20. Augusti pag. 146.*
 Casaleni. Concordiæ 22. *Januarii pag. 2. , & 26. Februarii pag. 20.*
 Caurien. Censurarum 9 *Julii pagin. 126. , & 30. Julii pag. 130.*

E

- E** Lnen. 22. *Januarii pag. 1.*

F

- F** Lorentina Reductionis Missarum 17. *Septembris pag. 184.*
 Firmana Capellaniarum 12. *Maii pag. 40. , 25. Aprilis pag. 59. , 20. Augusti pag. 146. , & 17. Septembris pag. 175.*
 Fulden. 23. *Aprilis pag. 64. , & 14. Maii pag. 81.*

G

- G** Iennen. Oratorii 23. *Aprilis pag. 74. , & 14. Maii pag. 82.*

H

- H** Idruntina Irregularitatis 11. *Junii pagin 114. , 9. Julii pag. 122. , & 30. Julii pag. 129.*
 Hispalen Ordinum 12. *Martii pagin. 38.*

I

- I** Molen. Legati 26. *Februarii pag. 31. , & 12. Martii pag. 8.*
 Eadem Juris convocandi Capitulum 14. *Maii pag. 84.*
 Interamnen. celebrationis Missarum 11. *Junii pag. 119. , 9. Julii pagin. 12. , & 30. Julii pag. 129.*

L

- L** Aurretana Jubilationis 11. *Junii pag. 108. , & 9. Julii pagin. 121.*
 Leodien. Indulti 12. *Martii pag. 56. , & 23. Aprilis pag. 64.*
 Lucen. Applicationis Missæ pro Populo 26. *Februarii pag. 28. , & 12. Martii pag. 32.*

Meli.

M

M Eliten. 9. *Julii pag. 122.* , & 30. *Julii pag. 130.*

N

N Ovarien. 11. *Junii pag. 112.* , 9. *Julii pag. 122.* , & 30. *Julii pag. 129.*

Nucerina Præcepti Paschalis, & solutionis Decimarum 23. *Aprilis pag. 69.* , & 14. *Maii pag. 81.*

Nullius Farsen. Subsidiorum Dotarium 23. *Aprilis pag. 67.* , & 14. *Maii pag. 81.*

O

O Veten. Missæ pro Populo 22. *Januarii pag. 6.* , & 26. *Februarii pag. 20.*

P

P Erusina Capellanix 14. *Maii pag. 94.* , 11. *Junii pag. 103.* , 9. *Julii pag. 124.* , & 30. *Julii pag. 129.*

Prænestina Concordiæ 20. *Augusti pag. 162.* , & 17. *Septembris pag. 176.*

R

R Eatina Capellanix 14. *Maii pag. 99.* , 11. *Junii pag. 104.* , & 9. *Julii pag. 121.*

Romana Alimentorum 12. *Martii pag. 48.* , & 23. *Aprilis pag. 60.*

Eadem Reductionis Legatorum 14. *Maii pag. 91.* , & 11. *Junii pag. 105.*

Eadem Capellaniarum 20. *Augusti pag. 169.* , & 17. *Septembris pag. 176.*

Eadem Foundationis Missarum 17. *Septembris pag. 180.*

Eadem Capellanix 17. *Septembris pag. 176.*

S

S Arsinaten Onerum 30. *Julii pag. 130.* , & 20. *Augusti pag. 145.*

Segobien. 12. *Maii pag. 81.* , & 23. *Aprilis pag. 60.*

Senogallien Subsidiorum Dotarium 14. *Maii pag. 91.* , & 11. *Junii pag. 104.*

T

T Reviren. Irregularitatis 22. *Januarii pag. 11.* , 26. *Februarii pag. 20.*

V

V Eliterna Subsidiorum Dotarium 30. *Julii pag. 138.* , & 20. *Augusti pag. 145.*

Urbinate. , seu Ariminen. 11. *Junii pag. 104.* , & 9. *Julii pag. 121.*

F I N I S.

Die Sabbathi 22. Januarii 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Præsens folium exhibet Causas in præcedenti Congregatione nondum resolutas, aliasque pro hodierna Congregatione adjectas. De omnibus itaque Eini DD. dignabuntur sapientissimum pandere judicium.

A DRIEN PAROCHIALIS.

An dismembratio, & respectivè erectio novæ Parochiæ sustineatur in casu &c.

Sess. 21. cap. 4. de Reform.

Negative.

ALEXANDRINA MISSÆ CONVENTUALIS.

I. *An Capitulum Collegiæ Ecclesiæ SS. Petri, & Dalmatii Civitatis Alexandrinæ teneatur quotidie Missam Conventualem applicare pro Benefactoribus in genere in casu &c.*

Sess. 22. decret. de observ., & evit. in celebr. Miss.

Et quatenus affirmativè.

II. *An, & quomodo sit concedendum Indultum exemptionis ab onere applicationis Missæ Conventualis in casu &c.*

III. *An, & quomodo quoad præteritum sit providendum in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. Dilata, & firmetur status.

Ad III. Ad Eminentissimum Præfectum cum Sanctissimo.

ELNEN.

An, & quomodo Oratoris precibus sit annuendum, in casu &c.

Sess. 12. cap. 6. de Reform.

Affirmativè juxta votum Episcopi,

Sess. 14. cap. 7.
de Reform.

ALBEN. IRREGULARITATIS,
An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

Non proposita, cum sequentibus.

Sess. 21. cap. 13.
de Reform.

AQUIPENDIEN. FUNCTIONUM.

- I. *An liceat PP. Carmelitis Terræ Celleris intervenire in Ecclesia Parochiali dictæ Terræ Officiis, quæ celebrantur pro Animabus Purgantibus semel in mense, & pro Animabus Defunctorum bis in anno, in casu &c.*
- II. *An PP. Carmelitæ dictæ Terræ participare debeant de elemosina solita pro celebratione dictorum Officiorum, in casu &c.*
- III. *An PP. Carmelitæ participare debeant de elemosinis recollectis occasione supradictorum Officiorum ad effectum celebrandi Missas in propria, & Parochiali Ecclesia, in casu &c.*
- IV. *An liceat dictis PP. Carmelitis intervenire in dicta Ecclesia Parochiali, aliisque Ecclesiis præfatæ Terræ omnibus, & singulis Functionibus, quæ infra annum celebrantur, & respectivè exigere solitam elemosinam, in casu &c.*
- V. *An competat Jus Archipresbytero exercendi sacras Functiones, & celebrandi Missam sollemnem in Ecclesiis S. Ægidii, & S. Rocci, & deferendi Sacram Reliquiam in dicta Ecclesia, in casu &c.*

Et quatenus affirmativè

- VI. *An elemosinæ, quæ in osculatione dictæ Sacre Reliquiæ recolliguntur, pertineant ad Archipresbyterum, vel ad PP. Carmelitas, in casu &c.*
- VII. *An Archipresbyter exercere valeat jus Parochiale in dictis Ecclesiis S. Rocci, & S. Ægidii, in casu &c.*

Sess. 25. cap. 9.
de Reform.

CASALEN. CONCORDIÆ. De Patronatu tum activo, tum passivo Capellaniarum, quæ juxta dispositionem Sacerdotis Marci Antonii Morelli anno 1631. erectæ fuerant in Oppido Occimiani, sæpius exortæ sunt controversiæ inter eos, qui ad illum jus habere contendebant. Voluit porro Testator, ut Capellaniæ essent *in perpetuo juspatronato della mia Casa Morelli*, & in defectu descendentium ex hac Familia jus nominandi tribuit PP. Oratorii S. Philippi Neri Civitatis Casalen., ac nominationem primùm conferri mandavit Descendentibus a Fratribus del Carretto, & postea Sacerdoti magis pauperi Oppidi Occimiani. Verum quotiescunque Capellaniarum vacatio accidit, prætextu sive prælationis, sive prædilectionis, aut quavis alia de causa, lites exarserunt inter de-

descendentes per medium fœminarum a Familia Morelli, aliosque descendentes a Fratribus del Carretto passivè vocatis, ac PP. Congregationis Oratorii, & quod gravius est non idem semper judicii exitus, sed modò unius, modò alterius jura prævaluerunt.

Existimarunt itaque Collitigantes quæstiones omnes in potestatem dirimere ope transactionis, qua una ex Capellaniis adjudicata fuit quoad Patronatum activum Josepho Octavio de Pavarantia, altera autem PP. Oratorii, & quoad Patronatum passivum certa lex, ac methodus utrique fuit indicta. Siquidem Pavarantiæ permixta extitit nominatio descendendum tam ex masculis, quam ex fœminis suæ Familiae, sed in istorum defectu coercita nominatio fuit ad descendentes a fœminis Morelli, ac postea ad descendentes a Jacobo Carretti. Mandatum præterea fuit PP. Oratorii, ut nominarent unum de Familia Carretto, eoque deficiente aliquem ex Familiis Pavarantia, Boltri, & Quarterii. Denique in defectu descendendum ex fœminis Familiarum Morelli, & Carretti, utrique Patrono præscriptum fuit, ut nominarent Sacerdotem magis pauperem Oppidi Occimiani. Hæc sanè, aliaque in prima vacatione exequenda conventa fuerunt in transactione, de qua mentio distinctè habetur in priori istius Causæ Folio, quod est ad diem 19. Decembris 1772., & fusius transcribitur in Summario libelli a Transigentibus tunc distributi.

Petita proinde ea die fuit transactionis adprobatio, sed quia compertum extitit non omnes interesse habentes fuisse requisitos, idcirco dilata resolutione injunctum fuit Episcopo, ut juxta mentem Sac. Congregationis interpellaret omnes descendentes a Familia Morelli, qui transactioni non interfuerant, aliosque, si qui adessent, jus, aut interesse habere prætendentes. Mandatis obtemperavit Episcopus, affixisque edictis comparuit intra prænitum terminum Petrus Antonius Martini, qui tanquam descendens a Familia Morelli transactionem impugnare velle declaravit. Itaque in conflictu Partium novo examini subicitur transactio, de qua Episcopus in nova relatione eadem repetit, quæ in præcedenti exposuerat, ubi dubitare dixit, *an hujusmodi transactio finem sit libris impositura, ex eo quod exurgent fortasse posteri a Transigentibus causam vocantes, ac jure proprio venientes, qui contentent non potuisse ab anterioribus in sui præjudicium transigi.*

Qui transactionis adprobationem urgent, toti sunt ut ejiciant Petrum Antonium Martini asserentes, ipsum nulum jus super Capellaniis posse sibi adscribere, nisi suam descendantiam probet a Familia Testatoris per gradus distinctos *Parif. consil. 48. num. 9. lib. 4., Fagn. de Jurepat. par. 2. can. 1. cas. 13. num. 7., Rot. decis. 267 num. 6. part. 6. Recent.*

Præsertim quia non incidenter de descendencia disceptatur, sed quæstio agitur cum iis, qui non solum suam descendenciam a Testatore evincunt, sed antiquissimam etiam Jurispatronatus possessionem ostendunt. Hanc autem possessionem allegare minimè posse Petrum Antonium, cuius Majores nunquam præsentarunt, nec tanquam passivè vocati nominationem obtinuerunt.

Addunt ejusdem Martini descendenciam a Testatore nonnisi quam ex fœminis tantum cognatis posse promanare, sed hujusmodi descendenciam nullum jus illi tribuere super Capellaniis, cum Testator sub nomine *della mia Casa Morelli* non alios comprehendere voluerit, quam masculos ex masculis, aut saltem masculos ex Fœminis agnatis *Card. de Luca de Jurepatron. disc. 26. num. 8.*, *Rot. in Novarien. Jurispatronatus 26. Junii 1744. §. 2. coram Molino.* Hinc inferunt dictum Martini pro illegitimo Contradictore habendum esse, nec propositæ transactioni posse contraire, multoque minus aliquid contra illam excipere.

Ex alia autem parte Petrus Antonius Martini reprobendam sustinet transactionem utpote injustam, gravantem, & alterius juris læsivam, quo casu etiam si inita fuerit rescindi oportere contendit, ne alicui per pacta, & conventiones præjudicium inferatur *Rot. in Recent. decis. 539. num. 1. par. prima, & decis. 312. num. 19. part. 16.*, & *in Montis Falisci Cambii super Capitali 4. Julii 1754. §. 4.*, & *fin. coram Bussio.* Gravamen verò, & transactionis injustitiam satis in præsentis casu ex eo resultare, quod Patronatus fuerit aliis adscriptus ipso penitus excluso, quamvis portiori jure fruatur. Probat enim suam descendenciam a Familia Morelli per medium Lauræ filię Joannis Antonii Fundatoris fratris, a qua ortum habuit Joannes Pater Michaelis Angeli, qui genuit Vexilliferum Octavium, & ab isto procreatum fuisse dicit Petrum Antonium. Hæc omnia patere ex arbore genealogica, atque ex documentis in Summario relatis. Controverti proinde non possunt descendenciam, tum majus ejusdem Petri Antonii interesse, cum ex dicta Familia Morelli descendat per medium unius fœminæ agnatæ; contra verò fratres de Pavarantia suam descendenciam non desumant nisi ex aliis fœminis, quæ de agnatione minimè fuerunt; & illi de Quarterio nec descendenciam probent, nec unquam præsentaverint, aut nominationem assequutos fuisse ostendant.

Præterea quoad Anselmum, aliosque de Carretto observat, eos passivam tantum vocationem allegare posse in remotissimo casu, quo nemo ex descendentibus a familia Morelli Ecclesiasticæ militiæ adscribi, aut Capellaniam vellet accipere, quemadmodum ex Testamento Fundatoris de-

deprehendi affirmat. Ac demum quoad PP. Oratorii sustinet, eos nonnisi in subsidium fuisse contemplatos, quatenus scilicet omnes ex familia Morelli descendentes omnino defecissent, qui quidem casus nondum evenit, cum ipse Petrus Antonius existat ex ea Familia descendens. Nec obesse, quod in præteritis vacationibus nemo ex descendantibus a Laura comparuerit, tum quia id procedere potuit ex ignorantia proprii juris tum etiam quia negligentia quoad præteritum non adimit jus præsentandi in futuris vacationibus *Rot. decis. 115. num. 8. coram Arguell., & in Alatrina Jurispatronatus 7. Decembris 1705. §. Minus coram Scotto*. Præsertim quando agitur de Patronatu familiari, qui defertur jure sanguinis, & in quo omnes proprio jure succedunt, cum in isto casu Antecessorum negligentia nullum Successoribus inferat præjudicium *Card. de Luca de Jurepatron. disc. 35. num. 7., Rot. decis. 220. num. 26. part. 11. Recent.*

Certum verò esse dicit Petrus Antonius præjudicium sibi ex transactione obventurum, quia Patronatus activus adjudicatus noscitur illis de Pavarantia, & PP. Oratorii, quando a Testatore prælativè collatus fuit Descendentibus ex familia Morelli; Passivus autem Patronatus adscriptus legitur iisdem Descendentibus in solo casu, quo defecissent Descendentes ex familiis Pavarantia, & Carretto, cum tamen isti in subsidium tantum vocati a Testatore fuerint, & illi de Pavarantia nunquam comprehensi, aut nominati dignoscantur.

Perperamque objici putat, quod in relatione Eminentissimi Archiepiscopi Mediolanensis asseratur, ut defectis masculis ex masculis familiae Morelli, binæ tantum superfuerint fœminæ agnatæ Testatoris Pronepotes, Helena, scilicet, & Francisca, nulla facta mentione de Laura, a qua ipse Petrus Antonius descendit. Respondet enim hujusmodi relationem erratam tantum fuisse ex foliis laudato Eminentissimo Archiepiscopo ab iis exhibitis, quorum intererat transactionis adprobationem obtinere, nec quoad ea, quæ factum respiciunt prævidere, aut divinari potuisse quæcumque ignota prorsus eidem fuerant. Præterea advertit inanem esse objectionem, quoties certò constat de existentia Lauræ de familia Morelli, idque eo magis resultare ex facto Helenæ, & Franciscæ, quæ occasione controversiæ anno 1641. exortæ super jure nominandi ad unam ex tunc vacantibus Capellaniis articulos produxerunt, ut probarent Joannem Antonium Testatoris nepotem, filiam habuisse nomine Lauram, quemadmodum ex Testibus super articulis examinatis fuit comprobatum.

Transactio non solum justitiæ, & æquitati consona esse debet, sed insuper uniuscujusque præjudicium avertere, ne
illius

illius prætextu alteri fiat injuria. In eam præterea omnes interesse habentes consentire debent, cum nemo invitus cogi possit ad transigendum. Serio igitur perscrutanda transactionis substantia, videndum, an litibus sit finem impositura, an super Capellaniis jus aliquod competat Petro Antonio Martini, & an invitus adigi debeat ad consensendum. Hisce perpensis, Eminentissimi PP. judicabunt

An sit adprobanda transactio, in casu &c.

*Sess. 28. cap. 1.
de Reform.*

O.VETEN. MISSÆ PRO POPULO. In relatione status suæ Ecclesiæ, quam Sac. Congregationi nuper transmissit Episcopus Oveten. narravit, plura in ea Diœcesi reperiri Parochialia beneficia, quæ tenues adeo habent redditus, ut ne ad congruam quidem Parochorum sustentationem sufficiant. Retulit idcirco invaluisse apud nonnullos opinionem, ut si iidem Parochi diebus festis eleemosinam pro Missa ab aliquo pio Benefactore receperint, possint iis diebus [Dominicis tamen exceptis] & pro Benefactore, qui eleemosinam tradidit, & pro Populo Missam applicare. Id ergo EE. PP. referendum censuit Episcopus, ut quid aut permittendum, aut reprobandum esset consultò definirent. Non abs re proinde erit nonnulla animadvertere, quæ Parochorum onus, & Missæ applicationem respiciunt.

Notum est, jure Divino mandatum fuisse Animarum Pastoribus, salutaribus præceptis oves suas instruere, & pro iis Sacrificium offerre. Hoc sanè innunt verba Concilii Tridentini *Sess. 23. cap. 2. de Reform.*, quibus non solum Missæ celebratio, sed etiam applicatio fuit injuncta, ita quidem ut Parochus non possit pro hujusmodi applicatione eleemosinam recipere *Fagnan. in Cap. Fraternalitatem de Sepulturis num. 93. & 94.*. Sacra hæc Congregatio constanter rejecit Parochorum querelas, qui onus applicationis subire detrectabant, ut in *Civitaris Castellane 26. Augusti 1628.*, in *Hydruntina 13. Februarii 1639.*, in *Romana 17. Julii 1649.*, in *Mileten. 10. Mii, & in Cremonen. 20. Decembris 1692.*. Et san. mem. Benedictus XIV. in Constitutione *Cum semper oblatas 19. Augusti 1744.* Episcopis expressè injungit, ut reprobatis inanibus interpretationibus, hujusmodi oneri in suis respectivè Diœcesibus adimplere curent, *cum relata Concilii verba satis clara, & perspicua sint, cumque prædicta Congregatio ejusdem Concilii interpretationi privativè præposita constanter edixerit, eos quibus Animarum Cura demandata est non modò Sacrificium Missæ celebrare, sed illius etiam fructum medium pro Populo sibi*

sibi commissio applicare debere, nec illud pro alio applicare, aut pro huiusmodi applicatione eleemosinam percipere posse.

Quæsitum olim fuit, quibus diebus Parochi Missam pro Populo applicare deberent, & quamvis inuenta fuisset distinctio, ut qui pinguioribus redditibus ditati erant ad quotidianam applicationem, qui verò tenues habebant redditus festis tantum diebus ad applicationem tenerentur, nihilominus ad tollendas Parochorum quæstiones super reddituum quantitate, declaravit laudatus Pontifex in memorata Constitutione, satis esse posse, dum ii, qui Animarum Curam exercent, Sacrificium Missæ pro Populo celebrent, atque applicent in Dominicis, aliisque per annum diebus festis de præcepto, cum prædicti Dominici, aliique festi dies ii sint, in quibus juxta præceptum Concilii Tridentini quilibet Animarum curæ Præpositus Populum sibi commissum salutaribus verbis pascere debet. Dubitatum præterea fuit in Hortana, an sufficeret Missa Conventualis, quæ a Capitulo Cathedralis quotidie pro Populo applicabatur, itaut Parochus, qui ejusdem quoque Cathedralis erat Canonicus, ab applicatione Sacrificii eximi posset. Proposito autem Sac. Congregationi dubio = *An Canonicus Parochus Ecclesiæ Cathedralis Hortanæ teneatur applicare Missam pro Populo omnibus festis, vel potius sufficiat Missa Conventualis, quæ a Capitulo per annum quotidie applicata fuit, & applicatur pro Populo?* die 8. Augusti 1744. responsum producit = *Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam.*

Ab onere applicationis non eximuntur Parochi sive quia Parochialis Ecclesia incertos habeat redditus, Antonell. de juribus Cleric. lib. 2. part. 6. num. 2., sive quia redditus Parochiæ adeo tenues sint, ut ne ad congruam quidem Rectoris sufficiant Clericat. discord. Foren. discord. 29. de benef. sub n. 43., Ursaya instit. crimin. lib. 1. tit. 10. §. 2. n. 136., cum non juxta quantitatem reddituum, sed ratione officii teneantur Parochi Missam pro Populo applicare Ferrar. in Bibliothec. verb. Missæ Sacrificium art. 3. num. 8., & consonant Sacræ Congregationis decreta in Nonantulana 30. Aug. 1698., in Pistorien., seu Praten. 14. Februarii 1699., quæ quidem decreta confirmata postea fuerunt a san. mem. Innocentio XII. per Litteras Apostolicas sub datum diei 24. Aprilis 1699., ut apud eundem Ferrar. loc. cit. num. 6.. Quare subsequenti sunt postea aliæ istius Sac. Congregationis resolutiones in Forojempronien. Missæ Parochialis 8. Febr. 1716. lib. 66. decret. pag. 55., & in Ostien. Parochiæ Castri Romani, & Decima 29. Januarii 1724. lib. 74. decret. pagin. 38.. Caterum ad consulendum Parochorum inopiæ, laudatus Pontifex Benedictus XIV. opportunè providit, ut Parochi egentes eleemosinam diebus festis recipere possint, & Missam applicare pro Benefactore, translata tamen ad aliam diem infra hebdomadam applicatione Missæ pro Populo

pulo; proindeque in memorata Constitutione *Cum semper* Episcopis facultatem tribuit dispensandi cum Parochis, quos revera pauperes esse cognoverint, *ad hoc ut etiam diebus festis hujusmodi eleemosinam ab aliquo pio offerente recipere, & pro ipso Sacrificium applicare, quatenus id ab eo requiratur liberè, & licitè possint, & valeant, dummodo ad necessariam Populi commoditatem in ipsa Ecclesia Parochiali celebrent, ea tamen adjecta conditione, ut tot Missas infra hebdomadam pro Populo applicent, quot in diebus festis infra eandem hebdomadam occurrentibus, juxta peculiarem intentionem alterius pii Benefactoris obtulerint.*

Hæc adnotanda erant quoad onus; Parochis inhærens applicandi Missam pro Populo, præcisius tamen ad rem, de qua agitur, nonnulla adhuc animadvertenda superiunt. Non defuere olim Theologi, & Canonistæ, qui licet incruenti Sacrificii fructum quoad effectum, & ut ajunt *in actu secundo* finitum esse professi fuerint, nihilominus existimarent, quod pluribus applicari posset, & singulis omnibus æquè prodesset, ac si uni tantum fuisset applicatum: Hinc arguebant, licere post acceptam a pluribus eleemosinam omnibus satisfacere per unicum Sacrificium nominatim, & expressè applicatum pro singulis, qui eleemosinam tradiderant. Viden. *Fagnan. in Cap. Fraternitatem de Sepulchris*. Alii verò considerantes triplicem Sacrificii fructum, ut apud *Sot. de just. & jur. lib. 3. quæst. 2. art. 2. Cordub. lib. 1. quæst. 3. not. 4. Navarr. cap. 25. num. 92. Card. Bona in tract. ascetic. de Sacrif. Miss. cap. 1. §. 4.* unum nempe *generalem*, seu ut ajunt *generalissimum*, qui in universam redundat Ecclesiam, & cujus omnes Fideles participes sunt; alium verò *medium*, seu *specialem*, de quo illi participant, pro quibus nominatim offertur; tertium denique *specialissimum*, qui ab aliquibus *specialis* dicitur, & de quo ipse Sacerdos particeps evadit, admissa hac triplici distinctione affirmare non dubitarunt, tertium hunc fructum *specialissimum* cedi, & a Sacerdote offerente alteri renunciari posse, & pro hujusmodi cessione, & renuntiatione novam eleemosinam a Sacerdote percipi.

Has porrò Sententias, quas san. mem. Benedictus XIV. in opere *de Synod. Diæces. lib. 5. cap. 9. num. 4.* subdolas artes appellat, unice ab avaritia excogitatas, & quæ a Saeculo XIII. in Ecclesiam irreperant, rejecit, abrogavitque Concilium Lambethense celebratum anno 1281., apud *Harduinum tom. 7. collect. col. 862.* decernens *cap. 2.* in hunc modum = *Nec credat celebrans, se dicendo Missam unam posse satisfacere pro duobus, pro quo utroque promisit specialiter, & in solidum celebrare . . . Absit enim, ne quoquam Catholico credatur, tantum intentione prodesse Missam unam devotè celebratam mille hominibus, pro quibus forsandicitur, quantum si mille Missæ pro eis devotione simili cave-*

rentur. Licet ipsum Sacrificium, quod est Christus, sit infinita virtutis, non tamen in Sacrificio suae immensitatis summam plenitudinem operatur: alioquin pro uno mortuo nunquam oporteret nisi unam Missam dicere. Operatur enim in huiusmodi mysteriis distributione certa suae plenitudinis, quam ipse eisdem lege infallibili alligavit. Nihilominus initio etiam saeculi XVI. pravas huiusmodi opiniones nondum fuisse eliminatas constat ex Norimbergensi Germanorum Principum conventu, qui apud Adrianum VI. conquestus est, quod Sacerdotes minus diei Missas, ad quas foundationis, seu annuae recordationis jure celebrandas obligantur, non semel, sed quater, quinque, pluriesque veniunt, unaque Missa duobus, tribus, aut pluribus Ecclesiasticis beneficiis satisfacere praesumunt. Potentiori igitur opus fuit remedio ad hanc corruptelam eradicandam, illudque opportunè praestitit san. memor. Urbanus VIII., dum anno 1625. approbavit decreta a Sacra Congregatione Concilii edita, quorum unum numero III. his verbis conceptum erat. Sacra Congregatio sub obtestatione divini iudicii mandat, ac praecipit, ut absolute tot Missae celebrentur, quot ad rationem attributa eleemosinae praescriptae fuerunt, ita ut alioquin ii, ad quos pertinet, suae obligationi non satisfaciant, quin immò graviter peccent, & ad restitutionem teneantur. Alterum verò num. IV. ita fuerat expositum. Sac. Congregatio revocat privilegia, & indulta omnia quibusvis Personis Ecclesiasticis, ac Locis piis, tam Saecularibus, quam Regularibus cujuscunque Ordinis, Congregationis, & Instituti, quaecumque ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, & Anniversariorum celebratione, aut aliquibus collectis, sex orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfaciat.

Hæc tamen omnia tanti non fuerunt ponderis, ut impedi-
rent, quominus laxæ quædam ea de re opiniones sensim irreperent, quas eadem Sac. Congregatio reprobavit, & Summi Pontifices postea damnarunt. Siquidem nonnulli Auctores scriptis etiam typis traditis asseruerunt, Sacerdoti Missam pro alio recepta eleemosina celebranti, licitum esse eleemosinam quoque accipere ab altero, cui applicet partem fructus, seu valoris Sacrificii ipsi met Sacerdoti debitam, (nempe specialem, aut specialissimam) & hunc casum non esse comprehensum sub decreto S. Congregationis Concilii prohibente duplex pro unica Missa stipendium recipi. Verum Sac. Congregatio die 25. Januarii 1659., approbante san. mem. Alexandro VII. declaravit = Nulli Sacerdoti licitum esse præfata ratione, siue prætextu aliam eleemosinam accipere præter illam, quam accepit ab eo, pro quo Missam offerre tenetur: ac proinde casum hunc esse comprehensum in decretis alias per eandem S. Congregat. Concilii editis, quibus prohibetur, ne duplex stipendium pro unica Missa recipiatur. Fagnan. loc. sup. cit. sub num. 96.

Similiter eodem anno, referente pariter Fagnano, qui munere Secretarii S. Congregationis tunc fungebatur *loc. cit. sub num. 97.* Auctores aliqui animadvertentes fructum *medium* Sacrificii, de quo potest Sacerdos pro libito disponere, dividi in *satisfactorium*, & *impetratorium*, in ea fuerunt sententia, ut si aliquis Sacerdoti daret eleemosinam pro Missa cum applicatione fructus *satisfactorii*, & alius daret eleemosinam pro applicatione fructus *impetratorii*, posset Sacerdos unica Missa satisfacere utrique obligationi applicando cuilibet fructum petatum. Propositum autem fuit dubium: An Sacerdos, qui unum stipendium accepit pro celebratione Missæ ex.gr. pro defuncto, & sic cum obligatione applicandi fructum *satisfactorium*, & aliud stipendium pro celebratione Missæ ex.gr. pro infirmo, & sic cum obligatione applicandi fructum *impetratorium*, possit unica Missa utrique obligationi satisfacere applicando defuncto *satisfactorium*, & infirmo *impetratorium*, & an in hoc casu locum habeat decretum S. Congregationis Concilii *de celebr. Miss.* S. Congregatio die 13. Decembris 1659. respondit ad primam partem *non posse satisfacere*, quo verò ad secundam *habere locum*.

Hinc inter propositiones ab Alexandro VII. die 30. Septembris anni 1665. damnatas, hæc recensetur, nimirum VIII. *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite recipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsius celebranti correspondentem, idque post decretum Urbani VIII.* Ac præterea alia, X. *Non est contra iustitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, neque etiam contra fidelitatem, etiam si promittam, promissione etiam juramento firmata, danti stipendium, quod pro nullo alio offeram* = Quoniam vero priora S. Congregationis decreta loquebantur de Sacerdotibus accipientibus eleemosinas manuales, non autem explicitè de obtinentibus Beneficia Ecclesiastica, idcirco inter cætera dubia super iisdem decretis excitata quaesitum fuit = *An Sacerdotes, qui tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Capellæ, Legati, aut Salarii possint etiam manuales eleemosinas pro Missis votivis, aut Defunctorum recipere, & unico Missæ Sacrificio utrique oneri satisfacere?* Et S. Congregatio in responsionibus ad dubia, quas san. mem. Innocent. XII. adprobavit, respondit = *Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Capellæ, Legati, aut Salarii, si eleemosinas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere.*

Hisce præmissis dissimulandum non est Auctores, qui scripserunt ante vulgatissimam Benedicti XIV. Constitutionem *Cum semper oblatas*, sententiam pro Parochis fuisse amplexos. Hos inter recensere liceat Franciscum Sylvium in 3. part. D. Thoma qu. 83. art. 1. quæst. 17, ubi quaerit, utrum qui

qui pro pluribus celebrare debet, satisfaciat celebrando unam Missam pro omnibus, atque hæc habet inter cætera = Quamvis autem Parochus obligatus sit celebrare pro suo Populo Dominicis præsertim, & festis diebus, non videtur tamen illicitum, si aliquando stipendium accipiat ab uno particulari, qui pro se cupit celebrari. Nec obstat, quod a Populo sive ex decimis, sive aliunde alatur: Parocho enim debentur proventus pastorales non præcisè, ut celebret ad intentionem Populi, sed ratione totius officii pastoralis: Tenetur quidem omnibus festis, & Dominicis Missam in Ecclesia Parochiali facere; sed aliud est teneri ad eam dicendam, ut Parochiani illam possint audire, aliud verò ad offerendum particulariter pro illo = Postea verò nonnullis relatis auctoribus, quibus visum est Parochum non teneri omnibus Festis, & Dominicis Missam facere ad intentionem Populi, sit pergit = Pro regula tamen ordinaria servandum est, ut quibus diebus Sacerdotes tenentur Missas celebrare ratione sui Beneficii, non possint elemosinas ab aliis accipiendo una Missa utrique obligationi satisfacere = Ac demum addit, cavendum esse, ne Parochi frequenter in festis, & Dominicis stipendium accipiant ab aliquo particulari: Cum enim non facile possit determinari, quoties obligentur ad celebrationem pro suo Populo, non debent periculo se exponere.

Verum non est prætereundus Fagnanus, qui loc. sup. cit. sub num. 94. relato Concilii Tridentini decreto sess. 25. cap. 1. de Reform. adigente Parochos ad offerendum sacrificium pro ovibus suis, ex eo sequi affirmat, non posse Parochum elemosinam accipere iis diebus, quibus illud tenetur applicare pro Populo, quia scilicet fructus medius sacrificii jam reperitur alteri debitus. Idque præterea confirmat ex Concilio Provinciali Mediolanensi IV. ab Apostolica Sede ad probato tit. de his, quæ pertinent ad Sanctissimum Missæ sacrif. ubi prohibetur Parochis, ne Dominicis, aliisque diebus, quibus tenentur celebrare pro Populo aliud suscipiant Missarum celebrandarum opus.

Superaccessit denique Constitutio Sa. Me. Benedicti XIV. Cui semper oblatas ubi de re tota maturè agitur, & cuilibet dubio egregiè prospicitur. Quam itaque indulgentiam mereantur Parochi in presenti casu, & quomodo ipsorum inopia providendum sit, viderint Eminentissimi PP., a quibus quæritur:

An & quomodo sit locus applicationi Missæ pro Populo in casu &c.

TREVIREN. IRREGULARITATIS. Ex improvise ietu decidentis Mallei cujusdam Fabri Ferrari Sacerdos Joannes Baptista Jovant talem passus est lesionem in dextera manu, ut non solum partem pollicis, & indicis, Tom. XLIII.

sed etiam extremitatem digiti medii amiserit . Hac de re arceatur à celebratione Missæ , & interdicatur , quominus gerat munus Vicarii Curati , quod variis in locis laudabiliter exercuit . Cum tamen ope digiti medii , & articulo pollicis possit sine deformitate , aut periculo sacram Hostiam tenere , ac frangere , & Calicem contrectare , supplex idcirco dispensationem ab irregularitate implorat , ut & Missam celebrare , & Sacramenta administrare valeat , aliaque omnia exequi , quæ Parochi officium concernunt . Hanc autem dispensationem quo facilius assequatur , facultatem postulat utendi in rebus divinis peragendis auxilio sinistræ manus , quatenus cum dextera in aliquo deficere comperiat . Exponit extremam , in qua reperitur egestatem , ita ut non habeat unde vivere , nec Matri Viduæ , ac senio confectis , nec Fratri , & Sorori possit alimenta præbere . Unum quidem possidet Beneficium , cuius titulo ad Sacros Ordines fuit promotus , sed illius redditus vix pares sunt pro satisfactione oneris Missarum , quibus gravatur ,

Decem Testes Sacerdotali caractere insigniti , & in Ecclesiastica dignitate constituti Oratoris paupertatem confirmant , ejusque mores , pietatem , zelum Animarum , aliasque virtutes summopere extollunt , addentes ipsum *digito medio , & permanente pollicis articulo sine ulla notabili deformitate Sacram Hostiam firmiter tenere , immo , & facile frangere , nec non Calicem sustinere , & attollere , salutem per verba Dominus vobiscum ad Populum conversus , benedictionem ipsa manu dextera in fine Missæ impertiri , manus expensas habere , cæteras quoque tum benedictiones , tum cæremonias in decursu SSimi Sacrificii fieri solitas , absque scandali , horrorisve periculo facere , & adimplere possit . & valeat , præbabitis diligenti , & riguroso examine , nec non iteratis exercitiis compertum se habere , & in anima sua jurare posse .* Officialis verò Trevirensis facto experimento coram cæremoniarum Magistro retulit , Oratorem absque indecentia , & sine scandalo Calicem , & Sacram Hostiam elevare , ipsamque frangere , adeoque existimat , quod ipsi *petita dispensatio Missæ Sacrificium , aliaque Sacramenta administrandi , & respectivè celebrandi , excepta tamen ob deformitatem manus distributione Sacrae Communionis , graciosè concedi possit , præsertim cum supplicans valdè tenue beneficium possideat , ratione , cujus omni hebdomada quatuor Missas celebrare tenetur .*

Divino præcepto in veteri testamento corpore vitiati a Sacerdotali officio arcebantur . Siquidem *Levit. 21. vers. 18. , & 19. habetur quod Dominus sic ad Moysen loquutus est = Loquere ad Aaron. Homo de semine tuo per familias , qui habuerit maculam non offeret panes Deo suo , nec accedat ad ministerium ejus si cæcus fuerit , se claudus , si parvo , vel grandi , vel torto naso , si fracto pede , si manu , si gibbus , si lippus , si albuginem habens in oculo , si jugem scabiem , si impetiginem in corpore*

pre, si berniosus. Verum cum morte Christi præcepta omnia ceremonialia finem habuerint, idcirco hæc quoque lex desit obligare, & in ipso Ecclesiæ initio, non attentum an promovendi ad Sacerdotium, vel Episcopatum aliquo corporis vitio obnoxii essent, solum quærebatur quod apti fierent ad Sanctuarii ministerium, ac virtutibus polerent, & omnibus qualitatibus, quibus verbo, & exemplo præesse possent gregi ipsorum curæ commisso. *Tomasin. de vet., & nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 1. cap. 78. a num. 2. ad 6., & in Can. 76. qui appellatur Apostolorum habetur = Si quis vel oculo orbatus, vel sænore oblaesus, Episcopatu autem dignus sit, fiat. Non enim Corporis damnum eum polluit, sed Animæ inquinatio.*

Quidquid tamen sit de veteri Ecclesiæ disciplina, certum est ex pluribus Summorum Pontificum responsis compertum hodie fieri, ab Altaris ministerio arceri, qui aliquo corporis vitio laborant. Etenim in *cap. Illiteratos dist. 36.* sic decernitur = *Illiteratos, aut aliqua parte corporis vitiatos, vel imminutos nullus præsumat ad Clericatus Ordinem promovere.* Et in *cap. Presbyterum I. de Clerico ægrotante* sancitum legitur = *Presbyterum, cujus duos digitos cum medietate palmæ abscissos significasti, Missam non permittas celebrare, quia nec secure propter debilitatem, nec sine scandalo propter deformitatem membri hoc fieri posse confidimus. Ipsum autem cæteris Officiis Sacerdotalibus fungi minime prohibemus.*

Verum si defectus talis sit, ut non impediat, quominus Sacerdos Missam celebrare valeat, nec scandalum generet, aut deformitatem, tunc celebratio permittitur, & dispensatio indulgetur. In *Cap. de Presbytero I. de corpore vitiatis*, agebatur de Presbytero, qui in duello partem digiti amiserat, & requisitus Alexander III., an dictus Presbyter posset in suo Ordine ministrare, respondit = *De Presbytero Campaniæ, qui duellum sponte obtulit, & oblatum suscepit, & in eo partem digiti amisit, respondemus, quod cum ipse non perdiderit tantum de digito, quin sine scandalo possit sollemniter celebrare, satis potes post peractam penitentiam cum eo misericorditer agere, & permittere in suo Ordine ministrare, licet ejus excessus gravis admodum extitisset.* Et in *Cap. Thomas eod. tit.* cum quidam Monachus ex percussione cujusdam Barræ ferreæ pollicis ungulam amisisset, & dispensationem postulasset, ut ad Sacros Ordines promoveri posset, Honorius III. respondit = *Thomas Monachus proposuit, quod cum in annis puerilibus esset constitutus quædam Barra ferrea super dexteræ suæ pollicem fortuito casu cadens ungulam avulsit ab eo. Quocirca mandamus, quatenus si ad frangendam Eucharistiam sit in pollice ipso potens, & aliud Canonicum non obsistat, propter difformitatem hujusmodi non dimittas, quin eum ad Ordinem promoveas Sacerdotis.*

Plura juxta rerum circumstantias prostant dispensationum exem-

exempla. Cum Regulari ; cui ob morbum manus erat impedita, dispensatum fuisse ; ut celebraret cum assistentia alterius Sacerdotis, refert *Henriq. lib. 14. cap. 8. num. 4. litt. Q.*, & *Lean. Oper. moral. part. 5. tract. 2. de Irregular. quest. 89.*, qui ulterius *quest. 90.* subdit, Romanum Pontificem dispensare posse cum Sacerdote carente utraque manu, ita tamen ut per manum alterius Sacerdotis Hostiam elevet, frangat, & sumat. In *Cusentina* Sacerdos quidam amiserat flexibilitatem brachii dexteri nec illud elevare, nec signo Crucis se signare poterat, nisi intercedente distantia unius circiter palmi a fronte, a pectore, ab unoque humero, & ab ore, nec in celebratione Missæ Sacram Hostiam, & Sanguinem sumere poterat. Postulavit itaque dispensationem, ut ope brachii, & manus sinistra Missam celebrare posset, propositisque duobus dubiis I- *An Sacerdos sit irregularis in casu &c.* II. *An eidem sit concedenda dispensatio ; ut Missam celebrare possit in casu &c.* = responsum fuit die 13. Julii 1725. Ad I. *Affirmative.* Ad II. *Arbitrio novi Archiepiscopi.* Similiter in *Placentina* relata inter supplices libellos die 1. Februarii 1766. concessa fuit dispensatio cuidam Sacerdoti, qui ex accepto vulnere in brachio dextero, nec Sacram Hostiam elevare poterat ; nec Calicem ori admoveere, nec pectus percutere cum diceret = *Domine non sum dignus* = *lib. 116. decret. pag. 50.* Ac demum in *Lunen. Sarzanen.* Sacerdos Thomas Bianchi ex apopletico morbo, non poterat calicem sumere, nec manum ori adrotam tenere, nisi pollicem ab indice disjungeret. Petiit proinde dispensationem, ut in celebratione Missæ ope sinistra manus uti posset, quam quidem dispensationem concessit S. Congregatio die 26. Augusti 1769., & Sanctissimus die 28. ejusdem mensis ad probavit *lib. 119. decret. pag. 243.*

Verum in *Abellinen. irregularitatis* cum ageretur de Sacerdote, qui apoplexia correptus, nec leva manu tuti poterat in sumptione Calicis, nec illum attollere ad ea verba *omnis honor, & gloria* ; nec Hostiam super eum frangere, S. Congregatio die 28. Julii 1770. dispensationem denegavit. Præterea in *Augustana Irregularitatis* Sacerdos, & Parochus Josephus Fränk ob subortam ex Chirurgi imperitia in sinistra manu inflammationem istius digitus amiserat. Postulavit itaque facultatem celebrandi cum digitis argenteis, quibus affabrè elaboratis, & ab Episcopo consecratis ritus omnes, & Cereemonias, ipsam quoque Hostiæ elevationem, & fractionem, absque ullo incommodo, periculo, aut dedecore peragere posse dixit. Verum cum quesitum fuisset die 19. Decembris 1772. = *An sit locus dispensationi in casu &c.* = prodiit resolutio *Negative.*

Notandum tamen in præsentī casu, quod Sacerdos Orator non solum dispensationem postulat, ut Missam celebrare, fed

Sed etiam ut munus Vice-Parochi exercere valeat. Quatenus ergo dispensationem pro celebratione Missæ indulgentiam esse Eius PP. existimaverint, rogantur perpendere, an etiam pro huiusmodi exercitio possit indulgeri. Porro laborantibus aliquo corporis vitio illorum Ordinum, & functionum permittitur exercitium, quæ absque scandalo, & periculo peragi possunt *Tomassin. de vet., & nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 1. cap. 83. num. 8., Ferrar. in Bibliothec. verb. Irregularitas art. 1. in nov. addit. num. 8. & patet ex relato Cap. Presbyterum 1. de Cleric. agrotan., in quo cum Pontifex arpendum propter deformitatem, & scandalum decrevisset Sacerdotem a celebratione Missæ, tamen subdidit = ipsum autem cæteris Officii Sacerdotalibus fungi minimè prohibemus.*

Perpenlis itaque circumstantiis dijudicandum erit.

An, & quomodo sit locus dispensationi in casu &c.

CAJETANA: In Cathedrali Ecclesia Cajetana anno 1746. erecta fuit Præbenda Theologalis; anno verò 1749. Penitentialis Præbenda juxta Concilii Tridentini dispositionem fuit instituta. Cum tamen omnes Capituli reditus ex unica massa proveniant, ex qua tum fructus Canoniciatum, tum quotidianæ distributiones detrahuntur, & inter omnes æquè partiuntur, idcirco Canonici Theologus, & Penitentiarius nil ultra lucrantur, quam quod ab aliis omnibus percipiatur. Hac de re supplicem illi obtulerunt libellum Episcopo Cajetano Pastoralem agenti visitationem, relataque æquali inter omnes Canonicos fructuum partitione, asseruerunt, nullum omnino stipendium fuisse ipsis constitutum ratione muneris explicandi Sacram Scripturam, & excipiendi Fidelium Confessiones, sed ea tantum fructuum quantitate contentos esse debere, quæ aliis assignatur. Præterea exposuerunt annuos reditus, comprehensis etiam distributionibus, non excedere summam ducatorum 60. pro quolibet, quæ ad onera Canonicalia obeunda vix patesse videntur, cum præsertim detrahenda ex ea summa sit elemosina pro Missis 300., quæ ab unoquoque singulis annis celebrari debent.

Hæc ergo de causis Episcopum rogarunt pro assignatione peculiaris Præbendæ; conficiendæ ex unione simplicium Beneficiorum, quæ primò forent vacatura. Episcopus verò ne quid ageret inconsulta Sede Apostolica, rem totam narravit Sac. Congregationi, asserens petitionem Canonico-rum Theologi, & Penitentiarii veritati, ac rationi consonam comperiisse. Veritati quidem, cum Præbendarum erectio peracta fuerit modo superius expósito: Redi-

tus

Sess. 5. cap. 1., & seqq. 24. cap. 8. de Reform.

tus verò ascendant ad ducata 60., ex quibus detrahenda sunt ducata 57. pro aliorum onerum implemento, prout ex libris Ecclesiæ, & ex Processu exarato occasione erectionis Præbendarum resultare testatur.

Rationabilem quoque retulit Oratorum petitionem, cum æquum sit, ut qui laboribus supra ceteros gravantur, pinguiori etiam Præbenda, seu Præstimonio fruantur. Præterea advertit; Canonicos Theologum, & Penitentiarium juxta dispositionem Concilii Tridentini *sess. 5. cap. 1. de Reform.* ad propria munera adamussim exequenda per subtractionem fructuum fore cogendos, id tamen fieri non posse in Cathedrali Ecclesia Cajetana, in qua iidem Canonici nil aliud lucrantur, quam fructus, qui pro servitio Chori, & celebratione Missarum ab omnibus æquè percipiuntur. Hinc si Canonicos Theologum, & Penitentiarium desides agnoverit in legendo Sacram Scripturam, aut excipiendis confessionibus, ex alia verò parte, quoad servitium Chori, & celebrationem Missarum diligentes compererit, quomodo in hisce circumstantiis se gerere debeat Episcopus, prorsus ignorat.

Adidit fuisse a Concilio Tridentino tributas Episcopis facultates uniendi simplicia beneficia Præbendis Theologali, & Penitentiariæ non solum ut ipse erigantur, sed etiam ut earum redditus, si post erectionem tenues comperti fuerint, augeantur; atque idcirco Canonicis Theologo, & Penitentiario in omnibus Cathedralibus peculiare stipendium assignatum inveniri; de quo tunc solum participant, quando onera ipsis in hærentia adamussim adimpleverint. Hæc Episcopus animadvertenda censuit; cæterum sapientissimum EE.VV. judicium expectat.

Summorum Pontificum, Conciliorumque decretis in hærens S. Tridentina Synodus *sess. 5. cap. 1. de Reform.* de Præbenda Theologali pro Lectore S. Scripturæ hæc habet = *In Ecclesiis autem Metropolitanis, vel Cathedralibus, si Civitas insignis, vel populoſa fuerit . . . ubi nulla Præbenda, aut Præstimonium, seu stipendium hujusmodi deputatum reperitur, Præbenda quomodocumque, præterquam ex causa resignationis, primo vacatura, cui aliud onus incompatible injunctum non sit, ad eum usum ipsa factò constituta, & deputata intelligatur, & quatenus in ipsis Ecclesiis nulla, vel non sufficiens Præbenda foret, Metropolitanus, vel Episcopus ipse per assignationem fructuum alicujus simplicis Beneficii ejusdem tamen debitis supportatis oneribus, vel per contributionem Beneficiatorum suæ Civitatis, & Diæcesis, vel alias, prout commodius fieri poterit, de Capituli consilio ita provident, ut ipsa Sacra Scripturæ lectio habeatur* = De Penitentiario verò *sess. 24. cap. 8. de Reformat.* statuit, ut in omnibus etiam Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commodè fieri poterit, Penitentiarius aliquis cum unione Præbendæ proximò vacaturæ ab Episcopo instituatur, qui Magister sit, vel

Doctior . . . qui dum Confessiones in Ecclesia audit, interim præsens in Choro censeatur.

Quia verò Concilium Tridentinum non absolute facultatem tribuit Episcopis assignandi Lectori S. Scripturæ simplex aliquod beneficium, sed *quatenus in ipsis Ecclesiis nulla, vel non sufficiens Præbenda foret*, Canonico autem Penitentiario iussit Præbendam tantum proximè vacaturam assignari, idcirco Doctores nonnulli inferunt non licere Episcopo ad instituendam Theologalem, vel Penitentiariam Præbendam simplicia beneficia unire, quando Præbendæ vel Canonicatus adsint; idque decisum ab hac S. Congregatione fuisse tradunt *Pignatet. consult. Canon. 62. num. 17. tom. 3., Barbos. in d. cap. Concil. Trident. num. 38., Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 5. num. 16., Card. Petra ad Constit. 11. Innocentius VI. num. 12. tom. 4.* Quod si in Cathedrali nullæ adsint Præbendæ, fructusque omnes in quotidianis distributionibus consistant, assignari poterunt huiusmodi distributiones, quæ loco Præbendæ succedant, quemadmodum a S. Congregatione definitum referunt *Garz. de Benef. part. 5. cap. 4. num. 128., Corrad. loc. cit. num. 13., & 14., Barbos. de Canon. cap. 27. n. 7., Pignatet. loc. pariter cit. n. 20.*

Sanè in *lib. 28. decret. fol. 331.* legitur casus Sac. Congreg. propositus in *Anagnina Theologalis 23. Julii 1674.* his verbis expressus = *Canonicus Theologus Cathedralis nullos redditus habens præter simplices distributiones quotidianas pro Divinis Officiis, quas habent alii etiam Canonici non excedentes scuta 60., supplicat declarari, an ei pro onere Lecturæ, quod subit singulis hebdomadis, assignandum sit aliquod stipendium particulare.* Sacra Congregatio respondit *Negative* = Accessit tamen notissima Constitutio *Sa. Mc. Benedicti XIII. incipien. = Pastoralis Officii = 14. Kal. Junii 1725.*, ubi in §. *Cæterum* præter alia statuitur, *tertiam partem proventuum d. Præbendæ Theologalis ab Episcopo distribui, & proportionabiliter applicari singulis lectionibus S. Scripturæ, quæ a Præbendato præscriptis diebus, & horis totius anni habendæ erant; ita ut si Præbendatus universas lectiones habuerit, assignatas distributiones integras absque, ulla prorsus diminutione consequatur; si verò in aliqua, vel pluribus lectionibus defecerit, distributiones neglectis Lectionibus respondentes amittat, quæ in Sacristiæ Ecclesiæ beneficium cedant, & erogentur; In casu autem gravioris contumaciæ Præbendati liceat Episcopo deputare aliam Theologam, Sacerdotem Sæcularem, vel Regularem, qui jugiter supplendo ejusdem Præbendati vices, præfatis distributionibus potiatur.*

Verum laudatus Pontifex accuratè prævidit, simulque opportunè consulere voluit tenuitati Præbendæ Theologalis, Quare in §. *Quoniam* memoratæ Constitutionis mandavit, quod ubi Præbenda Theologalis computatis etiam distributionibus quotidianis ad annum saltem redditum scut. 60. monetæ Romanæ non ascendat, pro summa ad hanc taxam consociendam deficien-

te iidem Episcopi unire possint, & debeant eidem Præbendæ aliquod simplex beneficium, cuius supplementum prædicta summa conficiatur. Ac tandem §. Postremo hæc addidit = Postremo quicumque hactenus de Præbendæ Theologali, & Sacre Scripturæ lectione sancimus, extendimus, ac admissum observari volumus, & mandamus (congrua tamen congruis referendo) quoad institutionem Canonici Penitentiarii in illis Cathedralibus, in quibus nondum fuerit institutus, ejusque honestam sustentationem, concursum, deputationem, omniaque alia ad illius officium pertinentia, & præter illa, quæ a Nobis superius disposita sunt, ea insuper, quæ Tridentina Synodus cap. 5. sess. 24. de Reform. de hujus Ministri qualitate, ætate, & exemptione a servitio Chori constituit exactè observari decernimus.

Hac itaque stante Benedictina Constitutione controversia orta est, an pro constituenda congrua scut. 60. Canonicis Theologo, & Penitentiario detrahenda forent onera; propositoque S. huic Congregationi dubio in Camerinen. Præbendæ Theologalis, & Penitentiariæ I. = *An congrua sapere Præbendarum Theologalis, & Penitentialis Ecclesiæ Cathedralis ad tramites Concilii Romani tit. 1. cap. 6. supplenda usque ad summam scut. 60. sit computanda deductis oneribus dictarum Præbendarum, & respectivè Beneficiorum uniendorum in casu &c.* = responsum fuit die 3. Decembris 1735. = Ad I. Affirmativè. Dubitatum præterea fuit an in unione simplicium Beneficiorum juxta mentem Benedictinæ Constitutionis. Præbenda Theologalis, seu potius Penitentiaria præferri deberet, discussoque dubio in eadem Camerinen. II. = *An Præbendæ Theologali, seu potius Penitentiali competat prælatio in unione ad Beneficiorum in casu &c.* = sequens prodit resolutio = Ad II. in casu, de quo agitur unienda esse unicuique pro medietate, & amplius = Prostat utrumque decretum in lib. 85. decret. S. Congregationis pag. 451.

Perpensis itaque tum juris dispositione, tum facti circumstantiis EE. PP. dijudicabunt.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Die Sabbathi 26. Februarii 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, iuxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

TRes in hodierno Folio adjiciuntur Causæ, quæ cum aliis in præcedenti Folio relatis sapienti E.E.VV. judicio subjiciuntur.

ALBEN. IRREGULARITATIS.

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

In Decisis.

AQUIPENDIEN. FUNCTIONUM.

I. *An liceat PP. Carmelitis Terræ Celleris intervenire in Ecclesia Parochiali dictæ Terræ Officiis, quæ celebrantur pro Animabus Purgantibus semel in mense, & pro Animabus Defunctorum, bis in anno, in casu &c.*

*Sess. 21. cap. 13
de Reform.*

II. *An PP. Carmelitæ dictæ Terræ participare debeant de elemosina solita pro celebratione dictorum Officiorum, in casu &c.*

III. *An PP. Carmelitæ participare debeant de elemosinis recollectis occasione supradictorum Officiorum ad effectum celebrandi Missas in propria, & Parochiali Ecclesia, in casu &c.*

IV. *An liceat dictis PP. Carmelitis intervenire in dicta Ecclesia Parochiali, aliisque Ecclesiis præfatæ Terræ omnibus, & singulis Functionibus, quæ infra annum celebrantur, & respectivè exigere solitam elemosinam, in casu &c.*

V. *An competat Jus Archipresbytero exercendi sacras Functiones, & celebrandi Missam sollemnem in Ecclesiis S. Ægidii, & S. Rocci, & deferendi Sacram Reliquiam in dicta Ecclesia, in casu &c.*

Et quatenus affirmativè

VI. *An elemosinæ, quæ in deosculatione dictæ Sacræ Reliquiæ recolliguntur, pertineant ad Archipresbyterum, vel ad PP. Carmelitas, in casu &c.*

Tom. XLIII.

C 2

VII. *An*

VII. *An Archipresbyter exercere valeat jus Parochiale in dictis Ecclesiis S. Rooci, & S. Egidii, in casu &c.*

Dilata.

*Sess. 25. cap. 9.
de Reform.*

CASALEN. CONCORDIÆ.
An sit adprobanda transactio, in casu &c.

Negative, & amplius.

*Sess. 25. cap. 1.
de Reform.*

OVETEN. MISSÆ PRO POPULO.
An & quomodo sit locus applicationi Missæ pro Populo in casu &c.

Episcopus se gerat ad formam Constitutionis san. mem. Benedicti XIV. incipien. *Cum semper oblatas*.

*Sess. 24. cap. 6.
de Ref. & sess. 22
Decr. de observ.,
& evitan. in co-
lebr. Missar.*

TREVIREN. IRREGULARITATIS.
An, & quomodo sit locus dispensationi, in casu &c.

Pro gratia arbitrio, & conscientie Ordinarii facto verbo cum Sanctissimo.

*Sess. 5. cap. 1., &
seqq. 24. cap. 3. de
Reform.*

CAJETANA.
An, & quomodo sit providendum, in casu &c.

Affirmative, & esse providendum per unionem simplicium Beneficiorum usque ad summam scutorum sexaginta ad formam Constitutionis san. mem. Bened. XIII. *Pastoralis officii, deductis oneribus*.

ARIMINEN. CAPELLANIÆ. Per actum donationis, quæ dicitur *inter vivos*, Benedictus Sampieri de Castro Gambettulæ donavit Sacerdoti Fabritio Panzani nonnulla designata Bona, quorum tamen vigesimam ad effectum testandi, & usumfructum quoadviveret sibi reservavit. Onus imposuit Sacerdoti donatario celebrandi Missas quinque singulis hebdomadis, quatuor nempe in Ecclesia Divi Benedicti a se ipso constructa, aliam verò in qualibet sibi benevisâ Ecclesia. Post obitum ejusdem Sacerdotis donatarii mandavit, *che la presente donazione cada con tutti li patti, ed obblighi sudetti a quel figlio sarà capace nato dal Signor Gio: Battista Panzani Fratello del sudetto Signor D. Fabrizio, e dopo la morte di questo tal donazione vuole, che vada alla Communità di Gambettola con la libera facoltà di eleggere, un Cappellano a suo piacimento.*

Deinde Testamentum condidit, in quo non solum declaravit quidquid in donatione exprefferat, sed plures etiam addidit leges; atque onera. Siquidem declaravit suam fuisse mentem erigendi laicalem Capellaniam in Ecclesia S. Benedicti, cujus dotem auxit, ejusque favore de vigesima, quam sibi in donatione reservaverat bonorum parte disposuit. Onus verò addidit celebrationis Missæ quolibet die sive festo, sive feriato, tributâ tantum Capellano vacatione unius diei in singulas hebdomadas. Præterea eidem Capellano onus injunxit persolvendi annum livellum scutorum 15. filiæ suæ Moniali, & post istius obitum tradendi dotem scutorum 10. alicui pauperi Puellæ Parochiæ S. Ægidii nuncupat. *del Basco*. Ac demum mandavit, ut a Capellano duo celebrarentur officia Missarum decem pro quolibet, alterum nempe in festo S. Benedicti, aliud autem in die sacro Beatæ Mariæ de Monte Carmelo. Quo verò ad nominationem Capellani præcepit, ut post obitum Sacerdotis Fabritii Panzani eligeretur *un Figlio del Signor Gio: Battista Panzani, che venga istradato al Sacerdozio, oppure sia Sacerdote, deinde un Figlio, che sia Sacerdote di Giuseppe, e di Pietro Giovanni Zani, ac postea un Figlio, che sia Sacerdote di Francesco, e Lorenzo Montarari, & demum uno, che sia Sacerdote della Famiglia discendente da detto Signor Gio: Battista Panzani*; quibus omnibus deficientibus jus nominandi tribuit Communitati Gambettulæ, cum lege, *che dovrà sempre nominare un Sacerdote, e debba prima nominare, e preferire uno, se vi sarà, della Famiglia Panzani.*

Post obitum Sacerdotis Fabritii primi Capellani tam in donatione, quam in testamento nominati, existimans Communitas Gambettulæ nullum ex filiis Joannis Baptistæ Panzani idoneum esse ad Capellaniam assequendam, devenit ad nominationem Capellani in personam cujusdam Sacerdotis Fiorucci. Verum clamavit Joannes Baptista nomine Jo-

Josephi filii sui, & favorabilem ab A.C. sententiam repos-
tavit, cum lege tamen, ut postquam Josephus ad ætatem
annorum 25. pervenisset ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem
promoveri debuisset, atque huic sententiæ acquirit
Communitas, & Josephus Capellaniam usque ad obitum
possedit, quamvis Sacros Ordines nunquam suscepit.
Hoc autem defuncto comparuit Petrus Panzani nomine
Joannis Baptistæ filii, & prævio monitorio manutentionem
petiit bonorum ad Capellaniam pertinentium, sed Com-
munitas coactis Comitibus in Capellanum elegit Sacerdo-
tem Jacobum Tonielli. Itaque Petrus Panzani supplicem
obtulit Sanctissimo libellum, quo petiit pro filio dispen-
sationem a requisita qualitate Sacerdotali, eodemque
tempore causam super manutentione prosequi curavit;
sed rejecta manutentione, remissoque Sacra huic Con-
gregationi libello super petita dispensatione, concordata
a Partibus fuerunt dubia, quæ in calce transcripta sunt.
Interim a lite recessit Joannes Baptista, & Petrus Panza-
ni alterum filium Fabritium substituit, cujus nomine cau-
sa modo agitur.

Contendit proinde Fabritius ad I. dubium sibi competere
prælationem ad Capellaniam, utpotè descendenti ex fa-
milia Panzani a Testatore prædilecta, & expressè vocata
*Piton. de contro. Patron. allegat. 8. num. 2., Rot. coram Pam-
phil. decis. 99. num. 3.* Prædilectionem autem, apertam-
que vocationem ex testamenti contextu desumi; nec obesse
defectum qualitatis Sacerdotalis, tum quia res est de
Capellania merè laicali, & collativa, tum etiam quia
Testator nullibi præscripsit, ut Capellanus per se ipsum
Missas celebraret *Pignattell. consultat. canon. 2. num. 2. tom. 7.,
Rot. dec. 520. num. 8. coram Merlin.*, & Sacra Congregatio in
Ariminen. 17. Maji 1636. Cæterum observat vocabulum
Sacerdotis Testatorem tantummodo usurpasse quoad Ca-
pellanos substitutos ex Familiis Zani, & Montanari, non
tamen in descendantibus a Familia Panzani. Siquidem
post obitum Sacerdotis Fabritii ab ipso nominati, Capel-
laniam conferri voluit uni ex filiis Joannis Baptistæ Panzani,
che venga istradato al Sacerdozio, & reliquos ex ea Familia
descendentes vocavit *come sopra*, quæ quidem clausula
eundem succedendi modum, atque ordinem repetit *Rot.
in Recent. decis. 269. num. 8. part. 5., dec. 175. num. 10. part. 6.,
& dec. 177. num. 14. & 15. part. 9.* Præsertim quia Orator
est de prædilecta Familia Panzani, eique proinde con-
cessum censeretur quidquid aliis ex ea Familia largi-
tum noscitur *Peregrin. de fideicom. art. 16. num. 68., Menoch.
consil. 117. lib. 81. num. 2., Piton. de contro. Patron. alleg. 30.
num. 14.*

Quare idoneum se dicit ad Capellaniam assequendam, etiam si
tempore vacationis Clericus non esset, & sextum ætatis
an-

annum non exceſſerit, cum ſufficeret propenſa voluntas ingrediendi viam Eccleſiaſticam poſtea panditam per ſuſceptionem Ordinum, & quod in habitu Clericali incederet Garz. de Benefic. par. 7. cap. 1. num. 9. & 10. . Nilque officere, quod Teſtator Capellaniam in designata Eccleſia fundaverit, nec non Miſſarum onus adiecerit; cum hæc omnia *demonſtrativè* tantum appoſita cenſeri debeant ad indicandam erectionem Capellaniæ, non autem *diſpoſitivè* ad illius qualitatem demonſtrandam. Et hanc revera fuiſſe Teſtatoris voluntatem ex eo reſultare affirmat, quod quamvis ipſe in primum Capellanum nominaverit Sacerdotem Fabritium Panzani, nihilominus eidem facultatem tribuit Miſſarum onera per alium adimplendi, ſi forte aliquo impedimento detineretur. Hinc arguit nominationem Sacerdotis in primum Capellanum præſeferre non poſſe qualitatem Capellaniæ Sacerdotalem, cum de natura Capellaniæ Sacerdotalis ſit, ut Miſſarum onera nonniſi quam ab ipſo met Capellano impleantur; atque idcirco præſumi debere Sacerdotem Fabritium fuiſſe a Teſtatore nominatum ex affectione potius, & ſanguinis conjunctione, quam ad Sacerdotalem Capellaniæ qualitatem ſuadendam, Rot. coram Tanar. dec. 197. num. 11., & in Firmanæ Capellaniæ 7. Junii 1751. coram Matthæjo. Addit, hujusmodi qualitatem nullimodè fuiſſe a Teſtatore requiſitam in Joſepho Panzani, qui poſt obitum Sacerdotis Fabritii Capellaniam obtinuit, cum de illo expreſſè dixerit, quod *in caſo non fuiſſe Sacerdote . . . in tal caſo mi contento, che li ſuoi Parenti, o lui medefimo faccia celebrare gl' obblighi di Meſſe.*

Atque ex hoc ipſo, quod Teſtator Capellaniam retineri voluerit ab eodem Joſepho etiamſi Sacerdos non eſſet, eique indulſerit, ut per alium Miſſarum oneribus ſatisfaceret, infert, vocabulum Sacerdotis adjectum tantummodo fuiſſe ad indicandum quemcumque Ordinem Eccleſiaſticum, quia ſub hoc vocabulo indifcriminatim tam Presbyteri, quam inferiores Clerici comprehenduntur, & communiter uſurpatur ad diſtinguendos Clericis a Laicis Fagnan. in Cap. Ut Abbates de atat., & qualit. præſc. num. 61., Barboſ. ad Concil. Trident. ſeſſ. 22. de Reform. cap. 4. num. 14., Piton. conſult. 2. num. 23. . Idque confirmari ab exitu litis actæ a Communitate cum Joſepho Panzani, qui favorabilem ab A.C. ſententiam reportavit, & licet prima ſolùm tonsura inſignitus, Capellaniam tamen acquieſcente Communitate ad obitum uſque paſſivè poſſedit. Hunc autem ſtatum, qui ultimus eſt, & Communitatis acquieſcentia probatum maximè ſpectari debere exiſtimat, & ad illius tramites proferri judicium Rot. decif. 75. num. 7. coram Lancett., & in Recent. decif. 329. num. 6. part. 18. . Concludit ſibi uni adjudicandam eſſe Capellaniam ad excluſionem extranei, qua-

lis est Sacerdos Antonius Tonielli: Maxime quia istius nominatio illegitimis, & simoniacis artibus a Communitate fuit exarata.

In omnem casum sustinet ad II. denegandam sibi non esse dispensationem super defectu ætatis, & qualitatis Sacerdotalis, tum quia agitur de persona expressè a Testatore vocata, & prædilecta, tum etiam quia res est de Capellania laicali, licet Testator præceperit, quod *Missæ dovrailho sempre celebrarsi da detto Cappellano pro tempore*, quia Capellano injectum non fuit onus celebrandi *per se ipsum*, & verba illa *demonstrativè* tantum appositæ censeri debent. Quamvis autem Capellania esset Sacerdotalis, & huiusmodi qualitas in Capellano requireretur, existimat nihilominus indulgendam in præsentī casu dispensationem, cum nullus adit vocatus, & prædilectus, qui sit actū Sacerdos *Piton. de contrav. Patron. alleg. 17. num. 15.* Despiciehdū vērō Communitatis præiudiciū ex sequentia Capellani nominatione: Observat enim non potuisse Communitatem ad nominationem devenire pendente supplicatione apud Sanctissimum pro obtinenda dispensatione, quia per rescriptum Summi Pontificis idoneus evadere potuisset Orator ad Capellaniam assequendam, licet idoneus revera non fuisset.

Hinc arguit ad III. sustineri non posse nominationem Sacerdotis Tonielli, quoties aderat persona prædilecta, & a Testatore expressè vocata, quæ ope dispensationis Capellaniam obtinere potuisset. Præterea ejusdem Sacerdotis nominationem simoniaca labe infectam dicit, prout in sua relatione testatur Episcopus Ariminensis; eo quia promiserit, seseque obligaverit Missas celebrare facere a filio cujusdam Consiliarii, qui suffragium in publicis Comitibus pro collatione Capellaniæ ferre debebat, cum elemosinæ obulorum 15, unde etiam ex hoc capite irritandam fore confidit.

Ex alia tamen parte Defensores Communitatis Gambetula quoad I. dubium existimant nullam Fabritio Panzani competere prælationem ad Capellaniam, utpote quia Fundator non omnes descendentes, sed unum tantum ex filiis Joannis Baptistæ Panzani ad illam in donatione invitaverit. Cum ergo unus ex filiis Joannis Baptistæ Capellania potitus fuerit, nulli amplius affirmant esse locum substitutioni *Leg. Qui Hæred. §. Plantius ff. de condit. & demonstr. Rot. coram Molin. decis. 654. num. 10. & coram Cerrodecis 413. num. 1.* Inanem vero esse prædilectionem erga omnes descendentes familiæ Panzani ex testamento mutuam, cum post exaratam donationem non posset Fundator novas in testamento conditiones adjicere, multoque minus jus nominandi Communitati tributum immutare *Leg. Perfecta Cod. de donat. Rot. in Recent. decis. 515.*

cif. 515. num. 1. & seq. . Cæterum etiam si testamentum attendi deberet, contendunt nihilominus nullam Fabritio tribui posse prælationem, quoties Sacerdos non sit, cum Testator non aliter descendentes ex familia Panzani præferri in Testamento voluerit, quam si Sacerdotali characterē essent insigniti: Nec prodesse, quod Capellania sit laicalis, & retineri possit etiam a pueris, & faminis; id enim procedere dicunt, quando non obstat Fundatoris voluntas, quia Capellania potest esse laicalis, quatenus nullam super ea jurisdictionem, & auctoritatem exercere, valeat Episcopus, sed tamen non nisi a Sacerdote possideri debeat *Card. de Luc. de Jurepatr. discurs. 45. num. 10. , Rot. in Recent. decis. 182. num. 14. , & seq. par. 18.*

Ex testamento autem resultare dicunt, quod post obitum Josephi Panzani, in quo uno qualitatem Sacerdotalem Testator non requisivit, de aliis expressè præceperit, ut Sacerdos semper ad Capellaniam institueretur, Nec vocabulum Sacerdotis tam latè sumi posse, ut simplicibus etiam Clericis conveniant, cum nimis aperte pandita dignoscatur Testatoris voluntas non alios admittendi, quam eos, qui Sacerdotali characterē essent insigniti; idque etiam factum fuisse Petrum Panzani Fabritii Patrem in foliis ad Episcopum Ariminensem transmissis. Advertunt præterea Sacerdotis vocabulum etiam lato modo sumptum aptari non posse eidem Fabritio, qui nec prima tonsura est insignitus, & ob teneram ætatem annorum septem loqui nondum didicit.

Ad II. contendunt neque ex donatione, neque ex testamento justam causam, aut rationem erui posse pro obtinenda dispensatione. Non quidem ex donatione, quia in ea Fundator vocavit unum ex filiis Ioannis Baptistæ Panzani, deindeque jus nominandi tribuit Communitati Gambettulæ *con libera facultà di eleggere un Cappellano a suo piacimento*, absque ullo onere præferendi in nominatione aliquem ex descendantibus a familia Panzani. Nec ex testamento, quia Testator descendentes ex eadem familia non aliter præferri voluit, quam si essent actu Sacerdotes. Cum ergo Fabritius non sit Sacerdos, & jam adsit Capellanus a Communitate nominatus, qui hujusmodi qualitate polleat, nullam proinde concludunt superesse causam dispensandi, & foundationis legi suprema auctoritate derogandi *Lambertin. de Jurepatr. lib. 2. par. 3. quæst. 9. art. 10. , Gonzal. ad reg. 8. Cancel. , Rot. in Recent. decis. 159. num. 12. par. 10.* . Maxime quia dispensatio jus adimeret jam Communitati quæsitum, in cujus præjudicium gratia retorqueri deberet *Pignattell. consult. canon. 52. num. 7.*

Sustinent ad III. tam vigore donationis, quam testamenti jure potuisse Communitatem ad Capellani nominationem devenire. Repetunt hoc etiam in loco per donationem

tributam Communitati fuisse facultatem eligendi Capellani a suo piacimento post mortem filii Joannis Baptistæ Panzani. Per testamentum verò impertitam fuisse prælationem tantum Sacerdoti ex familia Panzani, qui modò non adest. Perperamque opponi simoniæ vitium in electione Sacerdotis Jacobi Tonielli, quia iste convenerit cum altero Sacerdote Petro Antonio Pedrelli de mutuo inter se dividendis Capellaniæ emolumentis, atque etiam quia uterque promiserit uni ex Consiliariis suffragium pro nominatione Capellani laturo, quod onera Miliarum Capellaniæ inhaerentia adimplere faciet per filium suum cum eleemosina manuali majore. Respondent enim, quod cum res sit de Capellania merè laicali, non solum conditiones pacisci, sed etiam pecunia offerri potest *Abbas conf. 47. par. 2., Barbos. jur. Eccl. univ. lib 3. cap. 5. sub num. 3., Gonzal. ad reg 8. Cancell. gloss. 5. num. 25.* Et quamvis ageretur de Beneficio Ecclesiastico, nihilominus affirmant nil a Sacerdotibus Tonielli, & Pedrelli gestum fuisse, quod simoniam saperet, cum ambo convenerint super jure incerto, nec vetitum alicui sit in totum, vel in parte cedere commodum, quod ex futuro eventu sibi obventurum confidit *Leg. Qui studet 1., & Cap. Cum pridem de pactis, Piton. discept. Eccles. 138. num. 17.*

Quoad promissionem factam uni ex Consiliariis præmittunt Communitatis Consilium non constitui ab uno Consiliario, cujus etiam dempto suffragio, sufficiens tamen fuisset aliorum octo Consiliariorum suffragium, qui Sacerdotem Tonielli elegerunt, licet sex tantum requirerentur. Deindè contendunt promissionem nullo modo simoniacam dici posse, cum non principaliter, sed secundario facta deprehendatur *Piton. discept. Eccles. 138. num. 22., Bonac. cin. tom. 1. de Simon. disp. 1. quæst. 1. sub num. 6, Farinacc. consult. 180. num. 1.* Ac præterea asserunt hujusmodi promissionem fuisse revocatam priusquam Consiliarii ad nominationem Capellani devenirent, cum ambo Sacerdotes restitui sibi curaverint syngrapham promissionem continentem, atque apertè professi fuerint illam fuisse abrogatam. Despiciendam verò censent oppositam nominationis nullitatem, utpotè factam pendente recurso apud Sanctissimum pro dispensatione, cum extrajudicialis recursus nullam præferens inhibitionem, & solum gratiam respiciens, impedimento esse non posset, quominus Communitas jure suo uteretur. Denique nullius ponderis existimant difficultatem ab Episcopo Arimineni in sua relatione expositam, quod scilicet Communitas pro hac vice a jure nominandi ceciderit, utpotè quia nominationem expleverit eiapso jam quadrimestre a die vacationis Capellaniæ. Inquiunt enim, quod cum res sit de Capellania laicali nullus in jure præfinitus reperitur terminus Patro-

26. Februarii 1774.

nis ad nominandum, sed nominandi facultas etiam quoad tempus tota pendeat a Patronorum arbitrio independenter ab Ordinario *Rot. coram Mulin. decis. 422. num. 13.*

Episcopus postquam Collitigantium jura fusius retulit, concludit jus nominandi Capellanium competere Communitati Gambettolæ, sed pro hac vice illud ad se devolutum dicit, tum quia electio Sacerdotis Tonielli simoniaca est, tum etiam quia nonnisi expleto quadrimestre Communitas ad nominationem devenit.

Voluntas Fundatoris pro erectione Capellaniæ Laicalis tam ex donatione, quam ex testamento desumitur. Verum in testamento nonnullæ adjectæ comperiuntur conditiones, & onera, idque fieri posse non solum a Fundatoribus, sed etiam a Patronis, qui Capellaniæ, aut Beneficii dotem auxerint, censet *Lambertin. de Jurepatron. lib. 1. par. 1. quæst. 4. art. 4. num. 20.*, *Rot. coram Seraphin. decis. 1414. num. 1.*, *coram Coccin. decis. 146. num. 9.* & S. Congregatio in *Melevitana Jurispatronatus 2. Junii 1729.* Videndum tamen in præsentī casu, an per augmentum dotis tolli poterit, aut interverti, aut immutari jus Communitati ex præcedenti donatione quæsitum.

Ponderandum præterea, an per demandatam nominationem Sacerdotis exclusus dici debeat Clericus, etiamsi ex prædilecta familia descendat. Porro *Ferrar. in Biblioth. verb. Capellania num. 20. & 21.*, existimat Capellaniam conferri etiam posse simplici Clerico, quando Fundator dixerit = *Institatur Capellanus, qui Missas celebret* = quia hoc modo censetur Testatorem indicare potius voluisse onus celebrationis Missarum, quam Capellani qualitatem; & allegat *Fagnan. in Cap. Ut Abbates 1. de ætat. & qualit. & ordine præficiend. num. 70.* Quod si Testator dixerit = *Volo, ut præsentetur, aut instituatur Sacerdos, vel Capellania conferatur Sacerdoti*, tunc nonnisi Presbyterum ad illam nominare posse putat *Lambertin. de Jurepatron. part. 1. lib. 2. quæst. 7. artic. 29.* Sacra Congregatio in *Imolen. 23. Maii 1722.*, in qua Fundator injunxerat erectionem *Jurispatronatus merè laicalis*, cum certo Missarum onere, & quatenus Capellanus esset infirmus, aut legitimè impeditus voluit, ut per alium eidem oneri satisfaceret, proposito dubio = *An Beneficium sit Sacerdotale, in casu &c.* = responsum fuit = *Affirmative*.

Dispensatio super defectu ætatis facilius a Sede Apostolica concedi solet Consanguineis Fundatoris, ut aliquid commodi tribuatur sanguini, & sæculares ad foundationes Beneficiorum in augmentum divini cultus peragendas alliciantur. Cavendum tamen, ne aut Beneficii qualitas, & natura, aut Testatoris voluntas obstet, & ne alicui per dispensationem præjudicium inferatur. Non enim ope dispensationis proximior præferri debet in præjudicium re-

motioris jam præsentati, & qualitatibus præditi, ut ait *Monacell. tom. 3. lib. 2.* . Duo itaque in præsentī casu perpendenda sunt, primo an ritè Communitas ad nominationem devenire potuerit pendente recurſu ex parte Fabritii Panzani pro dispensatione. Deindè an Communitas a jure suo ceciderit ob elapsū quadrimestre a die vacationis Capellanīe, prout Episcopus censet.

Tandem ponderandum, an simoniaca labe infecta censi possit electio Sacerdotis Tonielli vel quia convenerit cum Sacerdote Pedrelli de dividendis Capellanīe emolumentis, vel quia promiserit Missas celebrare facere a filio unius ex Consiliariis, qui suffragium ferre debebat. Advertendum, an simonia locum habeat dum agitur de Capellaniam merè laicali, & an tempore habili, & ante nominationem pactio fuerit abrogata, & revocata. His ergo, aliisque perpensis circumstantiis dignabuntur Enī PP. definire.

I. *An competat Fabritio Panzani prælatio ad Capellaniam de qua agitur in casu &c.*

Et quatenus Negativè.

II. *An sit illi concedenda dispensatio in casu &c.*

Et quatenus Negativè.

III. *An sustineatur nominatio facta a Communitate, seu potius sit deveniendum ad novam nominationem in casu &c.*

Non proposita cum reliquis.

*Sess. 23. cap. 1.
de Reforma.*

LUCEN. APPLICATIONIS MISSÆ PRO POPULO. Decennio post editam a sa. mem. Benedicto XIV. notissimam Constitutionem *Cum semper oblatas*, in qua multa de applicatione Missæ pro Populo disertè præscripsit, & declaravit, Episcopus Lucensis in Galæcia nonnulla anno 1755. ad illius normam condidit Statuta. Inter cætera mandavit, ut Parochi, qui duas insimul unitas Parochias haberent, non una tantum diebus festis Sacrificii applicatione contenti essent, sed in una Parochia per se ipsos, in alia verò per alterum Sacerdotem Missam pro Populo celebrare, atque applicare tenerentur. Non omnibus tamen hæc arrisit ordinatio: Hinc pluribus Episcopali mandato plaudentibus, aliis vero contradicentibus res eo devenit,

ut pugnantiū opinionum discrepantia ad hæc usque tempora protracta fuerit, & adhuc perseveret. Itaque Josephus Didacus Gutierrez Rector Parochiæ de Meilan, cui altera unita reperitur, dubius quid agere debeat, pro conscientiæ serenitate, quæstionem ab E.E. VV. definiri supplicat.

Episcopus hodiernus de more auditus refert, Parochorum voluntatem explorasse, eorumque sententias sedulò requisivisse, quas tamen adeo inter se discordes reperiisse dicit, ut nihil certi constitui possit. Quare è re sua censuit rationes pro utraque parte exponere, ut ex earum accurato examine certum proferri valeat super proposita controversia iudicium.

Et sanè, qui onus duplicis applicationis inherere existimant Parocho duabus Parochiis præposito, innituntur synodali-
bus Diœcesis Constitutionibus anni 1669., quibus applicatio Missæ pro Populo Animarum Rectoribus ita præcise iniungitur, ut si in distinctis sui regiminis Ecclesiis bis eodem festo celebraverint, utramque Missam pro suo respectivè Populo applicare teneantur, quacumque alia obligatione postposita, nulloque a Fidelibus accepto stipendio. Huic sanctioni sese conformavit anno 1755. Lucensis Episcopus dum Benedictinam Constitutionem promulgavit, & observari iussit; & ne quid ad Parochorum sublevandam inopiam deesse videretur, eamdem quam laudatus Pontifex Benedictus XIV. indulserat moderationem, & ipse permisit, ut scilicet Parochi verè pauperes alteram ex Missis accepta eleemosina pro Benefactore applicare possent, dummodo ad aliam infra hebdomadam diem applicationem pro ovibus suis transferrent.

Synodales hac de re Constitutiones conformes asserunt dispositioni Concilii Tridentini, nec non Constitutioni Benedictinæ, & Sac. hujus Congregationis iudicio, quia cum Populus ad audiendam Missam diebus festis adigatur, æquum videtur, ut Parochus pro Populo Sacrificium offerat propitiationis, & laudis. Atque hæc ratio non solum militat pro uno Parocho, qui uni tantum Parochiæ præest, sed etiam pro Parocho, qui duabus, vel pluribus Parochiis inserviat, cum in unaquaque Parochia Populus assistat ad adimplendum præceptum. Præterea advertunt festis præcipue diebus teneri Parochum fidei rudimenta docere, ac Fideles pabulo Verbi Dei, & Sacramentorum administratione reficere, atque idcirco congruum esse, ut etiam pro Populo orare, & sacrificium offerre teneatur. Et quamvis unus Parochus diversis regendis Parochiis sit præpositus, non tamen convenire, ut Populus unius, vel alterius Parochiæ Spirituali auxilio applicationis Missæ privetur, sed unumquemque Populum Sacrificii fructu potiri debere, cum præsertim ab unoquoque Populo stipen-

pendia Parochus accipiat. Denique putant adigendum Parochum in diversis Parochiis Missam sive per se, sive per alium applicare, quia in qualibet Parochia celebrare ex officio debet Missam Parochialem, & juxta receptam Auditorum opinionem a Sac. Congregatione probatam, tenetur Parochus ad applicationem Missæ pro Populo, quoties ex officio celebrare teneatur.

Verum contrariæ opinionis adsertores affirmant, neque in Constitutione sa. mem. Benedicti XIV. *Cum semper oblatas*, neque aliis in locis verbum ullum fieri de onere applicationis in diversis Parochiis uni Parocho commissis, licet sæpius actum fuerit tam de facultate concedenda Parochis his eadem die celebrandi, quam de aliis rebus ad materiam de celebratione, & applicatione Missæ illustrandam, atque explicandam apprimè opportunis. Sustinent idcirco Parochiarum unionem non præferre onus duplicis applicationis, quia cum unus sit Parochus, unus etiam quoad spiritualia censendus est Populus. Exemplum desumunt a Capitulis Ecclesiarum Cathedralium, aut Collegiatarum, quæ licet aliquibus diebus Missam Conventualem bis celebrent, nihilominus unam tantum Missam applicando satisfaciunt. Hæc omnia confirmant frequentiori Diœcesis consuetudine, quam attenta plurium Parochorum inopia præservandam esse contendunt. Ac demum innituntur Constitutionibus Metropolitanæ Synodi Compostellanæ anni 1746., ubi declaratum fuit, satis esse Parochis, qui duas Missas eodem die celebrare debent, si unam tantum applicent pro Populo, nisi ex consuetudine, aut unione, aut alio speciali titulo ad utriusque applicationem cogantur.

Quoad assertam consuetudinem Episcopus observat, quod licet invecsta revera extitisset, non tamen probari posset fuisse ab Episcopis admissam, vel tolleratam, resistente præsertim Episcopali decreto, de quo mentio supra habita est. Parochorum verò inopiæ jam satis consultum dicit, & juxta rerum circumstantias magis in posterum provisurum confidit. Caterum Episcopus summopere optat, & enixè rogat pro definitione dubii, ut quæstionibus jamdiu vigentibus tandem aliquando finis imponatur. Ipse tamen pro sua opinione, affirmativam sententiam tuetur, ut scilicet Parochi, qui duabus præsunt Parochiis, ad duplicem applicationem per se, & per alium teneantur, ex rationibus superius expositis, quibus ultro subscripserunt gravissimi, & doctrina præstantes Viri, quotquot in hac Urbe consului. Addit, applicationem utriusque Missæ pro Populo quo modo potui, non consiliis modo, & exhortationibus, sed ubi talis casus præceptis quoque promovere studui, quo, & meam, & meorum Subditorum conscientiam in tuto ponerem.

Non inopportune in re, de qua agitur, prænotandum videtur, Ecclesiarum unionem tribus modis fieri posse, ut ait *Gonzal. in Comment. Cap. sicut unire 8. de excess. Prælat. num. 3.* Uniuntur scilicet Ecclesiæ, quando unum corpus ambo efformant, & una ex duabus Ecclesiis constituitur *Cap. cum Dilectus de his, quæ vi, Cap. Recolentes, de Stat. Monach.* Et hæc unio communicationem quoque privilegiorum importat, ita quidem ut de juribus unius Ecclesiæ alia quoque particeps evadat, *Cap. Novit ne sed. vacan.* Præterea uniuntur aliquando Ecclesiæ, servata tamen earum distinctione, sed una superior, & principalis, alia inferior, & accessoria evadit. In isto casu Ecclesia inferior, seu subiecta proprium nomen amittit, & assumit nomen Ecclesiæ principalis, cujus privilegiis potitur *Cap. Recolentes de Stat. Monach.*, sed propria jura non amittit, quin immò illa in Ecclesiam superiorem per communicationem transfundit *Cap. Quia Monasterium de Relig. Dom.* Denique fit unio Ecclesiarum, quando utraque in suo statu permanet, nec una alteri subditur, sed tanquam confociatæ in pari gradu censentur æquæ Cathedrales, aut Parochiales. Verum ratione unionis ad earum regimen unus Rector præficitur, quamvis quælibet jura sua, suaque privilegia sine commixtione, vel imminutione retineat. Sanè quando Ecclesiæ Parochiales aut subiectivæ, aut æque principaliter uniuntur, utriusque Parochiæ Populus distinctum corpus efformat, & unusquisque sua jura retinet, inter quæ maximè recensetur incruenti Sacrificii participatio per oblationem, quæ fiat a Parocho diebus saltem festis. Hinc scilicet mem. Benedictus XIV. in Constitutione *Cum semper oblatas* prudenter admodum, ac ritè declaravit in §. *Quum enim*, Vicarios Ecclesiarum Parochialium, sive perpetui sint, sive ad nutum amovibiles, omnes indistincte teneri ad applicationem Missæ pro Populo ipsorum curæ commisso. Nemo autem inficiabitur Parochos duabus Ecclesiis præpositos curare debere, ut in unaquaque Ecclesia diebus festis Missa celebretur, cui Fideles interessendo Ecclesiastico præcepto satisfaciant. Jam verò onus audiendi Missam diebus festis ea præcipue de causa iniunctum Fidelibus videtur, ut uno animo, unoque spiritu cum Sacerdote celebrante Deum exorent, & operam Divinæ Misericordiæ per Jesum Christum implorent; atque idcirco speciali ratione pro se, & Populo præces, & Sacrificium offerre debet Sacerdos, qui *pro hominibus constituitur in his, quæ sunt ad Deum, ut offerat dona, & Sacrificia pro peccatis*, quemadmodum ait Apostolus in *Epist. ad Hæbreos 5. 1.*

Verum enim verò non obscure Concilium Emeritense sæculo VII. celebratum Parochis indixit, ut in singulis Ecclesiis Missam celebrarent, & *pro singulis quibusque Ecclesiis*,
(idest

(ideſt Fidelium cætibꝯ) illam applicarent. Sic enim ſtatuit *can. 19.* = *In Parochiis multæ ſunt Eccleſiæ conſtitutæ, quæ a Fidelibus factæ, aut paucum, aut nihil de rebus videntur habere. Sacerdotali erga decreto Præbytero uni plures extant commiſſæ; proindeque ſalubri deliberatione cenſemus, ut pro ſingulis quibuſque Eccleſiis, in quibus Præbyter juſſus fuerit ordinatione præeſſe, pro ſingulis diebus Dominicis Sacrificium Deo procuret offerre* = Quid ergo in præſenti caſu dijudicandum ſit, viderint Eñi PP., qui rogantur præ oculis habere relata Diœceſis Luceſis Synodalia decreta, atque Epifcopi præceptum; Nec non Compoſtellanæ Diœceſis Conſtitutiones, aſſertamque conſuetudinem; ac præterea perpendere, an Sacerdotes, qui Vicariam Parochis in alterutra Eccleſia operam præſtant, habendi ſint quoad hunc ſaltem actum applicationis Miſſæ pro Populo, tanquam Vicarii ſive amovibiles, ſive perpetui Eccleſiarum Parochialium, qui ex Benedictina Conſtitutione ad applicationem adiguntur.

Quæritur.

An Parochi duabus Eccleſiis Parochialibus præpoſiti teneantur Dominicis, aliſque ſeſſis diebus Miſſam in unaquaque Eccleſia ſive per ſe, ſive per alium applicare pro Populo in caſu &c.

*Seſſ. 22. cap. 6.
de Reform.*

IMOLEN. LEGATI. In teſtamento condito anno 1691. Petrus Meloni mandavit Jacobæ, & Juſtinæ filiabus, quas hæredes inſtituerat, ut infra duos meſes a die ſui obitus computandos emere tenerentur *a favore della Ven. Compagnia di S. Antonio di Padova di Bagnara* capitale cenſus ſcut. 600., annuique redditus ſcut. 36, quæ ſingulis annis inſe virent pro celebratione Miſſarum tercentum in ſuffragium ſuæ Animæ, ſuorumque Conſanguineorum. Prima vice ipſe met Teſtator deſtinavit pro iſtius oneris implemento Sacerdotem Laurentium Bacchi, & poſt ejus mortem Miſſas celebrari voluit a Filiis Joſephi, & Antonii Meloni, iſſque non extantibus ſelegit filios dd. Juſtinæ, & Jacobæ hæredum, & in iſtorum defectu facultatem tribuit Sodalitio Divi Antonii Patavini, ejusque pro tempore Officialibus eligendi duos Sacerdotes magis pauperes Terræ Bagnariæ, qui Miſſas celebrarent, uſque dum aliquis ex contemplatis Familiis Sacerdos adeſſet.

Sequuto Teſtatoris obitu iſtius filiæ, & hæredes illicò traderunt Sodalitio S. Antonii ſcuta 600., quæ in emptiorem cenſuum fuerunt erogata, & Sacerdos Laurentius Bacchi ab anno 1693. Miſſarum onera cæpit adimplere.

Ex

Ex registris onerum Missarum Parochialis Ecclesiæ Bagnariæ, atque ex plurium Sacerdotum depositione constat Missas fuisse celebratas ad annum usque 1732. ad Altare Divi Antonii Patavini in eadem Parochiali situm, ubi etiam Testatoris Cadaver juxta illius dispositionem tumulatum fuerat. Ab eo autem tempore è vivis erepto Sacerdote, Bacchi patet ex depositione testium Missas usque ad annum 1735. fuisse ad dictum Altare celebratas a Sacerdote Josepho Meloni, eoque postea assumpto ad regimen Parochialis Ecclesiæ Oppidi Belvedere in illius locum subrogatus fuit Sacerdos Joannes Alexius Meloni, qui Missarum celebrationi in eodem Altari per aliquod tempus satisfecit.

Cum tamen redditus fuissent imminuti, & fructus censuum redacti ad scuta tantum 30. 16. 6., idcirco decreto Curiae Episcopalis Imolensis imminutus quoque fuit Missarum numerus, & præfixa eleemosina ob. 12. pro qualibet Missa. Anno 1753. occasione Pastoralis Visitationis animadvertit Episcopus Missarum implementum negligi ad Altare S. Antonii Patavini, proindeque decrevit *Missas pro legato quondam Capitanei Petri Meloni in posterum per RR. DD. Josephum, & Joannem Alexium Fratres de Melonis, & futuros Capellanos celebrandas esse in Ecclesia Archipræsbyterali, & ad Altare S. Antonii Patavini*. Adversus hujusmodi decretum iidem Sacerdotes reclamaverunt, sed ipsorum querelæ rejectæ fuerunt a Sac. Congregatione, quæ die 13. Septembris 1755. disposita per Episcopum servari mandavit. Verum memorati Sacerdotes nedum obtemperare, minime curarunt decreto Episcopi Sac. Congregationis auctoritate roborato, sed insuper sese ingerere curarunt in administratione Capitalium, quæ pro adimplemento oneris Missarum destinata reperiebantur. Quare Sodalitii Officiales supplices postularunt, ut iidem Sacerdotes ad celebrationem Missarum in Altari Divi Antonii Patavini adigerentur, & ab administratione Capitalium repellerentur.

Præces hujusmodi die 20. Novembris 1756. remissæ fuerunt Episcopo pro Informatione, prævia tamen confirmatione resolutionis editæ die 13. Septembris 1755.; sed quia ob Sodalitii paupertatem causa prosequi non potuit, idcirco Sacerdotes in sua contumacia perseverantes, Missarum celebrationem neglexerunt. Hinc Episcopus in alia Visitatione peracta in Oppido Bagnariæ die 10. Julii 1764. mandavit per R. D. Joannem Alexium Meloni modernum Capellanum Capellaniæ fundatæ a quondam Capitaneo Petro Meloni doceri infra mensem de circumscriptione decreti alias, & usque de anno 1753. in Pastoralis visitatione lati, sin minus infra mensem contra ipsum juris remediis procedi pro habendo implemento Missarum pro supradicto Fundatore deficientium ab an-

no 1739. exclusivè usque ad præsens, & quoad eleemosinam Missarum a Cardinali Accorambono taxatam ad rationem ob. 12. pro qualibet Missa mandavit in posterum computari debere ad rationem Missæ manualis, scilicet unius julii pro qualibet Missa, assignando remanentes obulos duos, pro utensilibus uniuscujusque ex dictis Missis.

Non tamen hæc omnia satis fuerunt, ut cuncta componerentur, & certus præfiniretur modus exequendi pii Testatoris voluntatem; proindeque ad novas Sodalitii præces necesse fuit causam agere quatuor dispartitam dubiis, quæ tacentibus adhuc Sacerdotibus Meloni diu jam expectatis sapienti EE. VV. judicio subiiciuntur.

Ad I. advertunt Sodalitii Defensores, quod Missæ, & Anniversaria a Testatore relicta, ex præsumpta ipsius voluntate in ea Ecclesia celebrari debent, ubi Cadaver fuit tumulatum *Abb. consil. 99, part. 2. Pignattell. consult. Canon. 32. num. 1. & 2. tom. 3.* Et eo magis enixam voluntatem præsumi, si observantia accesserit *Cap. cum Dilectus de consuet., Casar de Grass. decis. 1. eod. tit.* Hinc arguunt, quod cum Missæ juxta dispositionem Petri Meloni celebratæ semper fuerint in Archipræsbyterali Ecclesia Bagnariæ, & ad Altare Divi Antonii Patavini, ubi humari voluit, nonnisi injuria hodierni Capellani despecta plurium annorum consuetudine ab ea recedere prætendunt, & liberum sibi esse putant Missas ubique celebrare.

Contendunt ad II. Testatorem suis hæredibus iniunxisse, ut Sodalitio S. Antonii traderent scuta 600. Sodalium arbitrio eroganda in censibus, quorum fructus in adimplementum pii Legati erogarentur. Existimant proinde Sodalibus tantummodò competere Capitalium administrationem, quam hætenus exercuerunt, & Capellanos teneri Missarum eleemosinam ab ipsis recipere. Nec obesse Sodalitii paupertatem, cujus causa non satis tutam censent Capitalium administrationem: Respondent enim, fidelem administrationem quoad tempus præteritum in dubium revocari non posse, nec unquam Sodalitium prætermisisse eleemosinas Missarum Capellanis rependere. Quo verò ad futurum affirmant in Sodalium Congregatione habita anno 1759. statutum fuisse, administrationem nemini committi debere, nisi prævia cautione, & hoc modo cuique Capellanorum præjudicio satis consultum putant.

Quoad III. se referunt ad decreta ædita ab Episcopo in actu Visitationis, quæ utpotè rationi consona confirmationem mereri sustinent. Et denique ad IV. nihil a Sodalibus perpetratum fuisse dicunt, quod coerceri debeat, vel spreum decretorum Sac. Congregationis quoquo modo præferat.

Super hac controversia non semel, sed iterum, ac tertio auditus fuit Episcopus. In prima relatione anni 1755. retulit

lit rationum momenta, quibus motus occasione Pastoralis Visitationis expletæ in Oppido Bagnariæ anno 1753. decrevit pii Legati satisfactionem in Ecclesia Archipræsbyterali, & ad Altare Divo Antonio Patavino Sacrum. Advertit, quod licet Testator nullam designaverit Ecclesiam, in qua Missæ celebrari deberent, nihilominus cum illius Cadaver tumulatum fuerit in eadem Ecclesia, & ad dictum Altare, nec non Sodalitio jus nominandi Capellani relinquerit, videtur ex præsumpta Testatoris voluntate, & peculiari ipsius erga Divum Antonium devotione non alibi quam in dicta Ecclesia, & Altari Missas a Capellanis fore celebrandas.

Eadem ferè repetit in secunda relatione anni 1759. addens, Capellanos protestatos fuisse nolle se in memorata Ecclesia, & Altari Missas celebrare, nisi auctoritate Sac. Congregationis coacti ad id fuerint. Et quoad administrationem existimat eam sodalitio competere, cui Testator consignari mandavit scuta 600. investimento collocanda. Præterea observat nullum Capellani subesse periculum ex objecta sodalitii paupertate, quoties administratio non aliter, quam prævia cautione committitur. In postrema verò relatione anni 1765. confirmat ea omnia, quæ in aliis præcedentibus exprefferat, solumque advertit injuste Capellanos conqueri de suo decreto, quo obulos duos pro utensilibus Ecclesiæ assignavit; Cum enim Testator nullum peculiarem fundum hac de causa relinquerit, æquum censet, ut expensæ pro utensilibus detrahantur ex redditibus pii Legati, nec ad illas cogi posse sodalitium, aut Testatoris hæredes, quando fundus pro legati satisfactione destinatus noscitur.

Certum est Missas celebrari debere in Ecclesia a Testatore designata, sed in præsentī casu quæritur ubi nam celebrari debeant, cum nulla a Testatore fuerit Ecclesia præfinita. Existimat *Alb. conf. 99. per tot. lib. 3., Pasqualig. de Sacrif. nov. leg. quæst. 1000. num. 7., & alii*, eas celebrari debere in Ecclesia ubi Cadaver fuit tumulatum, tum quia id conforme videtur Testatoris desiderio *Pignattell. conf. 32. num. 1. tom. 3., Pison. discept. 148. num. 3.*, tum etiam quia congruum est, ut Ecclesia prædilecta, & quæ defuncti ceneres servat, sentiat quoque commodum celebrationis Missarum *Rot. in Romana celebrationis Missarum 15. Junii 1732. cor. Calcagnin. apud Scarfanton. ad Ceccoper. part. 3. in fin. decif. 22. num. 4. 5. 30., & 32., & hanc sententiam sequuta est Sac. Congregatio in Bononien. Legati Missarum 15. Decemb. 1742. Præsertim si accedat observantia usque a tempore obitus Testatoris, quæ illius voluntatem explicat, atque declarat *Rot. cor. Bich. dec. 602. num. 47., & cor. Emerik. Inn. decif. 1102. n. 9., & 10.**

Quoad administrationem, de qua in secundo dubio agitur, serio ponderanda sunt verba testamenti, quæ ita se habent: *Grava l'infra scritti suoi Eredi, che in termine di due mesi dopo la morte del sudetto Testatore debbano creare, e costituire un capitale di censo di sc. 600. di annua risposta di scudi 361 a favore della Ven. Compagnia di S. Antonio di Padova di Bagnara, e che da frutti del medesimo Capitale si debbano celebrare in perpetuo Messe 300.* = Videndum an vigore istius dispositionis libera competat administratio Sodalibus, a quibus Capellani Missarum eleemosinam recipere teneantur, & an Capellanorum securitati consultum sit per cautionem tradendam ab eo, cui administratio concedita foret.

In reliquis præstat habere præ oculis Episcopi decreta ædita in Pastoralis visitatione, ejusque relationes, ut definiatur.

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis sub diebus 13. Septembris 1755., & 20. Decembris 1756. in casu &c.*
- II. *An, & cui competat administratio Capitalium Legati, & fructuum exactio, in casu &c.*
- III. *An, & a quo tempore docendum sit de adimplemento Missarum, & juxta quam rationem illarum stipendium sit taxandum in casu &c.*
- IV. *An constet de attentatis, & a quo, & quomodo sint purganda, in casu &c.*

Die Sabbathi 12. Martii 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

EX præcedenti Congregatione tres indecisæ superfuerunt Causæ, quæ cum aliis sex in præsentis folio descriptis consuetum implent Causarum numerum, super quibus rogantur Emi PP. sapientissimum ferre iudicium.

ARIMINEN. CAPELLANIÆ.

I. *An competat Fabritio Panzani prælatio ad Capellaniam, de qua agitur, in casu &c.*

Sess. 22. cap. 8. de Regular.

Et quatenus negativè

II. *An sit concedenda dispensatio, in casu &c.*

Et quatenus negativè

III. *An sustineatur nominatio facta a Communitate, seu potius sit deveniendum ad novam nominationem, in casu &c.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. Negativè, & amplius. Ad III. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam, & amplius.

LUCEN. APPLICATIONIS MISSÆ PRO POPULO.

Sess. 22. cap. 1. de Reform.

An Parochi duabus Ecclesiis Parochialibus præpositi teneantur Dominicis, aliisque festis diebus Missam in unaquaque Ecclesia sive per se, sive per alium applicare pro Populo, in casu &c.

Affirmativè, exceptis tantum Parochiis unitis unione plenaria, & extinctiva, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

IMOLEN. LEGATI.

- I. *An sit standum vel recedendum a decisis sub diebus 13. Septembris 1755., & 20. Decembris 1756. in casu &c.*
- II. *An, & cui competat administratio Capitalium Legati, & fructuum exactio in casu &c.*
- III. *An, & a quo tempore docendum sit de adimplemento Missarum, & juxta quam rationem illarum stipendium sit taxandum in casu &c.*
- IV. *An constet de attentatis, & a quo, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Ad I. In Decisis, & amplius. Ad II. Competere Sodalitio. Ad III. Servetur Decretum Episcopi anni 1764. Ad IV. Negative.

*Sess. 23. cap. 10.
de Reform.*

HISPALEN. ORDINUM. Lucas Franciscus Rodriguez de la Barrera ex Oppido de Alcolea, quod jurisdictioni subest Sacri Equestris Ordinis Hierosolymitani, suffultus dimissorialibus litteris Vicarii a Commendatario ibidem deputati, primam Tonsuram, & minores Ordines suscepit ab Abbate Claustrali S. Antonii del Tardon Ordinis S. Basilii. Cum verò domicilium postea transfulerit intra limites Archiepiscopatus Hispalensis, & apud Eminentissimum Archiepiscopum iustetisset, ut ad Ordines promoveri posset, dubitatum tunc fuit de Ordinum validitate, idcirco Lucas adeundam censuit Apostolicam Sedem pro obtinenda venia, & rehabilitatione. Fusius de re actum fuit in folioistius Cause, quod est ad diem 18. Septembris anni elapsi, & opportunè resummi nunc poterit, ibique plura perpensa sunt, quæ conferre posse videbantur. Omnibus tamen ad examen revocatis in sequenti Congregatione diei 27. Novembris dilata fuit resolutio, & quia multa deducta extiterant de privilegiis Ordini S. Basilii, ejusque Abbatibus concessis, mandatum idcirco dederunt Eminentissimi PP., ut ab ejusdem Ordinis Procuratore Generali hujusmodi privilegia accuratius inquirerentur, addito rescripto = *Dilata, & ad mentem.*

Itaque Procurator Generalis in sua relatione EE. VV. circumferenda, postquam originem, & Institutum Congregationis Monasticæ S. Basilii narravit, subdit, suum Ordinem fuisse a Summis Pontificibus iisdem privilegiis, & prærogativis decoratum, quibus Congregatio Cassinensis S. Justinæ ornata fuerat; quin immo Ordini Sancti Basilii tanquam propria concessa fuisse ea omnia, quæ per communicationem Congregationi Cassinensium fuerant imper-

tita,

tita Id autem patere ex Constitutione san. mem. Gregorii XIII., cujus verba jam transcripta sunt in præterito istius Causæ folio, & hanc Constitutionem confirmatam fuisse a san. mem. Clemente VIII. per aliam Constitutionem incipientem *Quæ ad restituendos 4. Kalend. Novembris 1592. tom. 5. Bullar. nov. part. 1.* Idipsum quoque deprehendi ex aliis litteris in forma Brevis san. mem. Pauli V., quibus initium *Injuncti Nobis tom. 5. Bullar. nov. part. 3.*, in quo relata Constitutione Gregorii XIII., relativis privilegiis, gratiis, & immunitatibus Ordini S. Basilii concessis, eadem omnia Apostolica auctoritate probata, & confirmata fuerunt his verbis = *Ac prædicta omnia privilegia cum omnibus, & singulis in eis contentis clausulis, decretis, & declarationibus, quarum tenores, etsi de verbo ad verbum infererentur, presentibus pro sufficienter expressis haberi volumus, Apostolica auctoritate tenore presentium perpetuo confirmamus, & approbamus. . . . illasque, & illa Ordini prædicto, illiusque Abbati Generali, & Abbatibus, Prioribus, aliisque Superioribus, & Fratribus suffragari, eosque universos, & singulos illis frui, uti, & gaudere ubi, quando, & quoties opus fuerit posse, & debere in omnibus, & per omnia &c.*

Inter cætera vero privilegia Congregationi Cassinensium concessa, animadvertit illud præcipue recenseri, quo illius Abbatibus facultas tributa noscitur ea omnia peragendi, quæ fiunt ab Abbatibus benedictis, etiam si benedictionis munus non acceperint. Ad hoc probandum profert Constitutionem san. mem. Eugenii IV. 3. Kalend. Januariæ anni 1434. relata a *Margarin. in Bullar. Cassinens. tom. 1. pag. 57. sub num. 4.*, quæ ita se habet = *Prædictique (Abbates) sic electi, seu nominati absque alicujus Sedis prædictæ, vel alterius provisionis adminiculo, & præter hoc, quod eis propterea munus benedictionis impendatur, ipsis Monasteriis, & Prioratibus, ad quæ sic electi, & nominati fuerint regere, & gubernare, nec non omnia, & singula, quæ per Abbates aliorum Monasteriorum, & Locorum dictæ Congregationis juxta illius Statuta, & Constitutiones hujusmodi fieri poterunt, facere, & exercere liberè, & licitè possint, & valeant. Et coherent aliæ ejusdem Pontificis Constitutiones, quarum una incipit *Etsi quaslibet*, altera *Regularem*, & alia *Romani Pontificis* relatæ pariter a *Margarin. loc. cit. pag. 7. sub num. 3.*, pag. 73., & pag. 82. num. 2., & in *Bullar. nov. inter Constitutiones Eugenii IV. tom. 3. part. 3.*; quas omnes Constitutiones Summi Pontifices Alexander VI., & Leo X. postea confirmarunt, ut apud eundem *Margarin. loc. citat. pag. 105., & pag. 124. tom. 3.**

Infert ex his Procurator Generalis, easdem omnino facultates competere Abbatibus Ordinis S. Basilii, etiam si benedictionem non acceperint. Præsertim quia a tempore, quo idem Ordo in Congregationem fuit redactus, scilicet

ab anno 1579. , ad hanc uique diem , Abbates ante benedictionem eorundem privilegiorum vigore ea omnia gerere consueverunt , quæ ab Abbatibus benedictis peraguntur , & præcipuè suis subditis primam tonsuram , & minores Ordines contulerunt ,

Præter hæc habenda præ oculis sunt , quæ statuit Alexander III. in Cap. 1. de supplend. neglig. Prælat. , quod inempe si Episcopus tertio cum humilitate , ac devotione requisitus Abbatibus benedicere renuerit , eisdem Abbatibus liceret proprios Monachos benedicere , & alia , quæ ad huiusmodi officium pertinent exercere . In explicatione istius Decretalis observat Tamburin. de jur. Abb. disput. 11. num. 1. 3. & 4. , quod benedictio non est simpliciter necessaria ad acquirendam potestatem Ordinis : Si enim fuisset simpliciter necessaria Summus Pontifex in negligentiam , vel contumaciam Episcopi Diocesani tradidisset Abbatibus facultatem eligendi potius quem maluissent Episcopum , qui illis hoc benedictionis munus impenderet , quam absque benedictione exercendi omnia , quæ ad eorum officium pertinere noscuntur . Et allegat rationem num. 6. & seq. his verbis = Insuper hæc benedictio non imprimit caractherem , neque est a Christo Domino instituta , itaut ad talem potestatem acquirendam simpliciter necessaria reputanda sit .

Viderint Eri PP. quod respondendum sit dubio , quod denuo proponitur

An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo, in casu &c.

Consulendum Sanctissimo pro absolutione , & rehabilitatione ad Ordines .

Seff. 23. cap. 8.
de Reform.

FIRMANA CAPELLANIARUM . Præter multa legata , quæ Jacobus Ferri testamento reliquerat , nonnulla peculiaria bona designavit pro dote unius , vel plurium Capellaniarum , quas in Ecclesiâ Suffragii Oppidi Montis Ulmi erigi mandavit . Deinde in usufructu instituit Octaviam , & Joannem Baptistam Ferri Patruelles , & post istorum obitum hæreditatem deferri voluit ad eandem Ecclesiam , cum lege ibidem erigendi tot Capellantias , quot ex universa hæreditate erigi potuissent , injuncto Capellani onere sex Missas qualibet hebdomada in ea celebrandi . Plurimum verò confidens prudentia , & integritate dictorum Octaviæ , & Joannis Baptiste , cum quibus de erigendis Capellaniis sæpius sermonem habuerat , plures eisdem contulit facultates tum quoad bona prioribus , vel posterioribus Capellaniis adjudicanda , tum quoad illarum numerum , amovibilitatem , seu perpetuitatem , tum etiam quoad Capellanorum nominationes , aliaque ,

in testamento fusiùs legenda. Ipsorum proinde consilia pro lege haberi, & omninò servari iussit, eisque potestatem fecit convertendi hæreditaria bona in aliud pium opus, etiam post jam sequutam Capellaniarum erectionem; ac denique mandavit, ut si ab ipso met Testatore, aut ab hæredibus aliquod Altare constructum in memorata Ecclesia fuisset, tunc ab uno, vel pluribus Capellanis pro libito hæredum Missæ ad dictum Altare celebrari deberent.

Defuncto jam Testatore Octavia, & Joannes Baptista hæredes usufructuarii præmissa protestatione de servanda omnino, & absque variatione illius dispositione, declararunt, quod licet fructuum hæreditariorum quantitas onus Missæ quotidianæ præferre potest, nihilominus nonnisi quam sex Missas singulis hebdomadis in Ecclesia Suffragii præscribere optabant. Præterea in eodem actu ad unam ex Capellaniis nominarunt Clericum Joannem Philippum Pampinoni, *e non essendo in età esso Chierico Gio: Filippo Pampinoni di celebrare la Messa, ci contentiamo, che possa farla celebrare per alium, che sia Confessore*. Insuperque Patronatum activum post mortem Octaviæ Sodalitio Suffragii adjudicarunt. Ac tandem unicuique Capellano onus addiderunt assistendi in decursu unius mensis expositioni Sanctissimi Sacramenti, & auxilium in ea sacra functione præstandi.

Occubuit Joannes Baptista superstiti Octavia Sorore, quæ novam edidit quoad Capellanas, de quibus agitur, declarationem. Siquidem declaravit, Capellaniam collatam Clerico Pampinoni subesse oneri audiendi Sacramentales Fidelium Confessiones. Addidit, quidquid impofterum explicatum ab ea fuisset, id omne consonum futurum voluntati Testatoris sibi jam panditæ. Hinc unicuique ex Capellaniis suam denominationem aptavit, ac proinde de sex Capellaniis dixit = *Devono avere la sua Uffiziatura nell' Altar Maggiore di detta Chiesa di S. Michele Arcangelo, ed in detto Altare celebrarsi le Messe da ciascun Capellano* = De aliis duabus Capellaniis ait = *Queste uffizieranno nel sudetto Altare di S. Alessio in detta Chiesa*. Et de alia inquit = *Avrà l'Uffiziatura, e celebrazione delle Messe nell' Altare di S. Niccolò parimenti in detta Chiesa* = Post hæc declaravit, ut Capellaniæ Sacerdotibus tantum conferri possent, sed si in Oppido Montis Ulmi aliquis adesset bonæ indolis Adolescens, tunc permisit, ut iste ad Capellaniam nominari posset, dummodo tamen antequam Capellaniæ possessionem apprehendat Clericus evadat, & postquam ad ætatem annorum 25. perventus fuerit ad Sacerdotium ascendat, sub pœna amissionis Capellaniæ ipso facto incurrenda. Verum præferri in nominatione iussit Sacerdotes, seu Clericos ex tribus sibi sanguine conjun-

etis Familiis, nempe Ugolini, Bertolazzi, & Pampinoni. Postremo loco declaravit, ut si quis ex Capellanis in adimplimento onerum defecisset, tunc liberum esset Sodalitio Suffragii Capellanix redditus sequestro subjiciendi, eosque erogandi in adimplendum onerum cum eleemosyna manuali, & quidquid superesset eidem Sodalitio applicandi *in premio della vigilanza sopra l'adempimento della pia volontà del Testatore.*

In sequelam postremæ hujusce declarationis tam Sacerdotes, quam Clerici trium Familiarum Ugolini, Bertolazzi, & Pampinoni post obitum Octaviæ de prælatione cum Sodalitio contenderunt. Favorabilem ab A.C. sententiam reportarunt, sed devoluta in gradu appellationis Causa ad Rotæ Auditorium, in hoc Tribunali adhuc indecisa pendet. Præter Causam super prælatione aliam earumdem Familiarum Sacerdotes, & Clerici excitarunt prætensionem prævio Monitorio coram A.C. authumantes nullomodo teneri ad Sacerdotium ascendere, nec oneribus Capellanix per se ipsos satisfacere. Sodales tamen Suffragii oblatis precibus Sanctissimo Domino Nostro curarunt, ut decreto Eminentissimi Pro-Auditoris ad S. Congregationem remitteretur inspectio tantum super qualitate Sacerdotali, vel non Sacerdotali Capellaniarum; latque hæc est causa, quæ tribus dispertita dubiis modo agitur.

Ad I., & II. inquit Sodales solam Fundatoris voluntatem spectandam esse ad dignoscendum, lutrum onera Capellaniis injuncta sint a Capellanis per se ipsos adimplenda, *Rot. in Reatina Capellaniarum 16. Junii 1711. §. Quoniam coram Aldrovando.* Hinc Testatoris dispositionem, & geminas declarationes seriò perscrutandas. Sustinent autem, tres Familias Ugolini, Bertolazzi, & Pampinoni nullam habere directam vocationem passivam, sed virtute tantum posterioris declarationis nuda, ac simplici ad Capellantias prælatione gaudere. Arguunt proinde, quod si alii ad Capellantias primario vocati, & Sacros Ordines suscipere, & onera per se ipsos adimplere tenentur, id ipsum quoque trium Familiarum Clerici exqui debeant, *Gratias. disceptat. 460. num. 56., Rot. decis. 571. num. 1. part. 1. Recent.* Nec obesse, quod alii vocati fuerint appellatione Sacerdotis, & earumdem Familiarum Clerici nomine Sacerdotis, aut Juvenis; respondent enim disparitatem solum adesse quoad qualitatem Sacerdotalem actu, non tamen quoad onus assumendi Sacerdotium statim ac ad ætatem annorum 25. pervenissent, quemadmodum diversa Personarum conditio præfert.

Adduit demandatum Capellaniis fuisse, ut in designato Altari celebrarent; atque ex hoc inferunt requisitum quoque fuisse Sacerdotium, & onus personalis celebrationis. Observant præterea injunctum iplis fuisse aliud onus ass-

stendi

stendi expositioni Augustissimi Sacramenti, atque id non-
nisi quam a Sacerdotibus, aut in Sacris Ordinibus consti-
tutis fieri posse, cum in eo actu necessaria sit delatio Sto-
læ, quæ solum a Sacerdotibus, vel Diaconibus adhiberi
potest ex Edicto san. mem. Clementis X. relato a *Ferrar.*
in Biblioth. verb. Eucharistia num. 64. Animadvertunt ulte-
rius præscriptum ab Octavia fuisse, ut Capellaniæ con-
ferrentur a *Soggetti, che sieno Sacerdoti*; Atque inde sequi
præscriptam qualitatem Sacerdotalem in ipso actu ele-
ctionis, a quo disjungi non possit *Constantin. vot. decis. 35.*
num. 1. & seq. Sustinent, quod si Octavia in aliquibus ca-
sibus permisit, ut ad Capellanas etiam Clerici aliquando
nominari possent, legem tamen indixit, ut Sacerdotium
susciperent statim ac ad ætatem ann. 25. pervenissent, cujus
rei exemplum præbet nominatio ab ipsa met facta de Cle-
rico Pampinoni eidem cognito, & sanguine conjuncto,
cui expressè mandavit, ut ad Sacerdotium ascenderet,
& interim oneribus per alium satisfaceret. Si ergo in isto
casu, & ad certum tempus facultatem tribuit adimplendi
per alium, hujusmodi facultatem in aliis circumstantiis
vetitam fuisse contendunt *Rot. in Reatina Immissiois 25.*
Junii 1758. §. Dupliciter coram Eminentissimo Elephantutio,
unde concludunt, omnes Capellanos indispensabiliter te-
neri ad assumendum Sacerdotium, sine quo personali obli-
gationi Missarum satisfacere non valent, *Constantin.*
vot. decis. 35. num. 3. 6. & 17., ac vot. decis. 191. num.
43. & 44.

Neque objici posse, quod facultas celebrandi per alium,
certa causa, & ratione coercita solum fuerit ad Cleri-
cum Philippum Pampinoni, non tamen ad ceteros, qui
ex designatis aliis Familiis descenderent, tum quia
reliquis Clericis alibi expressè legitur injunctum onus su-
scipiendi Sacros Ordines, tum etiam quia si facultas
coercita fuit ad dictum Clericum Philippum filium Con-
stantii Pampinoni, quem pro stirpe prædilectæ Familiæ
Octavia designavit, id ipsum potiori jure repetitum cen-
feri debet de Clericis aliarum Familiarum, cum ea-
dem quoad omnes concurrat ratio conjunctionis sanguinis
Rot. in Romana Prælationis 3. Junii 1732. §. Spēctata coram
Nunez. Immo præ aliis contemplatum fuisse Clericum
Philippum ex eo deprehendi putant, quod ipse notissi-
mus fuerit Joanni Baptistæ, & Octaviæ Ferri, eisque
magis dilectus; ceteri verò, qui ex aliis Familiis nasci-
turi erant, utpote ignoti minorem dilectionem prome-
reri debuerint. Jam verò absurdum esse dicunt, quod
Octavia durius egerit cum dilecta, & nota persona,
quam cum aliis omnino ignotis, proindeque existimant,
quod si Clerico Philippo injunctum fuit onus assumendi Sa-
cerdotium statim ac per ætatem potuisset, & onera per se

ipsum adimplendi, id a fortiori aliis præscriptum fuisse dijudicari debeat *Rot. in Firmana Pecuniaria 20. Januar. 1712. §. ultimo coram Aldrovando*. Præsertim, quia Clêricus Philippus directam habuit vocationem,, reliqui autem vix nuda prælatione potiebantur.

Observant insuper, quod tam in testamento, quam in posterioribus declarationibus semper mentio habita fuerit de Sacerdotibus, eisque demandatum, ut onera per se ipsos in designato Altari adimplerent. Præcisius verò animadvertunt declaratum ab Octavia fuisse, ut Capellaniæ conferri deberent personis morum candore fulgentibus, quæ Divinum cultum in Ecclesia Sodalitatis promoverent, ideoque permiserit, ut ad Capellanas nominari posset etiam Clericus, dummodo tamen ad Sacerdotium sub poena caducitatis ascenderet, eique solum tribuerit oneribus per alium satisfacere posse, quousque ad legitimam ætatem pervenisset. Ex hoc autem novum exurgere putant argumentum, quod suadeat Capellanas esse Sacerdotales, & onus Capellani impositum per se ipsos adimplendi. Neque objici posse, quod aliud sit disponere intuitu conjunctionis sanguinis, aliud verò meritorum intuitu, & ideo disposita in uno casu ad alium trahi non possint. Siquidem ponderandum proponunt, quod etiam Clericus Pampinoni iisdem legibus subjectus fuit a Joanne Baptista, & Octavia Ferri, quia scilicet perspecta ipsis erat Testatoris voluntas quoad omnes; & sicuti in iis quæ Divinum cultum respiciunt potior ratio haberi debet de meritis, quam de sanguinis conjunctione, idcirco inferunt, quod si Clericos meritis pollentes eidem legi subjecit, eodemque onere gravavit, multo magis id ipsum de aliis demandatum fuisse dijudicari debeat.

Denique animadvertunt Testatorem præscripsisse, ut Ecclesiæ inservirent Sacerdotes *collegialiter* viventes, sed absurdum fore dicunt, si hujusmodi Collegium ex Sacerdotibus constitueretur, atque lex Clericis, qui semper in Clericatu manerent. Sustinent Collegium eundem finem, eademque onera habere, & quamlibet inæqualitatem respuere *Rot. in Cervien. Beneficii 20. Novembris 1713. §. Quo vero coram Scotto*. Præsertim quia onus unicuique impositum legitur Fidei rudimenta, & literas Pueros edocendi, pro quibus ætas ad Sacerdotium requiritur *Piton. de Jurepatr. alleg. 33. num. 15. & 18.* Addunt tam in testamento, quam in declarationibus ea usurpari vocabula, quæ cum Sacerdotio conjuncta sunt, ab eoque inseparabilia, & ideo Capellanas, de quibus agitur, Sacerdotales dijudicatas fuisse ab Eñmo Archiepiscopo, cujus judicium plurimum attendi mereatur.

Breviter se expediunt Sodalitii Defensores a III. Dubio, animadvertentes apertè ab Octavia adiectam fuisse penam

caducitatis in casu, quo aliquis ex Capellanis ad Sacerdotium non ascenderet, absque ulla interpellatione, vel moræ purgatione, atque ideo contendunt, quod dies interpellet pro homine, neque in claris ulla opus sit interpretatione *Leg. Ille, aut Ille ff. de Leg. 2.* Nec prodeff. exceptionem, quod pœna indicta solum fuerit Clericis ex tribus extraneis Familiis descendantibus: Repetunt enim, de aliis etiam demandatum existimari debere, quidquid de illis fuit dispositum *Leg. 13, & Leg. 26., & 27. ff. de Legib.* Si ergo Octavia extraneis Clericis pœnam indixit, eam quoque Clericis Consanguineis impositam fuisse censeretur, ne Consanguinei Testatoris voluntatem impunè contemnerent. Omnes enim par pœna constringit: Præsertim quia Octavia prius de pœna loquuta est, & deinde ad Consanguineorum prælationem descendit, atque, in quavis dispositione priora magis influunt in posterioribus *Rot. in Sulmonen. Canonatus 7. Maii 1721. §. Quia coram Crispolto*. Cæterum si Consanguinei pœnam ab Octavia inflictam effugerunt, evadere tamen non posse confidunt pœnas ad juris tramites ab E.E. VV. infligendas, ut ad Sacerdotium ascendere cogantur, cum jamdiù ætatem annorum 25. fuerint prætergressi.

Ex alia parte nihil hætenus deductum est. Eminentissimus Archiepiscopus perpensis omnibus, quæ circa Capellaniarum qualitatem animadvertenda erat, putat non potuisse Octaviam priorem declarationem immutare, aut variare, quam coherentem ad Testatoris voluntatem una cum Fratre emiserat. Deinde ait = *Hæc igitur in causa sunt, ut Cappellanas actu Sacerdotales universim existimem, eisque propterea neminem frui posse, nisi cum ad quintum, & vigesimum ætatis annum pervenerit Sacerdotii gradum assumat.*

Præsentis controversiæ definitio tota pendet a Fundatoris dispositione, quæ seriò perscrutanda est. Nihil enim facultatis sibi assumere poterant Exequutores, nisi quæ fuit ipsis a Fundatore tributa. Certum est, & communi Doctorum placito firmatum, Foundationes post æditum ab Ordinario decretum non posse immutari, nec in minimo alterari: Quando tamen variandi facultas fuit in fundatione reservata, tunc novæ leges, ac conditiones adjici ex intervallo possunt, quia reservationis vigore retrahuntur ad tempus, quo hujusmodi facultas fuit reservata, cum reservatio importet prærogativam perfectionis fundationis, & conditionem suspensivam actus usque ad novam declarationem *Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 10. quæst. 5. num. 151.* Ponderandum idcirco, an hæc regula locum habeat, seu a fortiori servanda sit in præsentī casu, cum nullum ab Ordinario æditum videatur decretum, quo prior, vel posterior declaratio fuerit adprobata. Videndum an facultas Exequutoribus impertita extiterit quocum-

cumque tempore, aut modo variandi, seu potius in aliquibus tantum circumstantiis.

Animadvertendum præterea, an Octavia post mortem Cohæredis variare potuerit, & vinculum Sodalitio injicere. Ad demum, an Fundator voluerit Sacerdotales Capellania instituere, & an ex posterioribus saltem declarationibus tales dijudicandæ sint. Varias hac de re tradit regulas *Fagnan. in Cap. Ut Abbates de atat., & qualit. per tot.*, & plura habentur in folio Causæ, cui titulus *Ariminen. Capellaniæ*, relatæ in postrema Congregatione diei 26. *Februarii* nuper elapsi, quæque priori loco in hodierno folio recensetur; Quibus omnibus perpensis EE. PP. definire rogantur.

- I. *An Capellaniæ ordinata a Jacobo Ferri, & conferenda Familiis Ugolini, Bartolazzi, & Pampinoni sint Sacerdotales, vel non Sacerdotales, in casu &c.*

Et quatenus Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam

- II. *An Capellani teneantur per se ipsos onera adimplere, in casu &c.*

Et quatenus Affirmativè

- III. *An, & quomodo in casu inadimplementi sit providendum, in casu &c.*

Non proposita, cum sequentibus.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

ALBANEN. CAPPELLANIÆ. In Collegiata Ecclesia Oppidi Ariciæ Capellaniam sub invocatione Divi Rocci instituit Sextilius Nicolini cum onere duarum Missarum qualibet hebdomada, & alterius cum cantu, ac aliis quinque Missis lectis in die festo ejusdem Sancti celebrandis. In actu erectionis Capellaniæ onus assumpsit Fundator construendi in præfata Ecclesia Sacellum, illudque sacris suppellectilibus providendi: Insuperque Capitulo solvere, promissit annua scuta quatuor pro situ, in quo Sacellum construendum debuisse, ac etiam tradere duas libras Cerae; & pro istorum omnium implemento nullum peculiarem fundum assignavit, sed cuncta sua bona hypothecæ subjecit.

Cum verò Fundator hæredibus in testamento primo, & secundo loco vocatis mandaverit *che non possino far inventario, ma debbano contentarsi avere quello solamente, che si troverà alla loro morte*, idcirco hæredes omnem ferè hereditatem dissiparunt. Superfuit tantummodo Vineæ valoris scutor. 20., & parva Domus in Terra Ariciæ, quam Sextilius Tiberi postremus hæres anno 1664. vendidit cum pacto redimendi Joanni Baptiste Pinci, cui legemj indixit, ut scu-

ta 331. 50. erogaret in dimissionem aris alieni, quo venditor gravabatur, ac præterea pro adimplemento voluntatis Sextilii Nicolini scuta 15. singulis annis Capitulo Collegiatae persolveret. Verum pro exequenda ejusdem Sextilii dispositione majorem summam, quam assumpserrat emptor persolvit, eandemque solutionem illius heredes prosequuti sunt, sed quia Domus ruinam minatur, & ex illius pensionibus vix scuta sexdecim retrahuntur, quæ ne ad onera quidem subeunda sufficiunt, idcirco Paulus Gramignia, & Catharina Pinci Conjuges, ad quos emptoris hæreditas delata est, deletionem postulant oneris duarum Missarum qualibet hebdomada, promittentes aliis oneribus adamussim satisfacere. Hoc modo facile sibi esse putant censum super domo imponere, pro conficiendis reaptationibus, quibus indiget.

Rogatus de sua sententia Eminentissimus Episcopus, exposita ab Oratoribus confirmat, ac refert nulla adesse alia bona Sextilii Nicolini, nec ea a possessoribus posse vindicari, utpote quia vigore facultatis in testamento tributa fuerunt ab hæredibus distracta. Advertit Joannem Baptistam Pinci emptorem assumpsisse quidem onus persolvendi Capitulo Arciæ annua scuta 15., sed nullam in propriis bonis obligationem emisisse. Quoad reparationem Domus asserit scuta circiter 400. in eam causam fore eroganda, ac demum votum suum aperiens existimat Oratores absolvendos esse tantum ab onere duarum Missarum hebdomadalium, firmis remanentibus solutione scutorum quatuor pro situ Capellæ, celebratione Missæ cantatæ cum quinque Missis lectis in festo S. Rocci quolibet anno, & provisione Sacrorum suppellectilium Capellæ. Quæ onera Oratores satisfacere promittunt, & Canonici a me auditi consentiunt. Ad id censendum moveor attenta usura solvenda ab Oratoribus pro censu creando, & habita respecta ad exiguitatem pensionum, quæ ex domo etiam reaptata percipi poterunt.

Imminutis redditibus pro satisfactione onerum destinatis, eadem quoque opera imminui debent, præsertim si legatum taxativè ut ajunt fuerit conceptum, Benedictus XIV. de Synodo Diæcesana lib. 3. cap. ultim. num. 32., & S. Congregatio in Isernien. 26. Junii 1723., in S. Severinæ 13. Junii 1725., & in Tranen. 22. Novembris 1738. sequus tamen, si demonstrativè relictum deprehendatur Pasqualig. de Sacrif. Miss. quæst. 1078., vel pro illius satisfactione universa hæreditaria bona fuerint hypothecæ subjecta, cum in isto casu neque alicujus specialis fundi assignatio ab hæredibus facta attendatur Ferrar. in Biblioth. verb. Missæ Sacrificium art. 2. num. 19., & Sacra Congregatio in Romana reductionis Missarum 18. Aprilis 1733. Quamvis autem Sextilius Nicolini cuncta sua bona pro adimplemento onerum hypothecæ subjecerit, nihilominus ponderandum, an ea rite
ab

ab hæredibus distrahi potuerint vigore legis in testamento adjectæ *che non possino far inventario, ma debbano contentarsi avere quello solamente, che si troverà alla loro morte*.

In reducendis Missarum oneribus certa regula est, quod alia potius onera, quam Missarum numerus imminui debet *Monacell. formul. legal. formul. 19. tit. 10. part. 1. num. 25., & seq.*, dummodo tamen Testatoris voluntas non obstet *Pasfarin. de stat. homin. tom. 2. quest. 187. num. 1101*. Si verò res sit de Missis manualibus, & Anniversariis, ista potius quam illæ reductioni sunt obnoxia *Fagnan. in Cap. Ex parte de Constit. num. 34.*: Cum enim Sacrificia proliunt Delunctis per modum suffragii, juxta doctrinam D. Thomæ *in 4. distinct. 45. quest. 2. art. 4. ad 1.* plus certè suffragii capiunt Fidelium Animæ si plures Missæ celebrentur, quam si ex istarum eleemosina unum fiat Anniversarium. *In Nepefina Reductionis Rector* cujusdam Capellanix ob reddituum tenuitatem conquestus fuerat de gravitate oneris duarum Missarum singulis mensibus, & alterius cum cantu quolibet anno atque idcirco cum reductionem exposceret, proposito dubio = *An, & quomodo sit locus reductioni oneris Missarum in casu &c.* = S. Congregatio die 15. Februarii 1772. respondit = *Esse locum reductioni ad rationem elemosinæ manualis deleta Missa sollemni*. Videndum itaque, an in præsentī casu sit locus diletioni oneris Missarum duarum singulis hebdomadis, seu potius Missæ cum cantu in die festo S. Rocci.

Denique non est prætereunda reflexio, quod Oratores nullam habent causam a Sextilio Nicolini, neque ab ejus hæredibus, sed domum possident uti hæredes emptoris, qui illam oneroso titulo acquisivit, cum lege duntaxat solvendi annua sc. 15. Capitulo Collegiatæ Ariciæ, absque eo quod ullam in bonis propriis obligationem emiserint. Quid ergo in hisce circumstantiis dijudicandum sit viderint Eini PP., a quibus quæritur.

An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum in casu &c.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

ROMANA ALIMENTORUM'. Conspicuam summam scutorum triginta millium Paulus Paganini donavit Ven. Archiconfraternitati Sanctissimæ Annunciationis de Urbe, cum lege, ut ex annuis fructibus tot dotalia subsidia scutorum centum pro quolibet distribuerentur pauperibus Puellis, quæ sive in Domino, sive in sæculo nuberent. Jus nominandi ad medietatem subsidiorum dotarium Deputatis ejusdem Ven. Archiconfraternitatis tribuit, & pro alia medietate contulit Magdalensæ ejus Nepoti nuptæ Theodosio de Rubeis, eorumque descendenti-
tibus

tibus tam masculis, quam feminis in infinitum. Istius liberalitatis intuitu plura Summi Pontifices beneficentiae argumenta prae buerunt erga descendentes a Familia de Rubeis, quorum favore & dotium cumulum, & alimentorum praestationem demandarunt. Hisce motus exemplis Julius de Rubeis supplicem obtulit Sanctissimo D.N. libellum, quo postulavit, ut ex medietate reddituum legati Paganini eroganda pro Puellis ab ipso nominandis, detraherentur annua scuta 60. pro alimentis Aloysii filii sui, qui huiusmodi subsidio adiutus & litteris erudiri, & in aliquo Seminario educari possit. Ablegatis precibus S. huic Congregationi, cum Archiconfraternitas petitioni obstiterit, oportuit idcirco dubia proponere, quae in calce transcripta leguntur.

Inquit ad I. Julius de Rubeis denegandam sibi non esse petitam pro Filio alimentorum praestationem, tum quia probat suam descendentiam a Paulo Paganini, tum etiam quia constat de gravi suae Familiae paupertate, cui pii legati Fundator prospexisset, si illam praevidere potuisset, *Cap. Nobis 25., & Cap. Quicumque de Jurepatr.* Maxime quia res est de Alimentis praestandis optimae indolis Adolescenti, & ex causa studiorum, quam aequè privilegiatam dicit ac causam dotium *Gratian. cap. 62. n. 3. & 4., Rot. decis. 485. num. 5. part. 13., & decis. 349. num. 1. part. 2. Recen.* Allegat exemplum Philippi Paganini Avi, qui ex fructibus pii legati subministrationem scut. 5. in singulos menses a S.M. Clemente XII. reportavit. Et quia Archiconfraternitatis Deputati huiusmodi gratiam referunt ad extremam ejusdem Philippi paupertatem non valentis alimenta praebere numerosae soboli, quam ex duplici conjugio susceperat, respondet, non dissimilem esse suam conditionem, suamque paupertatem Parochi testimonio comprobata, cum sibi, & Familiae unice victum quaerat ex negotio Aurigae, quod nedum tenuissimum est, sed ut plurimum insufficiens ad vitam honeste sustentandam.

Nec nullimode computari posse assignamentum scutorum quinque ex pio legato Paganini anno 1767. factum Annae Oratoris Filiae, tum quia huiusmodi assignamentum ne sufficit quidem ad alimenta, vestes, aliaque necessaria eidem Annae comparanda, tum etiam quia pro alendis aliis quinque filiis jam adultis major modo requiritur impensa, quam quae retroactis temporibus requireretur.

Ex his infert ad II. impertiendam esse Aloysio filio petitam alimentorum subministrationem in scutis quinque in singulos menses a die, quo porrecta fuit supplicatio, scilicet a mense Maii anni 1770. Praesertim quia ex redditibus medietatis pii legati, quae assignata fuit pauperibus Puellis, a Familia de Rubeis nominandis, deductis oneribus

adhuc eroganda supersunt annua scuta 143., quibus Oratoris filio commode succurri potest.

Ex alia verò parte Archiconfraternitatis Deputati quoad I. animadvertunt, Paulum Paganini tantummodo pauperibus Puellis in donatione prospicere voluisse, ac proinde fructus pii legati nequaquam converti posse in causam alimentorum pro masculis, qui nunquam fuerunt a Donante contemplati *leg. Fideicom. §. Si rem ff. de legat. 3., leg. Meminerint Cod. unde vi, Authen. de hered., & Falcid. in fin.* Et quamvis admittant Patrono pauperi ex bonis Ecclesie succurrendum esse, id tamen locum habere affirmant in supplementum, quatenus nempe Patronus aliundè non habeat, unde vivere possit *Cap. Quicumque 16. Abb. in cap. Nobis num. 6.* Negant, Julium de Rubeis in eo statu reperiri, cum Aurigæ artem exerceat, paratumque habeat negotium curribus, & equis sufficienter instructum; nec non alterum negotium exerceat, quod dicunt *Cassettiere*, unde quidquid ad Familiæ sustentationem necessarium fuerit, percipere potest.

Addunt, satis superque ex redditibus pii legati consultum fuisse Oratoris paupertati per annuam assignationem scut. 60. factam Annæ filiae degenti in Monasterio Narniæ, ubi observant annua solum scuta 25. requiri. Concludunt, medietatem legati Paganini adeo huc usque livellis, atque assignamenti prægravatam esse, ut nonnisi quam annua scuta 85. libera supersint, atque hæc imminui deinceps potuerunt ob immanem Familiæ de Rubeis Puellarum numerum, quarum petitiones in dies augebuntur. Nihil quoad II. dubium respondent Archiconfraternitatis Deputati, iis forsan consirationibus, quæ in primo dubio deduxerunt.

Eminentissimus Protector post expositam facti seriem, relataque argumenta ab utraque parte adducta, hæc habet = *Sane Paulus Paganini, dum Archiconfraternitati donavit conspicuam summam scutarum triginta millium, unico Puellarum favori respexisse visus est, ut nimirum facilius nubarent siue in Domino, siue in seculo siue detrimento pudicitie.*

Nihil in hac causa ponderandum occurrit præter ea, quæ hinc inde a Partibus exposita sunt. Viderint Eminentissimi PP., an constet de Oratoris paupertate, & an aliqua liberalitate sit ejus filio succurrendum, ut definiant.

I. *An sit locus præstationi alimentorum causa studiorum ex redditibus legati pii bo. me. Pauli Paganini in casu &c.*

Et quatenus affirmativè.

II. *An, & in qua summa, & a quo tempore sint eadem alimenta præstanda in casu &c.*

SEGOBIEN. In relatione status suæ Ecclesiæ Episcopus Segobienſis dubium S. Congregationi proposuit, quod his præcisè verbis expressit = *An Confirmationis Sacramentum solis Adultis, aut usu rationis præditis ministrare debeam, an etiam Pueris nulla habita ætatis ratione ad illius Sacramenti susceptionem vi consuetudinis hic vigentis admitti licet possint, in nostris præcipuè tam amplis Hispaniæ Diœcesibus, in quibus dum earum visitatio fit vix, ac ne vix quidem convocari queunt. Adulti per Montes, & Agros dispensi, inducique, ut prius quam tantum Sacramentum suscipiant, Sacramentali confessione disponantur, nisi visitatio in plures, quam commodè fieri potest dies protrahatur. Quæ impedimenta meo iudicio in causa fuere, cur Episcopi hujus Regni confirmationis Sacramentum & Pueris, & Adultis communi beneficio etiam nunc conferre consueverint* = Super hoc igitur sapientissimum E.E. VV. iudicium exquiritur, nec inopportune erit nonnulla animadvertere, quæ ad rem conferre posse videntur.

Nullam olim ætatem ad suspiciendum Confirmationis Sacramentum præfuitam fuisse, sed ætatem quamlibet, sicut Baptismo, ita & Confirmationi idoneam habitam fuisse, luculentissime patet ex antiquissimo more, qui in Ecclesia vixit, & ad sæculum usque XIII: perseveravit, conferendi Confirmationem statim post Baptismum, de quo plura apud Martene *De antiquis Ecclesiæ Ritibus lib. 1. cap. 2. art. 1. §. 2., & seq.* Constat præterea, diu multumque in Ecclesia permanisse usum confirmandi pueros. Si quidem Innocentius Papa I. in *Epistola ad Decentium Eugubinum Episcopum §. 6.*, meminit Confirmationis infantium his verbis: *De consignandis vero infantibus manifestum est, non ab alio, quam ab Episcopo fieri licere.* Meminit etiam S. Augustinus tract. 6. in 1. *Johannis Epistolam num. 10.* dicens: *quando imposuimus manus istis infantibus adtendit unusquisque vestrum &c.*, Meminit denique Gennadius in *lib. de Eccles. dogmat.*, nec non Ordo Romanus, alique libri rituales sæculi VIII. IX. X. XI.; ubi ritus describuntur, quibus parvuli consignari debent.

Morem hunc sæculo etiam XII., & XIII. passim obtinuisse, plures ostendunt Synodales Diœcesum Constitutiones. Odo quippe Parisiensis Episcopus, qui Mauritio successit, anno 1196., vel 1197. in sua Synodo statuit I. *Ut Sacerdotes frequenter moneant Populum ad Confirmationem puerorum.* II. *Quod post Baptismum debet suscipi Sacramentum Confirmationis* III. *Ut sape dicatur Laicis, ne expectent diu ad confirmandum pueros adventum Episcopi, sed ducant eos ad eum, nisi adesse audierint prope.* Synodus incerti loci ædita ab Edmundo Martene tom. 4. *Anecdor. cap. 39.* inquit *Publice proponatur in Ecclesia, quod nisi infra annum puer fuerit confirmatus, tam Pater, quam Mater ab ingressu Ecclesiæ suspendetur.* Richardus Poore Episcopus Sarumensis in Anglia in suis

Constitut. cap. 24. inter cetera edixit = Si ultra quinque annos q̄ plus puer fuerit per negligentiam, ac incuriam parentum non confirmatus, tam Pater, quam Mater ab ingressu Ecclesiæ tamdiu suspendantur, quousque puer confirmetur. Simili pænâ subiacebit Sacerdos, qui circa hoc negligens fuerit. Synodus Oxoniensis anno 1887. cap. 3. hæc habet = Ne ob parentum negligentiam parvulos contingat absque Confirmatione diutius remanere, statuimus, ut parvuli infra triennium a tempore ortus sui Confirmationis recipiant Sacramentum . . . Alioquin Parentes ex tunc qualibet sexta feria in pane, & aqua jejunent, donec pueri confirmentur.

Hujusmodi tamen disciplina Sæculo XIII. desinente, & XIV. ineunte cepit immutari in Germania, Galliis, & Italia. Synodus enim Colonienſis anno 1280. cap. 5. celebrata permisit, ut septimus ætatis annus ad Confirmationem recipiendam expectaretur. En verba *Præsbyteri moneant Parentes, ut pueros nondum confirmatos ad Episcopum, qui solus potest confirmare, ducant septennos, vel majoris ætatis. idemque habetur in Synodo Lingonenſi anni 1404., atque hujusmodi ætas ita placuit omnibus, qui interfuerunt Conciliis Sæculo XVI. celebratis, ut eam præverti passi non fuerint. Hinc Concilium Provinciale Mediolanen. I. tit. de his quæ pertinent ad Sacr. Confirm. administrationem, in *Ast. Eccles. Mediol. part. 1.* sic jussit: *Minori septennio Confirmationis Sacramentum nemini præbeatur.* Idque decreverunt Synodus Turonenſis an. 1583. cap. 7. Synodus Bituricensis anno 1584. tit. 32. cap. 4. Synodus Aquenſis anno 1585. cap. De Confirmationis Sacramento, Synodus Tolosana anno 1590. part. 2. cap. 3. num. 4. Synodus Narbonenſis an. 1609. cap. 15., quarum decreta leguntur apud Vitaliæ de Sacramento Confirmat. quæst. 1. art. 2. & apud Benedictum XIV. De Synodo Diaces. lib. 7. cap. 40. num. 3. Atque hæc hodierna est disciplina Ecclesiæ, quam Catechismus ex decreto Concilii Tridentini additus De Confirmat. Sacram. tit. quæ ætate Christiani ad hoc Sacramentum admittendi his verbis expressit: *Observandum est, omnibus quidem post Baptismum Confirmationis Sacramentum posse administrari, sed minus tamen expedire hoc fieri, antequam pueri rationis usum habuerint. Quare si duodecimus annus expectandus non videatur, usque ad septimum certe hoc Sacramentum differre maxime convenit.**

Hodiernæ consuetudinis plures afferunt Theologi rationes. I. scilicet, ut evitetur periculum iterationis hujus Sacramenti. II. Quia cum hoc Sacramentum sit quasi ultima consummatio Sacramenti Baptismi, ut ait S. Thomas, & veluti secunda Fidei professio, conveniens idcirco esse dicunt, ut qui primam fecerunt per alios, secundam per se faciant. III. quia cum necessitas non urget, quærenda est major revertentia Sacramenti, quæ servatur, quan-

go propria devotione suscipitur, & fide. IV. quia Confirmatio, non ad salutis necessitatem instituta est, sed ut ejus virtute optime instructi, & parati inveniremur, cum nobis pro Christi fide pugnandum esset: ad quod sane pugna genus pueros, qui adhuc usu rationis carent, nemo aptos esse judicavit, ut legitur in Catechismo loco sup. citat.

Verum hanc disciplinæ mutationem, iustis de causis in Latinam Ecclesiam inductam, nunquam amplexa est Ecclesia Orientalis. Retinet enim etiam nunc morem vetustissimum ministrandi statim post Baptismum Confirmationis Sacramentum, sicuti testantur inter cæteros Leo Allatius *De perpet. consens. Eccles. Occid., & Orient. lib. 3. cap. 18.* Thomas a Jesu *De conversion. Gentium lib. 7. cap. 7.*, ac Joseph Vicecomes in *observat. Ecclesiast. de antiquis Baptismi ritibus lib. 5. cap. 32.*, atque de Maronitis, & Syris refert id ipsum Naironus in *Eupolia Fidei Catholicae part. 2. cap. 3.* Consuetudo hujusmodi suis idoneis causis, atque rationibus minime destituitur, quas Pater Drovet tom. 2. *De Re Sacrament. quest. 9.* æquiparare videtur iis rationibus, quibus innititur disciplina hodierna Ecclesiæ Latinæ, & sic ait: *Habent suæ consuetudinis idoneas causas Græci; habent & suæ Latini. Illi subjecti magis, quam Sacramenti respectum habentes, voluerunt, Confirmationem statim post Baptismum conferri, ut nimirum, quidquid gratiæ poterant, promptius Neophytis procurarent. Isti decori magis, ac dignitati Sacramenti, quam exigentiæ Fidelium consulentes, eoque differendum statuerunt, donec instructionis capaces essent, & possent divini beneficii pretium pro meritis æstimare.* Causas hujusmodi, quibus Orientalis, & Occidentalis Ecclesia diversa disciplina fulcitur, præ oculis habens Benedictus Papa XIV. relinquendos duxit Coptos in sua antiqua consuetudine recipiendi Confirmationis Sacramentum statim post Baptismum, sed simul summopere reprehendendos, quod abhorrerent a Baptismo ritu Latino collato ex hoc potissimum, quod seorsim a Confirmatione administraretur, prout videre est in ejusdem Pontificis Constitutione incipien. *Eo quamvis tempore la 129. tom. 1. Bullar. §. 5., & 6.* Cæterum quamvis consultissimè cautum sit in Latina Ecclesia, ut renatis fonte Baptismatis conferatur Sacramentum Confirmationis in ea solum ætate, in qua instructionis capaces sunt, & possunt Divini beneficii pretium pro meritis æstimare, vetitum tamen absolute non est, ne ullo unquam casu septennio minoribus conferri queat: Quinimmo ex iisdem Synodorum decretis, quibus hodierna firmatur Ecclesiæ Latinæ disciplina, liquido apparet, pueris ante septimum ætatis annum licite posse administrari. Re quidem vera in Concilio Mediolanensi Provinciali V. ann. 1579. habito part. 1. *Actor. Eccles. Mediolan. pag. 187. noviss. edit. Patavina, tit. quæ ad Sacramentum*

Confirmationis pertinent hæc statuta leguntur: Alio decreto, quod in Concilio Provinciali I. sancimus, cautum est, ne Confirmationis Sacramentum iis præberetur, qui annis septem minores nati sunt: si tamen Episcopus ob aliquam causam justam, atque adeo necessariam, parvulo, & infanti, qui non modo eam ætatem expleat, sed ne attingat quidem, ministrandum aliquando censuerit, ne sit vetitum. Synodus Turonensis an. 1583. de Confirmatione loquens prohibuit solum, ne id facile fieret: Aquensis Synodus anni 1585. vetuit ne id fieret, nisi iusta de causa: Tolosana an. 1590. id fieri non permisit nisi summa esset necessitas.

Atque ad id referri debent, quæ habentur in Pontificali Romano Clementis VIII. primum, deinde Urbani VIII. auctoritate recognito, ubi tit. *De Confirmandis* pro certo supponitur, Sacramentum Confirmationis etiam infantibus ab Episcopo administrari. Sic enim ibidem legitur *Pontifex infantes pueros, vel Adultos Sacri Baptismatis unda perfusos confirmare volens paratus... accedit. Et iterum = Infantes per Patrinos ante Pontificem confirmare volentem teneantur in brachiis dexteris.* Atque hac ratione conciliari facile potest Catechismus Concilii Tridentini cum Pontificali Romano, ita ut nulla sit contrarietas, nullaque antilogia, quemadmodum animadvertit Bened. XIV. de *Synod. Diæces. loc. sup. cit. num. 8.* dum ait = *Catechismus prohibet, ne regulariter Sacramentum Confirmationis conferatur pueris ante septennium: Pontificale supponit, quod in aliquo extraordinario casu, iustaque urgente causa possit idem conferri. Quæ traduntur in Catechismo constituunt regulam: quæ adduntur in Pontificali, constituunt limitationem regulæ.*

Si quis autem quærat, quæ nam esse possit iusta, &urgens causa ministrandi Confirmationem infantibus, ac pueris, primo loco respondetur, quod habenda ratio est discriminis eorum vitæ. Et sanè, quod Confirmatio non sit deneganda pueris ante septennium, si tali morbo laborent, ut decessuri prævideantur, patet ex Divo Thoma, qui 3. p. q. 72. art. 8. ad 4. sic rem conficit: *Anima, ad quam pertinet spiritualis ætas immortalis est. Et ideo etiam mortuus hoc Sacramentum dandum est, ut in resurrectione perfecti appareant, secundum illud Ephes. 4. 13. : Donec occurramus omnes in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi = Et ideo Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacrament. part. 7. cap. 3. ait, omnino periculosum esse, si quis ab hac vita sine Confirmatione migrare contingeret: non quia damnaretur, nisi forte propter contemptum, sed quia detrimentum perfectionis pateretur. Unde etiam pueri confirmati decedentes majorem gloriam consequuntur, sicut, & hic majorem obtinent gratiam. Et antea Angelicus Doctor dicebat = *Ætas corporalis non præjudicat animæ, unde etiam in-**

puerili etate homo potest consequi perfectionem spiritualis etatis, de qua dicitur Sap. 4. 8.: Senectus venerabilis est, non diuturna, neque numero annorum computata. Et inde est, quod multi in puerili etate propter robur Spiritus Sancti perceptum, usque ad sanguinem fortiter certaverunt pro Christo. Et quamvis non desint, qui asserant, Angelicum Doctorem hic non loqui de infantibus, cum dicat, multos eorum fortiter certasse pro Christo, attamen in 4. disc. 7. quaest. 3. art. 2. quaest. 2. eandem doctrinam ad infantes quoque extendit, dum ait: Quia infantilis etas non patitur fictionem, qua effectus Sacramenti impediatur. En integrum S. Doctoris testimonium: Confirmatio potest puero tradi, & convenienter traditur: quia infantilis etas non patitur fictionem, qua effectus Sacramenti in traditione impediatur, & ideo quamvis ei tunc non competit confiteri, vel pugnare, certum tamen est, quod effectum Sacramenti plene recipit, per quem erit idoneus ad pugnandum, & confessionem ad perfectam aetatem veniens, nisi gratiam acceptam per peccatum amittat.

Jure igitur meritoque pueris morituris Sacramentum Confirmationis confertur, quemadmodum pluribus prosequitur Catalanus tom. 3. in Pontificale Romanum pag. 227. num. 22. . Licet enim (ut obseravat Benedictus XIV. loc. cit. num. 6.) Confirmatio non sit illis ante usum rationis necessaria ad pugnandum pro fide Christi, non est tamen inutilis, tum quia auget illis gratiam, tum quia eis tribuit jus ad recipienda gratiae auxilia, quibus suo tempore roborentur ad sustinendam pugnam in casu, quo ex morbo conualescant. Quam ob rem Du-Hamal tom. 5. Theolog. tract. de Sacrament. dissert. 3. cap. 1., postquam docuit expedire, ut Sacramentum Confirmationis conferatur habentibus usum rationis, excipit infantes constitutos in mortis articulo, quibus laudabiliter conferri affirmat.

Præter vitæ discrimen, aliæ insuper non desunt justæ causæ, ob quas Confirmatio pueris ante usum rationis sancte, & licite administrari valeat etiam juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam, uti animadvertunt Sylvius in 3. p. S. Thoma q. 72. art. 45., Layman. Theolog. Moral. lib. 5. tract. 3. cap. 5. num. 2., Diana p. 3. tract. 4. resolut. 19., Cotonius lib. 1. de Sacram. contr. 3. cap. 3. Ivenin de Sacram. dissert. 3. q. 8. cap. 1., Silvester Maurus [tom. 3. Theol. lib. 11. q. 119. num. 4., Roncaglia de Sacram. tract. 3. cap. 3. num. 5. Card. Gotti tom. 13. Theolog. pag. 336. num. 6., aliisque plurimi, de quorum sententia possunt etiam modo inungi pueri ante septennium, si prævideatur futura diutina absentia Episcopi, aut non facilis in posterum futurus ipsius Episcopi accessus ad pueros vel ob ingravescentem ejusdem aetatem, vel propter puerorum distantiam a Civita-

te, vel propter itineris difficultatem, aliamve justam causam.

Nec demum omittenda sententia S.M. Benedicti XIV. exposita in *tract. de Synodo Diaces. lib. 7. cap. 10.* Relet in primis, non multis antea annis dubitatum, & disceptatum fuisse, an sustinenda esset quædam Synodalis Constitutio, in qua Episcopus paratum se declaraverat ad Sacramentum Confirmationis administrandum pueris mox decessuris, ne privarentur incremento gratiæ, & gloriæ, quod certo forent ab eo Sacramento consecuturi. Pluribus hinc in medium adductis, quæ ad rem. de qua agitur sunt valde accommodata, sic demum concludit *Quibus positis, si Episcopus in suis Constitutionibus diceret, paratum se esse ad conferendum Sacramentum Confirmationis pueris, & infantibus baptizatis, sed constitutis in mortis periculo; aut juberet, ut sibi Sacramentum Confirmationis ministraturo in hoc, aut illo loco suæ Diœcesis, exhibeantur pueri, & infantes, cum facilis ad eos in posterum sibi non sit futurus accessus, vel propter sui ingravescentem ætatem; vel propter eorum distantiam a Civitate, aut propter itineris difficultatem, nihil profecto in hujusmodi Constitutionibus Synodalibus videretur reprehendendum, cum in præfatis circumstantiis non sit locus regulæ traditæ in Catechismo, sed potius limitationi ejusdem regulæ, de qua in Pontificali.* His ergo relatis, inquirendum est, an quæ in præmissis Postulato afferuntur motiva, & causæ ungendi etiam pueros ante septennium, uti fieri consuevit in Diœcesi Segobienſi, satis aptæ sint, atque idoneæ ut recedatur a generali regula, atque idcirco sequi oporteat ejusdem regulæ limitationem, cui locus est, ubi justa aliqua causa concurrat. Queritur.

An attentis peculiaribus circumstantiis Sacramentum Confirmationis administrari possit etiam Pueris, vel Infantibus nulla habita ætatis ratione in casu &c.

*Sess. 27. cap. 1.
de Reform.*

L EODIEN. INDULTI. Mos est antiquissimus in Collegiata Ecclesia S. Dionysii Civitatis Leodii, ut Capitulares omnes in Capitulum admissi redditus duorum annorum, quos vocant *annos carentiæ*, favore Fabricæ Ecclesiæ relinquere teneantur. Cum vero eadem Collegiata pluribus indigeret reparationibus, & Capitulum plura ea de causa debita contraxisset, supplicem obtulit libellum san. mem. Benedicto XIV., quo exposuit tum tenuitatem reddituum ad Fabricam pertinentium, tum reaptationum necessitatem, petiitque proinde, ut tertium quoque carentiæ annum *excepta sola permutatiōis causa* addere dignare-

retur, fructusque Fabricæ Ecclesiæ applicare. Preces remissæ fuerunt Sac. huic Congregationi, de cujus consilio laudatus Pontifex die 24. Januarii 1749. litteras Apostolicas in forma Brevis expediri mandavit, quibus Officiali Leodiensi commisit, *ut tam fructus tertii anni Præbendarum Ecclesiæ hujusmodi inde vacaturarum, excepta causa permutationis, & exceptis Coadiutoribus actu existentibus, quam alios duarum Præbendarum supranumerarium in superius expositam fabricæ causam in decennium tunc inde proximum Auctoritate Apostolica gratis applicaret.*

Elapso primo decennio S.M. Clemens XIII. ad preces Capituli aliud Indultum iisdem conceptum clausulis, & conditionibus die 21. Julii 1759. concessit. Denique anno 1770. supplices Capitulares adierunt SSmum D. N., è cujus beneficentia novum Indultum per organum S. hujus Congregationis reportarunt, in quo expressè pariter excepta fuerunt beneficia, quæ vacassent *ex causa permutationis, prout etiam illa Coadiutorum actu existentium.* Vigore postremi hujus Indulti existimavit Capitulum ad tertium carentiæ annum adigendum esse Canonicum Petrum Franciscum de Maccar Coadiutorem deputatum an. 1760., qui ob mortem Coadjuti die 13. Martii 1770. in liberam Canonicatus possessionem fuerat immissus. Ilac proinde de causa Canonicatus redditus eidem constanter denegavit; Quare Canonicus de Maccar recursum habuit ad S. Congregationem, ut ad perceptionem fructuum tertii anni admitteretur, & modo quaritur, an ejus petitioni sit indulgendum.

Contendit itaque non aliundè Capitulum jus suum desumere posse, quam ex posteriori Indulto anni 1770., sed nullimodè in eo comprehensum se esse dicit, cum excepti expressè fuerint Coadiutores actu existentes, in quorum numero usque ab anno 1760. reperiebatur. Perperamque opponi, Indultum anni 1770. nil aliud præferre, quam prorogationem alterius Indulti anno 1749. concessi, proindeque clausulam illam *exceptis Coadiutoribus actu existentibus* referendam esse ad Coadiutores tempore prioris Indulti existentes, non autem ad eos, qui posteriori tempore admissi fuerunt. Respondet enim nullum in postremo Indulto reperiri verbum, quod prorogationem præferat quinimodò postremum hoc Indultum concessum fuisse postquam elapsi jam fuerant octo menses a tempore expirati Indulti anni 1749.

Ceterum etiamsi tertium Indultum prioris prorogationem tantummodo importaret, nihilominus observat, quod sicuti in isto Coadiutores actu existentes excipiuntur, ita etiam in illo excepti intelligi debent Coadiutores, qui tunc actu extabant, *Cap. Mandatum de Rescript., Cap. Final. de Præbend., & Cap. Multiplic. 3.* Præsertim quia, si conditio Coadiutores excipiens in postremo Indulto adje-

ita intelligi velit de Coadiutoribus existentibus anno 1749. inanis prorsus fuisset, quia de tempore postremi Indulti nulli aderant Coadiutores ex iis, qui eodem anno 1749. extabant. Advertit etiam exceptos in Indulto fuisse tam Coadiutores, quam beneficia ex causa permutationis, & nihilominus fructus tertii anni ex hisce beneficiis percepti fuerunt, licet plures post Indultum permutationes evenerint. Ac demum ponderandum proponit, quod licet Capitulum in præcibus postulaverit, ut exciperentur beneficia ex sola causa permutationis, semper tamen addita quoque fuit exceptio Coadiutorum *actu existentium*.

Neque objici posse factum Canonici de Bardene, nec non Canonici Chostret, & Præcistæ Casarei, qui cum post primum Indultum munus Coadiutoris assumpserint, amissioni fructuum in tertio carentiæ anno se submiserunt. Si quidem quoad Canonicum Bardene animadvertit, hunc de Coadiutoria fuisse provisum in mense Maii anni 1761., & Coadiutum obisse in mense Augusti anni 1764. Infert idcirco, quod cum de tempore secundi Indulti, scilicet de anno 1759. non esset amplius Coadiutor, mirum videri non debeat, si legi carentiæ pro tertio anno se submiserint. Quo vero ad Canonicum Chostret observat, nullam ex ejus facto regulam desumi posse, cum prorsus ignoretur quo tempore in Coadiutorem fuerit deputatus. Quod si non obstante exemptione, quæ eidem vigore Indulti competere potuisset, subire nihilominus voluerit tertium carentiæ annum, contendit, ex facto unius Canonici nullum præjudicium aliorum juribus inferri *Rot. cor. Seraphin. dec. 1303. n. 7. & in Recent. decis. 49. n. 27. part. 19.* Extraneum autem putat exemplum Præcistæ Casarei, cum ejus Præbenda neque per permutationem, neque per Coadiutoriam unquam vacaverit, neque idcirco a lege carentiæ eximi potuerit. Denique inalleabile prorsus esse dicit aliud exemplum Canonici Querin, qui post oblatas jam preces pro obtinendo postremo Indulto, Canonicatum per resignationem fuit assequutus. Respondet enim præscriptum de eo fuisse a Sacra Congregatione, ut sub exemptione in Indulto expressa nullimode comprehenderetur, addita in eodem Indulto declaratione = *Non tamen excepta Præbenda novissime per resignationem dimissa* = Hinc peculiaris dispositio in uno casu demandata, ad alios trahi non posse.

Ex alia parte nihil hactenus deductum est. Officialis Leodiensis transmissis documentis a Colligantibus exhibitis, sapientissimum EE. VV. judicium expectat.

Tota Causa pendet ex intelligentia Indulti, cujus verba superius transcripta sunt. Hæc igitur perpendere rogantur Eñi PP. ut definiant.

An Canonicus de Maccar teneatur ad tertium carentiæ annum, in casu &c.

Die Sabbathi 23. Aprilis 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN præsentì folio aliquid addere visum est ad complementum præteriti folii, pro cuius reassumptione Emi PP. deprecantur. Restat igitur ut omnia mature perpendantur, & dubia, quæ proponuntur, opportune definiantur.

FIRMANA CAPELLANARUM.

*Sess. 23. cap. 3.
de Reform.*

I. *An Capellaniæ ordinata a Jacobo Ferri, & conferenda Familiis Ugolini, Bartolazzi, & Pampinoni sint Sacerdotales, vel non Sacerdotales, in casu &c.*

Et quatenus Affirmativè ad primam partem, & Negative ad secundam

II. *An Capellani teneantur per se ipsos onera adimplere, in casu &c.*

Et quatenus Affirmativè

III. *An, & quomodo in casu inadimplenti sit providendum, in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, negative ad secundam.

Ad II. Iterum proponatur.

Ad III. Dilata.

ALBANEN. CAPPELLANIÆ.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum in casu &c.

Negative.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

ROMANA ALIMENTORUM.

- I. *An sit locus præstationi alimentorum causa studiorum ex reditu-
bus legati pii bo. me. Pauli Paganini in casu &c.*
Et quatenus affirmative.
- II. *An, & in qua summa, & a quo tempore sint eadem alimenta
præstanda in casu &c.*

Ad I: Negative, & amplius.

Ad II. Provisum in primo.

*Sess. 7. can. 3. de
Confirmat.*

SEGOBIEN. Cum dubitatum a nonnullis fuerit, an Sa-
cramentum Confirmationis administrari posset Pueris,
& Infantibus, quorum interitus prævidetur, & morti
proximi existimantur; atque inter pugnantes hac de re
opinionēs sapius Episcopi consultationes habuerint, cer-
tamque sententiam, quam sine offensione, aut periculo se-
qui deberent, sibi aperiri postulaverint, idcirco occasio-
ne propositionis istius causæ, quæ iudicium E. E. VV. ex-
pectat, præter dubium, quod cohereat circumstantiis ab
Episcopo Segobien. propositis, non incongruum videtur
alterum dubium addere quoad pueros morti proximōs,
cujus definitio rem totam conficiat. Ultra ea, quæ in præ-
terito istius Causæ folio perpenſa jam sunt §. *Si quis autem,*
& §. *Iure igitur,* animadvertere præstat, quod licet Ec-
clesia Latina decori, ac venerationi Sacramenti proſpi-
ciens, priscam consuetudinem confirmandi pueros statim
post Baptismum immutandam decreverit, nihilominus
non absolutē, atque expresse prohibuit, quominus pueri
ante rationis usum confirmarentur, quando ex necessita-
te, & propter vitæ discrimen id expedire videretur.
Ita planē sentiunt Sylvius in 3. part. Divi Thomæ quæst. 72.
num. 8., Diana part. 3. tract. 4. resol. 19., Juvenin. de Sacram.
dissert. 3. quæst. 8. cap. 1., aliique relati a sa. mem. Benedi-
cto XIV. de Synod. Diœces. lib. 7. cap. 10. num. 5.

Hinc auctor de re Sacramentaria lib. 3. quæst. 8. cap. 1. quæ-
stionc. 2. inquit = *Nec putandum morem hunc ægrōtantes con-
firmandi ab Ecclesia abrogatum: quamquam enim ubique penē
defecit, idem tamen etiam nūc legum antiquarum est vigor,
Ecclesiæ eadem voluntas, quæ semper optavit, ut filiis suis omni
ratione succurreretur, nec ulla omnino Sacramenta subtraheren-
tur, quæ Christus Dominus ad salutem hominum procurandam,
eorumque gratiam, ac gloriam amplificandam instituit* = Et

Edmun-

Edmundus Martene lib. 1. de antiq. Ecclesiæ ritibus cap. 2. art 1. num. 6. ait = *Alioquin omni ætati conferendum est Confirmationis Sacramentum, & prævalere debet illud S. Thoma. . . Morituris hoc Sacramentum dandum est. Atque in hanc Sententiam descendit Catalanus ad Pontifical. Roman. tit. 21. §. 7. num. 20., & seqq.*

Nec defuerunt illustri memorie Episcopi, qui licet ad avertendum periculum reiterationis, ætatem infantili majorem pro Confirmatione requisierint, periculum tamen mortis exceperunt. Præ omnibus attendere sufficiat laudatum Pontificem Benedictum XIV., qui dum Bononiensem Ecclesiam regeret, morem hunc confirmandi pueros morituros servavit, quamvis quoad alios præscripserit, neminem confirmaturum, qui septennium non excessisset. Sic enim statuit in *Instit. 6. num. 12.* = *Illud palam monemus, neminem a nobis confirmandum, qui septimum ætatis annum non excesserit,* = & statim addidit = *Mandamus insuper Parochis, ut ægrotos nobis denuntient, qui in lethali periculo versantur, ne sine Confirmatione vitam absolvant, sicut etiam præcepit S. Carolus* = *Ægrotos præterea nondum confirmatos designabit, eosque Archiepiscopo denunciabit, ut ne ingravescente morbo sine hoc Sacramento decedant* = *Idem de pueris periculoso morbo laborantibus intelligendum est, cum S. Thomæ doctrina, & auctoritate certi sumus, quod etiam pueri confirmati decedentes majorem gloriam consequentur, sicut & hic majorem obtinent gratiam. Nos autem nullo impedimento retardabimur, ne infirmos domi invisamus, ipsosque in eo discrimine Sacramenti hujus virtute confirmemus.* Et ante ipsum præscriptum id quoque fuerat in Concilio Provinciali Beneventano VI. sub Ugone II. a Guidardio Archiepiscopo habitum anno 1374. ; Nam *tit. 5. cap. 3.* habetur = *Si verò causas necessitatis, mortis, vel alius imminet, tunc licite cujuscunque ætatis parvuli fuerint, confirmantur.*

Et revera morituris semper subvenire curavit Ecclesia, ita quidem, ut si quis Infidelis infirmitate languens, baptizari, & Chrismate inungi optaverit, illico sit accurrendum, prout decernitur in antiquissimo *Can. 39.* Eliberiano, *Gentiles si in infirmitate desideraverint sibi manus imponi, si fuerit eorum ex aliqua parte vita honesta, placuit eis manum imponi, & fieri Christianos* = & Concilium Parisiense anni 829. *can. 33. tom. 4. collect. Harduin. col. 1318.* a lege decernente, ut Baptismus, & Confirmatio conferrentur dumtaxat tempore Paschatis, & Pentecostes, excepit infirmos, & periclitantes, de quibus ait = *Sicut Baptismatis gratia succurrendum, ita incunctanter donum Spiritus Sancti est tradendum.* Præcisus vero S. Carolus Borromeus, dum salutaribus adhortationibus, ac præceptis debitam tanto Sacramento venerationem, sanctamque ad illud susci-

fulcipiendum dispositionem induit, de ægrotis sermonem habuit, quos absque Confirmatione decedere non permisit, prout constat ex verbis supra relatis in *iss. 6. S. M. Benedicti XIV.* Atque in Concilio Provinciali V. anni 1579. *tit. de Sacram. Confirmationis* monuit, quod si quis cum periculose ægrotat, se *Chrismatis Sacramento confirmatum non esse meminerit, ac propterea id sibi ministrari petat, tunc Episcopus si eo Loci est, ubi ille ægrotat, ut ne sine hoc Sacramento discedat, eam charitate paterna invisas, & rite confirmet.*

Rationem autem affert Angelicus Doctor *part. 3. quæst. 72. art. 8. ad 4.*, dum ait = *etiam moriturus hoc sacramentum dandum est, ut in resurrectione perfecti appareant. . . unde etiam pueri confirmati decedentes majorem gloriam consequantur, sicut & hic majorem obtinent gratiam* = Exemplum verò desumit a temporali vita: Nam sicuti de intentione naturæ esse dicit, ut omnis, qui corporaliter nascitur ad perfectam ætatem perveniat, licet quandoque impediatur propter corruptibilitatem corporis, quod morte prævenitur, ita multo magis de intentione Dei esse, omnia ad perfectionem perducere, ex cujus imitatione id natura participat, cum *Deuter. 32. vers. 4.* habeatur = *Dei perfecta sunt opera* = Anima proinde, ad quam pertinet spiritualis nativitas, & spiritualis ætatis perfectio, immortalis est, & quia tempore senectutis spiritualem nativitatem consequi potest, ita etiam tempore juventutis, & pueritiæ ætatis perfectionem assequi valet. Cæterum hoc argumento non intelligit S. Doctor necessitatem Sacramenti Confirmationis suadere ad æternam salutem, prout disertè loquitur in *respons. ad 4.*, sed tantum congruentiæ rationem assignare; atque etiam addi potest, quod virtute istius Sacramenti infunditur in Anima alius effectus, scilicet augmentum gratiæ, cui gloriæ augmentum respondet.

Et ideo SS. Patres, & Theologi illius excellentiam pluribus commendarunt, quia uberiores gratiam Animæ conferre agnoverunt. S. Cyprianus in *epist. 73. ad Jubajanum* ait, Fideles per Confirmationem Spiritum Sanctum recipere, & signaculo dominico consumari. S. Ambrosius *lib. 2. de Sacram. cap. 2.* Sacramentum Confirmationis vocat perfectionem: S. Dionysius *de Ecclesiastic. Hierarch.* inquit per hoc Sacramentum Divini Spiritus gratiam confert. S. Isidorus Hispalensis *lib. 2. de Eccles. offic. cap. 26.*, S. Thomas *loc. sup. cit.*, Rabanus Maurus *lib. 3. de instit. Cler. cap. 30.*, & Innocentius III. in *Cap. unic. de Sac. Unctione* dicit, quod *per frontis Crismationem manus impositio designatur, quæ alio nomine dicitur Confirmatio, quia per eum Spiritus Sanctus ad augmentum datur, & robur, scilicet per hoc Sacramentum gratia cumulator perficitur, & fidei acceptæ in baptismo robur præstatur, ut explicat Gonzal. in Comment. ad cap. 4. de consuet. n. 4.*

Deni-

Denique non est prætereundum, quod jam supra cum Divo Thoma tenuimus, immò & pro certo habendum, Sacramentum Confirmationis non esse necessarium ad æternam salutem, idque clarius ab Angelico Doctore explicatum in *part. 3. quæst. 72. art. 11. ad 3.* Postquam enim tradidit aliqua Sacramenta requiri, ut salvi esse possimus, alia verò ita esse necessaria, ut etiam sine ipsis ad gloriam pervenire valeamus, de Confirmatione ait, ut quisque *sine ea possit esse saluus*. Et S. Bonaventura in 4. *Sentent. dist. 8. art. 3. quæst. 2.* scripsit = *Dicendum, quod est necessitas simpliciter, & necessitas conditionata: simpliciter non est gratia Confirmationis necessaria, sed necessaria ex conditione, scilicet pugnanti, & vincere volenti* Atque idcirco S.M. Benedictus XIV. in opere de *Synod. Diæces. lib. 7. cap. 10.* dum loquitur de puerorum Confirmatione, quam non denegandam censet ex justa causa, & quando adest, periculum mortis, prout *num. 6., & 7.*, monet Episcopum, ut caveat, *ne in sua Constitutione quidquam dicat, quo insinuare videatur necessitatem, seu præceptum suscipiendi Confirmationem in ea ætate, & statu, quemadmodum habetur num. 9,* ubi etiam advertit, ut Episcopus *Sacramentum administret ea dignitate, cui consulere voluit Ecclesia, cum illud denegavit infantibus ante adeptum usum rationis; ac tandem cavendum, ne postquam Episcopus paratum se dixit ad Confirmationem conferendam omnibus pueris positis in vitæ discrimine, libenter accurrat ad nobiliores, & sibi beneficos, & ire detrectet ad pauperes, aliosve de infima plebe.*

Cætera, ad rem, de qua agitur, magis opportuna, atque acomodata suppleat sapientia vestra Eminentissimi PP., & si quæ in præsentī, aut in præterito folio corrigenda occurrent, auctoritate vestra deleantur. Sufficit enim aliqua tantummodò delibasse, ut juxta propositum ab Episcopo Segobiensi postulatum, & juxta ea, quæ sæpius Episcoporum animos ex aliquorum diversa opinione anticipes reddit, certa habeatur responsio ad dubia, quæ proponuntur.

- I. *An attentis peculiaribus circumstantiis Sacramentum Confirmationis administrari possit etiam Pueris, & Infantibus nulla habita ætatis ratione in casu &c.*
- II. *An etiam administrari possit Pueris, & Infantibus in mortis periculo constitutis in casu &c.*

Ad I. Affirmativè nonnisi in gravibus, & urgentibus circumstantiis, super quibus conscientia Episcopi oneretur.

Ad II. Affirmativè.

*Seff. 31. cap. 1.
de Reform.*

LEODIEN. INDULTI.

An Canonicus de Maccar teneatur ad tertium carentia annu m , in casu &c.

Negative , & amplius .

*Seff. 24. cap. 12.
de Reform.*

FULDEN. In Apostolicis litteris datis tertio nonas Octobris anni 1752. S.M. Benedictus XIV. Abbatialem Ecclesiam Fuldensensem Ordinis S. Benedicti in Cathedralem, & Episcopalem erexit, ac illius Monasterii Abbates pro tempore existentes in Præsules, & Episcopos Fuldenses constituit. Quo verò ad Capitulum statuit, ut firma remanente ejus regularitate, & denominatione, constare deberet ex quatuordecim, vel quindecim Monachis professis; videlicet ex Decano, & octo Præpositis, nec non ex quinque, aut sex aliis Monachis non Præpositis, & quoad residentiam mandavit, ut *Decanus pro tempore existens, una cum octo ex dictis quinque, aut sex Capitularibus, non tamen Præpositis Monachis, ut antea, continuò apud Præposituram S. Andree residere, octo verò Præpositi pro tempore existentes, ultra residentiam in præfata Ecclesia in quatuor, & forsitan ultra anni diebus per eos, ut prius fieri solitam, quisque ex eisdem octo Præpositis præfatis alternatim per integrum mensem quolibet anno, reliqui autem quatuor, vel quinque Monachi Capitulares pro tempore existentes hujusmodi, etiam alternatim per integros sex menses eorum respectivè residentiam apud eandem Ecclesiam adimplere respectivè teneantur.* Quia verò prævidit, aliquam in hisce exequendis oriri posse difficultatem, idcirco addidit, *nisi aliter tam quoad octo Præpositos, quam alios Capitulares non Præpositos Monachos præfatos super residentia hujusmodi ab Apostolica Sede dispositum fuerit.*

Re quidem vera experientia comperiit Episcopus, & Abbas Fuldensis, præscriptas residentiaæ leges pluribus ex causis detrimento esse Monasterio, Præpositis, & discipline Regulari; Quare rem omnem exposuit in sua relatione anni 1765., cui S. Congregatio respondit, ut aptiorem aliquam residendi rationem, ac normam suggereret. Verum Episcopus existimavit, temporum circumstantias, quæ immutari solent, non permittere, ut certam residentiaæ legem locis, ac temporibus accomodatam præstaret, proindeque magis opportunum fore dixit, conscientiaæ Episcopi, & Abbatis pro tempore rem hanc committere, qui si quidem modo residentiaæ tractu temporis fallere perspexerit, alia

quom.

quem in Domino expedire censuerit, valeat præfinire, ac vel minnuere limites residentie, vel etiam ampliare.

Ut autem maturiori consilio magisque accurata deliberatione S. Congregatio procederet, sententiam exquisivit Apostolici Nuntii Coloniae, qui rebus omnibus diu perpensis, auditisque singulis, quorum intererat, censuit precibus pro moderatione residentie oblati benigne deferendum ejusdemque residentie determinationem, modumque Reverendissimo Episcopo Abbati Fuldensi relinquendum. Sed in Congregatione diei 12. Decembris 1767., proposito dubio = *An sit consulendum Sanctissimo pro moderatione residentie in casu &c.* = rescriptum fuit = *Dilata*, & scribatur Episcopo juxta instructionem, non retardata interim executione *Bulle Benedictinae* = Viden. folium hac super re scriptum, quod est ad diem 21. Novembris ejusdem anni in *thesaur. resolut.* tom. 36. pag. 263., & seq. Instructio verò hæc erat, ut audiscitis, evocatisque omnibus Præpositis, & Capitularibus, eisque consultis, ea, quæ in hac re expedire videbantur, media proponerentur, quibus & Episcopali decori rerum gerendarum necessitati, Præpositorum, & Capitularum & Monasterii minori incommodo, & detrimento consultum, perspectumque foret.

His ergo omnibus satisfecit Episcopus. Siquidem rem proposuit in Capitulo ordinario diei 30. Maii 1768., & Capitulares in ea unânimi sententia convenerunt, ut moderatio residentie arbitrio Episcopi, & Abbatis pro tempore relinqueretur. Id ipsum quoque sensit Episcopus, qui præterea addidit, æqualem residentiam statui non posse ad unum mensem tam quoad Præpositos, quam quoad alios Capitulares non Præpositos. Modum verò residentie, nempe de diebus festis, de horis Canonicis, de functionibus, de tempore, ac modo interessendi, Episcopi, & Abbatis arbitrio constituendum, ea tamen lege, ac conditione, ut quo magis onus residentie Capitularibus imminueretur, eo magis iidem Capitulares adigerentur ad residendum in suis Præposituris, & ad commissum sibi munus majori vigilantia, ac sedulitate ibidem obeundum. Itaque in nova dubii discussione, quæ accidit die 28. Januarii 1769. S. Congregatio respondit = *Affirmative juxta votum Episcopi quoad numerum residentium, & tempus residentie*: In reliquis arbitrio ejusdem Episcopi, ita tamen ut intra triennium statuat, quod statuendum existimabit, & referat S. Congregationi.

Huic mandato paruit Episcopus, & in relatione status suæ Ecclesiæ narravit, quæ circa residentie modum præfinienda existimaverat, suasque ordinationes septem capitibus complexus est I., ut Capitulares omnes sive Præpositi, sive non Præpositi ad personalem unius mensis residentiam singulis annis teneantur. II. ut Decanus Capituli, Præposi-

tus in Monte S. Michaelis Archangeli, Superior Conventus ad S. Salvatorem, Capitulares omnes in eodem Conventu existentes, Præses Civitatis residentialis, nec non alii Camerae principalis, & reliquorum officiorum Præfides, suam continuò præsentiam præstare debeant, iique omnes una cum Præpositis in vicinia commorantibus consultationi Capitulari, quoties convocabitur, debeant interesse. III. ut Decanus, & Superior Regularis Conventus Sanctissimi Salvatoris, alique illius Conventus Capitulares Choro quotidie præsentés sint, & inserviant. IV. ut reliqui Capitulares sive Præpositi, sive non Præpositi extra Civitatem, & ruri habitantes in majoribus anni festivitibus, præcipuè verò in Octava S. Bonifatii, Missam Sollemnem per se ipsos juxta ordinem decantare, supplicationes publicas comitari, & alia onera, præscriptaque Chori officia subire haud negligant. V. ut Punctator accurate adnotare debeat non residentes, & in Congregatione Capitulari quolibet anno testimonium scripto exhibere Decano Capituli de peracta, aut neglecta a quovis residentia. VI. ut a residentia lege nemo sit exemptus, nisi ex gravi necessitate, aut ex Jubilationis indulto. VII. tandem, ut Capitulares extra Civitatem, & ruri commorantes sive Præpositi sint, sive non Præpositi, quemadmodum a graviore residentia onere apud Ecclesiam Cathedralē exempti sunt, ita etiam strictius, ac melius vacare debeant iis officiis, quæ spiritualem, & temporalem suarum Præpositurarum curam respiciunt, juxta antiquas Constitutiones olim ab Apostolicis Visitatoribus editis, & S. Sedis auctoritate firmatas, nec non ad tramites vigentis laudabilis consuetudinis, & juxta ordinationes, quæ pro rerum circumstantiis ab Episcopo præfinientur.

Atque hæc Episcopus, & Abbas Fuldenſis adprobanda confidit, cum non modo Cathedralis Ecclesiæ decori, Populi ædificationi, & Animarum saluti consultum sit, sed etiam residentia legi prospiciatur; præsertim cum Ecclesia Cathedralis nunquam destituitur Capitulo residente, cujus consilio, & opera Episcopus in Ecclesiæ regimine uti possit. Plura ad rem de quæ agitur adnotata jam sunt in folio diei 21. Novembris 1767., quæ, quatenus opus sit, poterunt EE. VV. animadvertere, ut discernant.

An sit consulendum SSmo pro approbatione in casu &c.

Non proposita cum aliis.

NULLIUS FARFEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM.

Sess. 22. cap. 6.
de Reform.

In postremis testamenti tabulis, quæ anno 1646. apertæ sunt, Virgilius Antonini ex Oppido Podii Mirteti bina dotalia subsidia scutorum 25. pro quolibet singulis annis distribuenda reliquit pauperibus ejusdem Oppidi Puellis, designavitque censum in sorte scut. 1600., ex cujus fructibus hujusmodi subsidia persolverentur. Decursu temporis Testatoris bona dispersa sunt, ejusque hæredes in duas distincti Familias, quibus ex æquo onus inheret. Una est Familia Bentivogli, quæ inter primarias dicti Oppidi connumeratur, ejusque caput Hiacythus sive decrepitæ ætatis, sive diuturnæ infirmitatis causa, nuper obiit relicta Anna Uxore, ac filiis in summa ægestate constitutis, ut qui prius honeste, ac decenter vitam ducere poterant, modò vix, ac ne vix quidem habeant undè miserè vivant. Hinc Anna angustiis undique pressa supplex adiit Sanctissimum D. N., petitque ut tam Filia suæ núbili, quam suis ex Filio Neptibus constituere unicuique dignaretur dotem scut. 500. conficiendam ex cumulo dotium, quæ juxta dispositionem Virgilii Antonini distribui debent. Preces remissæ sunt S. huic Congregationi, ac cujus benignitate Anna exaudiri confidit.

Inquit enim, suam Familiam gravi paupertate laborare, ita quidem ut & bona alienare, & æs alienum contrahere coacta fuerit ad victum comparandum, idque satis patere ex fide Archipresbyteri, qui tum de paupertate, tum de debitis testatur. Excessivam non esse putat subsidii quantitatem intuitu Natalium, & sanguinis conjunctione cum Testatore, quam probat depositione duorum Testium ex honestioribus Podii Mirteti Familiis, & sustinet, quod si Testator superstes adhuc esset, talibus angustiis compatiens opportunam opem allaturus foret, quam proinde non immeritò ab EE.VV. efflagitat.

Oratricis preces veritati innixas comprobat Abbatix Farfensis Administrator, easque exaudiendas existimat, dum de illius Familia hæc habet = *Quæ proinde Familia digna est, cui quantum in vobis esse judicaveritis opitulemini. In dispositione verò Virgilii Antonini ex charitate perfectâ ordinem quoque charitatis sus est interpretari, ejusque Familia rationem habere eandem, quam ipse esset si viveret, easque videre angustias habiturus. Cujus Familia spectata conditione excessivum minime videtur, quod Oratrix postulat assignari Filia suæ jam ad Matrimoniam aptæ, ac Filiabus sui Filii scuta in singulas quingenta ex dotibus quotannis erogandas cumulanda.*

Receptum est, ut Puellæ Testatori sanguine conjunctæ, & de illius Familia ex verosimili voluntate præferantur in executione subsidiorum dotalium, quæ incertis Puellis relicta sunt: immò quandoque cumulari hujusmodi subsidia consueverunt, ut Puellis a Testatore descendens dos

congrua constitueretur. De hac praxi testatur Card. de Luc. de dot. disc. 100. num. 5. , & in adnot. ad Concil. Trident. disc. 21. num. 7. , eamque amplexa est S. Congregatio in Romana applicationis Legati 20. Septembris 1692. , in alia Romana Dotium 2. Octobris 1717. , & 24. Septembris 1718. , in Camerinen. Subsidiorum Dotium 8. Augusti 1713. , & in Panormitana 20. Augusti 1735. in Romana Subsidiorum Dotium 4. Martii 1758. , & alibi .

Duo tamen semper præ oculis habuit S. Congregatio, num scilicet probaretur paupertas, & an Puellæ eo gradu Testatori conjunctæ essent, ut præsumpta ejus voluntas, & naturalis charitas prælationem, & dotium cumulum suaderet, quemadmodum perpensum fuit in folio Cause, cui titulus *Lucana Subsidiorum Dotium* 17. Junii 1769. . Si autem res sit de Puellis expresse vocatis, tunc Consanguinitas protrahitur usque ad decimum gradum jure civili computandum; Sin autem desit expressa Consanguinearum vocatio, tunc consanguinitas quartum gradum jure pariter civili non excedit. Viden. folium in *Veliterna Subsidiorum Dotium* 8. Junii 1771. Verum quandoque Sac. Congregatio Puellarum angustis commiserata, prævia etiam commutatione voluntatis Testatoris consulendum censuit S. Sino pro cumulo dotium favore earum, quæ eidem coniunctas esse non probaretur, sed quamdam cum illo propinquitatem haberent. Prostat exemplum in *Camerinen. Subsidiorum Dotium* 8. Augusti 1733. , in qua cum Jacobus Baldini demandasset, ut deficientibus pauperibus Puellis ea Dotis quantitas assignaretur Puellis *attinentibus* ad familiam Baldinam, quæ ad nuptias sive in Domino, sive in sæculo contrahendas sufficeret, prætermittæ quæstione satis implexa, an Filia Jacobi Ursini *attinentium* appellatione comprehenderentur, rescriptum fuit = *Consulendum S. Sino pro assignatione scutorum* 200. pro qualibet = & die 3. Aprilis 1734. perstitum est *in decis*

In præsentî casu ponderandum, quæ nam paupertatis ratio habenda sit, quæ conjunctionis sanguinis, aut affinitatis, aut connexionis cum Testatore, & an hæc satis desumi possint ex onere Oratrici inhærenti distribuendi unum ex subsidiiis dotalibus ab ipso suis hæredibus iniuncto. Post hæc EE. VV. dijudicabunt.

An sit locus applicationi Subsidiorum Dotium, & in qua summa in casu &c.

NUCERINA PRÆCEPTI PASCHALIS, ET SOLUTIONIS DECIMARUM. In districtu Castri Bastiæ sita est Villa Marranellæ, cujus Incolæ præceptum Communionis Paschalis adimplere tenentur in Parochiali dicti Castri Ecclesia, ejusque Parocho decimas in certa Musti, & Vinj quantitate rependere. Inter illius Villæ Homines recensentur Sebastianus Carolus, & Jacobus quondam Sebastiani Caroli illius Frater, qui plura in eo Territorio bona possident, & domum, quam maxima anni parte inhabitare solent. Horum majores nunquam detrectarunt Parocho Bastiæ decimas tradere, ab eoque Sacram Communionem in Paschate recipere: Cum tamen anno 1770. Sebastiani, & Jacobi Pater prædium acquisierit intra fines Pareciæ S. Donati, hinc est, ut ab eo ferè tempore nonnisi quam pro medietate decimas Rectori Bastiæ dederunt, & Paschale præceptum in Ecclesia ejusdem Castri adimplere minimè curarunt.

Ægrè id tulit Sacerdos Sanctes Ceccarelli Bastiæ Parochus, qui anno 1771. hac de re conquestus est apud Vicarium Foraneum Saxoferrati. Hic jussu Episcopi Nucerini præceptum Jacobo indixit, ut sub pœna scut. 50. ipse, cum tota Familia Eucharistiam sumeret in Paschate in Parochiali illius Castri Ecclesia, ejusque Parocho integram decimarum quantitatem traderet. Quamvis autem præcepto paruerit Jacobus, postea tamen cum alio Fratre Sebastiano supplicem S. Congregationi libellum exhibuit, quo definiri postulavit, licerè ipsis, eorumque Familiis Communionem in Paschate recipere a Parocho S. Donati, insuperque immunes declarari a decimis Bastiæ Parocho præstandis. Petitioni contradixit Sacerdos Ceccarelli, & acriter quoque contradixerunt Sindici Castri Bastiæ, quibus instantibus causa duobus dispartita dubiis sapienti E.E. VV. judicio modò subiicitur.

Qui Parochi, & Sindicorum jura tuentur ad I. animadvertunt, Fideles omnes teneri Paschali tempore Sacram Synaxim sumere in ea Parochiali Ecclesia, intra cujus fines domicilium habent *Cap. Episcopus, & Cap. Nullus de Parochis, Rot. decis. 241. num. 1. tom. 2. coram san. mem. Clemente XII.*. Quod autem Jacobus, & Sebastianus domicilium habeant in districtu Paræciæ Bastiæ, ex pluribus resultare affirmant. Probant enim, domum in dicto Castro possidere, quam pro majori anni parte cum tota familia inhabitant. Addunt, ipsos potitos fuisse jure ferendi suffragium in electionibus novi Parochi, qui per capita familiarum ejusdem Castri eligi solet; atque ab eodem Parocho recepisse Candelam in festo Purificationis Beatæ Mariæ Virginis, & insuper distributionem panis in die Paschatis, quæ omnia Hominibus Paræciæ præstari solent. Ex his inferunt, dictos Jacobum, & Sebastianum, eorumque familias ratione

Seff. 13. can. 9. de Eucharistia & seff. 25. cap. 12. de Ref.

tionē domicilii comprehendī sub Parācia Bastiæ, proindeque teneri a Parōcho illius Castri Eucharistiam in Paschate recipere *Abbs in Cap. Extirpandæ S. Qui verb. in repet. num. 11. vers. Quæ de Prabend., Barbof. ad Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 1. de Reformat. num. 6.*, Idque ipsum agnovisse, factoque suo comprobasse Jacobum, qui anno 1771. Sacramenta tempore Paschali in Parochia Bastiæ recepit.

Nec obesse, quod in districtu Pareciæ S. Donati prædium emphyteuticum acquisierint, pro cuius cultura quandoque in eodem Castro morantur. Respondent enim, ex hoc non inferri antiqui domicilii mutationem: Maximè quia sedem in Castro Bastiæ constituerunt, ibique pro majori parte anni cum tota familiai moram trahunt, & in cuius Territorio alia bona acquisiverunt *Leg. Domicilium ff. ad Municipalem, Leg. Cives Cod. de Incolis*. Minusque obitare, quod a sexaginta, & amplius annis Sacramenta receperint in Ecclesia S. Donati, quin Parochus Bastiæ unquam reclamaverit: Siquidem ex huiusmodi Sacramentorum perceptione, & ex negligentia Parochi Bastiæ nullum præjudicium irrogatum fuisse sustinent juribus Ecclesiæ Parochialis Bastiæ, a cuius subjectione Jacobus, & Sebastianus nunquam recesserunt *Franc. in Cap. Is qui n. 1. de sepult. in 6., Rot. dec. 291. n. 5. par. 6. Recent.*

Inquiunt ad II.: omnes familias, quæ jus habent ferendi suffragium in electione Parochi Bastiæ, sive illæ sint de dicto Castro, sive alterius cujuscumque Loci, adstrictos esse ad præstandam singulis annis Parōcho ejusdem Castri certam frumenti quantitatem, proindeque Jacobum, & Sebastianum huiusmodi præstationem evadere non posse, quoties jure suffragii potiuntur. Præsertim quia ad instar aliorum Parochianorum de distributione Candelarum, & Panis participant, atque idcirco æquum esse dicunt, ut quibus communia sunt Parochianorum emolumenta, & honores, communia quoque sint onera *Gratian. discept. 591. num. 6., Rot. coram Molin. decis. 530. num. 10. tom. 2.*

Præter traditionem frumenti teneri etiam affirmant Jacobum, & Sebastianum ad præstationem Musti, ad quam tenentur omnes Castri Bastiæ Parochiani, quos inter ipsi sunt recensendi tam pro bonis antea possessis, quam pro aliis postea acquisitis *Cap. Quoniam 13. de Decimis, & Cap. A nobis 24. eodem tit.*. Neque objici posse solutionem Decimarum jam factam Parōcho S. Donati, cum ea referenda sit ad Decimas, quas tradere debent ratione prædii in districtu illius Parāciæ possessi. Despiciendam verò assertam consuetudinem præstandi Parōcho Bastiæ solam Decimarum medietatem, cum ab ea recesserit Sebastianus anno 1771., dum integram Musti Decimam eidem Parōcho rependit. Ceterum observant, huiusmodi consuetudinem

dinem nequaquam in præfenti casu allegari posse, nisi probetur, denegatam fuisse Decimarum præstationem cum subsequuta petentium acquiescenti. *Rot. coram Seraphin. decis. 1102. num. 6., coram Burat. decis. 572. num. 12., & coram Falconer. dec. 9. num. 16. tit. de Decimis.*

Ab alia Parte, licet sæpius monita, nihil hætenus fuit deductum. Episcopus Nucerinus diffusè refert rationum momenta, quæ Parocho Bætiæ fayent. Videnda ejus relatio, quæ inter Cause monumenta habetur.

Prioribus Ecclesiæ sæculis Fideles omnes summa cum devotione, atque obsequio ad Eucharisticam Mensam quotidie accedebant. Sic enim in Actibus Apostolorum legitur = *Erant autem perseverantes in doctrina Apostolorum, & communione fractionis panis* = Et S. Cyprianus in tract. de oratione Dominica hæc habet = *Hunc autem panem dari nobis quotidie postulamus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistiam quotidie, ac cibum salutis accipimus, intercedente aliquo graviore delicto, dum abstenti, & non communicantes, a cælesti pane prohibemur, a Christi corpore separemur* = Verùm deforbuit postea Christianorum pietas, & consuetudo etiam quotidianæ communionis sensim imminui cœpit. Hinc sæculo VIII. statutum fuit, ut tribus anni diebus, scilicet Paschatis, Pentecostes, & Natalis Domini omnes Christiani fideles Eucharistiam sumerent, prout habetur in *Can. Et si non frequentius de consecrat. distinct. 2. ibi = Et si non frequentius, saltem in anno ter Laici communicent (nisi forte quis majoribus quibuscumque criminibus impediatur) in Paschate videlicet, & Pentecoste, & Natali Domini* = Hæc tamen Ecclesiæ disciplina immutata deindè fuit in Concilio Lateranensi IV. sub Innocentio III. anno 1215. celebrato, ibique statutum, ut *omnis utriusque sexus Fidelis postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & injunctam sibi penitentiam propriis viribus studeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum*. Et coheret Concilium Tridentinum sess. 13. can. 9. de Euchar. . (Quin immò ne hujusmodi præceptum negligetur, decretum in eod. Lateranensi Concilio fuit, ut *vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur, & moriens christiana careat Sepultura*).

De Ecclesia verò, in qua hujusmodi præcepto adimplere Fideles teneantur, plures prostant Synodales Diœcesum Constitutiones. In Synodo Burdigalensi habita anno 1583. cap. 11. ita legitur = *Nemo extra suam Parochiam absque Rectoris sui facultate alio se conferat hoc Sacramentum percepturus*. In Aquisiensi anno 1583. tit. de his, quæ ad Sacramentum Eucharistiæ pertinent sic disponitur = *Nec ulli liceat illud sumere ab alio, quam a proprio Parocho, vel de ejus licentia* = Idque in pluribus aliis Conciliis Statutum noscitur, præsertim in Conciliis Mediolanensibus a S. Carolo Borromeo

celebratis, prout testatur san. mem. Benedictus XIV. *Instit.* 55. num. 6. Accedit decretum san. mem. Clementis VIII. anni 1592., pro nonnullis Galliae Parochis, quo præcepit, ut *tam dictis Fratribus, & Presbyteris dictæ Societatis, quam aliis privilegiatis prædictis, quibus id a Sede Apostolica indultum, idoneis tamen, & ab Ordinario approbatis, peccata sua, etiam Quadragesimali, & Paschali, & quovis alio tempore confiteri licitè possent, dummodo tamen iidem Sæculares Christifideles Sacramentum Eucharistiæ die festo Paschatis Resurrectionis in propria Parochia ab eorum Parocho sumant.*

Sacra Congregatio in Melchinien., cum quaesitum fuisset an Regulares possent Sacramentum Eucharistiæ ministrare a Dominica Palmarum usque ad totam Dominicam in Albis, die 31. Januarii 1682. respondit = *Affirmativè excepto die Paschatis; ita tamen ut in aliis diebus sumentes Eucharistiæ a Regularibus intra duas hebdomadas Palmarum, & Paschatis non satisfaciant præcepto* = Ex quibus Doctores omnes inferunt, pro istius præcepti adimplemento propriam Parochiam fore adeundam, ibique Sacram Synaxim sumendam, *Diana in edit. coordinat. tom. 2. resol. 20. circa fin., Card. de Lugo lib. 1. de respons. moral. dub. 15., Bened. XIV. instit. 18. num. 10., & seq., & instit. 55. num. 5., Giralduus in lib. V. decret. part. 1. de penit., & remiss. sect. 912. num. 2.* Verùm ad adimplendum præcepto non tenentur Fideles in ipsa die Dominicæ Resurrectionis Sacramentum sumere, sed sufficit, quod ad Eucharisticam Mensam accedant vel in Majori Hebdomada, vel infra Octavam Paschæ, prout declaravit Eugenius IV. Constitutione, quæ incipit = *Fide digna* = & huiusmodi tempus ex iusta, & rationabili causa prudenti Episcopi arbitrio protrahi potest, quemadmodum censuit Sacra Congregatio 19. Novembris 1616.

Propria autem alicujus Parochia illa dicitur, intra cuius limites quis domicilium habet *Barhof. de offic., & potest. Paroch. par. 2. cap. 21. num. 35. & seq.* Hinc si relicto veteri domicilio in aliam se conferat Parochiam, efficitur novi Parochi subditus: Ad acquirendum tamen novum domicilium requiritur animus permanendi in loco novæ habitationis *Fagnan. in cap. Presentata de test. num. 3.* Sanæ Sebastianus, & Jacobus quond. Sebastiani originarii sunt Castri Bastiæ, ibique domum retinent, quam inhabitant: Quandoque tamen se conferunt ad aliam domum sub Parochia S. Donati: Videndum proinde, an per huiusmodi domicilii translationem efficiantur subditi Parochi S. Donati, itaut ab isto Sacramentum in Paschate recipere debeant. Si quis rei familiaris curis distentus, aut rusticationis causa ad Villam, seu ad Agrum se conferat, non efficitur subditus Parochi, in cuius ditione rurale domicilium situm reperitur, ut docet san. mem. Benedictus XIV. *Instit. 33. num. 7.* & re-

& refert resolutionem capituli Sac. Congregatione in una Florentina, in qua declaravit = *Parochum ruralem non esse verum Parochum, quando rus itur causa rusticationis, vel pro rusticis negotiis.*

Hæc quoad satisfactionem præcepti Paschalis: Quo verò ad Decimarum solutionem animadvertere præstat, in veteri lege jure Divino mandatum fuisse, ut de omnibus fructibus decima pars detraheretur, cuius præsidio Sanctuarii Ministri alerentur *Exod. 22., Levit. 27. num. 28.* Idem statutum noscitur a SS. Canonibus, dum Fidelibus deprehenditur injectum onus tradendi Ecclesiæ Ministris decimam partem ex omnibus, quæ quacumque de causa acquisissent: Sic enim habetur in *Cap. Decimam 1. de Decimis*, & Cœlestinus III. in *Cap. Tua Nobis 26. de Decimis* Vercellensi Episcopo ita scripsit = *Tua Nobis Fraternitas intimavit, quod quidam Laici decimas Ecclesiis, & Clericis suis perverfis machinationibus subtrahere moliantur. . . . Quoniam igitur pati nolumus, ut Ecclesiarum, & Clericorum jura præsumptione qualibet minuantur, mandamus, quatenus omnes, qui ratione personarum, aut etiam prædiorum decimis Ecclesiæ, & Clericis suæ Diœcesis exhibere teneantur, ad eas cum integritate reddendas appellatione remota compellas.*

Porro Decimæ aliæ sunt prædiales, quæ ex fructibus bonorum debentur *Hostien. in summa num. 3., Azor. part. 1. instit. moral. lib. 7. cap. 23. quæst. 3.* Aliæ vero personales, quæ a singulis familiis, inspecto uniuscujusque numero solvuntur *Smalzgruebert in jus Canon. lib. 3. tit. 30 §. 1. num. 5.* Cum autem præstatio Decimarum personalium sit onus personis inhærens, idcirco persolveri debent Parocho, a quo quisque recipit Sacramenta. Ita definivit Lucius III. in *Cap. Ad Apostolica 20. de Decimis*, scribens ad Archiepiscopum Strigoniensem = *Intelleximus, quod quædam consuetudo in Hungaria inolevit, ut multitudo Populi plerumque de Parochia unius Episcopi in Diœcesim alterius transferatur, in qua licet per multa tempora moram traxerit, uterque tamen Episcoporum, tam is, cujus Parochiam reliquerunt, quam is, cujus Parochiani sunt facti, decimationem requirit; ideoque tu Nos duxit Fraternitas consulendos, in cujus potius Decimæ sint reddendæ. Noveritis igitur, quod æquum sit, ut illi Ecclesiæ Decimæ personales reddantur ab eis, in qua Ecclesia percipiunt Sacramenta* = Ac proinde si quis relicto veteri domicilio ad aliam Parochiam se transferat, personales Decimas Parocho novi domicilii præstare debet.

Verùm si quis non mutato domicilio extra suam Parochiam laboret, negotietur, aut aliquid aliud agat etiam per magnam anni partem, tenetur nihilominus Decimas persolvere Parocho illius Ecclesiæ, intra cujus ambitum domicilium retinet, quia ibi de jure percipere deberet Sacramenta, & divina audire, licet per accidens ratione ab-

fentia alibi utrumque adimpleat *Piringh. in Jus Canon. lib. 3. tit. 3. num. 84.* Quando autem quis sub duabus Parochiis domicilium habet, tunc si unum sit principale, & alterum accessorium, personales Decima priori Parocho sunt solvende: Si verò sub utraque Parochia æquè permaneat, tunc inter utrumque Parochum sunt partiendæ. At Decima prædiales cum inhereant ipsis prædiis frugiferis, debentur Parocho intra cujus Parochiam prædia sunt sita, nec attendi debet, an prædii possessor sit nec ne Ecclesiæ Subditus, & Parochianus, *Abb. in Cap. Cum sint de Decimis num. 6.*

Seriò ponderandum est, cujus naturæ sint Decima, quas Parochus Bastiæ a suis Parochianis percipit: Et quoad Decimas ex frumento tradendas animadvertere oportet, quod in antiquo quodam transactionis Instrumento anno 1581. stipulato inter Rectorem, & Homines ejusdem Castri expositum fuisse asseritur, competere Rectori jus exigendi singulis annis pro stipendio, provisione, aut decimis salmas quinque cum dimidia frumenti juxta distributionem focularem faciendam inter homines pro tempore in humanis existentes. Videndum quid hoc præferat, & cujus naturæ censendæ sint Decima.

Denique notandum, quod in Synodo Nucerina anni 1678. *Cap. 31. de Decimis* sancitum fuit = *Decima solvantur Parocho, a quo recipiuntur Sacramenta, vel Divina audiuntur, etiam per Forenses in ejus Parochia habitantes, & Familiam constituentes per annum, vel majorem anni partem, & per æqualiter in duabus Parochiis habitantes, & Divina audientes æqualiter dividantur. Ubi verò viget consuetudo solvendi Decimas ultra prædictas etiam in Parochia, in qua quis habet originem, vel Domicilium, aut hereditatem, vel bona quomodocumque quæ sita, quamvis sine habitatione, illi omnino servetur.*

Dijudicabunt proinde Emi PP.

I. *An præceptum Curia Episcopalis Nucerina, demandans adimplementum Præcepti Paschalis in Ecclesia Parochiali Castri Bastiæ sustineatur in casu &c.*

II. *An, & in qua quantitate debeantur Decima, in casu &c.*

Sess. 22. decret. de obstr. & evig. in celebr. Miss.

GIENNEN. ORATORII. Exponit Sacerdos Josephus de Mazas Canonicus Pœnitentiarius Cathedralis Ecclesiæ Giennen., sæpius fuisse consultum super dubio, an clausulæ quoad Oratoria privata adjecta in Bulla Cruciatæ, & signanter clausula *etiam tempore interdicti*, præferant extensionem, & ampliationem facultatum, quæ in consuetis Brevibus Oratorii privati transcriptæ leguntur. Ipse verò respondit *servandas omnino esse conditiones in Brevibus appositas, nempe de unica Missa, de diebus Pascha, & alijs*

et aliis sollempnioribus excipiendis, de presentia Domini, aut alicujus ex personis in privilegio expressis, de non admittendis extraneis, sed neque etiam famulis ad servitium Domini tunc non necessariis, de non suscipienda ibi Eucharistia, aut aliis Sacramentis, praesertim absque Ordinarii Loci licentia, et similiter de aliis a jure prohibitis, et in ipsis Brevibus non concessis. Cum tamen hisce responsis plerique non acquiescant, et plurimos habeat in hac sua opinione contradictores, idcirco dubium ab E.E. VV. definiri supplicat. Praestat rem, altius repetere.

Ardenti charitate, ferventique zelo succensus S. Pontifex Gregorius VII. cogitavit, statuitque e Saracenorum dominio vindicare loca Palestinae, de Terra Sancta nuncupata, in quibus Christus Dominus praecipua sui amoris argumenta reliquerat, et Christianos sub illorum tyrannide misere ingementes bellica expeditione liberare. Sed variis tunc effervescentibus bellis, atque schismatibus, non potuit praconceptum opus ad optatum finem perducere; Quare san. mem. Urbanus II. illius Successor anno 1095, coacta Synodo Claramontana summa vi adnissus est, ut Episcoporum, et Saecularium Principum animos ad praedium excitaret, et pro stipendio veniam peccatorum, atque indulgentiam exhibuit, ac Sedis Apostolicae protectionem promisit, deditque pro militari texera signum Crucis ex purpureo panno compactum, quod in dextera scapula, ceteris vestibus superimponeretur. Mirum porro quam ingens gentium numerus ad bellum accurrerit = *Catervatim concurrebant Populi, ubicumque unum de Principibus itinerum novissime audierant, ut se illius comitem sociarent, ejusque super se in toto itinere convocarent, nomen, obsequia promittentes, et fidem, ait Antonius Pagius in Baronium ad annum Christi 1095. num. 13. . Viden. Willelm. Tyrus. de bello sac. lib. 1. cap. 9. et seq., Baronius ad annum Christi 1095., Otto Frisingen. lib. 7. cap. 2., alique plures de hoc agentes.* Qui ergo sub militari Vexillo profecti sunt, Crucesignati, ex Cruce, quam gerebant, appellabantur, ipsaque expeditio Cruciate nomen accepit. Concionatores etiam Crucem praedicare dicebantur, et Concilium Lateranense sub Calixto II. anno 1122. celebratum, indulgentias, et protectionem Sanctae Sedis confirmavit. Tanta pietatis opus quanto in pretio habitum fuerit, luculenter ostendit Divus Bernardus in Epistola, seu Serm. 322. ad Clerum, et Populum Spirensem, quem ad sacram expeditionem his verbis adhortatus est = *Habes nunc fortis Miles, habes Vir bellicose ubi dimices absque periculo, ubi et vincere gloria, et mori lucrum. . . . Suscipe signum Crucis, et omnium pariter, de quibus corde contrito confessionem feceris, indulgentiam obtinebis. . . . Bene ergo fecerunt, qui caeleste signaculum jam susceperunt. Bene ceteri faciunt, sed nec ad impatientiam*
Tom. XLIII. K 2 eis,

eis, si & ipsi festinent apprehendere, quod & eis in salutem existat. Inde Bullam Cruciatæ originem duxisse tradit post alios Gonzal. ad Cap. Quod super his 7. de fid. Instrucent. Quemadmodum enim Apostolica Sedes amplissimis favoribus Crucesignatos prosequuta est, ita eos omnes, qui operam, & auxilium contra Infideles præstiterint, speciali- bus privilegiis cumulavit. Hanc Bullam anno 1509. exaravit san. me. Julius II., prout asserit *Albunsus Perez de Mendo disp. 1. cap. 4. num. 21.*, ac successores Pontifices postea confirmarunt, & Sanctus Pius V. anno 1571. occasione expeditionis contra Turchas ampliori liberalitate donavit. Fideles, qui servatis conditionibus, ac methodo in ea præscriptis, subsidium belli contra Infideles, Hæreticosque con- tulissent.

Sanè, quæ de Apostolicâ benignitate concessa sunt privilegia, diversa nonnulli, & nimis lata interpretatione donarunt; præcipuè verò privilegium Oratorii privati a Summis Pontificibus Crucesignatis impertitum. Operæ proinde pretium erit ad præsentis dubii definitionem verba ipsa privilegii referre, prout referuntur a *Mendo de Cruciatâ disput. 1. cap. 1. num. 1.* a *Gattico de Orator. domest. cap. 30. num. 3.*; & a *Ferraris in Biblioth. verb. Bulla Cruciatæ num. 12. in addit. = Conceditur omnibus prædictis... ut possint in Ecclesiis, in quibus alias Divina officia interdicto durante quomodolibet celebrare permissum fuerit, vel in privato Oratorio ad Divinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando, & designando, etiam tempore interdicti, cui ipsi causam non dederint, vel per eos non steterit, quominus amoveatur, & qui facultatem ad id a Commissario Generali habuerint, etiam per horam, antequam illucescat dies, & per horam post meridiem, in sua, & Familiarium, & Domesticorum, & Consanguineorum suorum præsentia, Missas, & alia Divina officia per se ipsos, si Prebyteri fuerint, vel per alium celebrare facere, & tempore interdicti Divinis interesse: Eis tamen, qui privato Oratorio ad præmissa uti voluerint, ut quoties id fecerint, alius preces Deo pro unione Principum Christianorum contra Infideles, eorumque contra eosdem victoria fundere te- veantur imponitur. Item Eucharistiam, & alia Sacramenta, præterquam in die Paschatis recipere = Eadem quoque verba leguntur in Constitutione 86. san. mem. Bened. XIV. incipien. Quoniam §. 1. tom. 1. Bull., qua Sacro Equestri Ordini Hierosolymitano, & Incolis Insularum Meliten- sium plura conceduntur privilegia ad formam Bullæ Cruciatæ.*

Existimarunt itaque nonnulli fas esse Commissariis licentias concedere celebrandi in Oratoriis privatis, seu domesti- cis: Et revera non defuerunt aliqui Commissarii, qui hu- jusmodi freti opinione licentias celebrandi concesserunt. Alii verò rem latius interpretantes, arbitrati sunt, vigo-

re Bullæ Cruciatæ facultatem competere celebrandi in privatis Oratoriis, abique eo quod nec Summum Pontificem, nec ipsum Commissarium adire hac de causa tenerentur. Has tamen opiniones plerique Scriptorum impugnarunt, animadvertentes, Bullam Cruciatæ non concedere facultatem erigendi Oratoria privata, sed ista jam erecta supponere: Maximè quia illud sequeretur inconveniens, ut quilibet vilis conditionis, & abjectæ sortis Cruciatæ privilegio munitus, Oratorium privatum habere posset, abique absque ulla Episcopi approbatione celebrare. Hinc hujusmodi opiniones improbarunt Summi Pontifices Gregorius XV. anno 1622., & Clemens IX. anno 1668., quemadmodum refert *Amoſtar. de Causis piis lib. 5. cap. 10. num. 50.*, & Commissariis expressè prohibuerunt, ne alienis figmentis seduci se finerent, neve amplius Missarum celebrationem in privatis Oratoriis permitterent.

Hac super re observat *Fagnan. in Cap. Auctoritate de Censibus à num. 10. ad finem*, signanter *num. 30.*, Bullam Cruciatæ, quæ facultatem tribuit celebrandi in Oratoriis etiam tempore interdicti, præsupponere licentiam celebrandi aliis temporibus, vel quia Oratorium publicum sit, vel quia interceſſerit indultum Sanctæ Sedis, cui hujusmodi concessionem post Concilium Tridentinum fuerunt reservatæ. Et Gatticus *loc. sup. citat. num. 2.* refert, ab Archiepiscopo Calaritano sequens de Oratoriis privatis, & Altaribus portatilibus propositum fuisse Sacræ Congregationi dubium IV. *An privilegium Bullæ Cruciatæ pro hujusmodi Oratoriis, & Altaribus, ac Missarum celebratione possit suffragari?* Et Sac. Congregationem respondiſſe die 14. Novemb. 1648. *Privilegium Bullæ Cruciatæ suffragari non possit*: Ac præterea addidiſſe in responsione ad dubium V. *Licere Episcopo etiam ad pænas Censurarum contra delinquentes procedere lib. 18. decret. fol. 545.* Latè Gatticus *loc. citat. à num. 4. ad 15.*, refellit argumenta eorum, qui existimarunt, ex simplici privilegio Bullæ Cruciatæ licere in privatis Oratoriis Missam celebrare.

Quamvis autem Doctores modò in hoc conveniant, nihilominus quoad alia discrepant. Siquidem aliqui contendunt, in privatis Oratoriis ratione Bullæ Cruciatæ alia plura permitti, quam quæ in consueto Indulto concedi consueverint. Discrimen verò inter utrumque constituunt I. ex quo consuetum indultum unius tantum Missæ celebrationem eadem die permittat, sed vigore Bullæ Cruciatæ tot Missæ ad libitum celebrari possint, quot quisque voluerit. II. Quod illud indultum non finit in sollemnioribus festivitibus Missam celebrari, sed Bulla Cruciatæ nullos dies, quantumvis sollemniores excipiat. III. Quod indultum facultatem non tribuit celebrandi nisi præſente

Indultario, ejusque Familia, & nobilibus hospitibus, exclusis Familiaribus actu non necessariis, Bulla verò Cruciatæ indulgeat, ut Familiares non necessarii, & Consanguinei non commensales privilegio audiendi Missam frui possint. IV. demum, quod vigore Indulti recipi in Oratorio privato minime possint Sacramenta, nec lucrari Indulgentiæ, quod tamen vigore Cruciatæ conceditur, excepto Sacramento Eucharistiæ in die Paschatis. Hæc omnia isti Auctores resultare, ac deprehendi dicunt ex ipsa Bulla Cruciatæ; Nam quoad I. provocant ad illa verba *Missas per se ipsos, si Presbyteri fuerint, celebrare, vel per alium, seu alios celebrari facere*, ubi observant dictionem *per alium, seu per alios* Missarum pluralitatem præferre. Quoad II. animadvertunt, ne verbum quidem haberi in Bulla Cruciatæ, per quod dies aliqui excipiantur: quin immò exceptionem ibidem adjectam non recipiendi Sacramenta in die Paschatis, satis suadere, quod in privatis Oratoriis possit ea die Sacrum fieri. Ad III. proferunt verba illa *in sua, ac Familiarum, & Domesticorum, & Consanguineorum suorum præsentia*, quæ nullam restrictionem admittere affirmant, proindeque privilegium audiendi Missam in privatis Oratoriis tempore interdicti, quibuscumque Domesticis, Familiaribus, & Consanguineis absque ullo discrimine suffragari putant. Ac tandem ad IV. satis perspicua existimant verba *item Eucharistiæ, & alia Sacramenta, præterquam in die Paschatis, recipere*.

In oppositam tamen sententiam alii descendunt, ac totis viribus tuentur, Bullam Cruciatæ, si verba in suo vero sensu intelligantur, & finis accuratè perpendatur, nihil omnino suffragari, sive ad Missarum pluralitatem, sive ad festa communiter excepta, sive ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ extra propria Oratoria, sive demum ad personas, quæ privilegii participes fiant. Latè de his agit Gatticus loco sup.citat. a num. 16. ad fin.. Advertunt autem primò, ac pro certo habent, nullam privati Oratorii concessionem tribui per Bullam Cruciatæ, nisi præsupposito Pontificio indulto, quo Missarum celebratio in eo permittatur. Hoc autem præmisso sustinent, nullimodè a Bulla Cruciatæ violari, aut immutari condiciones, seu limitationes, quæ in consueto indulto Oratorii privati apponuntur, sed his omnibus in suo robore permanentibus, aliæ quædam virtute Cruciatæ superaddi, quæ hisdem limitationibus, & coercionibus non adversantur; alias frustra a Bulla Cruciatæ consuetum Oratorii privati indultum tam necessariò præsupponeretur, ut sine illo irrita prorsus essent Oratorii privilegia ab eadem Bulla concessa.

Itaque ad I. argumentum respondent, particulam illam disjunctivam *per alium, seu per alios celebrare facere* in aliquibus tantum, non verò in omnibus Bullis inveniri: Nam ea non habetur in Bulla a Mendo descripta, neque in Constitutione san. mem. Benedicti XIV. superius relata. Addunt præterea, particulam disjunctivam appositam fuisse pro iis, qui ex consueto indulto Oratorii privati facultatem obtinuerant plures Missas eodem die in eo celebrandi; ne scilicet indulti amplitudo coerceri videretur a Bulla Cruciatæ, si omissa in ista fuisset particula disjunctiva *per alium, seu per alios*. Nihil obesse ajunt, quod in Bulla nulla expressa habeatur limitatio numeri Missarum, cum in ea exprimi non debuerint privilegia, quæ ex ipsa Bulla non promanant, sed illa tantum, quæ in ea peculiariter elargita sunt. Hinc arguunt, Missarum numerum non esse determinandum ex Bulla Cruciatæ, sed ex alio indulto, quo facultas celebrandi Missam in Oratorio privato tribuitur. Idemque dicendum de diebus, quibus Missa celebrari possit, de quo secundo loco agitur.

Eadem ad III. responsione utuntur. Sustinent enim, quod sicuti non obstante Bulla Cruciatæ integræ, ac firmæ manent reliquæ limitationes in indulto Oratorii privati adjectæ, ita nec ampliari, aut immutari debeat quidquid de Domesticis, Familiaribus, & Consanguineis in eodem indulto præscribitur, cum una, eademque quoad utrumque casum urgeat ratio, idemque militet argumentum. Ex hoc inferunt, nil aliud in Bulla Cruciatæ tribui Familiaribus, Domesticis, & Consanguineis, nisi ut tempore interdicti localis ii omnes interesse valeant Missæ in Oratorio privato, qui extra tempus interdicti vigore Apostolici indulti Missam in eo audire, & præcepto Ecclesiastico satisfacere poterant. Rem confirmant auctoritate S. Congregationis, cui a Vicario Generali Cardinalis de Aragon. Archiepiscopi Toletani sequens propositum fuit dubium = *An Familiares personæ, cui Oratorii indultum concessum fuit, qui illius servitiis tempore dictæ Missæ actu necessarii non sunt, & ex tenore dicti indulti non liberantur ab obligatione audiendi Missam in Ecclesiâ diebus festis de præcepto, satisfaciunt præcepto Ecclesiæ audiendo ibi Sacrum ex eo, quia ex auctoritate Apostolica etiam gaudeat privilegio, quod possint in Ecclesiis, in quibus aliis Divini officia interdicto durante quomodolibet celebrare permissum fuit, vel in privato Oratorio ad Divinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando, & approbando etiam tempore interdicti, cui ipsi causam non dederint, Missam audire, & per alios celebrare facere?* cui S. Congregat. die 21. Maji 1672. respondit = *Negative*.

Qua in re animadvertunt, actum in dubio fuisse de eo, qui simul haberet privilegium Bullæ Cruciatæ, cujus verba ibidem inferuntur, & nihilominus Sac. Congregationem sua

responsione declarasse, privilegium hujusmodi non extendere facultatem audiendi Missam in Oratoriis privatis tempore interdicti ad eos, ad quos Apostolicum indultum non respexerat. Denique ad IV, fatentur, per Bullam Cruciatæ novam tribui facultatem recipiendi tempore interdicti Sacram Eucharistiam in Oratorio privato, quod per simplex Apostolicum indultum fieri non posset: Sed addunt, hujusmodi privilegium iis tantum suffragari, qui durante interdicto de aliis Cruciatæ privilegiis fruuntur.

Atque hæc in præsentī quæstione paulo accuratius exponenda visa sunt. Restat igitur, ut sapientissimum prodeat EE.VV. judicium, a quibus quæritur

An, & quomodo sint servandæ conditiones in Indultis Oratorii privati appositæ ab habentibus privilegia Bullæ Cruciatæ, in casu Cc.

81

Die Sabbathi 14. Maji 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Resumpto priori folio, rogantur Emi PP. definire Causas, quæ in eo relatæ sunt, aliasque, quæ in præsentì adjiciuntur.

FULDEN.

An sit consulendum Sanctissimo pro adprobatione, in casu &c.

*Sess. cap. 12. 24.
de Reform.*

Affirmativè.

NULLIUS FARFEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM.
An sit locus applicationi Subsidiorum Dotalium, & in quo summa, in casu &c.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

Affirmativè in summa scutorum centum pro Filia Oratricis tantum cumulanda ex subsidio, quod confertur à Familia Oratricis.

NUCERINA PRÆCEPTI PASCHALIS, ET SOLUTIONIS DECIMARUM.

*Sess. 13. can. 9.
de Eucharistia
& sess. 25. cap. 13
de Reform.*

- I. *An Præceptum Curie Episcopalis Nucerinæ, demandans adimplementum Præcepti Paschalis in Ecclesia Parochiali Castri Bastiæ sustineatur, in casu &c.*
- II. *An, & in qua quantitate debeantur Decimæ, in casu &c.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. Dilata, & reponatur, citato etiam Parocho S. Donati, & addito dubio super qualitate Decimæ, de qua agitur.

*Sess. 22. decret.
de obser., & evit.
in celebr. Miss.*

GIENNEN. ORATORII.

Ap. & quomodo sint servanda conditiones in Indultis Oratorii privati appositæ ab habentibus privilegia Bullæ Cruciatæ, in casu &c.

Dilata, & reproponatur audito Episcopo, & ad mentem.

*Sess. 25. cap. 6.
de Reform.*

IMOLEN. JURIS CONVOCANDI CAPITULUM.

Præpositus Ecclesiæ Cathedralis Imolen. antiqua sua Dignitatis jura recuperaturus, quæ a nonnullis annis amississe querebatur, in Capitularibus comitiis habitis die 27. Septembris 1766. proposuit: *Che a tenore delle Costituzioni del Reverendissimo Capitolo, a lui spetta convocare il Capitolo.* Id autem ut audiverunt Canonici simul congregati, decreverunt: *Che da quã avanti non si chiami il Capitolo, solo che con cedola sottoscritta dal Signor Proposto, ed in sua assenza dal Signor Camerlengo.* Verum hoc non obstante Capitulari decreto, Canonicus Camerarius jus convocandi Capitulum ad se privativè pertinere contendit, eoque reverenti voluit in convocandis duabus vicibus comitiis anno 1768., & una vice anno 1769.. Hinc nonnullis subortis dissidiis, Causæ cognitio ipso met Capitulo rogante, imperio Sanctissimi D. N. ad Sacram Congregationem ablegata fuit, cum dubiis, quæ in calce transcripta leguntur.

Ad I., in quo agitur de jure convocandi, aperiendique Capitulum, observat Præpositus, satis constare tum ex litteris Apostolicis san. mem. Pij IV., tum etiam ex testimonio duarum Capituli Dignitatum, totidemque Canonicorum, Præposituram in Ecclesiâ Cathedrali majorem esse post Pontificalem Dignitatem. Hinc infert, uni Præposito tanquam digniori, jus competere absente Episcopo convocandi Capitulum *Cap. Postulasti de concess. Præbend., & Cap. A collatione de appellat. in 6., Piton. discept. Eccles. 23. num. 2., & ratio est, quia convocatio Capituli est actus jurisdictionis, seu præminentie, quæ nullatenus competere potest inferioribus, seu membris, in concursu Superioris, sive Capituli* *Ursay. tom. 8. part. 1. discept. 37. num. 8., S. Congregatio apud Barbof. in Summ. Apostolic. dec. collect. 40. num. 13.*

Provocat deinde ad Capituli Constitutiones, ubi capite 5. decernitur, quod Canonici congregari, & convocari debeant *per alteram Sacristam, ac secundum commissionem, & arbitrium Domini Præpositi, seu Camerarii dicti Capituli, vel alterius eorum, & per cedulam per manum Præpositi factam, vel Camerarii, absente Præposito, aut de commissione alterius eorum.*

Ex

Ex his colligit, Camerarium subsidiarie tantum, & absente Præposito, facultatem habere convocandi Capitulum. Id ipsum etiam eruidicit ex illis dictionibus *juxta arbitrium D. Præpositi, seu Camerarii, vel alterius eorum*. Sustinet enim, dictionem illam seu non esse alternativam *præventionis*, sed *ordinis*, *Cap. Cum ad Monasterium de statu Monach.*, *Gloss. in cap. In alternationis de regul. jur. in 6.*, *Piton. tom. 3. discept. Eccles. 60. num. 2. & seqq.*. Idemque constare ait ex iisdem Constitutionibus *cap. 17.*

Nec obesse, quod in *cap. 12.* decernitur, nempe, *Syndicum convocare, & congregare, seu convocari facere posse, quando-cunque videbitur, Canonicos ad Capitulum*. Contendit enim, præposterè ibidem scriptum fuisse de Syndico, quia peculiariter agitur de Camerario, ejusque electione, & munere, cujus pars est, convocare Capitulum in subsidium Præpositi. Advertit insuper, id minimè officere juribus ejusdem Præpositi, qui ob suam præcellentem Dignitatem major est, & superior, nec unquam excludi potest *Canon. Perleſtis dist. 25.*, *Piton. tom. 3. discept. Ecclesiast. 60. num. 3.* ; Præsertim quia in prædicto *cap. 5.* prærogativa convocandi Capitulum, & subscribendi schedulam indictionis expresse tribuitur Præposito, *subsidiarie* autem Camerario; atque etiam quia contradictio tam patens ab iisdem Constitutionibus est omnino avertenda *Leg. Aleo §. Quod ff. de condit. & demonstr. Rot. in Vercellen. Functionum 14 Junii 1738. coram de Vais §. 9. & 16.*. Observat insuper, verba illa, quæ statim adduntur in *d. cap. 12.* nempe *seu convocari facere* referri ad Præpositum, & *alternativam* continere, juxta prioritatem ordinis, & gradus intelligendam, de qua prioritate supra Camerarium plura in iisdem Constitutionibus leguntur.

Præterea provocat ad Constitutiones Synodales Imolen., quæ vim legis habent in Diœcesi *Piton. disceptat. Ecclesiast. tom. 3. discept. 93. num. 9. & seqq.*, *Rot. coram Zarat. decis. 74. num. 20.*. Inquit enim, in Synodo anni 1720. curam convocandi Capitulum committi *Præposito præcipue*. In altera, anni 1766. *primum Præposito, & Camerario, ut moris est*. Nec obſtare Synodum anni 1693. sub Episcopo de Zanis congregatam, in qua jus indicendi Capitulum tribui indiscriminatim videtur Camerario. Sustinet enim, multas eade re ortas fuisse in Capitulo dissensiones, ad quas sedandas Card. del Verme Episcopus Imolen. an. 1697. præcepit Capitulo, ut modum, & formam statueret peragendi Congregationes Capitulares; Capitulum autem uni ex Canonicis commississe, ut libellum iis de rebus conficeret, quem totum Capitulum subinde, & Episcopus ipse approbavit, ac sua munivit subscriptione; eodemque in Libello expositum modum convocandi, & transmittendi schedulam convocatoriam Capituli diserte tradi in *cap. 5.* Consti-

tutionum. Hinc deducit ex ipsa Capituli confessione, modum convocandi Capitulum repeti debere a citato capite 5., quod Præposito expresse favet, nihilque curandum de iis, quæ cap. 13. referuntur.

His addit, resolutionem Capitularem diei 27. Septembris 1766., in qua *fù risoluto, che da qui avanti non si chiama il Capitolo solo che con la Cedola sottoscritta dal Signor Preposto, ed in sua assenza dal Signor Camerlengo.* Ad hanc verò tuendam resolutionem sine suffragiis secretis captam, conatur probare, opus tunc non fuisse suffragiis secretis, ut decernunt Constitutiones sub pena perjurii Cap. 17., tum quia jus Præpositi erat evidens, & contrarius abusus non erat nisi mera Constitutionum transgressio; tum quia illa resolutio nil aliud continebat, quam quod præscripserat Synodus an. 1766., cui contradicere Capitulum amplius non poterat; tum demum quia, cum non agatur de re aliqua, quæ comprehendatur sub dispositione Cap. *Quia propter d. elect.*, prædicta Constitutio irritum nequit reddere quidquid viva voce fuit a Canonicis statutum *Ceccoper. Lucubr. Canon. lib. 4. tit. 6. num. 22. & seqq., Pellizar. de Monialibus cap. 10. quest. 99. num. 92.* Novum inde petit argumentum ex Congregatione Capitulari diei 30. Julii anni 1771., in qua, ipso absente Præposito, disputatum fuit de hac controversia, & Canonicus Mancurti ad quæstionem examinandam a Capitulo deputatus, aperte declaravit, jus convocandi Capitulum Præposito in vim Constitutionum competere; ex quo factum est, ut secretis suffragiis in eadem Congregatione decisum fuerit: *Che da qui avanti non si dovesse più in posterum contrastare al Signor Preposto il diritto di sottoscrivere la Cedola, e che perciò restasse nel suo pacifico possesso altre volte accordatoli a tenore delle Costituzioni.*

Ait, perperam opponi contrariam consuetudinem. Respondet enim, quemlibet Canonicum in suo primo ingressu Sacramento se obstringere ad Constitutionum observantiam, atque idcirco nullam contrariam consuetudinem initium legitime habere potuisse *Scarfonton. ad Ceccoper. lib. 4. tit. 11. num. 1., Rot. coram Molin. decis. 761. num. 21., & decis. 906. num. 7., & 14.*; eidemque contrariæ consuetudini obstitisse annuam Constitutionum lectionem, quas novus quilibet Camerarius in ipso electionis die palam coram universo Capitulo vel legit, vel legere debet *Geminian. consil. 96. num. 4., Piton. discept. Ecclesiast. 61. num. 39. & 41.*; ac demum quamlibet contrariam consuetudinem interruptam fuisse per Diocesanas Synodos an. 1720, 1738, & 1766. *Gloss. in Cap. Sanctorum de Præscript., Piton. loc. cit. num. 39.* Quinimmo contendit, prætenfam consuetudinem prorsus evanescere ex Libris Capitularibus temporum præsertim remotiorum, ex quibus constare asserit, Præpositum convocasse Capitulum, & Schedulas sua manu firmatas transmississe.

Per-

Perperamque exadverso opponi nonnullas Schedulas convocatorias manu Camerarii signatas. Observat enim, dubitari primum posse de illarum veritate, & identitate, cum per annum & ultra manserint, & adhuc maneant extra Archivum Capitulare in manibus Contradictoris. Deinde ait, præsumptionem ex jure, & Constitutionibus oriri, eas subsidiariè tantum, & absente Præposito fuisse a Camerario subscriptas *Rot. coram Molin. decis. 906. sub num. 10. s. Responsione, & seq.* Ac demum contendit, nullam ex iis erui posse consuetudinem, nisi sit immemorabilis, vel quadragenaria cum titulo, quia hæc tantummodo derogare valet juri, & Constitutionibus *Cap. Si diligenti de Præscript., & Cap. 1. & 2. eodem tit. in 6., Fermosin. in Cap. De quarta eodem tit. num. 16.* Utramque autem sive immemorabilem, sive quadragenariam consuetudinem excludi ex supradicto Libello anni 1697., ex Synodis annorum 1720., 1738., & 1766., ex Libris Capitularibus, & ex Capitularibus Resolutionibus annorum 1766., & 1771.. Convocationes verò Capituli ab aliis, & præsertim a Camerario factas referendas esse affirmat ad actus merè facultativos, nisi duo copulativè probentur, nempe Præposito fuisse interdictum, quominus Capitulum convocaret, ipsumque prohibitioni per tempus præscriptioni aptum acquievissè *Rot. cor. s. m. Clemente XIII. decis. 29. num. 13., & decis. 46. num. 16.*

Iisdemque rationibus jus competere asserit Præposito aperiendi Capitularia comitia. Sustinet enim, aperiitionem Capituli consistere in invocatione Spiritus Sancti, quemadmodum in gratiarum actione consistit finis. Hanc autem pertinere ad Præpositum, tum quia ipse Capitulo tanquam dignior, & eminentior præest, tum etiam quia jus hoc nunquam fuit ab Adversariis in controversiam adductum, tum denique quia ita semper observatum fuit, ut Testes de proprio visu deponunt, & ex actis Capitularibus resultat.

Ad II. dubium fatetur, nihil in Constitutionibus fuisse sancitum de jure recognoscendi Scrutinia, sed eas loqui tantum de extractione fabarum a pyxide, quæ aut a Camerario, aut ab alio fieri decernitur in *Cap. 18.* Addit, constare ex actis Capitularibus, quod in quadam Congregatione habita die 5. Januarii 1710. Præpositus recognovit suffragia, quamvis adesset Camerarius. Cæterum præter hæc advertit, jus recognoscendi scrutinia convenire Præposito, cum a juris dispositione tribuatur digniori, & Præfidi, *Ceccoper. lib. 4. tit. 6. num. 36., Scarfanton. ad Ceccoper. lib. 4. tit. 1. num. 9., Gaudent. de Visitat. Prælat. cap. 5. dub. 15. sect. 3. num. 36.* Maxime quia ex actis Capitularibus habetur, hujusmodi recognitiones expletas semper fuisse a primo in ordine, & præcipuè a Præposito, quin Camerarii,

licet

licet præsentes, unquam contradixerint, uti de visu, factoque proprio deponunt tres Canonici, qui cum adhaereant Adversariis in hac lite, nequeunt in suspensionem adduci.

Ad III. denique ponderat, in præsenti questione agi de juri-
bus particularibus Præpositum inter, & Camerarium, ni-
hilque utilitatis, aut detrimenti in Capitulum redundare;
hinc sumptus litis non esse detrahendos ex Massa Capitulari,
sed subeundos a Partibus Collitigantibus, de quarum privato jure,
& de personali prærogativa tantummodo disceptatur *Rot. coram Cavalier. decis. 402. num. 1. in Leodien. Spolii super Recessibus Capitularibus 11. Junii 1759. §. 3. coram Eñr Elephantio*. Potissimum quia Capitulum non habet *Massam communem*, sed tantum *Missam Ecclesiæ*,
cujus redditus in unius Cathedralis commodum ad Dei cultum,
& in Defunctorum suffragium erogari debent, & ex qua nemo ex Canonicis participat.

Nihili facienda dicit exempla exadverso proferenda de erogatione pecuniarum ejusdem Massæ, cum habenda potius sint tanquam usurpatio, & prophanatio rerum Ecclesiæ: Tantoque minus permitti nunc posse earumdem pecuniarum distractionem, quia Ecclesiæ Massa ære alieno gravatur ob fabricam Sacrarii absolutam. Subdit, nullam hac in re adesse resolutionem Capitularem, et si quæ fortasse exhibebitur, fore omnino despiciendam, cum in eam medietas tantum Capitularium convenerit, qui sine præcedenti indictionis schedula, & sine intimatione cæterorum Canonicorum, se se in Capitulum congregarunt.

Ex alia parte Camerarius ait ad I. dubium, antiquissimam sibi favere consuetudinem, quam desumit ex Synodo Diocesana Imolen. an. 1693. sub Episcopo Zani, in qua *tit. 3. cap. 2. de Canonicis, & Dignitatibus Capituli num. 18.* decernitur, ut *Syndicus Capituli, quoties ratio negotiorum ad idem Capitulum pertinentium id exiget, debeat more solito indicare, seu intimare Congregationem per schedulam*. Hoc ipsum firmatum fuisse dicit anno 1697. ab Episcopo Successore Cardinalis del Verme, cui in Capitularibus comitiis omnes Canonici asseruerunt, *se ne leggono i Decreti nell'ultimo Sivo do Diocesano: De Canonicis num. 18. & 19.* Idque confirmari affirmat ex actis Capitularibus, quorum nonnulla speciatim recenset, nempe anni 1563., 1630., 1674., 1705., 1707., 1736.. Quinimo animadvertit, ann. 1705., absente Camerario, schedulam convocationis Capituli fuisse subsignatam a Præposito, eamque ob rem excitatam fuisse in Capitulo gravem obmurmurationem, & Canonicum Thesaurarium reclamasse contra rei novitatem perturbantem jura Camerarii, & consuetudinem antiquissimam. Hinc etiam contendit, convocationes aliquando

factas a Præpositis, non proprio nomine, & ex suæ Dignitatis prærogativa, sed peculiari nomine Camerarii, atque instante ipso Camerario fuisse expletas. Consuetudinem probare etiam nititur ex jurata depositione omnium fere præstantioris nominis Canonorum, quorum testimonium maximi faciendum, quia Testes de Universitate, & Capitulo sunt idonei, quando agitur de interesse Capituli *Piton. disceptat. Ecclesiast. 123. num. 38.*, *Rot. in Recent. decis. 271. num. 9. part. 19.*, & *coram Caprar. decis. 969. num. 5.*

Deipicienda prorsus esse testimonia trium Canonorum oppositum testantium, cum duo ex illis non nisi quam an. 1766. & 1767. in Canonorum coetum cooptati fuerint, alter verò unicus sit, & singularis; ac proinde ad consuetudinem, probandam in hærendum esse depositionibus Canonorum antiquiorum *Farinacc. de Testib. quæst. 65. num. 130.*, *Mascard. de Probat. conclus. 1357. num. 43.*: Eo magis quia eadem viget consuetudo vetustissima in Collegio Mansionariorum, & in altero nuncupato *della Rev. Comunia*, utroque Ecclesiæ Cathedrali addicto, quorum Congregationes indicuntur a solis Syndicis, a quibus Schedule convocationis subsignantur. Ex hoc colligit, vetustam, constantemque consuetudinem accipiendam esse non modo in linea interpretativa cujuscumque legis vel ambiguae, vel etiam contrariæ, sed etiam inducere novam legem firmiorem, & præsumptivam alterius cujuslibet melioris tituli *Piton. discept. Eccles. par. 1. discept. 9. num. 22.* & *seq.*, *Severol. dissert. apud cit. Piton. par. 2. discept. Ecclesiast. num. 7.*

Eodem utitur argumento ex consuetudine desumpto ad probandum, Camerario jus esse aperiendi Capitulum, & proponendi negocia. Ait, de hoc primum constare ex Constitutionibus Capitularibus *Cap. 12. De modo eligendi Camerarium*, ubi expresse legitur: *Nec in ipsa Congregatione audeat quisquam proponere aliquid nisi Camerarius, sive Syndicus, vel qui ab eo proponendi licentiam habuerit.* Idque etiam constare ex Codicibus ipsis, & ex actis Capitularibus, ex quibus eruitur, Præpositos, dum Camerarii munere fungebantur, expresse declarasse, se tanquam Camerarios, non tanquam Præpositos, Capitulum aperire, & negocia proponere.

Immerito opponi, Præposituram esse Dignitatem in Ecclesia Cathedrali Imoleñ. majorem, eique proinde ex canonicis sanctionibus hujusmodi jura fore tribuenda. Siquidem ommissa quæstione, num Præpositura in Ecclesia Imoleñ. sit revera prima Dignitas, observat, qualitatem, & jura Dignitatum a cujusque Ecclesiæ moribus, & consuetudine esse desumenda, *Barbos. De Canonicis, & Dignitatibus cap. 4. num. 25.*, *Rot. in Noviss. de elect. decis. 4. num. 2.* Ponderat etiam, canonicas sanctiones locum non habere quoad fe-

ptem reliquas Dignitates ejusdem Capituli, ad quas, absente Præposito, hujusmodi jura devolvi ex ordine deberent. Hinc infert, nullum jus Præposito tribuere ne in una, eademque Ecclesia Juris sanctiones difformiter inter easdem Dignitates ex arbitrio discrepent *Gratian. discept. 70 num. 79.*, *Rot. coram Lancetta decis. 998. num. 13.*: cum præsertim eidem Præposito datum non sit conservare Scripturas Ecclesiæ, Archivii claves custodire, Sigilla detinere, aut jurisdictionem aliquam exercere, sed hæc omnia soli Canonico Camerario ab immemorabili tempore concedita fuerint.

Nec refragari *Caput 5. Constitutionum Capitularium*, quo potissimum innititur Præpositus. Nam animadvertit primum, in iisdem Constitutionibus reservatam fuisse Capitulo potestatem addendi, tollendi, aut declarandi singulas Constitutionum partes. Centenariam autem observantiam optimam esse illarum Constitutionum interpretem, *Leg. Si de Interpret. ff. de Legibus, Card. de Luc. de Beneficiis disc. 96. num. 8.*, *Rot. coram Cerro decis. 747. num. final.*. Subdit deinde, in dicto *Cap. 5.* litteralem haberi *cumulativam* inter Præpositum, & Syndicum in illis dictionibus *seu*, & *vel*, quæ ibidem habentur, tum etiam in illis verbis, quæ statim sequuntur: *per manum Præpositi factam, vel Camerarii, absente Præposito*, nempe *aut de Commissione alterius eorum*, quorum virtute explicari, & corrigi putat, quæ immediate ante leguntur, & æqualitatem induci inter Præpositum, & Camerarium. Provocat in super ad ea, quæ habentur in speciali Rubrica *De modo eligendi Camerarium, deque ejus officio Cap. 12.*, ad cujus normam factæ inde fuerunt Constitutiones Synodales. Hinc plurimi attendenda, quæ posterius peracta sunt, & præsertim maximi faciendam consuetudinem ad intelligentiam eorum, quæ in citato *Cap. 5.* subobscurè transcripta leguntur.

Nullam verò haberi posse rationem de resolutione Capitulari anni 1766., quam irritam esse sustinet, quia contra Constitutiones Capitulares, & Synodales prodierit. Observat enim, quod in iis præcipitur, ut nihil in Capitulo proponi possit, nisi per præambulum convocationis Schedulam res tota in Comitiiis discutienda patefacta fuerit; ac præterea, ne quid in Capitulo, quod ad aliquem ex Capitularibus pertineat, eo præsentem proponatur; & demum, quod nulla resolutio, nisi per secreta suffragia, *sub pena nullitatis* accipiatur. Ait tamen, hæc omnia in dictis Comitiiis contempta fuisse. Præterea contendit, Canonicos nec potuisse, nec voluisse spoliare Camerarium de suis juribus. Non potuisse, quia nequeunt Canonici arbitrato suo decernere contra Statuta, aut Synodales Constitutiones, aut inveteratam consuetudinem *Monacell. in Formul. part. 2. tit. 13, form. 1. num. 73.*,
Pi-

Piton. discept. Ecclesiast. 93. num. 9. part. 3. . Non voluisse, quia resolutio capta dicitur a tenore delle medesime Costituzione, e del Sinodo nuovamente emanato. Horum autem neutrum. Præposito favere. Ac tandem advertit, dictam resolutionem, non modo nunquam habuisse pacificum effectum, nec a saniori parte Capituli fuisse probatam, sed insuper liti causam dedisse; proindeque irritos esse, & inefficaces actus, ex quibus præsens controversia ducit originem *Rot. decis. 15. num. 7. & 8. part. 7. Recent. & coram Ludovis. decis. 4. num. 2.*

Ad II. dubium præmittit, intrinsecum Scrutatoris officium in his tribus consistere, nempe, secretè scrutari vota Eligentium, eaque in scriptis redigere, & sic redacta publicare, ex *Cap. Quia propter de Elect. ; Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 19. num. 23.* Tria hæc individua esse, & ex Jure Canonico, & ex consuetudine Ecclesiæ Imolen., atque idcirco perperam Præpositum velle nunc postremum actum sibi vindicare, duos vero priores non denegare Camerario. Afferit, in scrutiniis, quæ sunt a Capitulis Cathedralium, nullum jus competere Dignitatibus illa recognoscendi, sed jus esse Capitulo: duos, vel tres Scrutatores eligere, qui id exequantur, *Fagnan. in Decretal. tom. 1. pag. 290. num. 36.*; eisdemque Scrutatores teneri ex officio per se ipsos protinus electionem publicare, *Cap. Quia propter de Elect. ; Lotter. de Re Beneficior. lib. 3. quæst. 17. num. 23.* . Hinc infert, quod etiam si Præpositura esset Dignitas cæteris major, non tamen ratione Dignitatis potest Præpositus jus sibi vindicare recognoscendi Scrutinia.

Pergit ad Capituli Constitutiones, seu Statuta, atque observat, nihil in iis legi, quod pertinere aliquo modo possit ad Scrutinia, nisi verba sequentia *Cap. 17. Camerarius, aut alius . . . fabas extrahere de pyxide, & recipere debeat, ita quod apparere possit, quæ, & quot sint dictæ fabæ albæ, vel nigre*: Atque ad id oculos intendisse Capitulum in relatione, quam obtulit an. 1697. Antistiti suo Card. del Verme. Ex his autem verbis deducit, aut nulli concessum a Capitulo officium Scrutatoris, & jus recognoscendi Scrutinia, aut soli Canonico Camerario fuisse impertitum. Id vero erui posse existimat ex perenni observantia ad hæc usque tempora producta, quam adstruere nititur ex testimonio hac de re nuper reddito a dignioribus, atque ætate provectioribus Canonicis, interposita juramenti religione, tum etiam ab observantia, quæ viget apud Collegium Mansionariorum, & *Communiæ*.

Ad III. Obvium esse ait, lites ab aliquo Collegio, aut Universitate actas sumptibus Collegii, vel Universitatis peragi debere *Barthol. . & Bald. in Leg. Ab omnibus §. Si a Titio ff. de Leg. 5., Rot. in Recent. decis. 418. num. 3. part. 4. tom. 1. præser-*

tum ubi Collegium, seu Universitas non agendo urgeat, sed excipiendo Jura sua tueatur, ita ut Collegium sit quodammodo *Reus necessarius* relative ad Actorem, qui illud vocavit in judicium *Innocent. in Cap. Inter sub num. 1. vers. Solutio illa de except.*, *Scacc. de Judic. Caus. lib. 2. cap. 2 n. 178.* Affert duas Capituli resolutiones, alteram anni 1706., dum instante Præposito, ne lis contra Capitulum ab eo instituta fieret sumptibus Massæ Capitularis, idem Præpositus causa cecidit; alteram anni 1772., quo resolutum fuit in Comitibus diei 31. Januarii, præsentem litem sumptibus Capituli fieri debere. Nihili habendum quidquid actum fuit in Congregatione Capitulari diei 3. Augusti ejusdem anni, tum ob inutiles turbas eadem in Congregatione excitatas, tum etiam quia quinta vix die a prædicta Congregatione, res iterum in aliis Comitibus proposita fuit, ac definitum, uno tantum dissentiente, controversiam hanc sumptibus, & nomine totius Capituli fore tuendam. Contendit præterea, in hac questione agi de jure, & de communi interesse Capitularium omnium, & proinde sumptus litis detrahendos esse ex Massa communi *Constantin. ad Statut. Urbis adnot. 59. num. 311.*, *Rota in Avenionen. Convocationis Capituli super Expensis 17. Martii 1752. §. Deterioris coram Vicecomite*; idemque locum sibi vindicare, etiamsi præter commune totius Capituli emolumentum adsit peculiaris utilitas cujusvis Capitularis *Rot. decis. 402. num. 1. coram Cavaler.*, & *in Lycien. Legiti Pii 6. Decembris 1754. §. fin. coram Vicecomite*; & hoc ipsum procedere, quamvis etiam Præpositus sit de grenio Capituli, & partem habeat in Massa communi, *Constantin. loco citato num. 16.*, *Card. De Luca de Judic. discurs. 39. num. 26.*, *Rot. in citata Avenionen. 17. Martii 1752. §. 1. cor. Card. Buffio.*

Certum est, ex Juris communis dispositione, jus convocandi Capitulum ad illum spectare, qui Caput est corporis Capitularis *Cap. Postulasti de concess. Præbend., cap. A collatione de appellat. in 6.*, & *Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. de de Reform.*. In hoc conveniunt omnes Canonistæ, idque etiam Sacra hæc Congregatio sæpius definivit, ut apud *Card. Petra ad Constitut. I. Leonis Magni sess. 1. num. 46.*; & recentius in *Melevitana Jurisdictionis 18. Septembris 1723. ad I.*, in *Tolentina Servitii Cborii 16. Maji 1739. ad VII.*, in *Verulana Archidiaconatus 13. Julii 1743. ad IV.*. Quia tamen legitima consuetudine, aut Capitularibus Statutis, vel Constitutionibus Synodalibus aliter introduci, aut præstinari potuit, idcirco in præsentī questione horum potissimum habenda est ratio, ac serio expendendum quid in Ecclesia Cathedrali Imolen. sibi vindicet antiqua, & constans observantia, quid Synodales illius Ecclesiæ Constitutiones, quid demum Capitularia Statuta præscribant.

His itaque mature conderatis; definiendum erit

- I. *An, & cui competat Jus convocandi Capitulum, illudque aperiendi, in casu &c.*
- II. *An, & cui competat Jus recognoscendi Scytiniam, in casu &c.*
- III. *An, & a quibus fieri debeant expensæ litis, in casu &c.*

Ad I. Jus convocandi Capitulum competere Præposito, & in ejus absentia Camerario. Jus vero aperiendi Capitulum competere Digniori inter præsentēs, & amplius. Ad II. Competere Digniori una cum Camerario, & amplius. Ad III. Fieri debere ab iis, qui in litem consenserunt.

ROMANA REDUCTIONIS LEGATORUM. Testamento condito anno 1673., & confirmato per codicillum anni 1680. pia Mulier Cæcilia Merisi hæredem instituit Ven. Archihospitale S. Jacobi Incurabilium Urbis, cui plura onera quolibet anno adimplenda adjecit. Siquidem præter Capellaniam, quam per actum inter vivos ipsa met Testatrix instituerat in Ecclesia ejusdem Ven. Archihospitalis, & pro dote censum assignaverat scut. 1100., cui totidem loca Montium modò subrogata sunt, aliam quoque Capellaniam cum onere Missæ quotidianæ erigi mandavit; ac præterea duo Anniversaria designatis diebus celebrari jussit, & duo etiam rubra frumenti iisdem diebus in elemosinam pauperum erogari præcepit. Voluit insuper, ut singulis hebdomadis certa panis quantitas traderetur septem Religiosis Familiis ex Ordinibus Mendicantium: Ac demum octo dotalia subsidia sc. 25. pro quolibet distribuèrentur Puellis, quæ monasticam vitam forent amplexuræ.

Hæreditatem adierunt Archihospitalis Moderatores cum beneficio legis, & inventarii, atque onera ad annum usque 1766. adamussim impleverunt. Cum tamen comperiissent hæreditarios redditus adeo fuisse imminutos, ut ad onerum satisfactionem non sufficerent, quin immò Archihospitali non leve damnum subiisse ex sequuto quoad præteritum illorum implemento, idcirco vigiles hodierni Moderatores præces obtulerunt san. mem. Clementi XIII., quibus postularunt eorundem onerum suspensionem quousque Archihospitale reintegrationem fuisset assequutum, atque etiam illorum quoad futurum reductionem ad ratam redditum, Ablegata sunt præces Sac. hujus Congregationi, quæ die 16. Decembris 1769. rebus omnibus ad examen revocatis, nihil deliberandum censuit, nisi ex firmatione status totius hæreditatis de decennio in decennium a Peri-

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

to exequenda, singula luculentius apparuissent.

Itaque Peritus Ratiocinator juxta mentem Sac. Congregationis deputatus retulit, Archiospitale, ab anno 1683. ad annum uique 1767. damnum subiisse in summa scut. 795. 61., ab eo autem tempore ad totum annum 1772. in quantitate scut. 382. 72.. Ne itaque graviori damno idem Archiospitale subjiatur, denuo instant Moderatores pro suspensione, ac reductione, & utramque assequi posse non desperant cum resolutione trium dubiorum, quæ in calce transcripta leguntur.

Sustinent ad I. satis deprehendi ex Periti relatione passam ab Archiospitale jacturam scutor. 1178. 25., quæ pro onerum satisfactione ultra redditus hæreditatis Merisiæ de proprio erogavit; atque idcirco denegari non posse dicunt reintegrationem post aditam hæreditatem cum beneficio legis, & inventarii, redditamque de bonis omnibus, & fructibus hæreditariis rationem *Rot. in Perusina super liquidatione Crediti 25. Junii 1751. §. 3. coram Eminentissimo Migazzi, & in Romana, seu Farsen. liberationis a molestiis 9. Junii 1760. §. 12. coram Reverendissimo Olivatio.* Nec obesse, quod Archiospitale in aliquibus annis plus perceperit ex fructibus hæreditariis, quam quod in causam onerum impenderit, cum id ipsum perspectum jam fuerit a Perito Ratiocinatore, qui nihilominus computatis utilibus in majori quantitate aliquibus annis perceptis, cum damno in aliis passio, Archiospitale in memorata conspicua summa Creditorem renunciavit.

Pro reintegratione verò Archiospitalis affirmant, nullam habendam esse rationem subsidiorum, quæ vel ob mortem Puellarum, vel ob non sequutam assumptionem habitus monastici reincident, & caduca fiunt, quæque juxta Testatricis dispositionem eidem Archiospitale acquiruntur. Advertunt eum, hujusmodi subsidia ab hæreditate semel avulsa per assignationem Puellis factam, Archiospitale minimè obvenire jure directæ vocationis, sed jure obliquo substitutionis pœnalis, quo casu non in beneficium, universæ hæreditatis, sed in commodum hæredis substituti cedere debent *Leg Funda 4. ff. ad Leg. Falcidiam*. Addunt, locum in præsentis casu non habere dispositionem *Legis In ratione 11. ff. ad Leg. Falcidiam* præcipientis, ut hæredi gravato legatorum onere ultra dodrantem non competat Falcidiæ detractio, si hæreditas ob illorum caducitatem opulentior evaserit, cum illa loquatur solum de legatis, quæ caduca fiunt ante diem assignationis, & ab hæreditate nondum fuerint segregata, non autem de aliis ab ea avulsis.

Ex his arguunt ad II. locum esse suspensioni onerum, & legatorum, quousque Archiospitale de suo credito satisfiat. Inter onera verò præservanda putant duo Anniversaria,

& Ca-

& Capellaniam præferentem celebrationem Missæ quotidianæ, cum ex verosimili Testatricis mente magis enixa censeatur illius voluntas pro Missarum celebratione, quam pro aliorum legatorum satisfactione, *Card. de Luc. legat. disc. 13. num. 8. ; de Valent. de re Ecclesiastic. vot. 21. a num. 25. ad 41.* & hanc fuisse Sacre Congregationis sententiam in *Nepesina reductionis onerum 3. Julii 1734. , & in Senogallien. reductionis Missarum 2. Decembris 1741.* Observant, quod si suspensioni subjiçiat legatum distributionis panis tam pauperibus, quam septem Conventibus Mendicantium, levissimum caperet Archiospitale compendium: hinc decernendam omninò esse subsidiorum dotalium imminutionem usque ad plénariam Archiospitalis reintegrationem.

Denique contendunt ad III., quod deperditis bonis hæreditariis, imminutisque in maxima parte redditibus, denegari non possit reductio onerum, quæ hæreditati sunt adnexa, Sacra Congregatio in *Auximana 12. Julii 1631. , & in Coloniën. 9. Augusti 1706. ,* idque ea ratione, ne scilicet hæres impensas pro onerum implemento de proprio subire teneatur *Rot. in Romanæ Dotis, & Fideicommissi 17. Januarii 1752. §. 9. coram Eminentissimo Elephantutio.* Quo verò ad onera, quæ reduci oporteat, repetunt ea omnia, quæ in secundo dubio perpensa sunt, ut dotium numerus imminuatur: Et quoad modum reductionis inquirunt, quod sicuti Archiospitale nondum perceptis fructibus anticipatè semper præterito tempore onera adimplevit, ita in posterum subsidiorum dotalium distributio statuenda sit postquam redditus omnes hæreditarii percepti fuerint, ut hac methodo certus dotium numerus absque Archiospitalis discrimine præstinari possit.

Habenda præ oculis sunt, quæ jam alias fusè adnotata fuerunt in præterito istius causæ folio, quod est ad diem 16. Decembris 1769. in *thesaur. resolut. tom. 38. pag. 151.* Sanè dum urget suspensionis, aut imminutionis necessitas, ex præsumpta Testatoris voluntate alia potius onera, quam Missarum celebratio suspendi, aut imminui debet, *Amostraz. de caus. pñis lib. 1. cap. 12. num. 39. , Rot. coram Lancett. decis. 867. num. 9. ;* & hanc praxim Sac. Congregatio sæpius servavit, nisi aliter ex Testatoris dispositione deprehensum fuerit. Seriò etiam perpendenda est Ratiocinatoris Peritia, quæ inter monumenta causæ recensetur, ut de credito Archiospitalis, deque imminutione reddituum hæreditatis Meritiæ certò constare possit. Ac denique animadvertenda, quæ cl. me. Card. Cavalchini olim Protector de sua sententia exposuit, dum suspensioni annuendum censuit, ita tamen, ut annua duorum saltem ex istis subsidiiis Dotalibus distributio nunquam intermittatur, reductionem verè ita fieri posse existimavit, ut dotalia

sub-

subsidia ad eum numerum redigantur, cui redditus hereditarius annuatim sufficiant, supportatis tamen aliis oneribus, ac præservatis favore Archioospitalis subsidii, quæ reincident.

His ergo, aliisque ad rem perpenſis dignabuntur Eñi PP. decernere.

- I. *An, & in qua summa sit locus reintegratiõni favore Archioſpitalis. S. Jacobi Incurabilium in casu &c.*
- II. *An, & quomodo sit. locus suspensiani subsidiorum dotalium, & aliorum onerum reliquorum a quondam Cecilia Merisi præobtinenda reintegratiõne in casu &c.*
- III. *An, & in qua quantitate sit locus in futurum reducciõni eorundem subsidiorum dotalium, vel aliorum onerum in casu &c.*

Non proposita, cum sequentibus.

*Sess. 13. cap. 5.
de Reform.*

PERUSINA CAPELLANIÆ. Ecclesiam, seu Capellam Divo Francisco de Assisio Sacram, quam Sacerdos Franciscus Ughi ex proprio a fundamentis extruxerat in districtu Castri Plani, heredem testamento scripsit, in eaque Capellaniam de jure patronatus merè Laicali erigi iussit. Primum Capellaniū ipse met. Testator nominavit Sacerdotem Dominicum Ughi suum Nepotem, & post istius obitum patronatum activum contulit *al maggior nato de Mascchi de congiunti per sangue, attinenti, d'affui del sudetto Signor D. Francesco Testatore, d' del detto Signor D. Domenico Ughi suo Nipote, ed in mancanza di essi succedano li maschi discendenti dalle femine congiunte per sangue, come sopra, e la prelazione debba sempre averla il maggior nato di dette femine.* Ad passivum verò patronatum vocavit pariter omnes tam sibi, quam eidem Dominico ejus Nepoti sanguine conjunctos, omnes scilicet descendentes a Stephano, Simone, & Camilla ipsius Testatoris Patruis, & Amita, mandavitque, ut hos inter *debba reciprocamente trasferirsi la Cappellania, allorchè sarà vacante, preferendo sempre il più idoneo, e capace a concorrere alla detta Cappellania, e non altrimenti.*

Vacavit Capellania mense Novembris anni 1772. per obitum Francisci Junioris Ughi, & Sacerdos Jacobus Bacci cum se passivè vocatum, & unicè qualificatum existimaret, solemniter protestatus est contra Vincentium Ughi Capellaniæ Patronum, ne alium, quam se ipsum nominaret. Verum, despecta protestatione, Patronus nominavit Paulum Ughi Pronepotem suum in ætate annorum decem, constitutum, nulla adiecta conditione de obtinenda

da ab Apostolica Sede dispensatione. Contestata lite in Curia Episcopali Perusia, nonnulla jam favore Sacerdotis Jacobi ædita fuerant pro institutione decreta; sed interim Paulus a Patrono nominatus veniam ætatis postulavit a Dataria Apostolica, quæ istius petitionis cognitionem ad Sac. Congregationem remisit.

Verùm dictus Paulus nunquam comparuit, solumque Sacerdos Jacobus instat, ut rejecta supplicatione, sibi uni Capellania adjudicetur, tum quia e Linea vocatorum descendit, tum etiam quia omnibus pollet qualitatibus a Testatore requisitis, quibus è converso caret Paulus contradiCTOR, qui decimum ætatis annum non excedit, quique dum Apostolicam efflagitat dispensationem, propriam inhabilitatem fatetur *Rot. coram Buratt. decis. 19. num. 8., & 9.* Observat autem, quod licet Testator omnes vocaverit descendentes a Simone, & Camilla, a qua Paulus descendit, nihilominus hos inter præferri voluit *il più idoneo, e capace a concorrere a detta Cappellania, e non altrimenti*, quæ quidem verba non directam modò, & immediatam vocationem præferre dicit, sed etiam idoneitatem, quæ in ipsis vocatis de tempore vacationis verificetur *Piton. de controuv. Patron. alleg. 65. num. 2., Rot. in Civitatis Castellì Canonicatus 12. Martii 1714. §. Conciliari coram Scotto.* Præsertim quia vix sequuto ultimi possessoris obitu protestationem emisit, cujus vigore tale jus sibi quæsitum putat, ut nulla amplius indigeret Patroni præsentatione *Piton. alleg. 85. num. 2. Rot. coram Pamphil. decis. 93. num. 1. ad 3.*

Nec quidquam prodesse præsentationem, quam Paulus a Patrono reportavit. Sustinet enim hujusmodi præsentationem, utpotè collatam post protestationem favore personæ inhabilis, nullius fuisse roboris. Addit, quod etiam si potuisset Patronus foundationis leges contemnere, & excluto idoneo, inhabilem præferre, nunquam tamen potuit Fundatoris voluntatem pessumdare, neque alteri expresse vocato præjudicium inferre *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 38. num. 26., & seqq., Rot., in Gerunden. Beneficii 4. Februarii 1752. coram Caprar.* Inutiliter verò opponi, defectum legitimæ ætatis ex Apostolica dispensatione suppleri posse: Respondet enim idoneitatem fuisse a Testatore requisitam tempore vacationis, prout indicant verba = *preferendo sempre il più idoneo, e capace a concorrere* = proindeque idoneitatem postea superventam attendi non debere in præjudicium alterius expresse, & æque principaliter vocati, quique ipso met vacationis die habilis repertus est, certumque, ac validum jus sibi comparavit *Corrad. in prax. Benef. lib. 2. cap. 10. num. 85., Rot. in Placentina Beneficii 21. Aprilis 1749. §. 12. coram Canillac.*

Ex his inferi deprecandam omnino esse dispensationem, quam Paulus efflagitavit a Dataria Apostolica, licet postea jura sua coram Sac. Congregatione deducere neglexerit.

Præsentis controversiæ indago in eo consistit, an Sacerdos habilis, & passivè vocatus præpedire possit, quominus alter æquè vocatus, sed inhabilis, ope dispensationis idoneus evadat. Super hac questione Doctores quatuor casus distinguunt: Primus est, quando Testator vocavit aliquos de certo genere vocatione sive directâ, sive mediata, sed per verba relativa ad tempus vacationis Beneficii, & in isto casu affirmant, non esse concedendam dispensationem inhabili in præjudicium habilis, qui contradicat *Piton. de controuv. Patron. alleg. 1. num. 23.* Alter casus est, quando Testator vocavit habiles vocatione mediata per verba directâ ad tempus præsentationis, & tunc si adsint duo coequaliter vocati, quorum unus sit habilis, & alius inhabilis, tunc Patronus præsentare potest inhabilem sub conditione obtinendæ dispensationis. Ratio est, quia Patronus habet terminum quadrimestris ad præsentandum habilem, unde sufficit, ut intra dictum tempus superveniatabilitas, quæ intelligi debet tam de naturali, quam de habilitate acquisita per dispensationem, nisi aliter Fundatoris voluntas, & foundationis verba suadeant *Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 40. num. 167.*

Tertius casus est, si plures sint vocati per prius, & posterius, nempe primo loco aliqui de una linea, seu Familia, & deinde in eorum defectu alii de diversa linea aut Familia, & tunc sive vocatio sit directâ, sive mediata non potest unus habilis de Familia posterius vocata præpedire quominus alius de Familia prius vocata, & prædilecta idoneus per dispensationem evadat *Piton. loc. sup. citat.* Denique quartus casus est de vocatione directâ plurium coequaliter, & simultaneè vocatorum, & tunc durante quadrimestre jure habilis resistit, ne inhabili concedatur dispensatio, quæ concedi non solet in præjudicium alterius, qui tempore habili sese opposuit, & ratione idoneitatis habet jus prælationis *Vivian. de Furepatr. lib. 12. cap. 5. num. 39., Rot. decis. 63. num. 11., & 12. part. 12. Recen.*

Hæc sedulo perpendenda videntur, ut pensatis circumstantiis, & Testatoris dispositione Emi PP. definiant.

An sit relaxanda supplicatio, & respectivè concedenda dispensatio in casu &c.

SENOGALLIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM. Pensiones Domorum, quas Sacerdos Jacobus Cirilli Magi possidebat in claustro Hæbreorum Civitatis Senogalliæ, deferre jussit pro tribus Subsidiis Dotalibus scutorum 29. pro quolibet monetæ Urbinatensis singulis annis conferendis totidem pauperibus ejusdem Civitatis, seu Territorii Puellis, quæ Matrimonio copulari voluissent. Prælationem ad hujusmodi dotalia subsidia tribuit Puellis descendentes ex nonnullis ab ipso designatis Familiis sibi sanguine conjunctis, quarum favore dotem auxit ad scuta 58., & jus nominandi reliquit Famulæ Baptistæ Petulatae, cui hæreditatis suæ usumfructum legavit, & Antonio Lombardi, quem hæredem proprietarium instituit, eisque permisit, ut nominare possent *nove per trè anni anticipatamente a loro arbitrio, ed in qualsivoglia età.*

*Seff. 24. cap. 1.
de Reform.*

Accidit, ut Antonius Lombardi cuilibet dotale subsidium petenti nominationem concefferit, & toto tempore, quo hæreditatem possedit, Puellæ numero 120. nominatæ comperiantur. Quemadmodum verò idem Antonius prodigus bonorum administrator suam Familiam in graves angustias redegit, & quatuor Filias dote omnino destitutas deseruit, idcirco Michelina Zucconi ejus Vidua SSmo supplicavit, ut unicuique ex filiabus applicare pro virili dignaretur ad decennium dotalia subsidia ex dispositione Sacerdotis Jacobi conferenda. Preces remissæ fuerunt Sac. huic Congregationi, a qua dum Michelina petiit pro filiabus subsidiorum dotalium assignationem, de nullitate redarguit nominationes ab Antonio Viro expletas, utpote quia modum, & numerum a Testatore præfinitum excefferit,

Hac itaque de causa Sac. Congregatio *die 8. Maii anni elapsi*, dilata propositi tunc dubii resolutione, inquire diligentius jussit ab Episcopo, quanto tempore, quibusque annis Antonius Lombardi hæreditatem Sacerdotis Magi possederit; quot numero nominationes, & quibus pariter annis Puellarum favore contulerit: Et quia delatæ etiam fuerant querelæ de dispersione pecuniarum provenientium ex pensionibus domorum, quæ in dotalia subsidia erogari debent, idcirco iniunctum Episcopo fuit, ut sedulo incumbere, ne pecuniæ distraherentur, & si quid a Michelina perceptum fuisset restitui curaret.

Mandata Sac. Congregationis adimplevit Episcopus, qui retulit, Antonium fere per annos duos supra triginta hæreditatem Sacerdotis Jacobi possedisse, eoque tempore Puellis numero centum, & viginti nominationem contulisse. Ignorare autem dicit, quo præcise anno Puellæ nominatæ fuerint, neque id constare posse, cum fere omnes absque designatione diei, & anni selectæ comperiantur. Addidit, ex iis Puellis, quibus nominatio collata fuit,

jam octuaginta dotem fuisse assequutas, tres autem supra triginta spe assequendi dotale subsidium matrimonium contraxisse, septem denique innuptas adhuc manere, sed summa egestate premi, & dotem enixis precibus efflagitare. Denique asserit jam providisse, ne pensiones domorum disperderentur, easque proinde sequestro subiecisse, & scuta 61. 25. a Michelina percepta, jam fuisse restituta, & in æde Sacra deposita reperiri.

Rebus ita compositis præces renovat Michelina pro dotium applicatione favore filiarum, quas præferendas fore dicit, tum quia Testatori consanguineæ sunt, tum etiam quia ab ipso prædilectæ. Hinc alienum non esse putat, immò quam maximè illius voluntati conforme, ut posthabitis extraneis Puellis, consanguineis consulatur: Præsertim quia filiæ sunt Antonii Lombardi, quem Testator heredem instituit, easque proinde majori benevolentia, ac dilectione prosequantas præsumi. Et hanc fuisse Sac. Congregationis sententiam, quæ non solum consanguineas prætulit, sed insuper istarum favore dotium cumulum fieri jussit, ut decenti possent matrimonio collocari, quemadmodum prostant exempla in *Romana subsidiorum dotantium* 6. Decembris 1738., in *Florentina Commutationis voluntatis* 25. Februarii, & 18. Martii 1747., & alibi.

Nec obesse contradictionem Puellarum, quæ nominationem ab Antonio fuerunt assequutæ: Sustinent enim dictum Antonium nequaquam servasse legem sibi a Testatore præscriptam nominandi *nove per tre anni anticipatamente*, sed Puellis numero pluribus, & extra trienii tempus nominationes contulisse. Quare Puellas ab eo nominatas, qui nominandi potestate carebat, nullum jus ad dotalia subsidia acquisivisse *leg. Nemo plus juris* 54. ff. de reg. jur., *Rot. in Urbevetana Jurispatronatus* 16. Junii 1760. §. 7. cor. *Rmo Olivatio*. Addit plures ex his Puellis, nominationis nullitatem agnovisse, dum ab annis 1743., 1746., & 1748. ad annum usque 1771., quo decessit Antonius, nec dotem sibi assignari curaverint, nec ulla facta subsidii Dotalis mentione matrimonium contraxerint, absque eo quod illius solutionem in posterum efflagitaverint.

Ex parte Puellarum, quæ ab Antonio nominatæ fuerunt, nihil hætenus neque in præterita, neque in præsentī causæ propositione deductum est. Forsan paupertas vetuit, ne expensis contribuerent, de qua quidem paupertate ex Episcopi testimonio constat. Sanè coliato ingenti Puellarum numero, quas Antonius nominavit, cum tempore, quo ipse hæreditatem possedit, nominationum excessus deprehenditur; sed quia istarum nominationum tempus ignoratur, idcirco dijudicari non potest quæ nam Puellæ nulliter, aut legitime nominatæ fuerint. In præterita Informatione Episcopus ut Oratricis filiabus,

ac Puellis nominatis confuleret, & iis præsertim, quæ sub fide dotalis subsidii matrimonium contraxerant, temperamentum proposuit, quod scilicet, suspensa nominatione, bina dotalia subsidia traderentur Puellis jam nominatis, tertium verò Oratricis filiabus applicaretur.

Post hæc convenerunt Partes, & amicabiliter pro concordia constituerunt inter se, ut bina dotalia subsidia Oratricis filiabus usque ad congruæ dotis complementum, quolibet anno applicentur, & alterum Puellis jam nominatis assignetur. Quidquid autem ex pensionibus Domorum huc usque depositum reperitur, & in decursu totius currentis anni retrahetur, id omne in commodum Michelinæ Oratricis cedere, ab eaque in reintegrationem expensarum litis percipi debeat. Ita porro Partes consentiunt, an autem huiusmodi conventio executionem mereatur, pro sui prudentia dijudicabunt EE. VV., a quibus queritur.

An sit locus assignationi subsidiorum dotalium, seu potius sustineantur assignationes factæ a quodam Antonio Lombardi in casu &c.

REATINA CAPELLANIÆ. Per actum inter vivos Sacerdos Rosatus Leonori anno 1642. nonnulla assignavit bona valoris scutorum 554., & annui redditus scut. 47.45., ut illa deservirent pro institutione Ecclesiastici Beneficii in Capella SSmæ Pietatis Terræ Appositæ *pro uno Presbytero, seu Clerico* ab Ordinario instituendo, qui teneretur quatuor Missas in unaquaque hebdomada celebrare, & Pueros Gramaticæ rudimenta edocere. Huiusmodi Beneficii patronatum activum reliquit Sacerdoti Jacobo, & Petro fratribus de Leonoris, ac illorum hæredibus, & successoribus. De patronatu autem passivo disposuit, quod pro prima vice nominaretur præfatus Sacerdos Jacobus Leonori, eoque postmodum defuncto præferri iussit Clericos, seu Sacerdotes habiles, & idoneos de Domo de Leonoris, iis autem minime extantibus mandavit, quod eligeretur aliquis de familia, & successionem Bernardini Antonini. Deficientibus autem in utraque prædicta familia, qui Beneficium consequi possent, nominari tunc voluit descendentes a Felice Alexandrini, quibus pariter minime repertis, liberam eo casu facultatem tribuit Patrono nominandi alias quascumque idoneas personas. Piam hanc dispositionem in testamento exarato anno 1646. dictus Sacerdos Rosatus ne dum ratam habuit, & confirmavit, verum etiam addidit, quod Clerici, seu Presbyteri de familia Antonini, & Alexandrini, si ad præ-

*Sess. 25. cap. 5.
de Reforma.*

dictum Beneficium fuissent nominati, nullo unquam casu possent ab illius possessione removeri = *Eccetto però, che non sopravvenisse altro soggetto abile di Casa Leonori, quale assieme con tutti quelli, che saranno, voglio, che siano sempre preferiti.*

Ob matrimonium anno 1766. contractum a Petro Leonori cum Maria Sperelli vacavit Beneficium, & quia nullus tunc aderat Sacerdos, seu Clericus de dicta familia Leonori, nominatus fuit Sacerdos Claudius Gentilini, At Clericus Joannes Baptista Antonini, uti a Testatore passivè vocatus, conquestus est de hujusmodi nominatione apud Sacram Congregationem, a qua tum Beneficium, tum fructuum restitutionem postulavit. Propositis autem die 27. Novembris anni elapsi duobus dubiis I. *An, & a quo tempore debeat nominatio Clerici Joanni Baptista Antonini ad Capellaniam seu Beneficium erectum a Sacerdote Rosato Leonori in casu &c.* II. *An, & a quo sint restituendi fructus, & in qua summa in casu &c.*, cum nec jura sua deduxerit Capellanus nominatus, neque Aloysius Leonori Patronus, prodiit resolutio ad I. *Deberi a die vacationis, ad II. Deberi a Patrono detractis oneribus usque ad diem motæ litis, & a Capellano a die motæ litis.* Beneficio novæ audientie captam resolutionem impugnant tum Patronus, tum Gaudentius illius filius, qui Clericali Tonsura modo insignitus est, additoque altero dubio in calce transcripto, sibi uni beneficium adjudicandum, & Clericum Antonini omnino rejciendum contendit.

Inquiunt ad I. minus recte conqueri Clericum Antonini, quod anno 1766 secuta istius beneficii vacatione electus fuerit Sacerdos Gentilini, quoties ipse intra quadrimestre coram Patrono nunquam comparuit, ut nominationem assequeretur. Quare attenta ipsius contumacia sustinent, liberum fuisse Patrono extraneum nominare ad exclusionem Clerici passivam suam nominationem proferre negligentis *Piton. de Controv. Patron. allegat. 100. numero 331. Rot. in Monasterien. Canonicatus 26. Junii 1761. §. 12. coram Frangipane*: Perperamque obici, quod Patronus rejecerit Clericum Antonini beneficii nominationem postulantem, cum hujusmodi rejectio non probetur, & quatenus probaretur, affirmant, Clericum Antonini jure passivæ vocationis potuisse Reatinum Antistitem adire, & absque ulla Patroni nominatione Beneficii institutionem efflagitare: *Piton. discept. Eccles. 19. num. 1. Rot. cor. Bu. at. decis. 404. num. 1., & in Tridentina Capellania 22. Februarj 1771. cor. Rmo Guerra.*

Ad II. præmittunt, in collationibus Beneficiorum servari omnino debere leges, & conditiones in ipso foundationis limine appositae *Rot. coram Falconer. decis. 52. num. 1. de jure patronat., & coram san. mem. Clemente XIII. decis. 328.*

num. 3. . Claram vero fuisse voluntatem Sacerdotis Leonori, qui Beneficium instituit, ut illud non nisi ad tempus, & deficientibus Clericis, seu Presbyteris de familia Leonori, conferretur descendentibus a familia Antonini: hinc inferunt, hujusmodi substitutioni locum non esse, semelac reperitur Clericus Gaudentius Leonori de linea a Fundatore prædilecta; ideoque postposito Clerico Antonini, beneficium eidem Clerico Leonori unice adjudicandum fore contendunt: *Text. in cap. Illud in fin. Rot. in rec. decis. 68. num. 4. part. 10., & coram Bichio decis. 264. num. 18.* . Nec posse in controversiam revocari Fundatoris potestatem adiciendi ex intervallo, & in actu ab ipsa fundacione separato alias leges, & condiciones. Respondent enim, Fundatoribus id utique licitum esse, etiam in præjudicium illorum, quos in fundacione prædilexerant antequam Ordinarii auctoritas in erectiōe intercedat. *Vivian. de Jurepatr. part. 1. lib. 2. cap. 8. num. 10., Tondut. quæst. Benefic. part. 1. cap. 18. num. 3., Piton. de controuv. Patron. allegat. 95. num. 23.* . Maxime, si leges, & condiciones dispositioni juris communis non adversentur, *Gloss. in cap. Neminem dist. 70. verb. sive possessionis, Rocc. de Jurepatronat. verb. honorificum quæst. 18. num. 86.*

Ex alia vero parte quoad I. dubium Clericus Antonini justitiam, & equitatem captæ resolutionis tuetur. Inquit enim, Beneficii fundatorem, non illimitatam facultatem dedisse patronis in electione novi beneficiati, sed illam ita fuisse coercitam, ut non extante Clerico, vel Presbytero de familia Leonori nominatio tribueretur Clerico, vel Presbytero de familia Antonini; arguit proinde, quod secuta anno 1766. beneficij vacatione ob matrimonium contractum a Petro Leonori, qui illud possidebat, & deficiente Clerico de familia primo loco contemplata, ipsi uni ex fundatoris præcepto beneficium fuerat adjudicandum. *Rot. decis. 121. num. 4. tom. 2. coram Ratto, & decis. 73. num. 3. tom. 1. coram Crescentio.* Nec obici posse, quod Petrus Leonori etiam in statu conjugali beneficium retinere potuerit: Observat enim, fundatoris voluntati id penitus adversari, cum apertè disposuerit, ut illud vacaret, quotiescumque beneficiatus matrimonium contraxisset. Ex his omnibus infert, adigi debere tum Patronum, tum Capellanum ad fructuum restitutionem a die vacationis beneficii, utpotè quia illos injuste, & mala fide perceperint *Rot. in Reatina Beneficij 27. Junii 1746. §. 9. coram Millino, & in Albinganen. Capellanie 1. Decembris 1752. §. 11. cor. Buffio.*

Ad II. tatetur, licitum esse fundatori in beneficii institutione leges, & condiciones sibi benèvolas apponere, verum affirmat, novas condiciones, & leges addere non posse statimac supervenerit Ordinarij adprobatio *Garzias de Benef. part. 5.*

part. 5. cap. 9. num. 68. Hinc licet Sacerdos Rosatus Leonori beneficii fundator testamento mandaverit, ut per super-
venientiam Clerici de prædilecta Familia Leonori remo-
veretur Clericus de aliis Familiis, qui beneficii possessio-
nem fuisset assequutus, nihilominus sustinet, hujusmodi
legem fore omninò despiciendam, utpotè quia jam prius
Ordinarii auctoritas pro beneficii erectione intercesserit
Card. de Luc. de Jurepatr. disc. 56. num. 2., Rot. in rec. de-
cis. 47. num. 2. part. 7.

Serio perscrutanda sunt, quæ Sacerdos Rosatus Leonori in
actu foundationis istius Beneficij de passivo patronatu dispo-
suit. Siquidem Patrono legem indixit, ut = dicto Benefi-
cio deinde ut supra vacanti, dummodo de Domo de Leonoris adsit
aliquis Clericus, seu Sacerdos habilis, & idoneus teneatur il-
lum nominare, præsentare, & instituere . . . Et in eventum
in quem in familia præfata de Leonoris tempore vacationum non
adesset Clericus, seu Sacerdos habilis, & idoneus ad dictum Be-
neficium, & adesset de familia, & successione Bernardini An-
tonini, voluit, & ordinavit, & mandavit prædictum de fa-
milia, & successione dicti Bernardini per supradictos nominari,
præsentari, & institui cum supradictis omnibus oneribus = Ex
his verbis patet, Clericis de familia Antonini tributam fuisse
prælationem in casu, quo nullus tempore vacationis
adesset Clericus de Familia Leonori primo loco contem-
plata, prout revera non aderat anno 1766., quo per ma-
trimonium contractum a Petro Leonori illius possessoris
beneficium vacavit.

Verum Fundator in testamento postea condito mandavit =
*Primo che in evento fosse nominato, e presentato, o ammesso a
detta Capellania alcun soggetto tanto di Casa, & Famiglia di
detto Bernardino, come di Mastro Felice sudetto. non possa per
qualsivoglia causa, e pretesto esser levato, e rimosso dalla frui-
zione di detta Capellania, eccetto però che non sopravvenisse altro
soggetto abile di Casa Leonori, quale assieme con tutti quelli che
saranno voglio siano sempre preferiti.* Videndum proinde
quid hæc verba præferant, & an dispositio hujusmodi
attendi, & exequi debeat. Quare Eini PP. resumpto prio-
ri istius causæ folio, quod est ad diem 18. Septembris anni
elapsi, judicabunt.

- I. An sit standum vel recedendum a decis. quoad primum, & se-
cundum dubium in casu &c.
- II. An Beneficium, seu Capellania de qua agitur sit adjudicanda
Clerico Gaudenzio Leonori in casu &c.

Die Sabbati 11. Junii 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Quatuor causæ mox describendæ, atque in priori folio relatæ judicium EE. VV. expectant. Reliquæ verò quinque ad complendum consuetum numerum in præfenti adjiciuntur.

ROMANA REDUCTIONIS LEGATORUM.

- I. *An, & in qua summa sit locus reintegrationi favore Archioospitalis S. Jacobi Incurabilium in casu &c.*
- II. *An, & quomodo sit locus suspensioni subsidiorum dotalium, & aliorum onerum relictorum a quondam Cecilia Merisi pro obtinenda reintegratione in casu &c.*
- III. *An, & in qua quantitate sit locus in futurum reductioni eorundem subsidiorum dotalium, vel aliorum onerum in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

Ad I. Affirmativè ad formam Peritiæ judicialis.

Ad II. Affirmativè pro suspensione quatuor subsidiorum tantum usque ad integram reintegrationem.

Ad III. Dilata, & ad mentem.

PERUSINA CAPELLANIÆ.

An sit relaxanda supplicatio, & respectivè concedenda dispensatio in casu &c.

*Sess. 13. cap. 5.
de Reform.*

Dilata, & reproponatur omninò in sequenti etiam unica.

*Sess. 24. cap. 1.
de Reform.*

SENOGALLIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUUM.
An sit locus assignationi subsidiorum dotalium, seu potius sustineantur assignationes factæ a quondam Antonio Lombardi in casu &c.

Affirmativè juxta modum, nempe satisfactis primum novem subsidiis Puellis nominatis ab Antonio Lombardi juxta earum anterioritatem desumendam vel ex tempore factarum nominationum, vel ex annis, pro quibus nominationes factæ sunt, esse locum deinde assignationi dotium pro filiabus Lombardi in summa, scutorum 58. pro qualibet.

*Sess. 25. cap. 5.
de Reform.*

REATINA CAPELLANIÆ.

- I. *An sit standum vel recedendum a decisis quoad primum, & secundum dubium in casu &c.*
- II. *An Beneficium, seu Capellania de qua agitur sit ad judicanda Clerico Gaudencia Leonori in casu &c.*

Non proposita cum sequentibus.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

URBINATEN. , SEU ARIMINEN. Marcus Aurelius Gisgoni Civis Ariminensis, insignis in Germania apud Leopoldum Augustum Imperatorem Prothomedicus, suum condidit testamentum anno 1683., in quo post nonnulla legata, heredem universalem instituit Eleonoram unicam, quam habebat filiam, cui in pupillari ætate, vel sine filiis decedenti substituit Pauperes, & Hospitale Arimini sub expressa lege =, *che tutto quello lascio, o resta del mio venga fondato, ed investito in Rimini mia Patria sopra beni stabili, e da frutti si caveranno da tali Capitali, siano due terzi distribuiti annualmente fra li poveri bisognosi di detto luogo, con preferire però quelli della Casa, se ve ne saranno, l'al-*

pro pos terzo sia impiegato in beneficio dell'Ospedale di Rimini = Anno 1690. in ætate pupillari obiit Eleonora, hinc Hospitalis Moderatores immissionem ad omnia bona hæreditaria Marci Aurelii obtinuerunt. Cum autem anno 1696. nomine Pauperum Invalidarum, & Puellarum Ariminensium supplicatum fuerit san. mem. Innocentio XII., ut ex redditibus hæreditatis præfati Marci Aurelii aliqua pars ipsis assignaretur, precibus annuit Pontifex, qui per litteras in forma Brevis die 18. Februarii ejusdem anni mandavit, triplicem reddituum hæreditariorum partitionem, atque unam partem deservire jussit in levamen pauperum Invalidarum, alteram in tot subsidia dotalia pauperibus, & honestis puellis erogari præcepit, tertiam demum assignavit Hospitali, commisitque Pontificiæ voluntatis executionem Cardinali Curtio tunc Ariminensi Episcopo.

Vigore istius Brevis præfatus Cardinalis Curtio unam ex tribus partibus reddituum hæreditatis Gifgoni Hospitali Ariminensi tribuit, ex reliquis verò duabus partibus singulis annis distribui mandavit quinque dotalia subsidia scutorum 30. pauperibus Puellis, atque alterum scutorum centum quolibet triennio distribuendum, alicui nobili Puellæ Ariminensi assignavit: Quidquid verò superesset, in subsidium pauperum Invalidarum cedere jussit. Quia verò Testator mandaverat, ut in eleemosinarum distributione descendentes de sua familia præferrentur, idcirco elapsis annis assignata fuerunt Geneuræ de Rubeis annua scuta duodecim, quæ quidem præstatio cum augmento aliorum scutorum sex favore Filiorum protracta fuit.

Præterea anno 1772. Summi Pontificis imperio demandata fuit annua præstatio scut. 36. Lucæ Alexandri Testatori sanguine conjuncto, indicta ad hunc effectum suspensione unius dotalis subsidii, vel aliorum reductione ad scuta vigintiquinque pro quolibet. Horum exemplo excitati Marianus Frater, & Nicolaus Alexandri ejusdem Lucæ Nepos supplices ab EE. VV. implorant aliquam annuam præstationem detrahendam ex redditibus hæreditatis Gifgoni, ut hoc subsidio adiuti, propriis indigentis occurrere valeant

Sustinent enim, congruum esse, & æquitati consentaneum, ut in partitione legatorum, atque eleemosinarum, quæ pauperibus distribui debent, primario respectus habeatur ad eos, qui Testatori sanguine conjuncti sunt *Cap. Non satis 14. dist. 86., Rot. coram Duran. decis. 89. num. 4.* Immo consanguineos pauperes exteris quibusque pauperibus fore præferendos *Barbos. in collect. ad Cap. Filius de testam. num. 21., Piringh. in lib. 3. decret. tit. 26. num. 12.* Idque

fortius servari debere, si Testatoris dispositio accedat. Claram verò esse dicunt dispositionem Marci Aurelii Gisgoni, qui in distributione fructuum suæ hæreditatis præferri voluit = *Quelli della casa, se ve ne faranno* = ; nec pariter ambigi posse de Oratorum conjunctione sanguinis cum Testatore, quia hanc satis resultare putant ex testimonio Archiepiscopi Urbinatensis, & Episcopi Ariminensis; nec pariter deesse paupertatis probationem, & præsertim quoad Nicolaum alterum ex Oratoribus, cum iste nihil possideat, & exercitio artis Sarcinatoris miserrimè vivat, atque ob ejus proVectam ætatem & adversam valetudinem alimenta sibi comparare non possit: hinc inferunt, petitam participationem fructuum hæreditatis Gisgoni denegari ipsis minime posse, cum pro illius ascensione requisita omnia a Testatore præscripta verificentur,

Quin abslet relatio Episcopi Ariminensis asserentis, Oratores, utpote de linea transversali, nullimode fuisse a Testatore contemplatos. Respondent enim, in hujusmodi legatis & elemosinarum distributione non solum descendentes, sed omnes de familia comprehensos præsumi, & præferri debere. Idque satis declarasse Summum Pontificem, qui Lucam Alexandri, quamvis ex linea transversali, ad legati participationem non quidem ex miseratione, sed ex iustitia admisit. Multoque minus obyci posse, quod Marianus alter ex Oratoribus domum, ac prædium possideat, & ex Lyra sonitu lucrum capiat, cum hæc omnia satis non sint ad excludendam paupertatem, de qua Parochus testatur, & quidquid vel ex arte lucratur, vel ex tenui bonorum fructu percipit, non sufficiat ad alimenta sibi, ac Matri, & duabus sororibus comparanda: Maxime quia ære alieno gravatur in summa scut. 950. monetæ Urbinatensis. Denique nihil petitioni officere putat Breve sanct. mem. Innocentj XII., atque assignationem fructuum hæreditatis Gisgoni factam pro dotatione puellarum, & pro sustentatione pauperum Invalidarum, cum ejusdem hæreditatis redditus ad annua scuta 1400. pertingant, & demandatæ præstationes minui, vel suspendi possint, ut Oratorum indigentis aliquali subsidio consultum remaneat.

Episcopus Ariminensis refert, Summum Pontificem, dum Lucæ Alexandri assignavit annuam præstationem scutorum 36., derogasse Brevi sanct. mem. Innocentj XII., & testamentariæ dispositioni Marci Aurelii: hinc infert, non tam dicti Lucæ vocationem, quam illius egestatem respexisse. Transmittit quoque statum activum, & passivum dictæ hæreditatis, ex quo colligitur, annuos illius sumptus ob onera perpetua eidem adnexa redditus in summa sc. 37. 91. quotannis superare. Ac demum concludit = *Dato etiam per hypothecam prædictos Oratores vocatos esse ad elec-*
mum,

mositas a Marco Aurelio Gisgoni relictas, isti tamen non in capita, sed solum in stirpes computandi viderentur, aliter enim eadem actio competeret octo filiis Lucæ de Alexandris in Pontificio Chirographo nullo loco consideratis, atque alii prohemodum innumeri essent, qui ad hoc subsidium concurrere possent in extremum damnum Invalidarum, solumque admitti possent post obitum sexdecim superextantium Invalidarum, quarum aliæ senio confectæ, aliæ oculorum lumine orbatæ, aliæ pedibus incedere ineptæ, omnes aliqua corporis infirmitate laborantes, suis respectivè lectis adscriptæ sunt, adeoque ad victum sibi comparandum prorsus inhabiles.

Archiepiscopus Urbinatensis testatur, Oratores cum Marco Aurelio Gisgoni in remoto affinitatis gradu conjunctos esse. Avertit, Nicolaum fortunæ bonis penitus destitutum reperiri, nec usu artis Sarcinatoriæ ob ejus provectam ætatem, alimenta sibi, Uxori, & filiæ comparare posse. Marianum vero quamvis habeat Matrem, & binas sorores, haud tamen egenum dici posse, cum domum, & prædium possideat, & tanquam alicujus nominis Iyrissitem victum sibi acquirere valeat. Concludit Lucam Alexandri, qui annuum legatum scut. 36. jam obtinuit, fortunæ bonis esse prorsus destitutum, atque Uxore, & octo filiis gravatum.

Piorum Legatorum distributio iis debetur, qui qualitatibus polleant a Testatore requisitis *Card. de Luc. de jurepatr. disp. 18. num. 3.*, & præsertim si Testori sanguine conjuncti sint. *Mexoch. de præsumpt. lib. 3. quæst. 54. num. 8.*, *Layman. lib. 1. tract. 6. cap. 11. num. 11.* Prælatio vero tribuenda videtur magis indigentibus, quia ubi majus est periculum, ibi celerius est occurrendum *Ventrigl. in prax. part. 2. annot. 28. §. 1. num. 18.*, *Amosaz. de Causis piis lib. 4. num. 17.* Sane Marcus Aurelius Gisgoni mandavit, ut redditus suæ hereditatis in pauperum levamen erogarentur, & hos inter præferrentur = *quelli della Casa se ve ne faranno* = Videndum proinde, an Oratoribus aliquo subsidio subveniendum sit, seu potius aliquid obstat, quominus annua, quam petunt, præstatione destituantur.

Nec est prætereunda reflexio, quod SS^{mus} D. N. unius Dotialis subsidii suspensionem, vel aliorum imminutionem, inivit, ut Lucæ Alexandri annua scut. 36. præstatione succurreret. Etiam Sac. Congregatio quandoque ex redditibus pro dotium distributione destinatis, mensualet aliquam subministrationem assignavit personis Testatori sanguine conjunctis. Prostat præ cæteris exemplum in *Romana subsidiorum dotialium*, in qua descendentes a Paulo Paganini alimenta subministrari mandavit ex redditibus pro dotium distributione ab ipso relictis, ut constat ex *thesaur. resol. tom. 36. fol. 143.* Inspicienda tamen personarum qualitas, & conditio, nec non reddituum hæreditariorum.

quantitas *Piton. de contrav. Patron. alleg. 32., Fargn. de Jur. repatr. part. 1. can. 3. cas. 14. num. 15.*

Perpenſis itaque circumſtantiis dijudicandum erit.

An, & quomodo Oratorum precibus ſit annuendum in caſu &c.

*Seſſ. 24. cap. 12.
de Reform.*

LAURETANA JUBILATIONIS. Capitulum Collegiatæ, & Parochialis Eccleſiæ S. Stephani Oppidi Caſtri Fidardi duodecim Canonicis conſtituitur, quos inter connumeratur Sacerdos Nicolaus Bartolini ejuſdem Eccleſiæ Præpoſitus, ac Rector, qui quadrageſimum præſtiti ſervitii annum emenſus, humiliter ſupplicavit Sac. huic Congregationi pro obtinendo Jubilationis indulto. Preces remiſſæ fuerunt Epifcopo, ut Capitulum audiret. In Capitularibus autem Comitibus habitis die 10. Auguſti 1773., Canonici petita Jubilationi obſtiterunt, tum quia Orator continuum, ac laudabile ſervitium Eccleſiæ non præſtiterit, *perchè avendo anneſſa alla Prepoſitura la Parochia, ha atteſo come aſſeriscono gl'anziani di queſto Capitolo ordinariamente al Confeſſionale ſol, in tempo di Matutino, terminato il qual: partito dilla Chieſa, ed a queſta non è più tornato, ſe non per quel tempo, in cui li Corali erano obbligati al Coro all'ora di terza, Meſſa cantata, e ſuſſequenti ore, alle quali ritornava al Confeſſionale, come anche preſentemente coſtuma,* tum etiam quia viribus ſatis pollet, unde proprio munere adhuc fungi valet. Qua de re neceſſe fuit dubia proponere ſapienti EE. VV. iudicio definienda.

Ad I. inquit Præpoſitus, aſſucta Sac. Congregationis æquitate inductam eſſe conſuetudinem, ut Canonici, qui quadragenarium, continuum, ac laudabile ſervitium propriæ Eccleſiæ præſtiterint, indulto Jubilationis donentur. Quadragenarium vero ſervitium laudabiliter expletum ſatis probari ſubinet ex juratis de poſitionibus Sacriſtæ Eccleſiæ, Notarii Localis, ac Cancellarii Epifcopalis, nec non ex pluribus elogiis, quæ de bene peracto Rectoriæ exercitio occasione Sacrarum Viſitationum Epifcopus fecit. Præter laudabile ſervitium accedere etiam ſenectutem, ac morbum, cum ſexageſimum quartum ætatis annum jam agat, aliſſiduasque patiatur nervorum convulſiones, quarum cauſa pluries ſenſibus deſtituitur, prout Medicus, & Chirurgus teſtantur.

Nec ſibi obſeſſe putat Canonicorum diſenſum, quia ratio, cui illorum contradicſtio innititur, aperte repugnat allatis Teſtium de poſitionibus, & Epifcopi relationi, quæ plurimum

rimùm attendi debet. Ac præterea observat, Canonicum, cui animarum cura incumbit, haberi tanquam Choro præsentem, dum Sacramentales excipit confessiones, *Bonuccin. disp. 2. quæst. 5. punct. 3. §. 5. num. 3.* Nec obesse, quod Orator firma adhuc valetudine fruatur, cum pro obtinenda jubilatione quadragenarium laudabile servitium sufficiat, nulla habita ætatis, aut valetudinis ratione.

Ad II. sustinet, vigore Indulti jubilationis participem fieri debere de omnibus fructibus, & distributionibus, de quibus alii Canonici participant, cum censeatur Ecclesiæ adhuc inservire, qui post diuturnum servitium quiescit, Sac. Congregatio in *Viterbien. 2. Augusti 1628.*, in *Romana 13. Julii 1551.*, & in *Aquapendien. 13. Martii 1697.*

Nec rectè opponi aliorum trium Canoniconum exemplum, qui licet jubilationis indultum obtinuerint, nunquam tamen de fallentiis participes facti fuerunt, tum quia jubilationum indulta reportata ab illis fuerunt, priusquam Ecclesia S. Stephani, quæ simplex erat Sacerdotum Congregatio, in Collegiatam erigeretur, tum etiam quia non constat, Canonicos jubilatos fallentias petiisse, easque a Capitulo fuisse denegatas, quemadmodum ad inducendam consuetudinem requiritur. Nulloque jure adstringi posse confidit ad Coadjutorem sibi constituendum, prout instat Capitulum, ne Chorus Canoniconum numero destituatur, cum pro Chori servitio sufficiant undecim, qui supersunt Canonici, prout alias declaravit Sac. Congregatio, ac præsertim in *Ripana Jubilationis 29. Novemb. 1710. lib. 60. Decret.* ubi censuit, Præposito concedendum esse jubilationis indultum, licet Capitulum ex novem tantum Canonicis, comprehenso Præposito, constitueretur.

Ad III. concludit, Capitularium sumptibus litem peragendam esse attenta irrationabilitate dissensus, ac decreto Episcopi edito die 20. Septemb. 1773., quo Canonicis vetitum fuit, ne Capituli pecunias distraherent in litibus Ecclesiæ utilitatem non respicientibus. Nec hujusmodi utilitatem desumi posse ab Ecclesiæ servitio, quod absente Canonico jubilato imminuitur, cum Ecclesia debito cultu destituta dici nequeat, si undecim, seu potius duodecim Canonici Choro intersint.

Ex parte Capituli nihil deductum est, præter Capitularem resolutionem Episcopo exhibitam, ab eoque transmissam. Episcopus verò postquam retulit Capitularium dissensum, hæc subdit = *Fateor sane, Præpositum cumulate probare non solum quadragenarium servitium assidue, & laudabiliter Choro præstitum, verum etiam senilem ætatem, malamque valè ætatem, unde ex jugi Sac. istius Congregationis praxi Jubilationis indultum omnino mereatur.*

Ex stilo Sac. Congregationis Canonice Cathedralium, & Collegiatarum post emensum quadraginta annorum servitium, vacatio a Choro ope Jubilationis indulgeri solet, absque eo quod quidquam de fructibus suarum præbendarum amittant, ut Ecclesiæ Ministri alacriores in suis obeundis muneribus evadant *Fagnan. in cap. licet de præbend. mun. 116.*, & ne Milites Christi deterioris sint conditionis Militum Principum secularium, quibus post emeritis servitiis requies conceditur *leg. 6. de vacat. & excusat. mun.* Præter quadragenarium servitium requiritur etiam, quod habeat qualitatem continui, & laudabilis, *Ferrarius verb. Canonicus art. 9. num. 101. Sac. Congreg. in Lunen. Sarzanen. Jubilationis 16. Martii 1737.*, & in Civitatis Castellanae 20. Septembris 1766. Sed si Canonici deficientia detrimento sit Ecclesiæ, potest ab Episcopo non obstante jubilatione ad servitium revocari. In Cap. Cum Ad hoc de Cleric. non resid., Gregorius IX. Patriarchæ Antiocheno ita scripsit = *Sane innotuit, quod Ecclesia Antiochena, multis ex servitoribus ejus absentibus, est fere destituta ministris: Unde mandamus, quatenus non obstantibus Apostolicis indulgentiis, & prædecessorum tuorum licentia, absentes Canonicos, & Assisios revoces ad residendum in Ecclesia supradicta.*

Inquirendum hinc primo est, an Sacerdos Nicolaus Bartolini Præpositus Ecclesiæ S. Stephani Oppidi Castri Fidardi per annos quadraginta continuo, & laudabiliter dictæ Ecclesiæ inservierit. De Canonico curam Animarum habente in eadem Ecclesia censet *sant. mem. Benedictus XIV. Instit. Eccles. 107. num. 56.* tanquam in Choro præsentem habendum esse, dum Fidelium excipit confessiones, & Sacramenta Parochianis ministrat, idque etiam declaravit *Sac. Congreg. in Mediolanen. 13. Februarii 1639. lib. 16. decret., in Tortonen. 19. Septembris 1643. lib. 17. dec. pag. 230.* Videndum proinde ulterius, an Orator, dum a Choro absuit, distentus revera fuerit ab exercitio Curæ Animarum, Præposituræ ab ipso possessæ in hærente.

Post hæc ponderandum, an Ecclesia Collegiata Castri Fidardi, cui Præpositus, & undecim Canonici inserviunt, congruo servitio destituta remaneat, si Oratori jubilationem concernentibus, super quibus Sac. Congregatio fuit requisita, adest IV. ita conceptum = *An indulgenda sit jubilationis illis, qui inservierunt spatio 40. annorum non obstante parvo numero aliorum, qui remanent additi Ecclesiæ servitio, & quis sit parvus numerus inservientium in casu &c. die 17. Decembris 1718. prodit responsum = Dabitur resolutio in casibus particularibus = Tota igitur inspectio pendet a qualitate Ecclesiarum, juxta quam Sac. Congregatio quandoque indultum concessit, quandoque denegavit. In Civitatis Castellanae die 17. Aprilis 1666. jubilationis fuit denegata Canonico Eccle-*

Ecclesiæ Cathedralis, quia a Capitulo opponebatur, per illius absentiam divinum cultum deficere, licet adessent Præpositus, duodecim Canonici, & duo Beneficiati *lib. 25. decret. pag. 107.* Verum in *Ripana jubilationis 29. Novembris 1710.* Sac. Congregatio precibus annuit Canonici Cruciani Concetti jubilationem petentis, quamvis Ecclesia novem Canonicos, comprehenso Præposito, numeraret, & opponeretur, quod demptis Ministris Altari inservientibus, atque altero Canonico Organum pulsante, nec non Præposito, qui Confessiones excipere tenebatur, tres tantum Canonici Choro possent interesse.

Hæc quoad primum dubium: Quo vero ad secundum animadvertere præstat, quod Canonici jubilati, licet Choro non intersint, habentur nihilominus tanquam præsentibus, eisque debentur distributiones omnes, de quibus participant alii Canonici, atque etiam illæ, quæ ob aliorum absentiam intereissentibus accrescunt. *Ferr. verb. Canonicus art. 9. num. 104.* Ab hac tamen regula receditur, si Capituli obstant Constitutiones, vel consuetudo advesetur. In *Reatina distributionum 19 Aprilis 1692.* propositum fuit dubium = *An Canonico Jubilato vigore indulti jubilationis debeantur distributiones, & fallentia Canonice absentium etiam si Choro non intersit* = & responsum fuit = *Affirmative dummodo non obstant Constitutiones particulares, & consuetudo Ecclesiæ lib. 42. decret. pag. 117.* Rursus in *Aquipendien. Jubilationis ad III. dubium ita conceptum* = *An Canonicus Jubilatus participare possit de distributionibus, quas ponunt in Massa ceteri Canonici, sive ipse sit præsens, sive absens a Choro die 28. Martii 1697.* prodiit resolutio = *Affirmative etiam quoad fallentias, nisi obstat statutum, seu consuetudo lib. 47. decret. pag. 85., & 111.*

Canonico Jubilato debentur quoque omnia emolumenta Processionum, licet illis non interit, sic enim decisum fuit in *Romana Jubilationis die 24. Martii 1703.*, in qua dubio ita concepto = *An Jubilato debeantur emolumenta Processionum, etsi illis non interfuerit* = , Sacra Congregatio respondit = *Affirmative* = . Item, quamvis absit a Choro, lucratur distributiones omnes, quæ Capitulo obveniunt pro Anniversariis singulis annis persolvendis, dummodo tamen a piis Fundatoribus aliter dispositum non reperiatur, & istiusmodi distributiones inter præsentibus dumtaxat partiri debeant. In *Novarien. discussio dubio* = *An duo Canonici jubilati Collegiata S. Gaudentii Civitatis Novariæ frui deberent emolumentis Anniversariorum, quæ fiunt infra annum, licet non assisterent* = die 2. Octobris 1677. definitum fuit = *Affirmative* = . Cumque iterum de viribus istius resolutionis actum fuerit in Sac. Congregatione die 29. Novembris 1681. prodiit rescriptum = *In decisis quoad Anniversaria fixa, & in quibus non est cautum a Testatoribus,*

ut interesse tantum participare deberent = lib. 32. decret. fol. 44. 1. Demum quoad litis expensas animadvertere præstat, quod ex fieri non possunt ex pecuniis ad communem Capituli massam pertinentibus, quando lis Ecclesiæ utilitatem non respicit *Rot. decis. 263. num. 1. & sequen. coram Ludoviso*, & pluries Sac. Congregatio, præsertim in *Montis Falisci Expensarum Litis die 20. Augusti, & Viterbien. Expensarum Litis die 17. Decembris anni 1768*

His sedulo animadversis, dignabuntur Eminentissimi PP. definire

I. *An sit concedenda Jubilatio, in casu &c.*

Et quatenus Affirmative

II. *An Præpositus Bartolini vigore Indulti Jubilationis, si Choro non interfuit participare debeat de punctaturis, seu fallentiis, in casu &c.*

III. *An expensæ litis, de qua agitur, fieri debeant a Capitulo ex pecuniis Massæ Capitularis, in casu &c.*

NOVARIEN. Testamentum condidit Carolus Antonius Salio, quo heredem ex asse instituit Monasterium Sanctæ Ursulæ Oppidi Varalli; & præter plura satisfacienda, onera, distribui singulis annis mandavit bina dotalia subsidia librarum imperialium centum pro quolibet, nec non duas Missas in designata Ecclesia S. Ursulæ in unaquaque hebdomada celebrari præcepit. Anno 1665. Monasterii tunc temporis Deputati hereditatem adierunt cum beneficio Legis, & Inventarii, compertusque fuit status hereditarius in summa librarum 10800. Detractis proinde libris 3604. tum pro expensis funeris, & ultimæ infirmitatis, tum pro restauratione cujusdam Domus ad eandem hereditatem spectantis, tum etiam pro legato Testatoris Nepoti persoluto, supererant tantummodo libræ imperiales 7196., quarum fructus deductis expensis vix ad libras 236. pertinebat.

Quam-

Quamvis Deputati injuncta onera adimplere non prætermiserint, nihilominus decursu temporis agnoverunt grave, quod Monasterium subierat damnum, cum ad subeunda onera impares omnino redditus deprehenderentur. Quare Sanctissimo Domino Nostro supplicarunt, ut ob reddituum hæreditariorum defectum cessationem, seu deletionem subsidiorum dotalium demandare dignaretur. Ablegatae fuerunt preces Sacrae huic Congregationi, quæ Episcopi relationem exquisivit, præsertim super *præciso statu hæreditario*, quo Monasterii Deputati modo innituntur, ut deletionem injuncti oneris distributionis subsidiorum dotalium assequantur.

Siquidem advertunt, pro onerum implemento singulis annis summam requiri librarum 304., cum tamen ex hæreditariis redditibus vix, ac ne vix quidem libræ 236. retrahantur. Hac proinde de causa sustinent, non leve Monasterium præterito tempore damnum subiisse, cum ex firmatione status totius hæreditatis, ductoque calculo reddituum, & expensarum resultet, perceptas huc usque fuisse lib. 25252., pro adimplendis verò oneribus expensas subiisse in quantitate librarum 37378., atque idcirco concludunt, summam librarum 12126. Monasterium de proprio erogasse.

Æquitati autem congruum esse dicunt, ut indulgeatur petitioni Monasterii, quod magnis non abundat redditibus, sed tenui tantum fortuna regitur, cum ultra vires hæreditarias prægravari non debeat, & si reddituum deficientia Testatori innotuisset, deletioni subsidiorum dotalium & ipse consensisset *Constantin. vot. decis. 262. num. 11. & 12. tom. 3. Rot. in Recent. decis. 245. num. 18. & seq. part. 17.* Accedere etiam petitionis justitiam, cum hæreditas adita a Monasterio fuerit cum beneficio Legis, & Inventarii, cujus vigore sicuti quælibet actionum, ac bonorum commixtio excluditur, ita Monasterium adigi non debet ad ea onera subeunda, quæ redditus hæreditarios excedunt *Leg. final. ff. Et si præfatam Cod. de jur. deliber. Rot. decis. 39. num. 10. & 11., ac decis. 181. num. 1. part. 6. Recent.*

Episcopus rem totam sapienti EE.VV. judicio submittit, & de Monasterio asserit = *Collegium dictarum Virginum tenuioris esse fortune, ac proinde ubi justitia, & gratia patiantur, pro singulari gratia habebitur, si benigniter illarum preces excipiantur.*

Reddituum deficientia justam præbet causam onerum reductioni *Bened. XIV. de Synodo Dioces. lib. 13. cap. ultim. n. 28.* & Sac. Congregatio in *Romana reductionis 7. Februarii 1736.* In reducendis tamen oneribus serio perscrutanda est, tum illorum qualitas, & natura, tum etiam Testatoris dispositio. Inquirendum in præsentī casu, an revera constet de legitima firmatione status hæreditatis Caroli An-

tonii Salio, & an ex ea redituum defectus resultet, ut discerni valeat.

An sit locus cessationi subsidiorum dotalium reliquorum a quodam Carolo Antonio Salio, in casu &c.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

HYDRUNTINA IRREGULARITATIS. Homo quidam nomine Leonardus Conoci die 9. Augusti 1766. invenit in puteo aqua fere pleno Infanтем demortuam, & laneis pannis involutam. Delata hujus rei notitia ad Curiam Laicalem Terræ Martani, statim ad Cadaveris inspectionem deventum est. Rumor inde exarsit, quod Maria Zacheo utero gravis ex prava consuetudine cum Diacono Joanne Dominico Durante Infanтем peperisset, eamque in puteum arbo deiecissent. Hinc Mulier in carcerem detrusa fuit, Diaconus verò aufugit: Qua de re Vicarius Generalis Hydruntinus in ipsum inquisivit. Subjecti primum fuerunt examini duo Medici, & binæ Obstetrices, quæ Infanтем inviserant, & affirmarunt = *Che a terra ravvolta in certi panni di lana vi era una Creatura morta, e detta Creatura era di sesso femminile con tutti i suoi membri, nata di alcuni giorni prima, senza sapere, se fosse nata, o no al giusto tempo delle nove Lune, ed osservammo, che la detta Creatura teneva tutto il capo, e la faccia annegrata, ed una lividura nel petto piccola, tutto il rimanente del corpo poi di detta Creatura bianco nella carnagione, e gonfio, e passata circa mezz'ora ci portammo nuovamente a riconoscere la detta Creatura, la quale ritrovammo più gonfia di prima, anzi che tutta illividita, e si andava a putrefarsi: Laonde giudicammo, che la sudetta Creatura, o fosse morta per essere stata ravvolta nelli sudetti panni di lana con aver perduto lo respiro in essi, e buttata nella sudetta Cisterna, o che fosse morta nell'atto del parto, perche difficoltoso.*

Examinati præterea fuerunt quatuor supra decem Testes, quos inter Victoria Campana, quæ testata est de inhonestâ vita ejusdem Mariæ Zacheo, & Diaconi Durante, ac præterea deposuit, palam in Oppido Martani dictitanti, quod Infans in puteo reperta = *Era stata partorita da Maria Zacheo, quella appunto, che io sapervo gravida, e che avevo veduto sgravata nel prossimo passato mese di Luglio. Sò ancora, che la detta*

detta Zaccheo è stata ingravidata dal Diacono Giovan Domenico Durante di questa predetta Terra, il quale da molti anni ha tenuto pratica diffonesta con la medesima, ed io, che abbito nello stesso vicinato, ha veduto lo detto Diacono entrare in Casa di detta Maria di giorno, e di ogni ora, e chiudersi da solo a sola in Casa senza ritengo, e senza rossore, per cui ha recato continui scandali, e mormorazioni una tal pratica invecchiata = Affirmarunt insuper Testes, quod Reus homicidii = Non può saperfi con certezza, però si è giudicato da tutti, che sia stata buttata la detta Creatura dal sudetto Diacono Durante ben capace per la sua rilasciata coscienza di questa, ed altro E la fuga del sudetto Diacono subito che fu ritrovata morta la d. Creatura, ha fatto giudicare tutti, e credere egli l'omicida della medesima =

Omnes in id Testes convenerunt, & praesertim Leonarda. Verrì addidit = Che la detta Maria con la propria sua bocca mi disse un giorno di questa settimana, quando andai a visitarla nel Carcere, ove trovasi carcerata per dar conto di detta Creatura, che essa nella stessa notte, in cui partorì, aveva consegnata la Creatura nata in mano di detto Diacono viva, e che non aveva veruna colpa all'infanticidio. Laonde non difficulto, che l'omicida di detto Infante sia stato il detto Diacono capace ben vero di altri eccessi per essere lo stesso pieno di ogni vizio, e reputato da tutti abbandonato da Dio, ed incapace di correzione = Verum anno 1772. eadem Leonarda in exonerationem propriae conscientiae apud acta Curiae Laicalis Martani declaravit = Che mai fu avanti alle Carceri, nelle quali stava trattennuta Maria Zaccheo, e mai con la medesima ebbe col oquio, o discorsi sì di tal fatto, ed unicamente tutto ciò depose perche imboccatoli dalli Sacerdoti D. Nicola Spano, D. Angelo Antonaci, e Magnifico Francesco Spano, li quali perche nemici di detto Diacono, e suoi Domestici.

Recepta pariter fuit depositio ipsius Diaconi, qui asseruit, nunquam cum eadem Maria allocutum fuisse, nec ad ejus Domum accessisse, negavitque copulam, & infanticidium. Compilato demum processu Diaconus Durante defensionibus renunciavit, & Vicarius Generalis suam edidit sententiam, qua die 23. Decembris 1761. ita pronuntiavit = Visis informatione capta contra Diaconum Joannem Dominicum Durante Terra Martani pro pratica carnali inhoneste, & publice per eum habita cum Maria Zaccheo, & infanticidium in factum projectum in Cisternam sistentem in Viridario Leonardi Conoci ceterisque actis omnibus bene visis, matureque perpensis, decrevit, dictum Diaconum Durante fore, & esse condemnandum, prout condemnatus ad exilandum a Terra praefata, locisque convicinis viginti milliariibus per annos quatuor, & ad non amplius conversandum cum praedicta Maria = Sententiae acquievit Diaconus, & per quindecim

dies spiritualibus exercitiis vacavit in Cœnobio Capuccinorum Terræ Galeatonis, indeque sese recepit in Conventum Patrum Excalceatorum S. Petri de Alcantara Terræ Parabitæ, ubi per plures menses vitam regulari instituto conformem duxit, ac deinde in Patriam reversus altitudo in Ecclesiæ servitio se præbuit, sæpiusque Sacramenta frequentavit, & immutata vitæ non obscura præbuit argumenta. Elapsis jam pluribus annis cupiens ad Presbyteratus Ordinem promoveri, suum Ordinarium adivit, verum dubius Archiepiscopus de contracta a Diacono irregularitate suasit, ut Apostolicam Sedem pro declaratione adiret. Quare dispensationem ad cautelam humiliter efflagitat.

Qui Diaconi causam tuetur, sustinet, irregularitatem, quæ oritur ex delicto, nunquam incurri, nisi delictum præcesserit *Cap. Ad audientiam 12. de Homicidio vol. vel casual.* Nul- lum autem ab eodem Diacono commissum fuisse delictum, cum infanticidium, quod ei impingitur, ex probationum defectu excludatur. Advertit enim, foetum a libera Muliere procreatum in dubio semper mortuum ante nativita- tem præsumi, cum hujusmodi Mulierculæ ne utero graves videantur, multa agere soleant ad procurandum abortum *Dolf. allegat. 129. num. 23., Grivel. decis. 19. num. 15. & 16.* Nec quemquam infanticidii reum declarari posse, nisi de infantis vita certa habeatur scientia, & de violento interitu indubia resultet probatio *Gloss. in Leg. Proinde ff. ad le- gem Aquiliam, Gargiar. consil. 11. num. 2. lib. 2.* Has vero probationes penitus deesse contendit, cum nullus Testis fiscalis asserat, Infantem vivum aspexisse, vel Diaconum Durante per Oppidum cum Infante incedentem, aut in Parturientis domo commorantem deprehendisse: hinc infert, ab impicto infanticidii crimine immunem esse, ac propterea nulla irregularitatis nota irretitum. Quin obset projectio ejusdem Infantis in puteum, vel signa vulgò *lividure* in illius facie inventæ, cum Infantuli in Cisternam dejectio nullum sequuti homicidii certum indicium consti- tuat *Dolf. alleg. 130. num. 2., & istiusmodi signa, ut plu- rimum procedant vel ex defatigatione Parturientis, vel ex morte in utero secuta, vel ex lapsu Infantis in terram, dum nascitur Galen. in Hippocrat. aphor. 1. Mercurial. de morbo puer. 5. Grivel. dec. 19. num. 24.*

Addit, methodum ab Archiepiscopali Curia Hydruntina ser- vatam, dum causam Diaconi cognovit, omnem irregula- ritatis notam penitus excludere. Observat enim, contra infanticidas poenam mortis statutam esse, *Carpzov. prax. crimin. par. 1. quest. 9. num. 2. Raynald. vot. crimin. 133. Thesaur. dec. 13. num. 1.*: Hanc vero poenam non subisse ipsum Du- rante, solumque damnatum fuisse ad exulandum per qua- tuor

tuor annos a Patria, eique interdictam conversationem cum Maria Zaccheo; unde arguit, nullam Vicario Generali exhibitam fuisse probationem, ex qua resultare posset, Infantis mortem opera, aut consilio Diaconi fuisse secutam. Concludit propterea, vel ipsum in irregularitatem non incidisse, vel absolutionem ad cautelam non esse denegandam *Gonzal. in cap. Significasti num. 6. de homicidio, Antonell. de Regim. Eccles. lib. 8. cap. 3. num. 5.*

Nec contractam a Diacono præsumi irregularitatem vel ob pravam ejus consuetudinem cum foemina Zaccheo, vel ex pæssa exilii sententia, cum irregularitas ex infamia in eo solum casu contracta censeatur, quo pœna inflicta fuerit propter delictum infamiam irrogans *Raynald. observat. crimin. tom. 1. cap. 8. §. 1. num. 13. ; Ursay. Instit. crimin. lib. 4. tit. 5. num. 144.* Hujusmodi verò haud esse existimat pravam cum inhonestis foeminis consuetudinem, quia licet ea de causa ab Altaris ministerio Sacerdos arceri debeat, nulla tamen a Sacris Canonibus irregularitatis pœna inflicta noscitur *Cap. Et si Clerici §. De Adulter. , Cap. Significavit s. de Adult. & Stupr.* Solumque Concilium Tridentinum in Clericos fornicarios suspensionis pœnam indixisse, & Episcoporum arbitrio reliquisse eosdem Clericos ad primæva jura restituere, si ad meliorem frugem fuissent reversi *Concil. Trident. sess. 25. cap. 14. de reformat.* De pœnitentia verò peracta a Diacono Durante, ejusque immutata vivendi ratione, dubitari non posse, cum proprii Ordinarii testimonio probetur, cujus judicio deferendum est. Cæterum observat, quod si Diaconus Durante ob pravam, & inhonestam consuetudinem cum Maria Zaccheo aliquam infamiam contraxit, illam penitus delevit, semel ac inflictam pœnam ultro, libenterque subiit, & indubia dedit resipiscentiæ signa *Passarin. de elect. cap. 25. num. 582., Barbos. de offic. & potest. Episc. part. 2. alleg. 43. num. 23.*

Archiepiscopus refert, ex processu Causæ minime compertum esse, Diaconum, aut quemcumque alium ejus jussu, opera, vel consilio projecisse Infantem in Cisternam, & idcirco fuisse tantummodo condemnatum ad exulandum per quatuor annos a sua Patria, & ad amplius non conversandum cum Maria Zaccheo, neque idcirco declarari potuisse, eundem Diaconum in irregularitatem incurrisse. Testatur quoque, ipsum per quindecim dies spiritualibus exercitiis vacasse in Cœnobio Capuccinorum Terræ Galeatonis, ac per plures menses commorasse penes Patres Alcantaritas Terræ Parabitæ, & expleta exilii pœna in patriam reversum Sacramenta frequentasse, Ecclesiæ inservisse, & Diaconatus Ordinem in Ecclesiasticis functionibus exercuisse, nullum præterea scandalum præbuisse, sed potius ædifi-

eationi, & exemplo toti populo fuisse. Votum demum aperiens inquit = *Quapropter dignum censeo, ut ab irregularitate forsan incurfa ad cautelam dispensatio concedatur ad effectum obtinendi Sacrum Presbyteratus Ordinem.*

Homicidas humano sanguine pollutos ab Altaris ministerio perpetuo arcendos, statuitur in lib. 1. Exodi his verbis = *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari meo avellas.* Et Alexan. III. in C. *De cetero de homicid.* scribens Lucensi Episcopo iussit, quod si Diaconus homicidio causam dederit, nunquam ad Sacerdotium promoveri posset. Quando autem res est de homicidio dubio, quaeritur inter Theologos, & Canonistas quid de irregularitate sentiendum. Verior videtur opinio pro exclusionem irregularitatis, quia poena statuta pro delicto certo non incurritur pro delicto dubio *Fagnan. in cap. Ad audientiam de homicid. num. 3.* De irregularitate etiam in dubio videntur resolutiones Sacrae Congregationis in *Caputaquen. 24. Martii 1725., in Guatimalana 14. Maii 1729., & in Beneventana 18. Novembris 1769.* Inquirendum, an ex testium depositionibus superius relatis infanticidium a Diacono commissum resultet.

Non solum ex homicidio, sed etiam ex infamia contrahitur irregularitas, cujus causa infames ab Ordinum susceptione arcentur. Qui autem dicantur infamia notati, habetur ex *Cap. Infames 6. quaest. 1. caus. 6.* ibi = *Infames esse eas personas dicimus, quae pro aliqua culpa notantur infamia, id est omnes, qui Christianae legis normam abiciunt, & Statuta Ecclesiastica contemnunt. . . . similiter incestuosos, homicidas, perjuros, raptos, maleficos, veneficos, adulteros, bi omnes inquam, nec ad Sacros gradus debent promoveri =* Verum si huiusmodi crimina notoria non fuerint, vel ordine judicio minime probata, permitti potest Clericis post peractam poenitentiam in susceptis Ordinibus ministrare. Nam in *cap. ultim. de tempor. ordin.* habetur = *Si proposita crimina, ordine judicio comprobata, vel alias notoria non fuerint, non debent hi (praeter reos homicidii) post poenitentiam in iam susceptis, vel suscipiendis Ordinibus impediri =* Orator post sententiam Vicarii Generalis Hydruntini statutam poenam subiit, reversus inde in patriam, assiduum in Ecclesiae servitio se praebuit, & resipiscentiae signa dedit, quemadmodum Archiepiscopus testatur. Videndum proinde, an omnem maculam absterferit, ut petitam dispensationem mereatur.

Viderint Eminentissimi Patres

An, & quomodo sit locus dispensationi, in casu &c.

INTERAMNEN. CELEBRATIONIS MISSARUM.

Sess. 25. cap. 4.
de Reform.

Anno 1761. Angelus Antonius Barletti per publicum Instrumentum Patrimonium Sacrum constituit Clerico Joanni Baptistæ Agostinangeli annui redditus scutorum 65. *col peso della Messa quotidiana in suffragio della propria Anima da celebrarsi, o farsi celebrare dal detto Chierico, dovunque a questo parerà, e piacerà.*

In Testamento autem anni 1765. Missæ quotidianæ celebrationem indixit in Ecclesia S. Lucie ejusdem Civitatis. Hujusmodi testamentariam dispositionem, utpote a priori Instrumento difformem, ægre tulit Clericus Joannes Baptistæ Agostinangeli, qui supplex a Sac. Congregatione declarari supplicat, liberum sibi esse Missas ubilibet celebrare.

Inquit enim, ex publico, solemnique Instrumento satis resultare, omnimodam sibi tributam fuisse facultatem in quacumque Ecclesia pro libito celebrandi. Neque hujusmodi libertatem in testamento coerceri potuisse, tum quia post perfectum vigore instrumenti contractum, vetitum erat absque utriusque contrahentis consensu novas leges, novæque conditiones adjicere *Leg. Perfecta Cod. de donat. quæ sub modo, & Leg. Quamvis Cod. de Transaction.*, tum etiam quia jus sibi ex Instrumento quæsitum nullatenus per testamentum posterius auferri poterat *Leg. fin. ff. de Pactis, Gomez variar. resolut. tit. de Fideicomm. num. 18.*

Observat ulterius, libertatem ubilibet celebrandi concessam sibi fuisse in corresponsivitate injuncti oneris quotidianæ celebrationis, atque idcirco quemadmodum viget onus, ita etiam subsistere debeat libertas *Leg. 1. §. fin. ff. de locat., Leg. fin. ff. de solut., Rot. decis. 428. num. 7. part. 1. Recent.*. Nec obesse Episcopi sententiam asserentis, facultatem impertiri posse ex rationabilibus tamen causis a se qualibet vice cognoscendis, tum quia non potest Ordinarius novas leges in fundatione non expressas superimponere, tum etiam quia nullo jure Orator obstrictum se putat ad hujusmodi onus subeundum, & ab Episcopo quasi ex gratia postulandum, quod sibi ex justitia competere existimat.

Episcopus Oratorem voti compotem fieri posse censet *rationabilibus tamen concurrentibus causis singulis vicibus ab Ordinario approbandis.*

Certum in jure est, ad perfectionem contractus sufficere publicum Instrumentum mutuo contrahentium consensu stipulatum *Rot. in Rec. dec. 113. num. 8., & cor. Molines decis. 1152. num. 11. tom. 5.*. Contractus autem perfectus novas conditiones recipere nequit, altero invito Contrahente. *Leg. fin. ff. de Pactis, Rot. coram Falconer. de Missellan. decis. 32. num. 2.,* ne scilicet lædatur jus quæsitum al-

alteri ex contrahentibus, in cujus præjudicium contractus variatio non permittitur. *Rot. decis. 316. num. 28. part. 10. Recent.* In præsentī casu dubitari nequit de libertate ubilibet Missas celebrandi concessa Sacerdoti Joanni Baptiste Agostinangeli in Instrumento constitutionis Patrimonii. Inquirendum tamen, an hujusmodi libertas coerceri potuerit in posteriori testamento, & an contractus Patrimonii potius constitutionem, quam Missarum onus, & locum celebrationis respiciat.

Quæritur

An Sacerdos Joannes Baptista Agostinangelī celebrare possit Missas in qualibet sibi benevisā Ecclesiā, seu potius illas celebrare teneatur in Ecclesia Sanctæ Lucie Civitatis Interamne, in casu, &c.

131

*Die Sabbati 9. Julii 1774. in Pa-
latio Apostolico Quirinali erit Sacra
Congregatio Concilii, in qua, præter
alia, proponentur infrascripta Dubia,
juxta morem ejusdem Sacræ Congrega-
tionis de jure resolvenda.*

DE causis priori loco relatis differit folium præcedentis
Congregationis, quod opportunè resumì poterit: De
aliis verò in præsentì folio expositis Eñi PP. dijudi-
cabunt.

REATINA CAPELLANIÆ.

- I. *An sit standum vel recedendum a decisìs quoad primum, & se-
cundum dubium in casu &c.* *Sess. 25. cap. 5.
de Reform.*
- II. *An Beneficium, seu Capellania, de qua agitur, sit adjudicanda
Clerico Gaudentio Leonori in casu &c.*

Ad I. In decisìs, & amplius.

Ad II. Iterum proponatur.

URBINATEN., SEU ARIMINEN.

- An, & quomodo Oratorum precibus sit annuendum in casu &c.* *Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

Consulendum SSmo pro applicatione annuorum scu-
torum 18. detrahen. ex subsidiis dotalibus favore
Nicolai tantum, In reliquis Negative.

LAURETANA JUBILATIONIS.

- I. *An sit concedenda Jubilatio, in casu &c.* *Sess. 24. cap. 12.
de Reform.*
Et quatenus Affirmativè
- II. *An Præpositus Ba. tolini vigore Indulti Jubilationis, si Choro
non interfit, participare debeat de punctionibus, seu fallentiis,
in casu &c.*
- III. *An expensæ litis, de qua agitur, fieri debeant a Capitulo ex
pecuniis Massæ Capitularis, in casu &c.*

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

*Sess. 25. cap. 5.
de Reform.*

NOVARIEN.

*An sit locus cessationi subsidiorum dotalem relictorum a quondam
Caro, n Antonio Salio, in casu &c.*

Non proposita cum reliquis.

HYDRUNTINA IRREGULARITATIS.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

An, & quomodo sit locus dispensationi, in casu &c.

INTERAMNEN. CELEBRATIONIS MISSARUM.

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

*An Sacerdos Joannes Baptista Agostinangeli celebrare possit Missas
in qualibet sibi benevisâ Ecclesiâ, seu potius illas cele-
brare teneatur in Ecclesiâ Sanctæ Lucæ Civitatis Interamnæ,
in casu &c.*

*Sess. 13. cap. 5.
de Reform.*

PERUSINA CAPELLANIÆ. Contendebant inter se Sacerdos Jacobus Bacci, & Clericus Paulus Ughi pro assequenda Capellania, quam in Ecclesiâ S. Mariæ Francisci de Alifio in districtu Castri Planipius Sacerdos Franciscus Ughi instituerat. Uterque suam proximioritatem, & coniunctionem sanguinis cum Fundatore jactabat, sed unusquisque praelationem sibi debitam esse existimabat, Sacerdos nempe Jacobus uti magis idoneus, & qualificatus, Clericus verò Paulus tanquam a Patrono nominatus. Dum questio agebatur in Curia Episcopali Perusiæ, Clericus Paulus veniam ætatis a Dataria Apostolica postulavit: Restitit tamen Sacerdos Jacobus, undè controversiæ definitio Sac. huic Congregationi fuit delegata.

Exposita causa fuerat in folio diei 14. *Maii* proximè præteriti, sed in sequenti Congregatione die 11. *Junii*, quo resolutio imminabat, Clericus Paulus dilationem petiit ad sua jura deducenda, & Esmi PP. petitioni benigne annuentes, causam in hodierna Congregatione proponi mandarunt. Itaque imperio EE. VV. denuò proponitur dubium in calce transcriptum, cumque ex parte Clerici Pauli nihil hætenus deductum fuerit, superest, ut resumpto priori folio definiant.

*An sit relaxanda supplicatio, & respectivè concedenda dispensatio
in casu &c.*

*Sess. 22. cap. 6.,
& Sess. 25. cap.
5. de Reform.*

MELITEN. PERMUTATIONIS. In Parochiali Ecclesiâ Casalîs Tarxen duo erecta sunt Laicorum Sodalia. Unum sub titulo SSmî Crucifixi Agonizantis initio currentis sæculi Episcopi auctoritate institutum in magno Sacello, quod in dextero Ecclesiæ latere existit; & pro

constructionē Altaris, & Crucifixi imagine ibidem collocanda non solum Sodalitium pecunias erogavit, sed pius etiam Vir Josephus Valerius Abela certam summam legati titulo reliquit. Alterum sub invocatione B. Virginis Rosarii vetustiore ducit originem, & habet Altare in parvo ejusdem Ecclesiæ Sacello, quod extat in sinistro interiori latere majoris Capellæ. Utrumque Sodalitium in proprio Altari retroactis temporibus Christianæ pietatis officia exercuit, quin jurgia, aut dissensiones exorta unquam fuerint.

Anno 1769. utriusque Sodalitii Procuratores agere inter se cæperunt de permutando invicem Altari, & supplices adierunt Vicarium tunc temporis Capitularem, qui decretum pro petita permutatione edidit. Hujusce decreti exequutio præpedita fuit ob recursum habitum a Sodalibus SSmī Crucifixi, cuius causa idem Vicarius Capitularis mandavit, nihil innovari usque ad novam provisionem. Post hæc appellationem a priori decreto interposuere Sodales SSmī Crucifixi, & prævio Monitorio manutentionem in possessione proprii Sacelli postularunt. Cum tamen utriusque Sodalitii Priores supplicem SSmo Domino Nostro libellum exhibuerint, quo Pontificiam implorarent auctoritatem, ut permutatio exequeretur, idcirco ab Eno Cardinali Pro-Auditore cognitio causæ una cum monitorio Sac huic Congregationi fuit delegata. Hinc tacentibus adhuc Sodalibus Confraternitatis Rosarii, dubium in calce transcriptum resolvendum proponitur.

Itaque Sodales SSmī Crucifixi, qui pro definitione instant, reiiciendos sustinent a limine judicii Procuratores, qui Sodalitiorum translationem, & Altarium permutationem efflagitarunt, cum non exhibeant Confratrum mandatum, atque idcirco tanquam illegitimi contradictores habendi sint *Innoc. in cap. Ex insinuatione de Procurat., Rot. decis. 2844. num. 1. coram Coccin.* Afferunt, Procuratoribus Confraternitatum, aliorumque Collegiorum liberum non esse de illorum bonis pro libito disponere *Cap. Sine exceptione, & Cap. Tua de his, quæ fiunt a Prælat., Rot. decis. 594. num. 5. cor. Molin.* Maximè cum res sit de permutatione, quæ species est alienationis *leg. si ei, & leg. seq. ff. de jur. dot., Leg. si Mulier ff. de pact. dotal.* proindeque ad legitimè permutandum, quemadmodum ad validè alienandum, omnes requiri affirmant sollemnitates a jure præscriptas, scilicet discussionem causæ, consensum majoris partis, & S. Sedis adprobationem *Cap. Tua de his, quæ fiunt a Prælat., Cap. Ut super de reb. Eccles. non alien., Cap. sine exceptione 52. caus. 12. quæst. 2.* Deficere autem contendunt in præsentī casu liberum Sodalium consensum; & licet Sodales Rosarii assentirentur, nihilominus ob solum dissentium Sodalium SSmī Crucifixi sustineri non posse contra-

ctum, qui mutuo contrahentium consensu perfici debet. Alienum autem esse a veritate, quod unicus sit contradictor Sacerdos Ellul, cum ex opposito constet, quamplures ex Sodalibus permutationi contradicere, & Procura mandatum subscripsisse.

Inquiunt, nequaquam fore necessariam permutationem ad augendam Fidelium devotionem erga B. Virginem Rosarii, cum ad hæc usque tempora Sodalitium omnia pietaris officia expleverit in proprio Sacello, quin scandala exorta unquam fuerint, quæ tamen timeri etiam imposterum possent, licet in ampliori loco ea peragerentur. Cæterum observant, quod etsi ex magno Populi concursu in angusto Sacello SSm̃i Rosarii mala obventura prævideantur, non tamen adigi possent Sodales SSm̃i Crucifixi ad consentiendum proprii Altaris cessionem, cum Sodales Rosarii vel aliud Altare construere valeant, vel obtenta a Parocho venia in majori Ecclesiæ Altari Sacras functiones peragere; atque hisce ordinariis remediis provideri possit, absque eo quod ad extraordinarium coactivæ permutationis remedium sit confugiendum *leg. in causa cognitione 17. ff. de Minor., Rot. decis. 484. num. 16. part. 19. tom. 3. Recen.* Addunt, ad coactam permutationem, utpotè alterius juris læsivam, deveniri non posse, etiamsi consuetudo adesset in Diœcesi, ut in peramplis Sacellis Sodalitia Rosarii, alia verò in magis angustis convenirent, cum tamen hujusmodi consuetudo non verificetur, sed immò contraria probetur.

Nullimodè verò Sodalibus Rosarii profuturam existimant promissionem in præcibus expositam impendendi de proprio quidquid ad explendam permutationem requireretur. Siquidem hujusmodi promissionem despiciendam omninò fore putant, quoties in contractu permutationis, qui assimilatur contractui emptionis, & venditionis, aliud requisitum non concurrat, ut scilicet tantum recipi debeat, quantum traditur, quod quidem in quolibet contractu justitiæ convenit, & præcipuè servari debet in permutationibus, quæ inter Ecclesias sunt *Fagnan. in Cap. Nulli num. 34. de reb. Eccles. non alien., Rot. in Compostellana permutationis 7. Junii 1748. §. 7. coram Vicecamite.* Advertunt, in præsentī casu cedi debere a Sodalitio SSm̃i Crucifixi peramplum Sacellum, ut perexiguum Altare recipiat; atque hinc læsionem enormissimam intercedere, attento præsertim valore Capellæ SSm̃i Crucifixi, quæ triplo, & ultra excedit pretium parvæ Aræ B. Virginis de Rosario *Rot. coram Falconer. in Miscellan. decis. 89. n. 23. & coram Ansaldo. decis. 122. num. 20.*, unde etiam ex capite læsionis non sustineri permutationem Ecclesiæ præjudicalem *Rot. in citat. Compostellana §. 9. in fin.*

Accedere, quod in Altari SSm̃i Crucifixi extat tabula marmorea Redemptoris è Cruce pendentis imaginem præse-

ferens non sine gravi sumptu a Sodalibus empta, eoque in Altari collocata, Hanc verò tabulam minus apte in angustiori Altari collocari posse, proindeque aut omnino amitti, aut minus decenter alio in loco constitui debere. Hujusmodi autem circumstantiam tanti ponderis esse dicunt, ut admissa etiam permutationis necessitate, permitti nihilominus non deberet ob præjudiciū Ecclesiæ obventurum *Pitan, discept. Eccles. 96. num. 7. , Rot. in citat. Compostellana §. 11.*

Ex parte Priorum utriusque Sodalitii, qui supplicem libellum porrexerunt, nihil hactenus deductum est. Verum, in eo exposuerunt, ipsorum preces oriri ex zelo augendæ devotionis, & avertendæ irreverentiæ, quæ ex magno Populi concursu in angustum locum timeri posset, eorumque petitionem conformem esse universali consuetudini Ecclesiarum totius Insulæ Melitenis ac desiderio Cleri, Populi, & Confratrum utriusque Sodalitii. Retulerunt insuper, nullum Sodalitio Sanctissimi Crucifixi præjudiciū afferri, hinc contrariam oppositionem fore omnino despiciendam, præsertim quia sub generico Confratrum nomine unus Sacerdos Raphael Ellul sit contradictor, absque eo quod ullo fungatur officio, cujus virtute facultatem habeat assumendi Societatis nomen.

Episcopus postquam narravit ea omnia, quæ coram ipso gesta sunt, hæc habet = *Ego quidem audiui competitores, & eorum motiva re. iproca, & etiam eorum Defensores. Cum autem perpendifsem, quod attestaciones productæ per Sacerdotem Raphaellem Ellul nomine prædicto sunt a publico Notaria recognita, ac verificatæ, nequaquam autem aliæ attestaciones per Sacerdotem Thomam Ellul, & Angelum Zammit exhibitæ, arbitror idcirco, ut utraque Partes concertantes contentæ esse debeant de eorum respectivis Altaribus sitis ut antea in loco, in quo adhuc existunt.*

Alienationes bonorum Confraternitatum, quæ auctoritate Episcopi erectæ sunt, permitti sine sollemnitatibus non possunt, iisdemque legibus, quibus Ecclesiarum bona, subjacent, ut latè ponderat *Bassus de Sodalit. quest. 6. num. 1.* Permutationes proinde aut in præjudiciū Ecclesiæ, aut sine causa fieri omnino prohibentur *Cap. Præcarie in fin. 10. quest. 3., Cap. Diaconi, & Cap. Sive exceptione 12. quest. 2.* Perpendendum idcirco, an exequutionem mereatur contractus permutationis a Procuratoribus utriusque Sodalitatis gestus; an cum legitimo Procuræ mandato; an sub reservatione Beneplaciti Apostolici exaratus fuerit, prout requiri existimat *Barbaf de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 95. num. 57.*; & demum an vacante Sede Episcopali, Vicarii Capitularis auctoritas pro illius perfectione sufficeret.

Quoniam verò ratio postulat, ut quæ benè constituta sunt, con-

contrariis ordinationibus non irritentur, recte ideo dis-
positum est, ut non nisi accedente justa, & necessaria cau-
sa, ac de suprema Romani Pontificis auctoritate volunta-
tum commutationes fiant *Concil. Trident. sess. 22. cap. 6. de
Reform., Rot. dec. 49. num. 6. 7. & 8. part. 17. Recent.* Hinc
quamvis Confraternitates Episcopo de jure subiciantur,
illarum tamen bona, & redditus peculiaribus quibusdam
operibus destinata nequeunt ab Episcopo, etiam de con-
sensu Confratrum, alteri Ecclesiae assignari *Bass. de Sodal-
lit. quest. 6. num. 4.* Videndum proinde, an justa, & ne-
cessaria causa in presenti casu concurrat, quæ suadeat Sa-
celli, & Altaris permutationem, pro cuius constructio-
ne, vel ornamento, aut pro adimplendis ibidem piis ope-
ribus Fidelium oblationes collatæ sunt. His ergo, aliis-
que ad rem opportunè perpenlis EE. VV. judicabunt

*An sit locus permutationi Altaris Sanctissimi Crucifixi Confrater-
nitatis Agonizantium Casalís Tarxén cum altero Beatissimæ
Virginis Confraternitatis Sanctissimi Rosarii dicti Casalís,
in casu &c.*

*Sess. 21. cap. 1.
de Reform.*

CAURIEN CENSURARUM. Cum vacaret Beneficium, seu
Capellania de Jure patronatus laicali, nominatus ad eam
fuit Ildephunsus Valentinus Fernandez Montero e Villa Ca-
ceris. Quia tamen nondum fuerat tonsura insignitus, nec
immerito timeret, quominus ob defectum Clericatus il-
lius possessionem assequi posset, coepit cogitare remedium,
quo, dimissa Capellania per aliquod tempus, eam in poste-
rum posset obtinere. Sic itaque cum Patrono convenit,
ut iste ad illam nominaret quemdam Presbyterum de re
tota optimè consciunt, Presbyter verò eandem Capella-
niam dimitteret statim ac Ildephunsus Clericus fieret, ut
hoc pacto per dimissionem a Presbytero factam ipse in Be-
neficii possessionem subingrederetur, & primæ nomina-
tionis effectus haberetur. Ita porro res composita fuit,
& hoc pacto exequuta. Mirum profectò, quod nemo ex
paciscentibusprehenderit fraudem huic pactioni inhæ-
rentem, prout supponitur, aut saltem nec de illa dubitave-
rit. Præsertim quia res in judicium de iusta fuerat contra
Presbyterum, qui renuebat Capellaniam dimittere, quam-
vis postea a lite recesserit, unde Ildephunsus illam a trien-
nio possidet, & fructus percipit.

Verùm cum postea idem Ildephunsus ad Sacros Ordines pro-
moveri cuperet, certior de simonia factus, adiit Sac. Pœ-
nitentiariam, a qua pro foro interno obtinuisse asserit
absolutionem a censuris, dispensationem ab irregularitate,
& convalidationem tituli Beneficii. Episcopus tamen re-
nuit illum ad Ordines promovere, nisi pro foro etiam ex-
terno sibi consulisset, cum jam simoniæ rumor per ma-
gnam partem Populi Villæ Caceris, & per ipsam quoque
Ci.

Civitatem Cauriensem tulisset evulgatus. Hinc obsequendo Episcopi monitis EE. VV. benignitatem implorat, ut absolutionem, dispensationem, & tituli convalidationem dignentur impertiri.

Ait siquidem, ignorantia juris errasse, dum illicitam pactio- nem convenit, de qua nullam suspensionem præconcep- rat. Dignum proinde videri, ut voti compos fiat, cum præ- fertim pactio subingrediendi in beneficium effectu carue- rit, quia illud assequutus fuit per spontaneam dimissionem a Presbytero in judicio factam.

Episcopus refert, simoniam juxta suam opinionem fuisse, invincibiliter, bona fide, & ex ignorantia commissam, quemadmodum spectata vita, & moribus tam Presbyteri, qui secundo loco fuit ad Beneficium nominatus, quam Oratoris dijudicare licet. Patronum verò, utpotè Laicum, ne prævidisse quidem incommoda, aut damna ex posteriori nominatione oritura, sed tantum jus suum præservare, curasse, quin unquam aut divinas leges contemnere, aut Ecclesiæ Constitutiones violare voluerit: Ac proinde, *quæ Orator jam est mature ætatis, ac bonis moribus, honestaque vita ornatus, quæ omnia animum inducunt ad sperandum fore Ministrum utilem Ecclesiæ, judico, preces oblatas veritati nite re, & ipsius benemeritum, ut prorsus sublato prædicto obice, etiam pro foro externo, ad Sacras Ordines, incluso Presbyteratu, habilitari, & promoveri possit.*

Quanto studio, quantaque sollicitudine Sacri Canones, & Summi Pontifices a simonia abhorrentes curaverint, ut perniciosam hujusmodi labem ab Ecclesia eliminarent, facile cognoscet, qui quis vetera, ac recentiora monumenta paulisper excurrat. Noverant saluberrimarum legum Con- ditores, ad vilitatem quamdam spiritualia redigi, si pro- mercuralia habeantur. *Quis enim denuo veneretur, quod ven- ditur? aut quis non vile putet quod emitur?* ait S. Gregorius Magnus lib. 7. epist. 114. Noverant Christi præceptum = *Gratis accepistis, gratis date* = Matth. 10. vers. 8. Noverant criminis gravitatem, & mala a secunda radice oritura. *Omnia namque crimina ad simoniacæ hæresis comparisonem, quasi pro nihilo esse reputanda, statutum legitur in Can. fin. caus. 1. quæst. 6.:* vel, ut habetur in Concilio Bituricensi an- ni 1584. tit. 41. cap. 1. = *Ubi hæresis simoniæ in Ecclesia in- valuit, probis, atque eruditis Viris aditus ad beneficia præ- clusus est, indeque omnis probe Ecclesiastica disciplina collapsa est.* Et Divus Gregorius lib. 7. epist. 111. dixerat = *Ubi au- rum placet, ibi & vitium.* . . . *Si enim is dignus Sacer- dotio creditur, cui non actionis merita, sed præmiorum copia suffragatur, restat, ut nihil sibi ad honores Ecclesiasticos gravi- tas, nihil defendat industria, sed totum auri prophanus amor obtineat.*

Nihil proinde mirum, si ad extirpandam simoniam severissi-
mæ

ne leges omni ætate editæ comperiantur, quemadmodum constat ex *Concil. Tolet. 5. cap. 4.*, ex *Cap. Cum super de Confess.*, *Cap. Sicut*, *Cap. Ex tua de simon. Can. Quicumque*, *Can. Cum ordinatur 1. quæst. 1.*, & alibi. Verùm diversis temporibus multis fraudibus oblecta simonia est, & ab hominum malitia sub pallii velamine commissa. Siquidem Concilium Mexicanum anni 1585. *lib. 5. tit. 3. de Simon.* inquit = *Et si semper simoniæ vitium abominabile, & execrabile fuerit, ac Sacris Canonibus prohibitum, gravibusque pœnis punitum, tamen ea fuit hominum malitia, ut diversis fraudibus, & fallaciis suis simoniaca pœna occultare, & palliare, procuraret* = Invaluit perniciosus abusus sæculo circiter XVI.; quare licet san. m. Pius IV. *Constitut. 59.* huic malo providisset, nihilominus S. Pius V. ad eliminandam penitus corruptelam, aliam edidit Constitutionem incipien. *Intolerabilis 11. Junii 1569*, in qua præscripsit, ut si quis quacunque auctoritate, Ecclesiam, vel Monasterium, aut aliud beneficium Ecclesiasticum qualecumque ex resignatione, & cessione cujuscunque personæ simpliciter, aut cum circuitu retrocessionis, cum regressu, vel accessu, etiam sola dimittentis intentione receperit, ut illa, vel illud etiam in eventum regressus, vel accessus eidem dimittentur, vel alteri postea conferantur, aut illius fructus, vel eorum pars alii, vel aliis concedantur, vel pœniones soloantur, ex eisdem hæc confidentialia censentur. Deinde pœnas contra committentes simoniam confidentialem constituit, nempe privationem beneficiorum, fructuum restitutionem, inhabilitationem ad beneficia, & excommunicationem Summo Pontifici reservatam.

Inquirendum, an ignorantia in Oratore præsumi valeat, cum præsertim res sit de ignorantia juris, & an ea saltem a pœna excusare possit. Præstat afferre doctrinam D. Thomæ, qui 2. 2. quæst. 100. art. 6. ad 3. agens de pœnis contra simoniacos, ita loquitur: *Hoc quod aliquis privetur eo, quod accepit, non solum est pœna peccati, sed etiam quandoque est effectus acquisitionis injustæ, puta cum aliquis emit rem aliquam ab eo, qui vendere non potest. Et ideo si aliquis scienter, vel propria sponte simoniacè accipiat Ordinem, vel Ecclesiasticum beneficium, . . . Si vero eo ne sciente, nec volente per alios alicujus promotio simoniacè procuretur, caret quidem Ordinis executione, & tenetur resignare beneficium, quod est consequutus cum fructibus extantibus, non autem tenetur restituere fructus consumptos.* Denique notandum, quod Orator post pactionem primam tonsuram, & minores Ordines suscepit. Quare perpenlis omnibus circumstantiis Eminentissimi PP. decernent:

An sit consulendum Sanctissimo pro absolutione, dispensatione, & convalidatione tituli Beneficii, in casu &c.

Die Sabbati 30. Julii 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

PRÆTER causas in præcedenti folio relatas, tres aliæ in præsentì adjiciuntur, ut super omnibus sapientissimum prodeat EE. VV. judicium.

NOVARIEN.

An sit locus cessationi subsidiorum dotalium relictorum a quodam Carolo Antonio Salio, in casu &c. *Sess. 25. cap. 5. de Reform.*

Esse locum reductioni Subsidiorum dotalium ad ratam redditum juxta modum ab Episcopo præfiniendum, firma tamen remanente celebratione Missarum.

HYDRUNTINA IRREGULARITATIS.

An, & quomodo sit locus dispensationi, in casu &c.

Sess. 14. cap. 7. de Reform.

Consulendum Sanctissimo pro dispensatione ad cautelam.

INTERAMNEN. CELEBRATIONIS MISSARUM.

An Sacerdos Joannes Baptista Agostinangeli celebrare possit Missas in qualibet sibi benevisâ Ecclesia, seu potius illas celebrare *Sess. 25. cap. 4. de Reform.*

*re teneatur in Ecclesia Sanctæ Lucie Civitatis Interamniae,
in casu &c.*

Affirmativè ad primam partem , negativè ad secundam .

*Sess. 13. cap. 5.
de Reform.*

PERUSINA CAPELLANIÆ.

*An sit relaxanda supplicatio , & respectivè concedenda dispensatio,
in casu &c.*

Negativè .

*Sess. 22. cap. 6. ,
& sess. 25. cap. 5.
de Reform.*

MELITEN. PERMUTATIONIS.

*An sit locus permutationi Altaris Sanctissimi Crucifixi Confraternitatis Agonizantium Casalís Tarxen cum altero Beatissimæ Virginis Confraternitatis Sanctissimi Rosarii dicti Casalís ,
in casu &c.*

Negativè .

*Sess. 21. cap. 1.
de Reform.*

CAURIEN. CENSURARUM.

*An sit consulendum Sanctissimo pro absolutione , dispensatione , &
convallatione tituli Beneficii , in casu &c.*

Dimittat , restituat fructus perceptos , & postea
supplicet.

*Sess. 24. cap. 13.
de Reform.*

SARSINATEN. ONERUM. Præter multa onera , quibus gravatur Parochus S. Jacobi Terræ Linarii , tenetur singulis annis persolvere scuta sex Seminario Sarsinæ , nec
non

non salmas quatuor frumenti Mensæ Episcopali, & tres mensuras, vulgò *quartarole* frumenti Archipresbyteris Ranchii, & Rivoschii. Hisce subeundis oneribus imparem se prorsus dicit hodiernus Parochus Linarii, cum nulla ferè congrua pro sui sustentatione supersit, quare illorum exemptionem efflagitat. Coheret Parochi petitioni etiam Populus Linarii, asserens, Parochialium reddituum defectum in ipsius detrimentum cedere, cum, ob impotentiam Parochi, onus restorationis Ecclesiæ Parochialis subire teneatur. Itaque auditis partibus, ipsoque Promotore Fiscali interpellato res tota tribus complexa dubiis sapienti EE.VV. iudicio proponitur.

Quoad I., & II. dubium præmittit Parochus, Rectori Ecclesiæ, cui Animarum cura incumbit, congruam omninò deberi *Cap. Extirpandæ. §. Qui verò*, ubi *Gloss.*, & *DD. de Præbendis*. Hanc verò congruam augeri ab Episcopo oportere, quoties impar comperiat, etiam per subductionem decimæ Patrono assignatæ, & præsertim per onerum imminutionem *Rot. coram Mantica decis. 269. num. 1. ad 4. coram Comit. decis. 101. num. primo*, & *in Recent. decis. 120. num. 26. part. 17.* Sustinet, sufficientem congruam censerì, quæ ad summam ducatorum centum pertingit, *Concil Trident. sess. 24. cap. 13. de Reform.*, *Rot. decis. 311. num. 13. coram Crescentio*, vel saltem minor non sit ducatis 50., ut statuit S. Pius V. in *Constitut. Ad exequendam*, atque idcirco in Diocesi Faventina, in Sarsinaten., atque in aliis Provinciæ Romandiolæ constitutam fuisse in summa non minori scutorum 60.. Observat insuper, congruam deberi Parocho in remunerationem laborum *Innocent. in cap. Episcopus num. 2.*, proindeque privilegiatam esse, & pro illius assequutione præferri Parochum iis omnibus, quorum favore fructus sunt reservati *Rot. coram Matthæjo in Andrieu. Congruæ 10. Maji 1672. relat. in dec. 389. num. 14. & seq. part. 18. tom. primo Recent.*

His ergo præmissis asserit, redditus Parochialis Ecclesiæ Sancti Jacobi Castri Linarii non excedere summam scutor. 40., obul. 73., & quatern. 4.; onera verò, pro quibus tenetur Parochus expensas subire, computari in scutis 34. 15., & posterioribus annis adaucta fuisse ob Populi paupertatem, & infelicem tempestatum conditionem; atque his addendum esse onus applicationis Missæ pro Populo, quod ad annua scuta 8. 20. pertingit. De hisce omnibus constare, dicit ex Inventario Bonorum Ecclesiæ anno 1728. a tunc temporis Parocho exhibito, nec non ex fide publici Catalogi, ubi bona Ecclesiæ adnotata sunt, atque ex Peritorum relatione. Attenta proinde reddituum tenuitate, & expensarum quantitate contendit, non potuisse Episcopum anno 1663. alia superius relata onera Parocho superimponere:

Præsertim quia actum tunc non fuit de erigenda Ecclesia Linarii in Parochialem, sed de illius redintegratione ad Parochialitatem, quam prius habuerat.

Quod autem Ecclesia S. Jacobi Parochialis fuisset ante annum 1663. probare primum ex eo nititur, quod san. mem. Sixtus IV. per Breve *datum Romæ* 16. Kalend. Aprilis 1477. illius curam commisit PP. Eremitis S. Augustini. Deinde ex eo quod iidem Religiosi decimas perceperunt ad annum usque 1653., quo illorum parvus Convētus fuit suppressus. Præterea quia ipse met Episcopus in decreto reintegrationis ejusdem Ecclesiæ meminit illius tanquam Parochialis ante annum 1663.. Ac demum, quia eidem Ecclesiæ tanquam Parochiali plura Parochiani legata reliquerunt. Fatetur quidem, Parochialem ex causis omninò ignotis suspensam fuisse ab anno 1653. ad annum 1663., sed advertit, assignatum nihilominus fuisse Capellanum, ne in ea Ecclesia suspensionis tempore Sacra omitterentur. Hinc infert, non potuisse Ecclesiam S. Jacobi novis oneribus prægravari, a quibus longe ante redintegrationem immunis fuerat, quæque congruam Parocho debitam imminuunt.

Nec obesse Constitutionem san. mem. Benedicti XIII. *Credita Nobis* pro Seminariis editam. Siquidem cæteris prætermittis observat, eam non habere locum quoad beneficia curata, quæ debitam Parocho sustentationem non suppeditant: Quin immo ab hac Sacra Congregatione, approbante san. mem. Clemente VIII. anno 1603. die 2. Septembris declaratum fuisse, facultatem Episcopis tributam imponendi super beneficiis taxam favore Seminarii, intelligendam esse deducta congrua Parochorum sustentatione *Pignattell. par. 2. tit. de Seminar. pag 386.* Præter hæc allegat consuetudinem, ex qua constare dicit, nullam aliam Parochialem Ecclesiam in Diœcesi Sarsinatenſi gravatam reperiri taxa favore Seminarii.

Eadem innixus ratione tenuitatis reddituum contendit, Parochialem S. Jacobi gravari non potuisse onere tradendi Mensæ Episcopali quatuor salmas frumenti, & tres menſuras frumenti Parochis Ranchii, & Rivoschii. De postremo hoc onere advertit, illud his verbis fuisse impositum = *Quod pariter teneatur solvere quartesimum Plebanis tam Ranchii, quam Rivoschii, ad quod tenebatur solvere Parochialis S. Romani* = Sed ignotum prorsus esse dicit, quid rependerit Parochialis S. Romani, cujus intuitu Ecclesia Linarii onus subire teneatur. Observat, Ecclesiam S. Jacobi ab anno 1653. ad annum 1663. ex causa tantum necessitatis unitam fuisse Ecclesiæ S. Romani pro administratione Sacramentorum, & pro sacris functionibus peragendis, utpote quia Episcopus eamdem Parochialem suspen-

derat, & interdixerat Oratorium B. Mariæ Virgini sacrum, unde factum est, ut Linarienses coacti fuerint Parochialem S. Romani adire.

Perperamque opponi onerum acceptationem a Parochis prædecessoribus, & a se ipso factam. Omissio enim, quod prædecessores Parochi sæpius reclamaverint, ita ut ipsorum querelæ Episcopum moverint ad imminuendam præfinitam favore Seminarii præstationem, sustinet, prædecessores Parochos nullum juri Ecclesiæ, & Successoribus præjudicium inferre potuisse *Card. de Luca de Benefic. disc. 90. num. 47.*, *Rota coram Crescentio decis. 321. num. 12.*. De sua verò acceptatione existimat hodiernus Parochus, nullum ex proprio facto, aut sibi, aut Ecclesiæ, multoque minus Ecclesiastico Ordini damnum obvenisse *Rot. coram Emerix Jun. decis. 318. num. 13.*, & *decis. 392. num. 14.* & *seq. part. 13. Recent.*

Ad III. dubium, juris dispositione fulcitur, quod scilicet decimæ debeantur Parocho illius Territorii, ubi prædia decimanda existunt *Cap. Cum sint*, *Cap. Intua*, & *Cap. Cum contingat de Decim.*, idque procedere siue Parochiani in Ecclesia Parochiali, siue in alia in eodem Territorio existente Sacramenta recipiant *Rot. decis. 48. num. 2. coram Bichio*, & *decis. 169. num. 4. part. 5. Recent.*. Pro certo autem ponit, locum nuncupat. S. Romano subjacere Castro Linarii, ejusque Governatori, & in illius Territorio situm esse, prout desumitur ex Testibus, quibus coheret Episcopus in sua relatione, dum ait = *hoc jus decimandi intra fines dictæ Parochiæ S. Romani reservatum fuit Parocho Linarii*. Quare abusus dicit, quod Parochus S. Romani a nonnullis suis Parochianis certam frumenti quantitatem percipiat, cum præsertim Parochus Linarii ab antiquissimè mo tempore decimas percipere semper, & indistinctæ consuerit ex universis prædiis in districtu suæ Parochiæ existentibus, atque etiam ex iis prædiis, quæ Custos Sancti Romani appellat *primæ erectionis*. Concludit, quod dum de decimis agitur, inherendum est observantiæ, & consuetudini super illarum exactione *Gloss. in Cap. Super eo in fin. de censibus*, *Rot. dec. 1766. num. 7. coram Coccin.*: Maxime ubi consuetudo probata fuerit particulariter, & in præciso casu, quemadmodum in præsentì quæstione ab hac Sacra Congregatione anno 1742. fuit adamussim definitum.

Contra verò Promotor Fiscalis Curie Episcopalis animadvertit, Cathedratici solutionem consuetudine primùm invaluisse *Thomass. de Benef. cap. 35. num. 2. lib. 9.*, deindèque per modum Legis universalis præscriptam fuisse ab Honorio III. in *Cap. Conquerente de Offic. Ordin.*, ac demum firmissimè probatam a sa. mem. Benedicto XIII, in
Con-

Concilio Romano anni 1725. Ponderat ulterius, Cathedratici solutionem inter præcipua Episcopalia jura recenseri, eamque fieri in honorem Cathedralæ, & in signum subiectionis *Cap. Placuit 10., & Cap. Conquerente de Offic. Ordin.*, ac propterea statutum esse, ut persolvatur a quibusvis Capellis, & beneficiis Ecclesiasticis, quæ Episcopi jurisdictioni, ejusque Cathedralæ subiiciuntur. Idque multo magis locum habere in præsentī casu, cum dismembratio Castri Linarii, ejusque districtus, & Populi ab Ecclesia Parochiali S. Romani exequuta fuerit cum pacto correctivo præstationis Cathedralatici, quod prius a Parocho S. Romani persolvebatur, & cujus ratione novo Parocho tributæ fuerunt decimæ, quas idem Parochus S. Romani in Territorio Castri Linarii exigere consueverat.

Nihil officere putat jactatam paupertatem, & congruæ tenuitatem, tum quia ea concludenter non probatur, tum etiam quia tempore dismembrationis congrua minor erat, cum post dismembrationem novi redditus titulo Legati Parochiæ Linarii accesserint, tum denique quia per centum, & ultra annos Parochi antecessores nunquam de congruæ tenuitate conquesti sunt, & absque hæsitacione Cathedralaticum persolverunt, quod etiam ad hæc usque tempora hodiernus Parochus persolvit. Post hæc sustinet, subiectionem Cathedralæ Episcopali debitam, & in cuius signum Cathedralaticum rependitur, præstari debere a quacumque Ecclesia Parochiali siue pingues, siue tenues redditus habeat.

Qui verò jura tuentur Seminarii Episcopalis, nec non Plebanorum Ranchii, Rivoschii, & S. Romani negant quoad I., & II. dubium, Parochum Castri Linarii sufficienti congrua destitutum esse. Afferunt enim, bona suppressi Conventus S. Augustini, & quæ satis erant pro sustentatione, Prioris, Baccalauri, & Laici, Seminario primùm fuisse applicata, & deindè Parochiæ Castri Linarii accessisse, Observant ulterius, quod præter hæc bona percipit Parochus decimas frumenti, & lini in toto ambitu propriæ Parochiæ, ac præterea decimas frumenti in Parochia S. Romani. Addunt, Parochiæ Linarii alia etiam bona, valoris scut. 325. titulo Legati obvenisse, ita ut computatis omnibus bonis tam primæ erectionis, quam postea acquisitis, ad eandem Parochiam pertineat capitale scut. 920., quemadmodum in Catastro Communitatis adnotatum reperitur. Patere autem ex Inventario anni 1762. antequam legatum Parochiæ accederet, ejus redditus ascendisse ad scuta 52. 33. 4., onera verò non excessisse scuta 23. 44. 3.

Arguunt ex his, decretum Concilii Tridentini *Sess. 24. cap. 13. de Reform.* prohibere quidem, ne pensionibus gra-

ventur Parochiales Ecclesiæ, cuius redditus summam ducatorum centum non attingant, sed nullam certam præfinitam fuisse regulam quoad quantitatem congruæ Parocho assignandæ *Cap. Extirpandæ*, & ibi gloss. in verb. *Sufficiens de Præbend.*, *Rebuff. de congr. portion. num. 6.*, & seq. proindeque in huiusmodi controversia totum pendere ab arbitrio Iudicis *Rebuff. ibid. num. 8.*, *Rot. coram Uald. decis. 85. num. 6.*, ab eoque taxari debere congruam juxta circumstantias, etiam in majori summa, & præsertim, juxta consuetudinem *Rot. cor. Uald. dec. 84. num. 1.*, & seq. & *dec. 420. num. 3. part. 1. Recen.*

Affirmant, omnibus ferè Parochiis Diæcesis Sarsinaten. deesse congruam in quantitate ducatorum centum, atque idcirco verificari consuetudinem inferioris congruæ, quæ Parochum etiam Linarii afficiat *Rot. decis. 58. num. 13. part. 13. Recen.* Maximè quia huiusmodi congrua per centum, & ultra annos non solum a Parochis prædecessoribus, sed etiam ab hodierno Parocho fuit acceptata. Hinc quoties congrua fuit semel a Iudice, seu Superiore assignata, inferunt, nefas esse illius incrementum efflagitare *Rebuff. de congr. sub num. 92.*, *Rot. coram Gregor. dec. 429. num. 2.*, saltem nisi Parochus doceat, Parochiæ redditus fuisse imminutos *Cap. Nemo de Consecr. dist. 1.*, *Abbas in Cap. Unusquisque de vit.*, & *honest. Cleric.*, & in dubio auctos potius, quam imminutos præsumi *Felin. in Cap. Constitutus de Rescript.*, *Rot. cor. Gregor. dec. 483. num. 4.*

Quo verò ad Seminarium speciatim observant, applicata huic primum fuisse bona suppressi Conventus S. Augustini, ab eoque postea cessa Parochiæ Linarii, cum pacto persolvendi annua scuta 8., quæ postea ad scuta 6. fuerunt redacta. Sustinent idcirco, quod cum res sit de contractu corresponsivo, aut in totum subsistat oportet, aut corruat in totum, proindeque si Parochus Linarii conventam annuam præstationem solvere recuset, cogendus sit ad restitutionem bonorum, quæ ipsi in corresponsivitate cessa fuerunt *Rot. post Constantin. ad Statut. Urb. decis. 31. n. 2.*, & *coram Benincas. dec. 76. num. 7.* Idque etiam dicendum tum de præstatione frumenti tradenda Parochis Ranchii, & Rivoschii, eisque debita titulo saltem præeminentiæ, prout deprehenditur ex actis Visitationis anni 1605., tum etiam de altera præstatione retribuenda Parocho S. Romani in corresponsivitate cessionis decimæ ex frumento percipiendæ super universo ambitu Parochiæ S. Romani adiecto Parochiæ Linarii.

His omnibus addunt observantiam ultra centenariam, quæ constat, annuas præstationes tam Seminario, quam dictis Parochis fuisse solutas; nec non acceptationem congruæ, & onerum ab eodem Parocho factam; ac demum ponderant,

rant, quod in casu tenuitatis reddituum non aliud jus competat Parocho Linarii, quam adeundi Ordinarium, ut Populum cogat ad supplendum quod deficit *Concil. Trident. Sess. 21. cap. 4. de reform.*

Quoad III. dubium narrant, Castrum Linarii cum universo Populo usque ad annum 1663. subiectum fuisse Parochiæ S. Romani, cuius Parochus duplicem decimam in frumento, & lino percipiebat. Ab eo autem tempore eventum fuisse ad dismembrationem, & novæ Parochiæ erectionem; novo autem Parocho assignatas titulo congruæ fuisse decimas ex frumento tam Parochiæ Linarii, quam alterius S. Romani, præter decimas lini ex nova Parochia, & alia plura. His ergo positis animadvertunt, decimas tributas a Populo fuisse ratione administrationis Sacramentorum, easque a Parocho S. Romani cessas Parocho Linarii cum omnibus oneribus: Ac præterea Parochianos uti singulos decimas persoluisse intuitu bonorum, quæ in ambitu Parochiæ possidebant; proindeque inferunt, Parochum tunc temporis S. Romani quoad bona primæ erectionis collectationi nec subiectum fuisse, nec subici potuisse.

De his autem satis constare tum ex inventariis Curia Episcopali exhibitis annis 1727., 1761., 1765., in quibus fit mentio solutionis pro bonis tantummodò acquisitis, tum etiam ex testimonio Francisci Rossi, qui per biennium fuit Parochus Linarii, quique decimas nunquam exegit, cum eas descriptas non invenerit in notula ab antecessore relicta, tum demùm ex Colonorum, aliorumque testium depositione. Nec obesse testes in contrarium afferendos, cum eorum depositio referri possit ad decimas persolutas ex bonis postea quæsitis. Addunt, cessionem anno 1663. a Parocho S. Romani factam, utpote generalem ex universa Parochia, nec comprehendisse, nec comprehendere potuisse bona primæ erectionis *Gloss. in leg. Emptor verb. Actiones habiles Cod. de hered.*

Duo in Concilio Tridentino *Sess. 24. cap. 13. de Reform.* exposita sunt decreta, quæ ad rem, de qua agitur, conferre posse videntur. Primum his verbis conceptum = *In Parochialibus etiam Ecclesiis, quarum fructus æquè adeo exigui sunt, ut debitæ nequeant oneribus satisfacere, curabit Episcopus, si per beneficiorum unionem, non tamen Regularium, id fieri non possit, ut primitiarum, vel decimarum assignatione, aut per Parochianorum symbola, ac collectas, aut qua commodiori ei videbitur ratione tantum redigatur, quod pro Rectoris, ac Parochiæ necessitate decenter sufficiat* = Alterum vero disponit, ut *Parochiales Ecclesiæ, quæ summam duarum centum secundum verum annum valorem non excedunt, nullis pensionibus, aut reservationibus fructuum graventur. Quamvis au-*

tem ex his de certa Parochialis congruæ quantitate non constat, exploratum tamen est, eam fuisse Concilii mentem, ut decenti Parochorum sustentationi consultum remaneret, & reditus subeundis oneribus pares haberentur. Patet id ex altero Concilii decreto *Sess. 7. cap. 7. de Reform.*, ubi agitur de beneficiis curatis, Cathedralibus, Collegiatis, seu aliis Ecclesiis, & Monasteriis unitis; Nam Episcopis iniungitur, *ut per idoneos Vicarios, etiam perpetuos, vis ipsi Ordinariis pro bono Ecclesiarum regimine aliter expedire videbitur, ab iis cum tertiæ partis fructuum, aut majori, vel minori, arbitrio ipsorum Ordinariorum portione, etiam super certa re assignanda, ibidem deputandos, animarum cura laudabiliter exerceatur.*

De hac Parochorum, seu etiam Vicariorum sufficienti congrua solliciti quam maxime fuerunt Romani Pontifices, quos inter S. Pius V., qui in Constitutione *Ad exequendam 1. Novembris 1567.* sublato Episcopis arbitrio quoad taxationem congruæ Vicariorum, decrevit, ut portio iisdem Vicariis assignanda *non major centum, nec minor quinquaginta scutorum annuorum summa, computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis, eis omnino assignetur, nisi Vicariis solitum fuisset plus assignari.* Et quamvis sa. mem. Innocentius XIII. in Constitutione *Apostolici Ministerii* declaraverit, Constitutionem S. Pii V. pertinere *dumtaxat ad Vicarios perpetuos illarum Ecclesiarum Parochialium, quæ aliis Ecclesiis, Monasteriis, Collegiis, beneficiis, aut Locis piis unitæ sunt*, nihilominus sa. mem. Benedictus XIV. in Constitutione *Cum semper* anni 1744. omnes Vicarios etiam temporaneos in dicta Piana Constitutione comprehensos declaravit.

Cathedraticum ipso communi jure firmatum, ut ait sa. mem. Benedictus XIV. *de Synodo Dioces. lib. 5. cap. 6.* est adeo privilegiatum, *ut neque ab Episcopis in totum remitti, nec a quoquam valeat quocumque titulo vel immemorabili consuetudine præscribi*, quemadmodum disponitur in Concilio Romano sub sa. mem. Benedicto XIII. *tit. 8. cap. 4.* Quoad ejus quantitatem notandum, quod in jure constituti sunt duo solidi; sed quæ pecuniæ species, aut quantitas *solidi* vocabulo intelligatur, adhuc latet. In eodem Concilio Romano duorum solidorum nomine designata fuit summa juliorum viginti, decretumque, non integros solidos a Beneficiatis pendendos, sed juxta quantitatem reddituum Beneficiorum; nimirum quibus sunt reditus infra scuta decem, duos julios; quibus infra quinquaginta, julios quinque; quibus infra centum, julios decem. Quoniam verò Concilium Romanum non fuit Æcumenicum, nec idcirco legem universalem constituit; hinc monet laudatus Pontifex Benedictus XIV. in citat. opere *de Synodo*
Tom. XLIII. S cap. 7.

cap. 7. §. 1. certam, & universalem regulam quoad quantitatem Cathedralitici præscribi non posse, sed illam desumenda esse a particularibus Locorum Statutis, & recepta in qualibet Diæcesi consuetudine.

Cetera, quæ ad causam opportuna videbuntur, ex circumferendis monumentis repeti poterunt, quibus sedulò perpenſis Eñi PP. rogantur definire.

- I. *An Parochus S. Jacobi Terræ Linarii teneatur præstare quolibet anno Mensæ Episcopali, ac Seminario Civitatis Sarfina Mastellas, seu salmas quatuor frumenti, nec non scuta sex in casu &c.*
- II. *An idem Parochus Terræ Linarii teneatur tradere quolibet anno Archipræsbyteris Terrarum Ranchii, & Rivoschii tres mensuras, vulgo Quartarole frumenti in casu &c.*
- III. *An, & super quibus bonis jus competat eidem Parocho Linarii percipiendi decimas in casu &c.*

Non proposita cum sequentibus.

*Sess. 25. cap. 1.
de Reform.*

VELITERNA SUBSIDIORUM DOTALIIUM. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Veliternæ reliquit anno 1699. Salvator Scandelloni summam scut. 7500. in censibus investitam, ut fructus, qui percipiebantur in annuis scutis 217., erogarentur singulis annis pro distribuendis octo subsidiis dotalibus scutor. 25. pro quolibet, & in illorum assequutione præferri mandavit *le mie Parenti, anche in grado più lontano, e remoto*. Si verò in distributione subsidiorum dotalium, aut circa suæ dispositionis intelligentiam aliqua suborta fuisset dubietas, vel querimonia, in isto casu facultatem tribuit Cardinali pro tempore Episcopo Veliterno *di dichiarare, terminare, interpretare, dare buon ordine, e fare tutto quello, che a S. E. parerà per il buon governo, e felice esito di questo maritaggio*. Anno 1748. Catharina, Victoria, & Theodora Taloni obtinuerunt a Sacra Congregatione, ut cumulus fieret pro constituenda unicuique dote scut. 200., & anno 1771. summa scut. 800. tributa fuit Angelæ Mariæ Giorgi Testatori sanguine conjunctæ.

Matrimonium jamdiu contraxerunt Catharina, & Theodora Taloni, innupta tamen adhuc remanet Victoria, quæ licet die 13. Februarii anni elapsi augmentum dotis in aliis scutis centum a Sacra Congregatione fuerit assequuta, nihilominus majus augmentum ad summam usque sc. 800. effla-

efflagitat. Verum petitioni acriter contradicit Capitulum Cathedralis, unde in conflictu Partium sapientissimum E.E.VV. judicium exquiritur.

Sustinet Victoria, denegari sibi non posse dotis augmentum, tum ex voluntate Testatoris, qui suis descendentibus prælationem concessit, tum etiam ex praxi Sac. Congregationis, quæ non solum extraneis Puellis semper prætulit consanguineas, sed istarum insuper favore dotium cumulum fieri jussit, ut prostant exempla in *Romana applicationis Legati* 20. Septembris 1692., in *Romana Dotium* 2. Octobris 1717., & 24. Septembris 1718., & in *Camerinæ Subsidiorum dotialium* 8. Augusti 1733.. Hunc autem cumulum confidit Oratrix eo facilius posse sui favore injungi, quia ipsa verè pauper est, & Testatori sanguine conjuncta; ac præterea quia est de honestioribus Familiis Civitatis Veliternæ, & Familiæ Giorgi nullo modo secunda; ac demum quia in provecta ætate constituta reperitur, ut proinde majori indigeat subsidio, quo adjuncta decenti possit matrimonio collocari *L. Quæro ff. de jur dot., Rot. decis. 220. num. 2. & 3. coram Zarat.*

Perperamque in dubium revocari affirmat suæ Familiæ nobilitatem, & summam, qua præmitur, paupertatem. Siquidem quoad nobilitatem observat, Majores suos honorifica semper munia exercuisse, quæ nobilioribus Familiis Civitatis Veliternæ committi solent. Addit, Familias Matris, & Aviæ Consulari Veliterno Ordini fuisse adscriptas, & simili honoris prærogativa decoratam fuisse Familiam Salvatoris Scandelloni sui Patris. Afferit etiam, suas Sorores nuptas fuisse nobilibus Familiis, unde concludit, controversi non posse suam nobilitatem, quæ aliud revera non est, quam dignitas ex ascendentium sanguine promanans, & in descendentes transfusa *Leg. 3. ff. de interd. gloss. 7. num. 17., Garz. de nobilit., Rota in Recentior. decis. 78. num. 4. par. 7.* Nec obesse, quod Familia Taloni inter Consulares Civitatis Veliternæ cooptata non invenitur. Respondet, enim veram nobilitatem censerì, & esse, quæ non ab electione, sed a majorum splendore, eorumque virtute procedit *Bald. in Leg. final. num. 4., & in Clem. 2. desent. excommuni.* Advertit etiam, suam Familiam & nobilitate, & sanguinis claritate præstantiorem esse altera Familiæ Giorgi, cum hæc ex humili Oppido Julianelli procedat. Et quamvis inter Consulares Familias Civitatis Velitris admissa fuerit, non tamen nobilior ex hoc dici possit, tum quia admissio recens est, tum etiam quia sub nonnullis limitationibus facta deprehenditur.

Hæc quoad nobilitatem. Quo verò ad paupertatem inquit Victoria, nulla omnino avita, vel paterna bona posside-

re, immò Patris bona nec satis fuisse pro restitutione maternæ dotis: Hinc abundè constare de paupertate, quoties constat, nulla penitus bona possidere *Abbas consil. 69. num. 6., Rota dec. f. 98. num. 10. coram Duran.* . Minimè verò attendendam esse possessionem Domus valoris scut. 100. a Canonico Covi relictam, nec præstationem scut. 300. dotis titulo a Sacra Congregatione jam obtentam, cum ex his habeatur tantummodo dos scut. 400., quæ congrua dici non valet ad matrimonium juxta suam conditionem contrahendum. Præsertim quia Matri dos fuit constituta in scutis 1200., & uni ex Sororibus scuta 1000., alteri vero scut. 800. fuerunt assignata. A veritate autem alienum esse dicit, quod Frater pluribus Ecclesiasticis bonis sit provisos, cum præter Capellaniam, cujus titulo ad Sacros Ordines fuit promotus, nullum aliud beneficium possideat; & huic quidem Capellanix onus inherere affirmat Missæ quotidianæ, ejusque redditus annua scuta 80. non excedere.

Despiciendam verò esse animadversionem, quod Puellæ Angelæ Mariæ Giorgi major respectus haberi debuerit ob majorem ejus nobilitatem, eique propterea necesse fuerit majorem dotis quantitatem constituere. Quamvis enim major nobilitas Familiæ Giorgi revera subsisteret (quam tamen ex superius deductis Oratrix inficiatur) contendit nihilominus, Testatorem omnes descendentes aequè dilexisse, nullamque eas inter gradus distinctionem agnovisse, atque idcirco nullam in descendantibus nobilitatis prærogativam considerari posse, aut debere. Spernendam quoque exceptionem, quod Oratrix lucrata fuerit dotem defunctæ Matris, nec non alia scuta 200. assignata alteri Sorori Catharinæ jam præmortuæ. Nam a successione maternæ hæreditatis exclusam se dicit ob existentiam masculorum, vigore Statuti, quod fœminas excludit *Constantin. ad Statut. Urb. annot. 39. cap. 145. art. 3. num. 180.* . Summam verò scut. 200. defunctæ Sorori assignatam partim lucrata fuisse affirmat a Viro superstite pro quarto dotali, partim verò consistere in parva domo, quæ unicum constituit capitale Familiæ Taloni.

Concludit ex his Oratrix, denegandum sibi non esse dotis augmentum, cum omni spe destituta sit quidquam allequendi vel ex materna, vel ex paterna hæreditate. Maxime quia Testator suis descendantibus prælationem tribuit, atque idcirco prospicere magis voluisse videtur istarum commodo, quam aliarum, quæ extraneæ omnino sunt. *Rot. dec. f. 98. num. 4. & 5. coram Duran., & dec. f. 227. num. 2. ad 4. coram san. mem. Clemente XIII.* . Denique sustinet, denegandum sibi non esse subsidium, quod in majori quantitate, tum Angelæ Mariæ Giorgi, tum istius matri fuit olim assigna-

gnatum, nec dissimilem ipsi dotem constituendam, quam quæ Sorori fuerit olim constituta *Pontanell. de pass. nupt. claus. 3. gloss. 3. par. 1. num. 8. , Rot. decis. 350. num. 48. coram Bion.*

Ex alia verò parte Capituli Defensores præmittunt, dispositum a Testatore fuisse, ut si quæ unquam oriri contingeret dubietas, aut differentia, a Cardinali pro tempore Episcopo Veliterno interpretanda, & definienda foret. Jam verò observant, clar. mem. Cardinalem Rufo olim Episcopum existimasse, Sororibus Taloni dotis præstationem ex pio Legato Scandelloni postulantibus, summam tantummodo scutorum 300. pro qualibet esse assignandam. Hanc verò summam jam a Victoria fuisse consequutam, eique proinde post panditum anno 1749. ab Ordinario indicium, liberum amplius non esse dotis augmentum exposcere, ne Testatoris dispositio fraudetur *Leg. Si ex toto, & Leg. Quod in rerum 24. §. Si quis ff. de legat. , Gratian. discept. 126. per tot. , Castrill. contrav. jur. lib. 5. cap. 26. per tot.* Quin obstat exemplum Angelæ Mariæ Giorgi, cui scut. 800. fuerunt assignata. Advertunt enim, rem hic non esse de dote, quam eadem Sorores eadem sanguinis prærogativa pollentes jure proprio vindicare possint, sed de dote ex pio legato desumendam, quo casu juxta peculiare circumstantias modo major, modo minor summa assignari solet, prout a Sacra Congregatione factum fuisse affirmant in *Romana, seu Subinen. anno 1717. , quo Sororibus, earumque filiabus dos in diversa summa fuit constituta.*

Addunt, diversam esse Oratricis conditionem ab Angelâ Maria Giorgi, cum hæc inter primarias Civitatis Veliterne Familias adscripta reperiatur, & paternis bonis sit omnino destituta, illa verò ex ordine tantum Civico originem ducat, & Fratrem habeat Ecclesiasticis beneficiis provisum. In hisce ergo circumstantiis existimant, prælationem a Testatore suis descendentibus tributam ita esse intelligendam, ut istæ præferri debeant in assequutione subsidii dotalis, quod cuilibet extraneæ Puellæ tribueretur, non tamen ut subsidiorum cumulus fiat ad congruam dotem parandam, qua nuptias conciliare sibi possint *leg. si res obligata 17. ff. de legat. 1. Card. de Luc. de Legat. disc 16. num. 4.* Et nunc prælationem descendentibus tantum competere, si qualitatibus polleant a Testatore requisitis *Rot. decis. 543. num. 3. part. 1. Recen. , & coram Caprar. decis. 217. num. 7. , ne aliter lædantur jura Puellarum, quæ extraneæ sunt, & quarum favore subsidia dotalia instituta comperiuntur Pignattell. consult. 146. n. 5. tom. 4. , Rot. cor. Emerix. Jun. dec. 898 n. 10.*

Observant, Oratricem post obtentum a Sac. Congregatione rescriptum pro augmento dotis in summa scut. 100. , statim in Curia Episcopali Veliterna instetisse pro istius sum-

in e asséquutione . Arguunt prinde, rem amplius non esse integram , cum Victoriâ rescriptum Sac. Congregationis acceptaverit, a quo reclamare non potest . Demùm ponderandum proponunt , quod si Oratrici novu in augmentum tribuatur , plures aderunt Puellæ a Salvatore Scandelloni descendentes , quæ sùritu emulationis ductæ dotem ex pio relicto constitui sibi postulabunt ; quod quidem in maximum cederet detrimentum pauperum Puellarum Civitatis Veliternæ , quæ dotalibus subsidiis destitutæ spem omnem amitterent contrahendi matrimonium .

Super nova Oratricis petitione auditus jam fuerat cl. me. Cardinalis Cavalchini us , qui suam sententiam his verbis exposuerat = *Censeo, Oratricem non esse amplius audiendam . Parrò id eo libentius , & confidentius existimo a me dici posse , quo plenioris si luciam habuit prius Testator de judicio , & arbitrato Cardinalis Episcopi , a quo uno statui , dirimi , ac definire voluit res , & questiones omnes ad eorum subsidiorum distributionem pertinent s* = Præter ea , quæ ab utraque Parte deducta , in præsentij folio relata sunt , nil aliud superest , nisi ut Bñi PP. resumere dignentur alterum istius causæ solium , quod est ad diem 23. Januarii anni elapsi , ut decernant .

An sit locus ulteriori augmento subsidii dotalis , & in qua summa in casu &c.

*Sess. 21. cap. 7.
de Reform.*

CAMERINEN. FABRICÆ . Sacerdos Bartholomæus Rossetti heredem ex aise instituit Ven. Congregationem Oratorii S. Philippi Neri Civitatis Camerini , cui duo imposuit onera , nempe expositionem SSñi Sacramenti *dalla Domenica in Albis fino a tutte le tre feste di Pentecoste* , & celebrationem Missarum septem singulis annis peragendam . Prohibuit autem , ne bona hereditaria in aliam causam , quam in fabricam Ecclesiæ ejusdem Congregationis erogarentur , ita tamen ut in isto casu fundus constitueretur pro dictorum onerum implemento . Post obitum Testatoris omnia ferè hereditatis bona in causam fabricæ fuerunt erogata , nec aliud modò superest , quam nonnulli census capitale sc. 500. constituentes , & prædium , quod postremis hisce temporibus pro credito sc. 350. hæreditati obvenit .

Cogitarunt itaque PP. Oratorii hoc prædium vendere , ejusque prætium erogare in perficiendo posteriori Eccle-

sia

sia prospectu. Cum tamen Emptor requisierit hypothecam in casu evictionis prædii, idcirco venditores facultatem postularunt hypothecæ subiciendi capitalia censuum, proditque die 18. Decembris anni clausi a Sic. Congregatione rescriptum = *Præservato fundo pro expositione SS. Sacramenti, & celebratione Missarum ad formam testamenti Bartholomæi Rossetti, qui perpetuus sit, atque idoneus, & sufficiens, nulloque vinculo obnoxius, in reliquis pro facultate arbitris. Episcopi pro obligatione reliquorum bonorum ejusdem Testatoris tantum.* Renovant modo preces Oratores, ut hypothecæ subicere valeant censuum capitalia, absque eo quod adigi debeant ad subrogationem, nisi in casu, quo prælii evictio sequatur.

Id enim equitati, & rationi consonum esse dicunt, cum ex dispositione Testatoris omnia hereditaria bona in usum Fabricæ erogare possint, & satis consultum sit piorum legatorum implemento, si in casu evictionis fundus subrogetur. Observant, totam ferè Ecclesiæ fabricam, quam propriis sumptibus perficere debuissent, cum bonis hereditatis Rossetti fuisse absolutam; hinc grave ipsis minimè futurum subrogare fundum, quod respondeat capitali censuum scut. 500., si istos census hypothecæ subiectos amittere contingat. Cæterum pro majori cautione paratos se exhibent a die evictionis, quatenus revera eveniat, aliquam summam singulis annis deponere, ut capitale amissum redintegrari valeat.

Vicarius Generalis, qui absente Episcopo informationem transmissit, Oratorum petitioni favet, præsertim quia si census hypothecæ non subiciatur, venditio prædii cum libera prælii solutione nunquam sequi poterit.

Facultatem erogandi bona pro fabrica Ecclesiæ, quam Oratoribus tribuit Testator, his præcisè verbis exposuit = *E quando volessero applicare tutta la mia Eredità tanto sorte principale, quanto frutti in detta fabrica, possono farla, purchè con la licenza della Sacra Congregazione per l' adempimento de sopradetti pesi perpetui già ordinati, si surrogbi un fondo capace, e sufficiente della detta Congregazione* = Cum ergo Oratores pro perficienda exteriori Ecclesiæ facie vendere exoptent prælium, & pro emptoris securitate hypothecæ subicere censuum capitalia, inquirendum idcirco videtur, quid hujusmodi hypotheca præferat, ut deinde dijudicari valeat, an, & quando sit locus subrogationi alterius fundi juxta Testatoris præceptum. In *leg. final. cod. de reb. alien. non alienan.* hæc disposita habentur = *Sive lex alienationem inhibuerit, sive Testator hoc fecerit, sive pactio contrahentium hoc admiserit, non solum dominii alienationem, vel mancipiorum manumissionem esse prohibendam, sed usufructus dationem, vel hypothecam, vel pignoris nexum penitus prohiberi.*

Sub

Sub prohibitionem autem alienationis tunc Rota censuit hypothecam comprehendere, quando dispositio importat alienationem latè sumptam, secus verò quando res est de alienatione stricto modo intelligenda, ut patet ex *dec. 109. num. 5. part. 14. dec. 328. num. 4. part. 5. & decis. 373. n. 28. part. 16. Rec.* Hinc sub stricto alienationis vocabulo hypothecam non intelligi existimavit *Merlin. lib. 2. tit. 1. quest. 42. num. 3. & seq.*, quia alienatio dominii translationem importat, hypotheca verò non auferit a possessore dominium, sed jus tantum distinctum, & separatum a dominio constituit.

Viderint ergo Eñi PP. quid in præsentì casu statuendum sit, dum quæritur.

An, & quomodo sit standum, vel recedendum a decisìs sub die 18. Decembris 1773. in casu &c.

Die Sabbati 20. Augusti 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN præterita Congregatione diei 30. elapsi mensis Julii sex propositæ tunc Causæ responsum habuerunt. Tres sunt reliquæ, quæ hic notantur, quæque cum aliis definitionem expectant.

SARSINATEN. ONERUM.

- I. *An Parochus S. Jacobi Terræ Linarii teneatur præstare quolibet anno Mensæ Episcopali, ac Seminario Civitatis Sarsinæ Mastellæ, seu salmas quatuor frumenti, nec non scutæ sex in casu &c.*
- II. *An idem Parochus Terræ Linarii teneatur tradere quolibet anno Archipræbyteris Terrarum Ranchii, & Rivoschii tres mensuras, vulgo Quartarole frumenti in casu &c.*
- III. *An, & super quibus bonis jus competat eidem Parocho Linarii percipiendi decimas in casu &c.*

Sess. 14. cap. 13. de Reform.

Ad I. Affirmativè, & amplius. Ad II. Affirmativè, & amplius. Ad III. Affirmativè, exceptis bonis primæ erectionis, & amplius.

VELITERNA SUBSIDIORUM DOTALIU.

An sit locus ulteriori augmento subsidii dotalis, & in qua summa in casu &c.

Sess. 25. cap. 1. de Reform.

Negativè, & amplius.

Sess. 21. cap. 7.
de Reform.

CAMERINEN. FABRICÆ.

An, & quomodo sit standum, vel recedendum a decisio sub die 18. Decembris 1773. in casu &c.

In decisio juxta modum: Modus est, pro facultate obligandi census pro evictione prædii alienandi, subrogato tamen ex nunc alio fundo perpetuo, idoneo, & libero, qui stare debeat pro adimplemento onerum Missarum, & expositionis Sanctissimi Sacramenti.

Sess. 23. cap. 8.
de Reform.

FIRMANA CAPELLANiarum. Instituta hæred. proprietaria Ecclesia Suffragii Oppidi Montis Ulmi, plures in ea institui mandavit Capellanas Iacobus Ferri, collata potestate Octaviae, & Joanni Baptiste Patruclibus, quibus usumfructum reliquerat, ut pro erigendis Capellaniis, eorumque qualitatibus, methodum, legemque præscriberent. Post obitum Testatoris plura declararunt Octavia, & Joannes Baptista, scilicet, quibus Jus nominandi competere, quæ a Capellanis onera forent subeunda, aliaque magis apta, atque opportuna fusius explicarunt. Defuncto Joanne Baptista novam Octavia declarationem emisit, in qua nonnulla perficiendæ foundationi addidit, ac præsertim præferri ad Capellanas mandavit Sacerdotes, seu Juvenes trium Familiarum Ugolini, Bertolazzi, & Pampinoni, quæ sibi sanguine conjunctæ erant.

Postrema hæc declaratio variis quæstionibus causam præbuit, atque inter cæteras non levis orta dubitatio est, an eorundem Familiarum Sacerdotes, & Clerici tenerentur ad Sacerdotium ascendere, & onera per se ipsos adimplere. Querelam hac de re primum detulit Sodalitium Suffragii Sanctissimo Domino Nostro, remissaque deinde per organum Eminentissimi Pro-Auditoris illius definitione Sacræ Congregationis judicio, tria proposita fuerunt dubia die 23. elapsi mensis Aprilis, I. nempe = *An Capellania ordinata a Jacobo Ferri, & conferenda Familiis Ugolini, Bertolazzi, & Pampinoni sint Sacerdotales, vel non Sacerdotales, in casu &c.* II. *An Capellani teneantur per se ipsos onera adimplere in casu &c.* III. *An, & quomodo in casu inadimplementi sit providendum in casu &c.* = Et quoad I. dubium responsum prodiit = *Affirmative ad primam partem, negative ad secundam*; sed quoad alia nulla capta resolutione rescriptum fuit ad II. *Iterum proponatur*, ad III. *Dilata*. Viden folium istius Cause, quod est ad diem 12. superioris mensis Martii, ubi facti species, & Sodalitii rationes distinctè recensentur. Beneficio autem novæ audientie

ad

ad primum dubium, de tota re iterum modò disceptatio occurrit.

Admittunt Sodalitii Defensores ad I., & II. dubium, Capellantias esse posse Sacerdotales, & ad eas acquirendas Sacerdotium actu, vel habitu requiri, abque eo quod illarum possessores oneribus per se ipsos satisfacere teneatur, & ita a Sacra Congregatione definitum fuisse refert *Fagnan. in Cap. Abbates de atat. & qualit. num. 71. 75. & 77.* Diversimodè tamen sentiendum in præsentì casu, quo concurrere affirmant argumenta suadenti, injunctum fuisse, legem suscipiendi Sacerdotium, statim ac Capellani ad ætatem annorum 25. pervenissent, & onera per se ipsos adimplendi, ita quidem ut habitu Presbyteratum requisierit Fundator, cui liberum erat hujusmodi legem imponere, & alias quascumque condiciones adjicere *Fargx. de Jurepatron. can. 2. cap. 27. num. 9.* Hanc autem voluntatem sive a Fundatore panditam, sive ab ejus Exequutoribus, quibus potestas tradita fuerat, servari, atque exequi omninò debere; nihilque obstare auctoritates in contrarium adductas, utpote quia inapplicabiles sunt, & locum habent in casu, quo Sacerdotium requisitum fuerit in ipso actu electionis, vel nominationis, aut institutionis.

Urgent præterea, præceptum nominandi Sacerdotes vernaculo sermone fuisse expressum, proindeque qualitatem Sacerdotalem actu importare. Advertunt, discretivam adhibitam fuisse Clericorum, & Sacerdotum appellationem, & utrumque vocabulum diversam præferre intelligentiam: Præsertim quia Octavia particularem Sacerdotii legem imposuit, & præceptum generaliter indixit ex causa, quæ Presbyteros actu respiceret *Fargx. de Jurepatron. part. 2. can. 23. cas. 14. num. 8., & seq.*, addita etiam obligatione litteras edocendi. Inane verò esse præsidium mutuatum ex adhibito ab Octavia nomine *Juvenis*, quod ad Clericos, & etiam ad Laicos referri potest, cum quaestio modò non sit, an Laici Capellantias assequi possint, sed solum disceptetur, an illi, qui Sacerdotes non sunt, ad illas nominari valeant.

Perperamque proferri observantiam, & rem ab A.C. judicatam de Consanguineorum prælatione. Repetunt enim, quod in præsentì casu non agitur de Laicorum admittione, sed solum quaeritur, an Capellaniarum possessores, statim ac ad ætatem annorum 25. pervenerint, teneantur ad Sacerdotium ascendere, & oneribus per se ipsos satisfacere, de quo quidem nihil sententia A.C. differit. Contendunt insuper, quod quamvis Clerici, qui Capellantias obtinuerunt adacti non fuerint ad Sacros Ordines suscipiendos, non tamen ex hoc observantia, aut legitima, consuetudo inferri potest, sed solum resultat Sodalitii negligentia, dum jus suum experiri noluit. Neque

hinc in duci posse observantiam interpretativam, quia hæc locum non habet, quando manifesta est Fundatoris voluntas. Præscriptionem verò nec ab ipsis Capellanis proferri, cum allegari nequeat contra Sodales plerumque ignaros, nec sine titulo saltem præsumpto, nec nisi post lapsum annorum 40. nunquam interruptum, *Rot. in Romana Beneficiorum super bono jure 19. Martii 1765. §. 19. & seq. coram R. P. D. Herreros.*

Arguunt proinde, in circumstantiis, quibus modò res agitur, nec interpretativam, nec præscriptivam observantiam verificari. Nilque officere, quod Octavia non coegerit Clericum Pampinoni ad Sacros Ordines suscipiendos, cum ipsa decesserit prius quam idem Clericus ad legitimam ætatem pervenisset: Cæterum advertunt, nullum ex Octaviæ silentio præjudicium juribus Sodalitii inferri potuisse, Multoque minus prodesse excusationem, quod in desuetudinem abierit pium opus expositionis Sanctissimi Sacramenti, cum Testatoris voluntas interpretari debeat ex rebus ipsi cognitis, & quæ ipso vivente eveniebant, neque ex posteriori corruptela, & abusu immutari valeat: Præsertim quia aliæ non desunt circumstantiæ, & conjecturæ, ex quibus rectè illius mentis interpretatio desumitur *Cajac. consult. 52. vers. Et non ex uno.* Denique alia plura in priori causæ propositione deducta, prolixius, & accuratius repetunt, quæ tam primum, quam alia posteriora dubia concernunt, quemadmodum patet ex juribus EE. VV. circumferendis.

Contra verò Defensores trium Familiarum Ugolini, Bartolazzi, & Pampinoni sustinent ad I. dub. onus Sodalitio inherere probandi Sacerdotalem Capellaniarum qualitatem respectu descendendum ex iisdem Familiis, qui prælativè vocati fuerunt, cum alias etiam in dubio pro libertate ex juris præsumptione sentiendum sit, juxta *allegationem Lapi 35. num. 2.*, *Card. de Luca de Benefic. disc. 16. num. 3.*, *Fargn. de Jure patron. part. 2. can. 27. cas. 14. num. 4.* Hanc autem regulam verificari in Beneficiis Ecclesiasticis, atque idcirco potiori jure admitti debere existimant in præsentī casu, quo de Capellaniis laicalibus agitur, *Rot. coram Penia dec. 125. fere per tot.*, & *in Hispalen. Capellania 29. Novembris 1726. §. At verius coram Card. Calcagnino.* Facile verò deprehendi, descendentes ex iisdem Familiis exemptos fuisse ab onere assumendi Sacerdotium, licet Octavia, quæ illos præferri mandavit, usa fuerit hoc vocabulo *qualche Sacerdote*, cum ex eo inducta minimè censeatur qualitas Sacerdotalis, utpote quia idem vocabulum convenire potest etiam Clerico, non solum dum res est de Capellania laicali, sed etiam de Beneficio Ecclesiastico *Rota coram Merlin. decis. 325. num. 12.*, & *coram Tanar. decis. 197. num. 9.* Nec Sacerdotalis dijudicari debet Capellania, nisi expresse in jure

injuncta Capellano fuerit obligatio celebrandi per se ipsum, & vetita per alium celebratio *Fargu. de jurepat. par. 2. can. 27. cas. 14. num. 18 & seq., Rot. in recent. dec. 535. num. 27. & seq. par. 19. tom. 2.*

Neque officere, quod Octavia vernaculo sermone *Sacerdotem* nominaverit, quia verbum *Sacerdotis* italicè prolatum aptius comprehendit etiam simplicem Clericum *Card. de Luca de Benefic. disc. 61. num. 11.*, Sacra Congregatio in *Nepesina Capellania* 16. Novembris 1708. ad l. dubium. Maxime quia alia etiam vocabula usurpavit, quæ Sacerdotalem qualitatem excludunt, nempe = *qualche Giovine* = *il Chierico* = *un Soggetto*. Hinc quamvis Octavia Sacerdotium requisierit in extraneis, non tamen eandem qualitatem requiruisse censeretur in descendantibus ex Familiis prælativè vocatis, quibus legem non imposuit assumendi Presbyteratum, statim ac ad ætatem annorum 25. pervenissent; atque idcirco ex discretivo loquendi modo, & ex diversa disponendi ratione, diversa quoque voluntas desumitur *Piton. de controuv. Patronor. allegat. 42. num. 10., Rot. cor. Milin. decis. 825. num. 20.* Accedere etiam, quod descendentes ex memoratis Familiis magis dilexit, quam extraneos, tum ob sanguinis conjunctionem, tum ob prælationem ipsiis tributam, unde onus assumendi Sacerdotium extraneis impositum ad eosdem descendentes trahi non potest, cum præfertim ipsos in separata oratione prætulerit *Rot. dec. 292. num. 13. & seq. part. 15 recent.*

Et revera observant, quod quando aliquod onus injungere voluit Octavia omnibus Capellanis non solum exteris, sed etiam Consanguineis, tunc verbis non ambiguis usus est, ut ex demandata utrisque Missarum celebrationeprehenditur. Perperamque a Sodalitio proferri exemplum Clerici Joannis Philippi Pampinoni, cum isti injuncta expresse non fuerit obligatio assumendi Sacerdotium, sed solum impertita facultas celebrandi per alium, quatenus per ætatem ipse non valeret; & hæc circumstantia præceptum assumendi Ordinem Presbyteratus non præferat *Rota coram Lancetta dec. 829. num. 17., & seq., & in Majoricen. Beneficii 2. Julii 1741. §. 7. coram Canillac.* Addunt, erectionem Capellaniarum factam tantummodo ab Octavia fuisse, ejusque posteriori declarationi esse inhærendum; proindeque minus rectè conueri Sodalitium de peracta erectionis immutatione. Verum affirmant, uti Octaviam potuisse facultate variandi Exequutoribus a Testatore tributa *Muet de commut. ultim. volunt. cap. 5. num. 59., & seq.*, quæ quidem facultas per obitum unius ex Exequutoribus tota in alterum coaluit *Cap. Religiosus §. Sine de testam. in 6.*, & hanc facultatem cognitam, admittuntque fuisse a Tribunali A. C., cujus sententia

a So-

a Sodalitio acceptata prælationem tribus Familiis adjudicavit .

Recurrunt ulterius ad observantiam , qua constare asseritur , non unum tantum , sed plures ex Familiis Pampinoni , Bertolazzi , & Ugolini Capellanas per longum tempus rei inuisse , absque eo quod ad Sacerdotium unquam ascenderint ; Hanc autem observantiam quodlibet dubium , si adesset , super Capellanorum libertate remove *Rota coram Card. Crescentio dec. 76. num. 35. , & seq. .* Ad inducendam verò observantiam interpretativam unicum quoque actum sufficere *Rocc. disput. jur. select. cap. 170. num. 25. ,* ideoque satis esse retentionem Capellaniæ a Joanne Philippo Pampinoni expletam ; & hunc quidem actum liti causam dedisse negant : Præsertim quia dum idem Joannes Philippus ad legitimam ætatem pervenit , superstes adhuc erat Octavia , quæ illum non adegit ad Sacerdotium assumendum , sed immò Capellaniam ipsi denuò contulit . Quare si alii addantur actus ante motam litem gesti , majoris roboris , & firmitatis observantiam comprobari . Ad hanc denique observantiam referunt silentium , quod retroactis temporibus a Sodalitio servatum fuisse dicunt ; & inde concludunt , non eam fuisse Octaviæ voluntatem , ut descendentes ex tribus prædilectis Familiis simplici prælatione gauderent , sed ab onere etiam assumendi Presbyteratum eximerentur .

Posita itaque exemptione ab onere suscipiendi Sacerdotium contendunt ad II. dubium , multo magis descendentes a tribus prædilectis Familiis exemptos fuisse ab obligatione adimplendi onera per se ipsos , prout etiam observantia comprobari affirmant . Advertunt tamen , inopportunam esse præsentis dubii disputationem , quia onus hujusmodi ne exteris quidem Capellanis injunctum legitur , atque idcirco cum expressum deficiat præceptum , jure possint per alios Sacerdotes Missarum celebrationi , aliisque oneribus satisfacere *Rota coram Falconer. tit. de Jurcpatr. dec. 7. num. 4. , & in Majoricen. Collegiatæ 26. Aprilis 1743. §. 19. , & seq. coram de Thunn .* Idque etiam observantia comperitum esse , quæ si exteris Capellanis favet , potiori ratione descendantibus ex memoratis Familiis favere debet .

Paucis se expediunt a III. dubio , asserentes , pœna in casu contraventionis affectos tantum fuisse externos Capellanos , nec ad prædilectos trahi posse , qui sub lege pœnali comprehensi expresse non fuerunt . Caterum si istos etiam pœna afficeret , existimant , tunc solum eam incurrere , quando neque per se , neque per alios onera adimplerent , cum ea inflicta fuerit , ne Fundatoris Anima Sacrificiis fraudaretur .

Atque hæc sunt, quæ præter alia in præterita propositione, deducta, suggerunt Familiarum Defensores; & quemadmodum tam in declaratione Octaviæ, quam in observantia potissima causæ fundamenta constituunt, idcirco ferri ponderandum, quid Octaviæ declaratio præferat, an observantia probetur, & an descendantibus ex prædictis Familiis suffragari valeat. Reliqua habent Eni PP. exposita in priori folio, quod rogantur resumere, ut definiant

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*
- II. *An Capellani teneantur per se ipsos onera adimplere, in casu &c.*
- III. *An, & quomodo in casu inadimplementi sit providendum, in casu &c.*

Non proposita, cum reliquis,

CAMERINEN. CATHEDRATICI. Ad tramites providæ Benedictinæ Constitutionis incipientis = *Pastoralis Officii*, unita anno 1736. fuerunt Præbendis Theologali, & Pœnitentiali Cathedralis Camerini nonnulla Beneficia simplicia cum respectivis eorum titulis. In unione autem Beneficiorum præ cæteris Cathedralitici onus expressum fuit, illudque omnino præstare professi sunt ipsimet Canonici, a quibus unio fuerat obtenta. Elapso vix quadrimestre, ac Sede Episcopali vacante, Canonicus Theologus alia quatuor Beneficia simplicia, decreto Vicarii Capitularis, suæ Theologali præbendæ uni-ri curavit. Denique ob expositam ab eodem Canonico reddituum tenuitatem, aliorum etiam Beneficiorum unionem reportavit, ita quidem ut annui Præbendæ redditus, qui scuta 35. non excedebant, ad annua scuta 300. adaukti fuerint. Quamvis pro huiusmodi Beneficiis unitis Cathedraliticum ab antecessoribus Beneficiatis semper fuerit persolutum, illud tamen post sequutam unionem rependere detrectarunt Canonicus Mancini Theologus, & Canonicus Flaminii Pœnitentiarius, illudque præstare modo renuunt Canonici Vivani, & Carducci eorum successores. Hac itaque de causa Promotor Fiscalis illos in iudicium vocavit, & modò instat pro resolutione dubii, quod EE.VV. sapienti iudicio subijcitur.

*Sess. 24. cap. 3.
de Reforma.*

Inquit enim, omnes Beneficiatos teneri ad solutionem Cathedralitici erga proprium Episcopum in signum subjectionis, & in honorem Sedis Episcopalis. *Cap. Conquerente de Officio Ordinar., & Cap. Pastoralis de donat.* Idque etiam pro

pro Beneficiis simplicibus, cum eadem quoad ista honoris, & subjectionis ratio concurrat. *Abbas in Cap. Conquerente num. 1.*, *Barbos. de Jure Ecclesiastico lib. 3. cap. 20.*, *Sac. Congregatio in Albinganen. Cathedratici, 3. Decembris 1744.* Inferunt ex his, Canonicos Vivani, & Carducci compellendos esse ad solutionem Cathedratici pro iis omnibus Beneficiis, quæ Prædecessores eorum respectivis præbendis uniri obtinuerunt. Et quàmvis ex speciali Summi Pontificis privilegio quælibet Ecclesia, & quodvis Beneficium ab Episcopi jurisdictione, & Cathedratici solutione eximi possit, id tamen numquam præsumi debere dicit, nisi expressum exemptionis privilegium exhibeatur. *Cap. Cum Instantia tit. de Cens.*, *Cap. Accedentes de prescription.*, *Card. de Luca de Jurisdic. discurs. 38. num. 1. & seq.* Observat autem, non modo nullum exemptionis monumentum hætenus exhibitum fuisse, sed potius plures adesse Synodales Diocesis Camertis Constitutiones annorum 1726, & 1748, quæ Cathedratici solutionem omnino præcipiunt. Animadvertit ulterius, non nisi per injuriam obligationem solvendi Cathedraticum in discrimen modo revocari posse, cum in relatione status activi, & passivi Beneficiorum pro obtinendis unionibus Episcopo exhibita, onus quoque Cathedratici descriptum fuerit. Accedere sollemnem obligationem solvendi Cathedraticum a Canonico Mancini emissam, dum Beneficiorum unionem reportavit: Nec prodesse, quod in quibusdam decretis unionum factarum Præbendæ Theologali nihil in specie de Cathedratico cautum inveniatur, cum sufficiant solutiones a Prædecessoribus expletæ, nec quisquam ab hujusmodi præstatione eximi valeat, nisi per violationem legis unionum, quæ semper factæ censi debent cum omnibus honoribus, & oneribus, & absque alterius præjudicio, *Cap. 2. de Religiosis domibus*, *Rot. decis. 69. num. 7. part. 1. rec.*, & *coram Caprar. decis. 131. num. 10.*

Neque obsequutam Beneficiorum unionem Præbendis Canonicalibus onus Cathedratici extinctum præsumi posse affirmat; cum enim per unionem exempta beneficia non evaserint ab aliis Missarum, & Decimarum oneribus, multo sane minus eximi potuisse dicit ab onere Cathedratici, quod ex ipso actu erectionis Beneficiorum oritur, eique semper inseparabiliter inhaeret, neque ab Episcopo in totum remitti valet. *Cap. Pastoralis de donat.*, *Abb. in Cap. Exposuisti num. 7. de Præbend.* Æquum quippe putat, ut qui ab Ecclesia stipendia recipit, Ecclesiæ etiam Moderatori, ejusque Cathedræ aliquod tributum in signum honoris, & subjectionis persolvat, *Cap. Nulla ratione 8. distinct. 93.*, *Panormit. in Cap. Pastoralis de donat. num. 7.*, idque procedere etiam si Beneficiorum unio favore Capituli sequuta fuisset, *Rot. in Tuden. Cathedratici decis. 227.*

§. 17. *eoram Cardinali Millino, & Sacra Congregatio in Ca-*
thacen. 21. Maii 1644. Quin obijci possit, quod Canonici du-
 plici Cathedratici solutione gravarentur: Sustinet enim
 nullam adesse repugnantiam, quod ipsi utpote Canonici
 simul, & Beneficiati distinctum solvant Episcopo Cathe-
 draticum, quando constat, Beneficia non fuisse unita massæ
 Capitulari, pro qua Canonici Cathedraticum in comuni
 persolvunt, sed particularibus Præbendis, nec illorum
 titulus fuit extinctus, ut advertit *sa. mem. Benedictus XIV.*
de Synodo Diæces. lib. 5. cap. 7. §. 3.

Dubitari autem non posse dicit de sequuta Beneficiorum
 unionione cum eorum respectivè titulis favore tantum Præ-
 bendæ Theologalis, & Pœnitentiariæ, quia id apertè
 eruitur ex decretis unionum, in quibus singulorum Be-
 neficiorum titulus inscriptus deprehenditur. Cum itaque
 Beneficia Præbendis unita, in titulum collata fuerint,
 censendum ac si cuilibet Clerico, & Beneficiato in titu-
 lum fuissent concessa; & quemadmodum isti Cathedrati-
 cum omnino solvere deberent, ita etiam ab illis persolvi
 omninò debere contendit. Nec sufficere oblationem
 unius libræ ceræ, quam pro quodam Beneficio sub titulo
 S. Margaritæ suæ Præbendæ unito Canonicus Theologus
 Mensæ Episcopali rependit: Advertit enim, integrum Ca-
 thedraticum persolvi oportere, non obstante quacumque
 Canonis solutione, *Sac. Congregatio in Asculano Cathedra-*
tici 22. Maii 1734., & in Perusina Cathedratici 19. Novem-
bris 1735.. Nec prodesse diffugium mutuatum ex regu-
 la, quod auctis Beneficiorum redditibus, Cathedraticum
 augeri non debeat, cum huiusmodi regula locum ha-
 beat, quando agitur de augmento ex ipsis met Be-
 neficiorum bonis obvento, non autem quando res est
 de augmento bonorum, quod supervenit per adjectionem
 aliorum Beneficiorum, quæ Cathedratici oneri antea sub-
 jiciebantur.

Hæc quoad primam Dubii partem. Quo verò ad secundam
 contendit, Cathedraticum deberi a die adeptæ per Cano-
 nicos Beneficiorum possessionis: quia sicuti ab ea die
 acquirunt Beneficiati jus percipiendi redditus, ita illa
 met die jus Cathedralis Episcopalis acquiritur exigendi ho-
 noris, atque subjectionis tributum; Idque pluries deci-
 sum ab hac Sacra Congregatione, & signanter in *Amal-*
phitana Cathedratici 26. Februarii 1707. ad l. Dubium. In-
 nihilum refragante quod ab Episcopo Antecessore nun-
 quam fuerit perceptum, quia Cathedraticum utpotè de-
 bitum in signum jurisdictionis, & in honorem Cathedralis
 Episcopalis, nec præscribi potuit, nec ab Episcopo re-
 mitti *Barbos de Officio, & potest. Episcoporum alleg. 85. num. 44.*
Pignatelli. consult. 8. num. 6. tom. 6., & jus illud percipiendi
translatum fuisse in hodiernum Episcopum etiam vir-

tute cessionis ejus favore factæ a san. mem. Clemente XII. de omnibus fructibus, qui tempore obitus sui Antecessoris inexacti remanserunt. Denique quantitatem Cathedratici præfiniendam esse confidit ad formam decreti Episcopi Terelli post Concilium Romanum evulgati, nec non Synodaliū Constitutionum Episcopi Viviani, & hodierni Episcopi, in quibus omnibus juxta taxam Concilii Romani persolvenda præcipitur.

Ex alia Parte nihil hætenus deductum est.

Episcopus in sua relatione censet, Canonicos Theologum, & Pœnitentiarium teneri ad solutionem Cathedratici a die adeptæ possessionis pro singulis Beneficiis unitis, habito etiam respectu ad distinctos illorum fructus: Hæredes autem Canoniconum antecessorum adigendos esse ad solutionem ab anno 1746. usque ad eorum obitum respective, attenta concessione fructuum Mensæ Episcopalis, quam ipse a s.m. Clemente XIII. reportavit.

Inter cætera Episcopalia jura Cathedraticum potissimum recentetur, illudque singulis annis ab omnibus Ecclesiis, & Beneficiatis Episcopo præstari debet in signum honoris, & subjectionis Cathedræ Pontificali. *Cap. Placuit 10. & Cap. Conquerente de offic. Ordinari.* Debetur autem Episcopo a die adeptæ possessionis suæ Ecclesiæ, prout definiit Sac. hæc Congregatio in *Amalphanæ Cathedratici 5. Septemb. 1705. & in Cassanen. 21. Martii 1625.*, nullo habito respectu ad Synodum. Quamvis enim Cathedraticum in Synodi celebratione persolvatur, quemadmodum advertit san. mem. Benedictus XIV. *de Synodo Diocesana lib. 5. cap. 7.*, non est tamen ita affixum Synodo, ut extra Synodum cesset obligatio illud persolvendi, cum semper urgeat eadem reverentia, & subjectionis ratio, propter quam Cathedratici præstationem jura præscribunt. Hinc in Synodo Avenionensi anni 1366. decretum fuit, ut non solum Cathedraticum illius anni, sed etiam pro tempore præterito ante Synodi dimissionem integre Episcopo persolveretur. Quod tamen intelligendum est, nisi adsit longæva, & legitime præscripta consuetudo illud non solvendi nisi in Synodo, quia quamvis consuetudo jus non tollat, potest tamen aliqualem quoad tempus solutionis variationem importare, ita quidem, ut non singulis annis, sed solum in Synodo congregata persolvi debeat. Servatur enim honor Cathedræ, quoties Cathedratici solutio perseverat, quæ præscribi nunquam potest, prout observat *Marsobius de Synodo cap. 4. dub. 33.*, & san. mem. Benedictus XIV. eodem tit. *cap. 7. §. 8.*

Videndum tamen, an unicum Cathedraticum a toto Canoniconum, & Beneficiatorum cœtu, seu potius ab unoquoque singulatim persolvi debeat. Hæc in re notandum, quod si Canonici, & Beneficiati sustentantur ex massa communi,

ni, ex eaque unusquisque suam percipit partem, tunc unicum Cathedraticum rependere sufficiat, quemadmodum statuit *Concilium Romanum tit. 8. cap. 4.* his verbis = *Ab Ecclesiis vero, ubi plures de massa participant, ab omnibus in communi julii viginti, salvo tamen consuetudinibus Ecclesiis, & Episcopis magis favorabilibus, persolvantur.* Si vero Beneficiati, præter portionem, quam ex massa communi retrahunt, alia etiam Beneficia simplicia obtineant, ex his omnibus Cathedraticum Episcopoolvere debent, prout advertit laudatus Pontifex *Benedictus XIV. in Synodo Diocesana citato cap. 7. §. 5.* In *Tolentina Cathedrali*, cum tria Beneficia simplicia Theologici præbendæ unita fuissent, & Sacerdos Antonius Mogonzelli Theologus Cathedraticum pro his Episcopo rependere recusaret, proposito dubio = *An, & in qua summa Canonici Theologusolvere teneatur Cathedraticum Mensæ Episcopali etiam pro Beneficiis unitis Præbendis Theologicis, in casu &c.* = Sacra hæc Congregatio die 14. Martii 1739. respondit = *Affirmative in summa præscripta a Concilio Romano, & amplius* = & in *Amalphytana* diei 26. Februarii anni 1707. cum quæsitum fuisset = *An Cathedraticum sit solvendum a Parochis ratione Parochiæ tantum, quam possident in titulum, vel potius ratione etiam Beneficiorum eisdem Parochiis unitorum* = responsum pariter fuit = *Affirmative, & amplius.*

Quo verò ad quantitatem statutum est, ut duo solidi persolvantur, & in Concilio Romano julii viginti monetæ romanæ fuerunt pro solidis præfiniti. Ceterum sicuti Concilium Romanum non fuit Æcumenicum, nec certam quoad omnes Dioceses regulam constituere potuit, idcirco a peculiaribus cujusque Diocesis statutis, & a consuetudine rem totam dimetiendam existimat *Barbos. de Officio, & Potestate Episcopi allegat. 83. num. 84., & san. mem. Benedictus XIV. in Synodo Diocesana cap. 7. §. 1.*

His sedulo perpensis, dignabuntur Eminentissimi PP. decernere

An, & a quo tempore, & in qua annua summa debeat Cathedraticum pro Beneficiis unitis Præbendis Theologicis, & Penitentiariæ Cathedralis, in casu &c.

ARETINA DISPENSATIONIS. In Testamento disposuerat Eques Angeluccius de Angeluccis, ut universa sua hereditas cederet in dotem, seu mansum Episcopalis Cathedre Castilione erigendæ. Previdens tamen casum, quo ad hujusmodi erectionem deveniri non posset, tunc mandavit, ut quatuor ex suis bonis hereditariis instituerentur Canonici in Collegiata Ecclesia Castilionis, & hos inter eorundem bonorum fructus equis partibus dividerentur, Onus autem imposuit novis Canonicis celebrationis Missæ quotidianæ cum applicatione Sacrificii, nec non interessendi Choro singulis diebus festivis. Patronatum activum primum contulit Catharinæ Bernardi Uxori suæ, & Joanni Baptiste Fucini ex Sorore Nepoti, deindeque deferri voluit ad eorum Filios, hæredes, ac successores in infinitum. Patent hæc omnia ex Codicillis, quæ inter monumenta causæ recensentur.

Juxta hanc dispositionem ad erectionem Canoniciatus inventum est: Cumque Catharina Testatoris Vidua iterum nupserit in Domo Landuccia Senensi, in hanc proinde Familiam transiit jus nominandi ad binos ex memoratis Canoniciatibus, de quibus in præsentî quæstione non est sermo. Reliqui duo Canonici ex fundatione Angeluccia, eorumque Patronatus mansit penes Margharitam unicam Joannis Baptiste Fucini filiam, & hæredem. Hæc matrimonio juncta fuit cum Augustino Velluti, duosque, ut asseritur, suscepit filios, Equitem scilicet Camillum, & Raphaelem, quorum uterque novæ Familiæ caput fuit, & illa quidem Equitis Camilli Castilione moratur, altera verò Raphaelis in Civitate Cortonæ permanet. Verum quia Margharita communis Mater Patronatum duorum Canoniciatum in testamento reliquerat Hieronymo Velluti ex Raphaelis Filio Nepoti; hinc Camillus jura sua super Patronatum deducere, & maternam dispositionem impugnare non prætermisit.

Res tamen transactione composita fuit, qua anno 1757. conventum extitit, ut Patronatus jura tam activa, quam passiva eorundem Canoniciatum, nec non alterius Canoniciatus antiquioris erectionis, & Officiaturæ nuncupat. *Angelucci*, perpetuò impoterum manerent in Familiis Hieronymi, & Equitis Camilli, cum reciproca inter has Familiis successione, exclusis scæminis per modum regulæ. Passiva tamen vocatio ita dispersita est, ut in casu vacationis Beneficium assequeretur unus ex ea Familia, ad quem illa vice juxta præfinitum turnum pertineret: Sed si nullus ex ea Familia idoneus inveniretur, alius tunc ex altera Familia subiugrederetur. Et pro majori istius conventionis intelligentia Transigentes declarant =

*Intendendo ancora d'aver dichiarato solamente quanto
sopra*

sopra per il solo motivo , ed effetto , che sempre detti Canonici vogliono , che non possino uscire dalle rispettive loro Compatrie Velluti , essendocene , e volendosi accettare ; e non essendocene , e non volendosi accettare , in tal caso detti Signori Compatrioti vogliono , aebbano presentarsi persone estranee tra di loro alternativamente , e per turno , qual turno dera incominciare dalla linea , e discendenza del Signor Girolamo di Raffaello , e da quella linea , e discendenza , che toccherà secondo il detto turno la nomina di detto Estraneo , possa indipendente dall'altra presentarsi il medesimo Estraneo , e questa sia tenuta aderire ad una tale presentazione = Transactio hæc inita fuit sub reservatione Beneplaciti Apostolici , quatenus de jure requireretur , quod tamen non constat fuisse unquam reportatum .

Vacavit mense Aprilis anni elapsi una ex Præbendis Canonicis postremæ erectionis , & Margharita Mucciarelli Vidua Hieronymi Velluti , utpotè à Raphaele causam habens , existimans , nullum idoneum reperiri in familia Velluti , qui illum assequi posset , nominavit Sacerdotem Andream Zucchini , & hanc nominationem ex intervallo confirmavit Nicolaus Venuti Alfisi , tanquam filiorum Margharitæ Curator . Verum Joannes Baptista Velluti è linea illius Familiæ , quæ Castilione moratur , nominavit Camillum filium suum sub conditione Clericatus , & obtinendæ dispensationis super defectu ætatis . Et sanè supplex nomine ejusdem Camilli oblatus est Srmo D.N. libellus , sed remissus fuit ad S. Congregationem , quæ votum Vicarii Capitularis exquisivit . Post hæc tamen dictus Vicarius Capitularis Sententiam protulit die 9. Novembris anni præteriti , qua ad Canonicatum institui mandavit Sacerdotem Zucchini , utpotè quia Camillus dispensationem ab Apostolica Sede infra legitima tempora non reportaverit . Nihilominus incæptam pro dispensatione instantiam prosequutus Joannes Baptista Camilli Pater , dubium in calce transcriptum definiri supplicat .

Inquit enim , satis constare , Camillum infra legitima tempora fuisse a vero Patrono præsentatum sub expressa dispensationis reservatione , proindeque deneganda eidem non sit dispensatio , cum adimpletis oneribus nullum Ecclesiæ , divinoque cultui præjudicium irrogetur *Vivian. de Jurepatr. lib.6. cap.6. num.9. , Rot. in Compostellana Beneficii 14. Aprilis 1752. §.7. coram Cardin. Buffo* . Præsertim quia intercessit transactio , cujus virtute unus ex Familiis Velluti , exclusis penitus extraneis , nominari debet ; quam quidem circumstantiam tanti ponderis esse dicit , ut non solum ea de causa facilius dispensatio concedi , sed neque pro Dignitatibus unquam denegari consueverit . *Corrad. in prax. dispensat. lib.4. cap.2. num.8. , Piton, in Pa-*
rrq.

verq. ad discept. Eccles. num. 15. & 16. , & in fortioribus terminis saepius declaratum fuisse a Sacra Congregatione , ut in *Collen. Capellaniae* 12. Decembris 1716. , & 24. Aprilis 1717. , & in *Carbacen. Dispensationis* 11. & 25. Jan. 1738. , & alibi .

Sperendam verò nominationem a Margharita factam , quæ nullitatis vitio infecta noscitur , cum ipsa careat jure nominandi , quod Senioribus tantum masculis fuit in transactione reservatum *Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. part. 2. art. 33. quæst. 2. in fin.* , *Rot. in Leodien. Pastoratus* 10. Maii 1754. §. final. cor. Card. Caprara . Et quamvis valida supponi vellet nominatio, nil tamen aliud ex ea desumere posse sustinet Sacerdotem Zucchini, quam jus mere eventuale , & in spe , quod ineptum est ad immediendam dispensationem , cum ad hunc effectum requiratur jus certum , & actu quæsitum *Card. de Luc. de Jurepatr. discurs. 70. num. 17* : Maximè dum adhuc currit quadrimestre , quia tunc ratio haberi non debet præjudicii eventualis tertio obventuri ex dispensatione , quæ passivè vocato tribuatur *Piton. discept. Eccles. 13. num. 41.* , & quando nullus alius de sanguine existat, qui Canonicatum efflagitet, quique proinde Camillo necessario adiudicari debeat .

Addit, Testatorem nullam præscripsisse ætatem , aut qualitatem ; atque idcirco quousque adit aliquis de Familia , qui ope dispensationis Canonicatum assequi valeat , nullum omnino jus Sacerdoti Zucchini acquiri potuisse *Rot. in Tusculana Canonicatus* 29. Maii 1756. §. 6. ad 8. coram R. P. D. Stadion . Neque in præsentì casu causam agi inter duos æque vocatos , sed inter Camillum passivè vocatum , & Sacerdotem Zucchini penitus extraneum , & nulliter præsentatum ; undè in concursu descendens , & extranei , facilius consuevit Apostolica Sedes consanguineo dispensationem petenti indulgere *Piton. de controuv. Patron. allegat. 25. num. 11.* ; idque cohærere præsumptæ Testatoris voluntati , ex qua validum in jure argumentum desumitur *Leg. Tale pactum, gloss. ad fin. ff. de pact.* , *Piton. alleg. 1. n. 13.*

Demum observat , ex testimonio Canonicorum Collegiatæ resultare , ad præbendam , de qua agitur , fuisse olim institutum non solum Juvenem , sed etiam Pupillum , absque eo quod ullum Ecclesiæ præjudicium obvenerit : Atque idcirco consuevisse Capitulum consentire precibus Canonicorum , qui studiorum causa abesse a residentia postularent . Resultare etiam aliqualem rei familiaris angustiam Familiæ Velluti Castilionensis , atque hinc depositionibus contra proprium commodum a Capitulo emissis plurimum esse adherendum *Rot. in Posnanien. Parochialis* 1. Julii 1757. §. 7. coram Card. Buffio . Testimonio autem

Capituli de angustiis Familiæ Velluti conformem esse depositionem Priorum Universitatis Castilionis, qui etiam exoptant, ut excluso Sacerdote Zucchini, Canonatus Camillo conferatur. Despiciendam verò Vicarii Capitularis relationem, quia durum nimis esset, si contra Fundatoris mentem, & Transigentium placita ab assequutione Canonatus Camillus arceretur.

Contra verò Sacerdos Zucchini monstruosum nimis fore dicit, si in Canonicorum cætu Puer recensatur *Cap. Super inordinata 25., gloss. verb. Pueri de Præben.*, proindeque nonnisi ex urgentissima causa dispensationem impetiri debere *Cap. Tali, & Cap. Innotuit §. Multa de elect.* Et hanc causam, dum de canonicatu agitur, vel respicere debere publicum bonum, vel magnam Ecclesiæ utilitatem, vel maximam personæ dignitatem *Sperell. decis. 109. num. 25.* Has verò causas in præsentī casu deficere, cum in supplicatione SSmo D. N. porrecta non aliud expositum fuerit, nisi quod in præjudicium Camilli passivè vocati, & contra Testatoris, ac Transigentium conventionem, præsentatus fuerit extraneus, & quod Familia Velluti aliqualem patiatur angustiam. Utramque verò causam, privatam, non publicam utilitatem præferre.

Advertit autem, nominationem a se ipso reportatam, consonam esse tum Foundationi, tum Transactioni. Ac foundationi quidem, quia deficiente Instrumento (prout Vicarius Capitularis asserit) inhærendum sit juris dispositioni, ac proinde existimandum, quod primario habitus fuerit respectus ad divinum cultum, Ecclesiæque servitium, secundario verò ad commodum eorum, qui passivè vocati sunt. Hoc autem posito, sustinet, vocationem passivam præferre tacitam conditionem in vocato, ut per se ipsum inserviat *Leg. Ut gradatim vers. Et si ff. de muner., Piton. de contrav. Patron. al. leg. 68. num. 6., & seq.* Cum itaque de tempore vacationis inhabilis esset Camillus, contendit nulla ratione obstringi potuisse Patronos ad expectandum tempus, quo idoneus fieret, sed liberum ipsis fuisse devenire ad nominationem alterius subsidiarie vocati, atque etiam extranei, qui statim Ecclesiæ inserviret *Card. de Luc. de Jurepatr. disc. 20. num. 26., Rot. in Camerinen. Canoniciatum 1. Julii 1725. §. Neque huic cor. Card. Calcagnino.*

Transactioni etiam conformem esse suam nominationem, affirmat, cum Transigentes idoneitatem in iis, qui prelativè vocati essent, expressè requisierint per hæc verba = *essendovi capace, e volendola accettare* =, atque etiam per alia = *uno della linea più abile, e capace* = & in istius defectu extraneum substituerint. Conditionalem autem consanguinei vocationem, & subsidiariam extranei substitutionem, idoneitatem importare tempore vacationis, itaut
in

in concursu Consanguinei inhabilis, extraneus habitus præferatur *Barbos. claus. 151. num. 2.*, cum habitus non a lege, sed ab homine requisita sit, *Rocc. disp. jur. select. cap. 195. num. 16.*, & 17., *Rot. in Aretina Beneficiis 24. Januarii 1735. §. 11. coram Peralta*. Idque insum exemplo comprobatur, nam cum de tempore transactionis in una ex Familiis Velluti adesset puer annorum quatuor, qui dispensationem obtinere potuisset, non tamen hic fuit nominatus, sed nominatio collata fuit Joanni Baptistæ Velluti, cujus renunciatio substitutionem aperuit favore extranei Sacerdotis Gnagnoni.

Perperam itaque Camillum conqueri de præjudicio sibi illato ob extranei præsentationem, perperamque etiam ad obtinendam dispensationem suæ Familiæ paupertatem proponere. Siquidem ex publico Civitatis Cortonæ Æstimo, quod plenam constituit probationem, *Mascard. de probat. concl. 273. num. 10.*, resultare dicit, istius Familiæ patrimonium pinguius esse patrimonio alterius Familiæ Velluti Castilionensis, & ad summam sc. 4822. 3. 3. pertinere; magisque etiam augebitur ex adiectione commendæ S. Stephani, quæ deinceps Camillo obveniet, quemadmodum testatur Vicarius Capitularis, cujus relationi plurimum deferri debet *Rot. coram Crispo dec. 205. num. 18.*

Ex his arguit Sacerdos Zucchini, nullam in præsentī casu concurrere dispensationis causam, cum tamen contra expressam Fundatoris, & Transigentium voluntatem, & in præjudicium juris jam alteri quæsiti nonnisi quam publica causa attendi debeat *Rot. coram sa. mem. Clemente XIII. deci. 308. num. 18.* Dubitari autem non posse de jure sibi jam quæsito ex præsentatione, quæ Camilli nominatione, & Vicarii Capitularis sententia confirmari promeruit *Rot. coram Tanar. decis. 40. num. 11.* Inanem quoque fuisse contendit Camilli nominationem, ac prorsus reſolutam, utpotè quia purificata infra quadrimestre, non fuit conditio reportandi dispensationem *Garz. de Benef. part. 7. cap. 1. num. 28.*, & seq. Nec prodesse, quod infra tempus habile preces exhibite fuerint, cum sola libelli exhibitio cursum temporis præpedire non valeat.

Vicarius Capitularis visis juribus, & instrumento transactionis (cum foundationem minimè reperiri asseveret) ex eo deprehendisse affirmat, Familiam, ad quam nominatio per turnum spectat, præsentare etiam posse extraneum, si nullus in ea Familia reperiatur, qui velit, aut possit Canonicatum assequi. Hac ergo de causa, nec non ratione etiam incongruentiæ, posterioris Camilli nominationis, defectus ætatis, & paupertatis, suam sententiam tuetur, & Sacerdoti Zucchini favet.

Ætatis venia, quando agitur de passivè vocato, præsertim unico,

unice, facilius concedi solet etiam pro beneficiis, ut exemplo de puero trimo, de quatrienni, & quinquenni animadvertit solum Cause, cui titulus *Veratina Archidiaconatus* 30. *Januarii* 1768. §. *Ætatis*. Pia enim Mater Ecclesia, etiam juxta verosimilem Testatorum voluntatem, non nihil tribuendum censuit Consanguineis eorum, qui bona sua Ecclesie obtulerunt; ac præterea ut hoc modo afacriores Fideles ad divinum cultum evaderent, & ad Beneficiorum fundationes excitarentur. Verum in concedendis dispensationibus cautè ad nodum procedendum, ne jus tertii lædatur: quare in præjudicium remotioris jam præsentati, & qualificati, dispensationem proximiori denegandam censuit Sac. Congregatio in *Bosnien.* 16. *Julii* 1695., prout refert *Mnacell. Formul. legal. pract. part. 3. primæ edit. tit. 2. formal. 7. num. 11.* Ceterum diversæ, quæ in quolibet casu concurrunt circumstantiæ, dispensationem aut concedendam, aut denegandam suadent.

In præseenti itaque casu seriò ponderanda est Testatoris voluntas, & conventio Transigentium, qui dum prælationem tribuerunt descendentibus ex familiis Velluti, expresse declararunt = *E non essendovene, e non volendosi accettare, in tal caso detti Signori Computroni vogliono, che si presentarsi persone estranee.* In codicillis tamen Equitis Angelucci Fundatoris nihil de passiva vocatione dispositum reperitur. Querunt itaque Doctores, an passivè vocatus, & idoneus præpedire possit, quominus alter æquè vocatus, sed inhabilis obæ dispensationis idoneus evadat, & quatuor distinguunt casus, qui fuscè relati sunt in folio causæ, cui titulus *Perusina Capellania* exarato pro Congregatione diei 14. *Maii* nuper elapsi, quod opportunè videri poterit.

Ponderandum præterea, quod transactio anni 1757. stipulata fuit sub reservatione Beneplaciti Apostolici, quatenus de jure requireretur, sed nullibi constat, fuisse reportatum. Hinc videndum, an Beneplacitum necessarium fuerit ad validitatem actus, & an ejus defectus transactionem irritam reddere potuerit. Ulterius notandum, quod in transactione exclusæ fuerunt fæminæ per modum regulæ, hinc perpendendum, an inter filios defuncti Hierohymi Velluti, quorum nomine a Margharita Matre, & Nicolao Alfisi Cōtutore præsentatus fuit Sacerdos Zucchini, aliquis masculus adefset, in quo jus nominandi coaluerit. Denique animadvertendum, an satis probetur, quæ die ultimus Canonicatus possessor obierit, ut quadrimestre computari valeat.

Omibus itaque assueta maturitate perpenfis Eñi PP. diiudicabunt.

An sit locus dispensationi in casu &c.

PRÆNESTINA CONCORDIÆ. In Parochiali Ecclesia Oppidi S. Viti præter Archipræsbyteri præbendam, tria erecta sunt beneficia, unum sub titulo S. Caroli, alterum S. Nicolai, tertium vero sub invocatione B. Mariæ Virginis in Cælum assumptæ, cui eadem Ecclesia dicata est. Postremum hoc beneficium erectum fuit ex bonis Josephi Pontiani, qui in testamento anni 1629. mandavit, ut sua Loca Montium venderentur, eorumque pretium erogaretur *nella Cappella Maggiore di S. Maria in detta Chiesa, in dote, e nome di dote di sc. 300., e di detti denari si debbano comprare tanti stabili*. Istorum autem bonorum fructus assignari voluit Sacerdoti, qui Capellæ inserviret; præcepitque hæredibus, ut emerent *Cumice, Pianeta, e Calice, e tutto quello, che bisogna per parare il Prete, che servirà in detta Cappella per dir Messa*. Post obitum Josephi Testatoris Michael Angelus, Paulus, & Imperius ejus hæredes non solum bona compararunt, sed etiam aucta dote in scutis centum, beneficium Ecclesiasticum erigi curarunt cum onere unius Missæ qualibet hebdomada, & cum reservatione juris patronatus favore suorum hæredum, & successorum.

Consueverat Archipræsbyter utensilia pro Missarum celebratione suppeditare tribus beneficiorum Rectoribus, qui è converso eidem in peragendis Sacris functionibus coadiuvabant. Consueverat præterea Archipræsbyter Sacra suppellectilia præbere etiam Sodalibus Societatis SSñi Crucifixi in dicta Parochiali erectæ pro implemento piorum legatorum; atque hi Archipræsbytero subministrabant oleum pro Lampade, cæram pro festivitatis, aliisque functionibus, & præsertim cum Viaticum ægrotis deferretur, nec non mercedem Organistæ persolvebant. Verùm Sacerdos Franciscus Antonius Testa innixus generali quodam decreto edito in S. Visitatione a cl. mem. Cardinali de Gentilibus olim Prænestino Episcopo, quo Sacerdotes in aliena Ecclesia Missas celebrantes ad præstationem unius obuli in singulas Missas favore Sacrarum pro utensilibus adiguntur, cepit & ipse tam a tribus Beneficiatis, quàm a Sodalibus SSñi Crucifixi hujusmodi præstationem exposcere.

Non leviter ex hoc commoti sunt Beneficiati, & Sodales; Et illi quidem a consueta assistentia Sacris functionibus recesserunt; isti verò quidquid Parocho rependebant, in posterum præbere detrectarunt: Atque hinc dissidia, & scandala, quæ tandem anno 1763. ope transactionis compescuit cl. mem. Cardinalis Lantes, dum Prænestinam Ecclesiam regeret. Conventum itaque in transactione fuit, ut Archipræsbyter annua scuta tria Sacristæ persolveret, ejusque præterea commodo relinqueret tertiam emolumentorum partem, quæ *incerta* nuncupantur, ac præ-

præterea Sacrario assignaret tot bona annui redditus sc. 12. 69: —, quæ cum aliis Sacrarii proventibus in comparisonem, & Sacrorum Suppellectilium manutentionem erogarentur: Atque hæc suppellectilia conventum fuit, ut tam Beneficiatis, quàm Sodalibus SSm̃i Crucifixi pro Sacris functionibus præberentur.

Ex alia vero parte Sodales SSm̃i Crucifixi subministrare promiserunt ceram juxta solitum, & oleum pro lampade, nec non mercedem Organistæ persolvere. Beneficiati autem sese obstrinxerunt ad solutionem unius obuli pro qualibet Missa ad formam decreti Cardinalis de Gentilibus, & ad assistentiam in Sacris functionibus præstandam. Ut autem ex hoc aliquid commodi, & emolumenti caperent Beneficiati, statutum in eadem transactione fuit, ut ex emolumentis provenientius a Missis cum cantu, tam perpetuis, quàm adventitiis, cumulus, seu massa quædam constitueretur, additisque aliis scutis duobus in augmentum massæ a Sacrario Ecclesiæ contribuendis, æqua Archipræsbyterum inter, & Beneficiatos quolibet semestri pecuniarum partitio fieret, comprehensis punctaturis ex eadem communi Massa detrahendis. Ne autem de injuncto residentie onere Beneficiati conqueri possent, permissum ipsis fuit, ut alium in sui locum substituere possent, & dum per Substitutum inservirent, nihil de emolumentis amitterent.

Transactionem hujusmodi mutuo Partium consensu firmatam, decreto diei 14. Januarii 1764. ratam habuit, probavitque Sac. Congregatio, eamque insuper suprema auctoritate confirmavit sa. mem. Clemens XIII. per Apostolicas literas in forma Brevis expeditas *tertio nonas Octobris* 1765. Verùm cum post obitum Sacerdotis Alexii Battistoni beneficium sub titulo Assumptionis B. Virginis collatum fuerit Clerico Joanni Baptistæ Telli, istius Frater Hieronymus monitorium coram A. C. expedit, quo declarari postulavit, eundem Clericum nullimodè teneri transactionis pacta legesque servare. Hanc petitionem sapienti EE. VV. judicio ablegavit Eius Cardinalis Pro-Auditor SSm̃i, quare in conflictu Partium res modò definienda proponitur.

Inquit Hieronymus, qui Fratris nomine causam agit, & quodlibet transactionis caput impugnat, adigi non posse, possessorem Beneficii Assumptionis ad solutionem unius obuli pro qualibet Missa, cum hujusmodi onus iniunctum fuerit vigore decreti cl. mem. Cardinalis de Gentilibus, cujus tamen autographum non invenitur, proindeque commentitium censi debet. Addit, quod etiamsi decretum subsisteret, ejusque exequutio probaretur, illud tamen efficere nunquam posset memorati Beneficii possessorem, tum quia nil quidquam pro utensilibus unquam

persolvit, tum etiam quia testator suppellestilia pro Missarum celebratione comparavit, & culpæ Archipræsbyteri tribuendum sit, si illas consumpserit.

Observat insuper, Beneficiato nulla alia onera adiaci potuisse præter ea, quæ in fundatione injuncta sunt *Amosaz. de caus. piis lib. 1. cap. 14. num. 8.*, *Rot. cor. Coccin. decis. 2185. num. 1.*, & seq. Hinc præter onus unius Missæ qualibet hebdomada in fundatione expositum, sustinet, imponi in transactione non potuisse onus interessendi Sacris functionibus, quæ in Parochiali Ecclesia Oppidi Sancti Viti celebrantur. Maxime quia per novi hujusce oneris impositionem Beneficii qualitas, & natura immutata fuit, illudque de simplici factum est residentiale, ejusque Rectorem ita ad residentiæ legem adactum, ut nulla ratione ab ea excusari valeat. Hoc autem juris principiis adversari, quibus cautum est, ut quisquis ex legitima, justaque causa abesse possit, quamvis ad residentiam, & Ecclesiæ servitium jurejurando se obstrinxerit *Cap. Ex parte 13. de Cleric. non residen.*, *Gonzal. in comment. ad d. cap. num. 1.*

Nec attendendum, quod Beneficiatus antecessor transactioni consenserit, eamque Ordinarius quoque probaverit. Respondet enim, successores in beneficio non teneri onera subire ab antecessoribus acceptata *Lansfredin. respons. Eccles. 16. num. 27.*, *Garz. de Benef. part. 7. cap. 1. num. 11.* *Rot. cor. Bich. decis. 452. num. 35.* Ordinarii verò auctoritatem tanti non esse, ut nova onera post fundationem beneficio superaddita valeat approbare *Loter. de re Benef. lib. 2. quest. 5. num. 38.*, *Fargn. de Jurepatr. part. 5. can. 11. cas. 1. num. 2.* *Rot. coram Falconer. de Jurepatr. decis. 61. num. 5.*

Deceptam verò fuisse Sac. Congregationem, deceptumque etiam Summum Pontificem, qui transactionem confirmavit, cum narratum non fuerit, beneficium esse de jurepatronatus laicali, exiguique redditus, nullumque aliud in fundatione onus Rectori fuisse impositum, quam celebrationis unius Missæ qualibet hebdomada. Subreptam itaque fuisse contendit transactionis confirmationem, quia si hæc omnia exposita fuissent, vel nullo modo, vel difficilior confirmatio fuisset indulta *Rot. cor. Ludovis. decis. 2. num. 5.*, & in *Recen. decis. 65. num. 1. part. 3.* Advertit præterea, Patronum non fuisse interpellatum *Card. de Cuc. de Jurepatr. disc. 66. num. 10.*, *Loter. loc. sup. cit. quest. 8. num. 95.* Ac repetit, adiaci non potuisse nova onera, nec beneficii naturam immutari tum ob reddituum tenuitatem, tum etiam ob difficultatem inveniendi Præsbyterum vel Clericum, qui illud acceptare velit, tum denique ne Fideles a Beneficiorum fundatione retrahantur *Fargn. part. 2. can. 27. cas. 5. num. 4.*, *Rot. cor. Duran. decis. 78. num. 23.*

Vitium verò subreptionis excusari non posse, ex quo tam Sac. Congregationi, quam Summo Pontifici qualitas beneficii de jurepatronatus laicali saltem in genere innouerit. Observat enim, non sufficere genericam notionem, sed specialem omninò requiri *Piton. discept. Eccles. 27. num. 7. Rot. cor. Bich. decis. 302. num. 7.* Nec prodesse, quod in Litteris Apostolicis adjecta fuerit clausula *Non obstantibus &c.*, cum hujusmodi generalis clausula, aliæque similes aptæ sint ad removendum subreptionis vitium a beneficiis de jurepatronatu Ecclesiastico, secus verò si beneficium sit de jurepatronatu laicali *Covarruv. pract. quæst. lib. 1. cap. 36. num. 9., Rot. in Recen. decis. 114. num. 22. part. 9 tom. 1.* Nec similiter relevare reflexionem desumptam ex augmento divini cultus, cum hujusmodi reflexio inefficax sit ad cogendum beneficiatum alia onera subire, præter ea, quæ in fundatione apposita sunt *Rot. in Tuderina servitiorum 23. Maii 1737. §. 13. cor. Frangipane, & in confirmatoria 6. Martii 1758. §. 12. cor. Eño Paracciano.*

Atque hæc quoad primam dubii partem, in qua de transactione agitur; Quo verò ad alteram, ubi quæritur de pænâ, substat, quod probata transactionis nullitate, & injustitia, immunis esse debeat Beneficiatus a pænâ, si quidquid conventum in ea fuerit, non exequatur. Cæterum advertit, quod etiamsi transactionis legibus obstringi deberet, nihilominus non aliam subire posset pænâ, quam amissionis emolumentorum, quæ juxta transactionem partienda essent inter beneficiatos sacris functionibus interefferentes, non tamen adigi ad pænâ privationis beneficii, quoties Fundator residentiam non præscripsit, *Panmol. decis. 31. adnot. 1. num. 4., Rot. cor. Molin. decis. 1229. num. 3.* Et ad residentiam quidem nullimodè teneri affirmat non solum ex Fundatoris voluntate, sed etiam quia in transactione præcisè injecta nunquam fuerit, cum Beneficiati adacti expressè non appareant ad interveniendum per se ipsos *Rot. in Majoricen. Collegiaturæ 26. Aprilis 1743. cor. de Thunn.* Quin obstet, quod residentia causativa demandata in eadem transactione fuerit, cum ob spretam istius residentie legem privari Beneficiatus possit emolumentis, non verò redditibus Beneficii, ne a Fundatoris voluntate recedatur *Piton. discept. Eccles. 27. num. 9., Rot. in Recen. decis. 114. num. 19. part. 9. tom. 1.*

Ex alia verò parte qui Transactionis validitatem, & justitiam tuentur, sustinent, non solum eos, qui eidem subscripserunt, sed successores etiam in beneficio obstrictos remansisse legibus, & conventionibus in ea adjectis, quoties inita transactio deprehenditur ad sedandas discordias inter Ecclesiasticas Personas, nihilque in ea statutum legitur quod minus conveniens videatur, insuperque Summi Pontifici-

tificis auctoritate confirmata noscitur *Cap. 1. , & cap. ult. de pact. Barbof. de offic. , & potest. Paroch. part. 3. cap. 35. num. 34.* A veritate autem alienum esse , quod confirmatio extorta fuerit irrequisitis Patronis , cum Ordinarius in sua relatione ad Sac. Congregationem testatus fuerit , omnes Patronos interpellasse . Sed tamen observant , defectum interpellationis Patronorum irritam reddere non posse , transactionem , quoties Summus Pontifex per salutares clausulas omnes tam facti , quam juris defectus sanavit , iisque Apostolica auctoritate supplevit *Rot. decis. 222. num. 10. , 11. , & 12. part. 7. Recen.*

Inquiunt præterea , nequaquam requiri Patronorum consensum in transactione , quæ divinum cultum , & Ecclesiæ servitium concernit , cum ipsi nullum aliud super Beneficium Ecclesiasticum , ejusque possessorem , & reditus jus habeant , quam præminentiae , & alimentorum , si ad inopiam vergant *Cap. Præterea 23. de jurepatr. , Concil. Tridentin. sess. 23. cap. 11. , sess. 24. cap. 3. , & sess. 25. cap. 9. de Reformat.* Inanem tamen affirmant hujusmodi questionem , cum constat , Joannem Baptistam Telli hodiernum possessorem Beneficii Assumptionis transactionem ratam habuisse , dum annis 1766. , & 1767. è Seminario ad Patrios lares reversus Sacris functionibus cum aliis Beneficiatis interfuit , & ob. 52. pro utensilibus singulis annis Sacrario Ecclesiæ persolvit . Insuperque constat , Hieronymum ejus Fratrem anno 1766. subscripsisse Sindicatui Camerariatus Officii gesti a Sacerdote Bernardino Testa ; & anno 1767. interfuisse consignationi Sacrarum Suppellectilium factæ Archipræsbytero Tucci , ac redditioni rationis Camerariatus eo anno exerciti .

Nec transactionem infici posse propter nova onera Beneficiatis imposita , cum hæc nec æquitati , nec justitiæ repugnent . Siquidem præfinitam unius obuli solutionem pro qualibet Missa conformem esse dicunt tum decreto Cardinalis de Gentilibus , tum Sac. Congregationis resolutionibus , & SS. Canonum statutis , cum Parochi , alique Ecclesiarum Rectores adigi non possint ad subministranda suppellectilia Sacerdotibus ibidem ex obligatione celebrantibus *Barbof. in Summ. dec. Apostolic. verb. Curatus n. 3. , Sag. Congregatio in Dertbonen. 6. Julii 1626. ad II. dub.* Perperamque conqueri de immutata Beneficiorum natura ob injunctum Beneficiatis onus interessendi Sacris functionibus , quæ in Parochiali Ecclesia peraguntur , cum hujusmodi onus non ita strictè intelligi debeat , ut quandoque abesse ipsi non possint : Quin immò appositè adjectam fuisse facultatem substituendi Præsbyterum aut Clericum , & constitutam penam amissionis emolumentorum , absque eo quod quidquam de fructibus amitterent .

Addunt, onus coadjuvandi Archipræsbyterum originem habuisse ab immemorabili consuetudine, atque idcirco ab ista, non autem a transactione Beneficiorum naturam fuisse immutatam. Et consuetudine quidem Beneficiorum naturam immutari posse affirmant, *Ferrar. in Bibliothec. verb. Residentia num. 12.* Denique conqueri non posse Beneficiatum obinjunctum unicuique Camerarii munus perturnum exercendum, cum aequitati consonum sit, ut qui ex com nuni massa de emolumentis participant, onus etiam administrationis subire teneantur, Absuisse autem a transactione dicunt quodlibet subreptionis, & obreptionis vitium, cum expositum fuerit, quod agebatur de beneficiis simplicibus nullo residentiae onere gravatis. Idque ipsum Sac. Congregationi nunciatum fuisse ab Ordinario, qui onus etiam Missarum beneficiis inherantibus referre non prætermisit. Hinc nihil fuisse reticatum, nihilque minus verè narratum, quod Sac. Congregationem, & Summi Pontificis animum a confirmanda transactione retrahere potuisset.

Quo verò ad pænas observant, cogendos esse vigore etiam mandati executivi Beneficiatos detrectantes ad solutionem unius obuli pro utensilibus, utpotè quia cum obligatione Camerali ad eam sese obstrinxerunt. Negligentes autem Sacris functionibus interesse, & Beneficiatos recusantes Camerarii munus obire jure existimant subyci debere pænae amissionis emolumentorum, quæ non ex propriis beneficiis, sed ex eleemosinarum cumulo, & ex Sacrarum redditibus in massam coaluerunt.

Duo porrò sunt, de quibus Hieronymus Telli conqueritur. Primum nempe, quod nova onera beneficio sub titulo B Virginis in Cælum Assumptæ imposita, illius naturam, & qualitatem immutaverint. Alterum vero, quod confirmatio transactionis a Sac. Congregatione, & Apostolica Sede reportata, subreptitiæ extorta fuerit. Ad primum quod attinet notandum, quod licet post completam foundationem nec Episcopus auctoritate ordinaria, nec ipse met Fundator nova onera, & conditiones adicere possit, *Fagnan. in cap. Significatum de Præbend. & Dignit. num. 4.*, nihilominus si Summus Pontifex, Suprema, qua pollet auctoritate, nova onera imposuerit, vel imposita confirmaverit, tunc tenetur Beneficiatus ea subire, atque adimplere. Patet id ex eodem *Cap. Significatum*, quo Alexander III. scribens Præposito, & Capitulo Insulen. confirmavit onus Missæ quotidianæ de B. Virgine ordinaria auctoritate cuidam Præbendæ impositum, & Rectorem adigebat ad hujusmodi onus subeundum.

Certum est, beneficio B. Virginis Assumptæ non aliud ex foundatione inherere onus, quam celebrationis unius Missæ qualibet hebdomada; hinc videndum, an Beneficia-

tus in vim transactionis cogi etiam potuerit ad interessendum Sacris functionibus, quæ in Parochiali Ecclesia S. Viti peraguntur. Qua de re ponderandum occurrit, quod transactio Ordinarii auctoritate inita, Sacra Congregationis decreto, & Apostolica Sedis oraculo fuit confirmata. Præterea, quod Rector Beneficii jam contueverat Sacris functionibus interesse. Insuper, quod in præmium interessentiæ idem Rector admissus fuit ad participationem emolumentorum, quæ ex Fidelium oblationibus proveniunt. Ulterius, quod onus interessentiæ non adeo strictè iunctum legitur, ut etiam per alium suppleri non possit. Ac demum notandum, quod in casu deficientiæ nihil Beneficiato de fructibus beneficii detrahatur, solumque excluditur a participatione emolumentorum, quæ pro interessentibus constituta sunt.

Notum est, subreptionem procedere ex reticentiâ veri, obreptionem verò ex falsi expositione. Rescripta autem quæcumque, Indulta, aut gratiæ subreptitiæ, vel obreptitiæ extortæ, utpotè per dolum, & fraudem obtentæ, nullius sunt roboris, ut statuit Innocentius III. in *cap. Super litteris 20. de Rescriptis*. Videndum, an hisce defectibus obnoxium fuerit tum Sac. Congregationis rescriptum, tum Breve Apostolicum, quod pro transactionis confirmatione prodiit. Habenda præ oculis sunt quæ Eius Episcopus in sua ad Sacram Congregationem relatione narravit, quæ inter monumenta Causæ recensetur.

Denique quoad præscriptam unius obuli solutionem non est prætereunda reflexio, quod Parochi, & Ecclesiarum Rectores non tenentur suppellestilia præbere Capellanis in ipsorum Ecclesiis ad celebrandum ex obligatione adstrictis, nisi aliquid emolumenti pro utensilibus percipiant, *Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. num. 6. Ursaya tom. 7. part. 1. discept. 14. per tot.* Atque hæc in præsentī causa animadversione digna visa sunt. Vestrum nunc erit Eius PP. decernere.

An Rector Beneficii sub invocatione SSmæ Assumptionis teneatur se conformare concordie Anni 1763., & sub quibus penis in ea suæ &c.

ROMANA CAPPELLANARUM. In Basilica Lateranensi quatuor anno 1587. instituit Capellanas Hilarius Maurus Parmensis, & unicuique Capellano injunxit onus Missæ quotidianæ, & ad instar Canonicoꝝ ejusdem Basilicæ Choro inserviendi. Pro dote verò assignavit primo Capellano sc. 400., secundo, & tertio sc. 150., & quarto sc. 100., mandavitque, quod si redditus imminuti fuissent, onera etiam proportionabiliter imminuerantur ab Exequutoribus suæ voluntatis, quibus omnimodam hæc de re potestatem tribuit. Paulo post demandatam Capellaniarum erectionem, Hilarius obiit, ejusque bona tanquam illicita negotiatione quæsitæ, una cum redditibus pro Capellaniis destinatis sa. mem. Sixtus V. Rev. Cameræ Apostolicæ titulo spolii addixit, dimidia tantum parte stipendii relicta Capellanis, quorum onera ad medietatem quoque redegit. Imminutis deinde redditibus, orta inter Capellanos controversia est super eorum partitione; quare sa. mem. Gregorius XIV. ex omnibus Capellaniarum fructibus unam constituit massam, assignavitque cuilibet ex quatuor Capellanis annua scut. 100., quacumque inter eos distinctione sublata.

Anno 1674., ut consuleretur extremæ paupertati, quæ Josephus, Ambrosius, Maria Magdalena, & Theresia de Rubeis prædefuncti Hilarii hæredes præmebantur, sa. mem. Clemens X. per Litteras Apostolicas in formâ Brevis unam ex præfatis Capellaniis suppressit. Denique cum postea redditus notabiliter decreverint, & ad scuta tantum 136. redacti fuerint, idcirco vigore decreti Sac. hujus Congregationis diei 1. Decembris 1705., Eñus Cardinalis Pamphilius, tunc Basilicæ Lateranensis Archipræsbyter alteram quoque Capellaniam suppressit, duobus tamen superstitibus Capellanis, quibus & Chori servitium adauctum fuit, & superadditum unicuique onus celebrationis aliarum quindecim Missarum quolibet mense, quæ suppressæ Capellaniæ inhærebant. Cautum præterea fuit, ut si quando Capellaniarum redditus, ex quavis causa, vel titulo adaucti fuissent, graviore Chori servitio Capellani adigerentur.

Cum autem anno 1736. Capellani recuperaverint ex Patrimonio Familiæ ab Altemps non solum capitale census scut. 1400., sed etiam illius fructus in conspicua summa scut. 1300., idcirco tota hæc pecuniæ quantitas in Locis Montium collocata, annum Capellaniarum redditum in scut. 34., adauxit. Attento proinde reddituum augmento instetit Capitulum apud Sac. Congregationem, ut Chori servitium augetur, sed cl. mem. Cardinalis Nerius Corsini Lateranensis Basilicæ olim Archipræsbyter de sua sententia requisitus, augendum potius censuit

Missarum onus; & Capellanas redintegrandas juxta numerum a Testatore præfinitum. Huic sensui adherens Sac. Congregatio die 7. Septembris 1758. rescripsit = *Juxta votum in omnibus Emi Protectoris* = Propositaque iterum causa die 11. Augusti 1759. prodiit Rescriptum = *In decis.*, & *amplius* = De onere Missæ quotidianæ Capellaniis in hærente, conquærantur hodierni Capellani, quorum nomine causa denuò agitur.

Inquiunt enim, neque ex fundatione, neque ob expositum reddituum augmentum tale onus injungi ipsis potuisse. Non ex Fundatione, quia licet in ea celebratio Missæ quotidianæ præscribatur, cum tamen redditus notabiliter immuniti sint, nec amplius eidem oneri respondeant, ipsum quoque onus corruerre debeat *leg. 1. Cod. de his quæ sub modo. Lotter. de re Beneficiar. lib. 1. quest. 38. num. 41.*, & *Rot. cor. Ratto dec. 204. num. 3.*, & *seq.* Inspecta potissimum Testatoris voluntate, qui in casu imminutionis reddituum, Missarum etiam reductionem demandavit, quique dum emolumentum assignavit, præter Missarum eleemosinam, congruæ etiam Capellanorum sustentationi prospexit, ut honeste vivere possent, quemadmodum in Litteris Apostolicis sa. mem. Gregorii XIV. animadvertitur. Neque ex reddituum augmento onus Missæ quotidianæ injungi potuisse, quia hujusmodi augmentum ex sequuta supradicti census acquisitione non verificatur.

Quamvis enim anno 1736. Capellaniarum capitalia ea de causa adaucta fuerint, tot tamen, tantæque in aliis bonis deteriorationes obvenerunt, ut ducto calculo per decennium ante annum 1758., integri Capellaniarum redditus annuam summam sc. 136. in totum non exceßerint. Observant autem, eandem reddituum quantitatem percepisse Capellanos anno 1725., quo tempore Cardinalis Pamphilus auctoritate Sac. Congregationis alteram ex Capellaniis suppressit, nec tamen onus Missæ quotidianæ aliis Capellanis iniunxit. Hinc inferunt, nulla potiori ratione obstringi potuisse anno 1758. ad hujusmodi onus subeundum; Inspecto potissimum Brevi sa. mem. Gregorii XIV., cujus vigore licet cuilibet Capellano annua sc. 100. assignata fuerint, eisdem nihilominus onus quindecim tantum Missarum singulis mensibus injunctum legitur.

Hæc sunt, quæ ex parte Capellanorum exhibentur. Capitulum Oratorum precibus annuendum esse censet, & Emus Archipræbyter, comprobata totius facti serie, hæc subdit = *Ruit itaque in factis suppositum asserti augmenti reddituum, eoque cessante, non possum non annuere Oratorum precibus pro reductione oneris Missæ quotidianæ ad solas menstruas missas 45. a geminis Capellanis in solidum celebrandas, prout*
ante

20. Augusti 1774.

171

ante Annum 1758. peragere consueverant = Viderint ergo Bile. PP.

An., & quomodo sit locus reductioni Missarum, ita ut sit standum, vel recedendum a decisis sub diebus 2. Septembris 1758., & 11. Augusti 1759 in casu &c.

AQUINATEN. IRREGULARITATIS. Cum Sacerdos Vincentius Rampini è Civitate S. Joannis in Carico venatum pergeret die 31. Martii 1768., quæ erat Feria V. majoris Hebdomadæ, & jurgia ipsum inter, & Jacobum Nardillo Casalis Insuletæ exorta tunc fuerint, res eo devenit, ut dictus Sacerdos pluribus ictibus percussit Jacobum, qui post sexdecim dies miserè occubuit. Curia Episcopalis in Sacerdotem Vincentium statim inquisivit, recepitque primum depositiones Medici, & Chirurghi, qui defunctum curaverant, ejusque Cadaver inspexerant, quique hæc retulerunt = *Riconobbi nel medesimo Nardillo una lividura lunga un palmo, e larga mezzo palmo, la quale si estendeva tra le coste vere, e ispurie del luto sinistro, e siccome dalla grossezza di tal lividura la giudicammo causa di fresco, così la giudicammo con qualche pericolo di morte; maggiormente, che il paziente era dell'età di circa 60 Anni, e trovasti con piedi gonfi, con ostruzione simpatica scirrofa, sintomi, che costituiscono il segno certo dell'idrope di petto. Testati præterea sunt, dictum Nardillo pluribus aliis vulneribus, sed absque periculo, affectum fuisse, ac demum deposuerunt di esser avvenuta la morte di detto Giacomo per causa di detta lividura incancrenata, e dilatata detta cancrena fino alla spinal medulla, nella quale essendosi intromesso l'umor putrido, evenefico, portò la morte.*

Seff. 14. cap. 7.
de Reforza.

Plures alii Testes a Promotore Fiscali examini subiecti fuerunt, quorum aliqui affirmarunt, che il Sacerdote Rampini andava cacciando, e che portava lo Schioppo, e che ammazzò un uccello chiamato Marzocca: Ac præterea publice audivisse retulerunt, quod eadem die 31. Martii 1768., per cagione di una Marzocca, che gli aveva raccolta nel fiume Giacomo Nardillo, lo bastonasse con un grosso bastone. Alii verò audivisse dixerunt ab eodem Sacerdote Rampini, pluribus ictibus percussisse Nardillum, e perchè fece atto di volersi difendere, gli diede una spinta, e seguì a bastonarlo, & ulterius addidisse.

se, che per amor di Dio non gl'aveva date più bastonate, ma che si meritava d'essere ammazzato. Alii demum deposuerunt de iurgiis exortis Nardillum inter, & Rampinum, qui interrogatus non negavit ictas, quibus eundem Nardillum affecerat, atque insuper ab aliis quoque audivisse narrarunt, che il detto D. Vincenzo aveva bastonato Giacomo Nardillo dell' Isoletta, e che perciò detto Giacomo stava a letto, e che finalmente per causa di dette bastonate se n'era morto,

Subjecti etiam fuerunt examini Testes a Sacerdote Rampino inducti, qui omnes in hoc convenerunt = Che il quondam Giacomo Nardillo era di età quasi di Anni 60., di cattivo colore, gonfio nelli piedi e gonfio anche di pancia, pativa di asma di petto, ed era infetto di ostruzione . . . che tenendo tali infermità addosso, poco tempo poteva sopravvivere . . . che avesse poca assistenza, e poca cura nella di lui infermità, è più che vero, perchè detto Giacomo Nardillo, e sua Famiglia era molto povera . . . che Sisto Grossi Cerusico d' Arce varie volte è stato a visitare detto Nardillo; sò bene, che gli facesse non sò che taglio, come intesi dire da più persone dietro la schiena, dopo qual taglio esso Nardillo principiò a star peggio, ed intesi dire, che vi era corsa l'infiammazione, e cancrena, per qual cancrena, ed infiammazione, poco tempo sopravvisse, ne in questo suo peggioramento vi viddi altri Medici, d' Cerusici, se non se il detto Grossi.

Inter testes a Sacerdote Rampino inductos, recensentur etiam quinque Medici, qui mature perpensis aliorum Medicorum depositionibus existimarunt = Che il giudizio formato dalli sudetti nelle dette loro deposizioni sù la lividura trovata nelle coste vere, e spurie dell' enunciato Nardillo, è all' intutto erroneo, e molto più erroneo è il motivo, sù cui lo fondano Atque idcirco in ea fuerunt sententia, che se la descritta lividura veniva curata secondo le regole dell' arte, non poteva da per se stessa, ancorchè il paziente fosse soggetto all' descritti vizj morbelli, produrre infiammazione alcuna, e molto meno la cancrena, e poi la morte. Ma tali effetti giudichiamo esser tutti derivati dal taglio fatto sù la lividura, ed anche dalle altre esterne cause, come di aria poco buona, cattivo cibo, e da poca cura, ed assistenza. In hoc Peritorum conflictu Vicarius Generalis pro instructione animi votum ex officio exquisivit quorundam Medicorum, qui omnes adhæserunt relationi expositæ a Medicis per Sacerdotem Rampinum inductis.

Recepta demum fuit depositio ejusdem met Sacerdotis Rampini, qui semel, bis, ac tertio negavit percussiones Jacobo illatas, immò hunc hominem cognovisse, aut vidisse unquam negavit, Absoluto Processu Vicarius Generalis die 7. Februarii 1770. sententiam protulit, qua eundem Sacerdotem irregularem declaravit, deindeque attenta

Medicorum discrepantia, spontanea inquisiti Sacerdotis comparitiones diuturna detractione in carceres per annum, aliusque incommodis, ac dispendiis ab eodem Sacerdote passis, illum condemnavit ad vacandum spiritualibus exercitiis, & ad relegationem per triennium in Religiosa domo, facta tamen obligatione de reficiendis damnis prout de jure, expensis, & interesse. Acquievit Sententię Sacerdos Rampini, sed quia Religiosam domum non invenit, in quam sese reciperet, idcirco Episcopus relegationis locum commutavit ę Conventu in quoddam Diocesis Oppidum, ubi Sacerdos permansit, ibique munus Ludimagistri exercuit, Ecclesiasticis functionibus interfuit, Sacramenta frequenter recepit, & resipiscentię signa prębuit.

Expleta jam pęna, cum Sacerdos Rampini Parti, & Fisco satisfecerit, pacemque ab hæredibus defuncti Nardillo reportaverit, dispensationem ab irregularitate humiliter efflagitat. Episcopus, quide peracta pęnitentia, & de Oratoris emendatione testatur, existimat, *stante lapsu quinquennii ab inquisitione, ac incommodis, & coercionibus usque adhuc sustentatis, nec non partis offensa, & defuncti hæredum remissione etiam super damnis, & interesse jam reportata, posse petitam gratiam dispensationis indulgeri.*

Homicidas ab Altaris ministerio arcendos, statutum est a SS. Canonibus præsertim in *Cap. Sucepimus de homicid.*, & a *Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de Reform.* Ad incurrendam verò irregularitatem ex homicidio sufficit quodcumque dictum, seu factum, quod ad homicidium postea sequutum fuerit ordinatum *Cap. Sicut §. Clericos, Cap. Significasti de homicid. volunt., vel casual., Piring. ad hunc loc. sect. 4. §. 1. sub. num. 94.* Hinc irregulares evadunt quicumque aliquem percusserint, vel vulneraverint, ex qua percussione, aut vulnere mors evenerit *Fagnan. in Comment. ad d. cap. Significasti num. 1.* Nec vulnerati, aut percussi hominis mors tribui valet Medici, vel Chirurgi incurię, nisi in casu, quo probetur, vulnus adeo leve fuisse, ut etiam absque medicinalium ope sanari potuisset, præsertim si post breve tempus ab illato vulnere mors acciderit *Henriq. in sum. lib. 14. de irregul. cap. 3. num. 4., Castropal. de censur. disp. 6. punct. 5. §. 5.*

Probandum itaque concludenter est, quod mors causata fuerit vel ex defuncti intemperantia, vel ex Medici, aut Chirurgi incuria *Farinac. in prax. part. 5. quæst. 127. num. 24., Pignattel. consult. canon. 110. tom. 10. num. 17., & hac in re Peritorum judicio standum esse decrevit Innocentius III. in citat. cap. Significasti de homicid.* In eodem etiam *Cap.* statuitur, quod si percussio Medicorum judicio læthalis non fuit, percussor post pęnitentiam ad cautelam injunctam poterit in officio Sacerdotali ministrare. Dispensatio au-

tem

tem ab irregularitate non conceditur nisi post lapsum tem-
poris a die committi delicti; post peractam penitentiam;
post reportatam ab occisi hæredibus pacem, & nisi post-
quam Fisco fuerit satisfactum, ut advertit *Fagnan. in cap.
Henric. de Cler. pugnans. in duell. num. 34.*

Habendæ præ oculis sunt præsentis casus circumstantiæ, &
seriò ponderandæ Medicorum, & testium depositiones su-
perius relatæ. Perpendendum etiam, quod Orator exi-
lii, & relegationis pœnam subiit, quod Fisco, & Parti
satisfecit, & resipiscentiæ signa præbuit, Hisce ergo
omnibus perpensis viderint Eni PP.

*An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in
casu Gr.*

Die Sabbati 17. Septembris 1774. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

SEX, quæ priori loco describuntur causæ, ex præterita Congregatione indecisæ remanserunt. Resumpto proinde solito diei 20. elapsi mensis Augusti, dignabuntur Emi PP. frequentibus dubiis respondere.

FIRMANA CAPELLANIARUM.

- I. *An sit standum, vel resedendum a decisis in casu &c.*
- II. *An Capellani teneantur per se ipsos onera adimplere, in casu &c.*
- III. *An, & quomodo in casu inadimplenti sit providendum, in casu &c.*

*Sess. 23. cap. 8.
de Reform.*

Ad I. In decisis juxta modum, & modus est, quod admittantur etiam Clerici trium Familiarum, cum lege, quod postquam pervenerint ad legitimam ætatem ordinentur Sacerdotes. Ad II. Quoad Capellaniam sub invocatione B. Mariæ Virginis affirmativè; in reliquis negative. Ad III. Servetur lex foundationis in Cap. VI. dispositionis Octaviæ.

CAMERINEN. CATHEDRATICI.

*An, & a quo tempore, & in qua annua summa debeatur Cathedra-
ticum pro Beneficiis unitis Præbendis Theologici, & Peniten-
tariæ Cathedralis, in casu &c.*

*Sess. 24. cap. 3.
de Reform.*

Non proposita cum reliquis.

Sess. 24. cap. 6.
de Reform.

ARETINA DISPENSATIONIS.

An sit locus dispensationi in casu &c.

Sess. 29. cap. 5.
de Reform.

PRÆNESTINA CONCORDIÆ.

An Rector Beneficii sub invocatione SSmæ Assumptionis teneatur se conformare concordie Annæ 1763., & sub quibus penis in casu &c.

Sess. 29. cap. 4.
de Reform.

ROMANA CAPELLANIARUM.

An, & quomodo sit locus reductioni Missarum, ita ut sit standum, vel recedendum a decisis sub diebus 2. Septembris 1758., & 11. Augusti 1759. in casu &c.

AQUINATEN. IRREGULARITATIS.

Sess. 14. cap. 7.
de Reform.

An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

Sess. 25. cap. 6.
de Reform.

ROMANA CAPELLANIÆ. Adimpletis legatis, solutoque integro ære alieno, mandavit in testamento anni 1764. Eugenius Rodriguez, ut ex suis hæreditariis bonis una, vel plures erigerentur Capellaniæ in Ecclesia PP. Mercenariorum B. Mariæ Virginis, & Divo Joanni dicata in Campo Martio. Onus Capellani iniunxit celebrationis Missæ quotidianæ, quatenus reditus sufficerent, & unius etiam Anniversarii; suæque voluntatis exequutionem commisit Advocato Francisco Mazzei, & Josepho Garzes, quos hæredes fiduciarios constituit, eisque socium addidit Petrum Eulogium de Castro, il quale dovrà unicamente avere il carico d'informare tanto detto Signor Advocato, che detto Signor Giuseppe dell'interessi dell'Eredità di esso Testatore. Capellani nominationem prima vice

vice iudem fiduciariis hæredibus tribuit, quibus arbitrium reliquit nominandi, *se così a loro piace, il detto Pietro de Castro, in caso, che si ordini in Sacris, e se faranno più, alla seconda possano ugualmente, se così a loro piace, nominare il Signor Filippo Ferraie.* Deinde verò ius nominandi contulit Religiosis supradicti Conventus Mercenariorum, cum facultate, *che possano anche essi celebrare le Messe.*

Sequuto Testatoris obitu hæredes fiduciarii solliciti fuerunt de illius voluntate exequendi; hinc postquam Creditores dimiserunt, & legata persolverunt, ex reliqua hereditatis asse unam instituerunt Capellaniam, quam Petro de Castro contulerunt. Hic primum a sa. mem. Clemente XIII. facultatem obtinuit illam retinendi absque eo quod Sacros Ordines suspicere teneretur, dummodo tamen vitam calibem servaret: Deinde pluribus relatis in supplici Libello SSmo D. N. exhibito, dispensationem a lege calibatus reportavit. Verùm conquesti sunt PP. Mercenarii, & gratiam huiusmodi subreptionis, & ob-
 raptionis vitio infectam existimantes, rem totam ab Esmo Cardinali Pro-Auditore de oraculo SSni Sacre huic Congregationi remitti curarunt cum facultatibus necessariis, & opportunis; quare utraque Parte iura sua deducente dubium in calce transcriptum definiendum proponitur.

Qui pro PP. Mercenariis causam agit, sustinet, claram esse dispositionem Eugenii Rodriguez, qui Capellaniam Petro de Castro conferri permisit solum in casu, quo ad Sacros Ordines ascenderet. Arguit proinde, huiusmodi Capellaniam qualitatem Ecclesiasticam respectu saltem Capellani præferre, nec in statu coniugali posse retineri, cum alienum sit a Sacrorum Canonum censura, constan-
 tique Ecclesiæ consuetudine, ut redditibus Ecclesiasticis pro sustentatione Ministrorum Sanctuarii destinatis illo-
 cupletentur, qui carnale Matrimonium contraxerunt, Sac. Congregatio in *Auximana Capellaniarum* 16. Decembris 1702., in *Firmana Capellaniarum* 29. Augusti, & in *Romana Capellaniarum* 20. Septembris 1727. Præsertim si Fundator id prohibuerit *Cap. Ultima voluntas* 13. *quest. 2.*, *Cap. Tua nobis de testam.* Nec verificari dicit assertam Testatoris prædilectionem erga dictum de Castro, cuius causa Capellaniam etiam in statu coniugali retinere permetteret. Observat enim, huic assertioni adversari tum præsumptam, tam panditam Testatoris voluntatem, qui illum nec nominavit quidem ad Capellaniam, solumque nominari ab hæredibus fiduciariis consensit in casu, quo Sacros Ordines suscepisset.

Et minus quoque rectè expositam fuisse affirmat curam, & operam ab eodem de Castro adhibitam in rebus a Testatore gerendis, istiusque fiduciam, dum arcana etiam illi pandit,

didit, & pro his fiduciarium heredem ipsum designavit. Quaecumque enim servitutis officia compensata fuisse sustinet legato scut. 300. : Munus verò heredis fiduciarium non alia de causa commissum fuisse contendit, nisi ut primarios, quos elegerat, heredes, de negotiis ad hereditatem pertinentibus instrueret. Præter hæc addit, reticentiam in precibus Summo Pontifici oblatam facultatem a Testatore tributam PP. Mercenariis satisfaciendi, per se ipsos Missarum oneribus, vel Capellanum eligendi, qui illa adimpleret, quod quidem exprimi debuisset, ut de Religiosorum jure constaret. Nec prodesse, quod particula testamenti fuerit precibus adnexa, cum id ex toto supplicis libelli contextu nullo modo resultet, unde subreptionis, & obreptionis vitium excusari non posse concludit *Cap. Super litteris 20. de rescript., Concil. Tridentin. sess. 13. cap. 5. de Penit.*

Contra verò Petrus de Castro contendit, nominatum ad Capellaniam fuisse a fiduciariis heredibus, quibus facultas prima vice a Testatore tributa fuerat; insuperque dispensationem ab Apostolica Sede obtinuisse ab onere suscipiendi Sacros Ordines. Jure igitur existimat, Capellaniam posse retinere *Cap. Conquerente de restit. spoliat., Rot. coram Lancett. dec. 8. n. 6.,* nec a sua possessione removeri posse, nisi de malo jure, illegitimoque titulo constiterit, *Cap. Quoniam, & cap. Cum contingat de decim.* Perperamque opponi Matrimonium anno 1772. ab eo contractum, cum res sit de Capellania, immo de simplici Missarum legato, quod a Conjugatis, & Infantibus, immò etiam a Mulieribus possideri valet *Amosaz. de caus. piis lib. 3. cap. 2. num. 43., Garz. de Benef. part. 1. cap. 2. num. 101. Rot. in Corduben. Capellania 25. Janii 1745. §. Frustra cor. Canillac.* A lege autem servandi calibatum ex Summi Pontificis indulgentia dispensatum fuisse probat.

Injuria verò sustinet conqueri Religiosos de subreptione, & obreptione, quia ipsorum jus expositum non fuerit. Advertit enim, quod etiamsi hoc ipsum reticentum fuisset, nihilominus singula Supremo Principi comperta fuerunt ex testamentaria dispositione eidem cum precibus exhibita, ubi & Capellaniæ qualitas, & Religiosorum jus deprehendi potuit *leg. Si ita scripsero 38. ff. de condit., & demonstr., Rot. cor. Falconer. decis. 47. num. 13. tit. de jurepatr.* Nec inficiari posse, quin testamentum fuerit exhibitum, cum bina illius exemplaria in positione reperiantur, & in casu posterioris indulti sufficere etiam potuisset exemplar in prioribus precibus sa. mem. Clementi XIII. exhibitis, nec non relatio Eñi Urbis Vicarii, unde subreptio, & obreptio excluditur *Rot. cor. Ansaldo. decis. 603. num. 5., & in Romana, seu Narnien. Immissionis 13. Januarii 1765. §. 4. cor. Eño de Zelada.*

Contendit præterea, ad validitatem postremi indulti necesse haud fuisse Summo Pontifici exponere jus a PP. Mercenariis questum; cum per hujusmodi postremum indultum derogatum tantummodo fuerit legi servandi cælibatum, quam sa. mem. Clemens XIII. imposuerat. Hinc cum lex servandi cælibatum non in favorem Religiosorum præscripta fuerit, sed solum ex Pontificis placito; inferit, nullum ex ea jus Religiosis acquiri potuisse, ut inde appetenda dispensatione retrahi debuisset *Lotter. de re benef. tit. 2. quæst. 31. num. 23., Rot. cor. Tanar. decis. 109. num. 16.* Observat insuper, factorum reticentiam subreptitia non reddere Principis rescripta, sed eam requiri, quæ illius animum a concessione gratiæ retraxisset *Felin. in cap. Super litteris num. 18. de rescript., Rot. coram Molin. decis. 116. num. 11.* proindeque de subreptione redargui non posse præces, quia expositum non fuerit jus, quod Religiosis ex testamento competit, eligendi Capellanum, cum scientia istius juris retrahere non potuisset Summum Pontificem a concedenda dispensatione a lege servandi cælibatum.

Atque hac de subreptione. Excludit deinde etiam obreptionem animadvertendo, quod quidquid in precibus fuit narratum, veritati coherere comperitur. Siquidem exposita servitutis officia Testatori exhibita resultare affirmat ex legato scutorum tercentum relicto in expressam ab ipso met Testatore causam *per il buon servizio prestato mi*. Familiaritatem verò deprehendi ex munere hæredis fiduciarii ipsi concredito, factaque suorum negotiorum participatione. Denique concludit quod si quid fuit reticatum, non tamen gratiam ex hoc inficiari potuisset, cum res sit de Capellania laicali, quæ etiam a Laicis, & a feminis retineri valet.

Enus Urbis Vicarius existimat, subreptionem postremi indulti penitus evanescere, quatenus in facto subsistat, quod exhibita fuerit testamentaria dispositio Eugenii Rodriguez, ex qua Capellaniæ qualitas, & Testatoris voluntas deprehendi potuit.

De Capellaniarum qualitate, & conditionibus a Fundatore adiectis, notandum, quod quamvis Capellania laicalis, seu legatum pium Missarum, cuius adimplementum, & administratio hæredi commissa fuerit, a Laicis etiam, & a Mulieribus acquiri, & retineri possit, nihilominus id procedit, quando Fundatoris voluntas non adversatur *Card. de Luc. de Benef. disc. 61. num. 4., & disc. 69. num. 5.* cum Capellania merè laicalis, & nullam in se spiritualitatem continens, possit quoad personas nominandas esse, & dici Ecclesiastica, ut firmatum a Sac. Congregatione fuit in *Auximana Capellaniarum 16. Decembris 1702. in Firmana Capellaniæ 18. Aprilis 1711., & alibi.* Hinc Capell.

pellanias merè laicales, omnemque ipiritualitatem excludentes, sed Clericis prima vice collatas, retineri a Coniugatis non posse, definivit Sac. Congregatio in *Romana* 20. Septembris 1727. , in *Civitatis Castellæ Capellania* 24. Aprilis 1751 , & in *Firmana Capellania* 19. Septembris 1772. Ponderandum in præsentī casu, quod licet Testator nominari permiserit dictum de Castro, quatenus Sacros Ordines susciperet, nihilominus dispensationem primū ab hoc onere, deinde a lege etiam servandi cēlibatum obtinuit. Videndum tamen, an aliquid fuerit reticētum, vel non omnia exhibita, quæ gratiam aut denegandam, aut difficiliorem reddere potuissent, cum reſcripta quæcumque subreptitiæ extortæ nullius roboris esse decreverit Innocentius III. in cap. *Super litteris* 20. de *rescript.*

Hiscæ ergo omnibus perpensis dijudicent Eū PP.

An Capellania, seu legatum pium, de quo agitur, sit adiudicandum PP. Mercenariis S. Mariæ in Campo Martio in casu &c.

*Seff. 75. cap. 13.
de Reform.*

ROMANA FUNDATIONIS MISSARUM. In Testamentariis Tabulis, quas condidit anno 1772. Petrus Gavazzi, instituto hærede universali Laurentio Gavazzi suo ex Fratre Nepote, reliquit titulo legiti Joanni Raini scuta 50. In Codicillo autem, quod post annum exaravit, deletō prius legato scut. 50., sic denuo suam voluntatem p. tefecit = *Padrone del mio negozio al uso di Amidaro, Granaro, e tutta la roba esistente in mia Casa, a riserva però del denaro, che si ritroverà dopo la mia morte, sia il detto Signor Giovanni Raini, con che però il medesimo sia tenuto, ed obligato, com'è io Codicillante espressamente ordino, e comando di creare un fondo di tanti luoghi di Monte di S. Pietro, il fruttato de' quali corrisponda a due Messe la settimana in perpetuo da farsi celebrare dal mio Erede nella Venerabil Chiesa di S. Maria di Araceli, una all' Altare di S. Antonio nel giorno di Lunedì, e l'altra nel giorno di Venerdì all' Altare di S. Francesco di Paola subito seguita la mia morte, e così continuare in perpetuo* = voluit autem Testator, ut idem Joannes Raini pro una vice solvere teneretur prædicto Laurentio Gavazzi scuta 295., eique Romam venienti commodum habitationis, victumque subministraret. Et quatenus præscripta onera Legatarius subire detractaret, tunc mandavit, ut legatum tantummodo scut. 50., in Testamento relictum, assequeretur.

Post septem menses a die obitus Testatoris, quo tempore Missæ celebratæ fuerunt ad rationem clæmolinæ manualis,

his, instantibus Executoribus Testamentariis pro acceptatione legati, illud per publicum instrumentum Joannes Raini acceptavit, assignavitque pro celebratione Missarum quatuor loca montium, quorum redditus manulem elæmosinam in juliis quatuordecim excedunt. Hanc locorum montium quantitatem insufficientem arbitrantur Executores Testamentarii pro adimplemento injunctio-
nis Missarum, hinc supplicant, ut attentata oneris perpetuitate, correspondentem elæmosinam pro Missis perpetuis Eñi PP. dignentur demandare. Hujusmodi petitio, quatuor complexa dubiis modo definienda proponitur.

Ad I., & II. inquirunt Executores Testamentarii, Joannem Raini Legatarium Testatoris voluntatem non adimplevisse, tum quia non illico post mortem ejusdem Testatoris fundum pro celebratione Missarum constituit, tum etiam quia annuus fructus quatuor locorum montium, quæ postea ipse assignavit, perpetuitati oneris non respondet. Perperamque consultum censeri per aliam summam juliorum quatuordecim, quæ ultra manulem elæmosinam ex fructibus Locorum Montium supersunt, cum eadem summa nec satis sit ad præcavenda perpetuitatis infortunia, nec ad prospiciendum indemnitati Ecclesiæ pro cæra, hostia, sacrisque suppellectilibus ad celebrationem Missarum necessariis. Hinc servandam putant taxam a Concilio Romano præfixitam, quæ pro qualibet Missa perpetua annuam elæmosinam scut. sexaginta præfixit.

Sustinent ad III. loca Montium a Joanne Raini assignata in creditum Ecclesiæ S. Mariæ de Araceli, sive Senatus, Populique Romani fore transferenda, cum valde timendum sit, ne ob hæredis imperitiam, & maxime ejus ab Urbe longinquitatem Testatoris anima debitis Missarum suffragiis fraudetur. Idque potissimum quia abest præjudicium tum Hæredis, qui nullo pollet jure super fructibus, tum etiam Legarii, qui nullum commodum neque ex proprietate, neque ex fructibus assequi valet. Hinc arguunt ex præmissis ad IV. dubium, demandandam esse assignationem congrui fundi pro celebratione Missarum, & Joannem Raini Legatarium nihil aliud ex tota hæreditate Petri Gavazzi percipere posse, quam legatum scutorum 50. in testamento relictum, cum ob non adimpletas conditiones a Testatore præscriptas a commodo hæreditatis ceciderit, & factus sit locus caducitati, quam ipse Testator indixit.

Ex altera vero parte contendit ad I. Legatarius, dubitari non posse de adimplemento voluntatis Petri Gavazzi, tum ob expletam Missarum celebrationem, tum ob sequutam locorum montium assignationem, quemadmodum Testator requisierat. Et quamvis eorumdem locorum Montium constituta quantitas insufficientis probaretur ad injunctum
Miss-

Missarum onus subeundum, nunquam tamen existimari posset, despectam fuisse Testatoris voluntatem, sed potius locus esse deberet augmento usque ad quantitatem, quæ præscripti oneris adimplemento sufficiat.

Ad II. observat, nullam a Testatore præfinitam fuisse eleemosinæ quantitatem, nec aliam proinde præstari oportere, quam quæ manuali respondeat. Licet enim a Concilio Romano constitutum sit, ut redditus Monasteriis pro Missis perpetuis assignati importare debeant eleemosinam juxta rationem taxæ perpetuæ, id tamen locum sibi vindicare non posse. dicit in præsentī casu, quo fundus pro celebratione Missarum assignari non debet Ecclesiæ, sed ab hærede retineri. Admittit, utensilia persolvenda esse Ecclesiæ, ubi Missæ celebrantur, sed in ea quantitate, quam communis cujuscumque Loci, & Ecclesiæ usus præfinit, *Monacell. formul. legal. part. 4. num. 118. pag. 107., Sac. Congregatio in Romana Utensilium 13. Septembris 1738. Thesaur. Resolut. tom. 8.* Observat autem, taxam pro utensilibus in Urbe præfinitam, summam non excedere scut. 4. pro quolibet Missa quotidiana *Ferrar. in verb. Utensilia num. 181.*, exuberantem proinde; putat quantitatem juliorum quatuordecim, qui ex fructibus locorum montium singulis annis ea de causa persolvuntur.

Ad III. sustinet, apertam esse Testatoris dispositionem favore hæredis, ejusque successorum, dum mandavit, ut post ejus mortem tot loca montium comparari deberent = *il fruttato de' quali corrisponda a due Messe la settimana, da farsi celebrare dal mio Erede* =; Insufficientem proinde putat, prorsusque despiciendam instantiam pro translatione eorundem locorum montium in creditum Ecclesiæ, vel Senatus, Populique Romani. Præsertim quia in casu inadimplementi Rev. Fabrica S. Petri contra hæredem, non autem contra alios insurgeret. Denique ad IV. censet, supervacaneam esse quamcumque questionem circa modum providendi exequutioni voluntatis Testatoris, cum ex rationibus in discussione prioris dubii allatis resultet, eam ad unguem adimpletam fuisse. Et in remotissimum casum inadimplementi iterum contendit, Executori- bus tantummodo competere actionem pro supplemento, ut illius voluntas plene exequatur.

Eminentissimus Urbis Vicarius, relatis utriusque Partis monumentis, existimat, indemnitati Ecclesiæ pro utensilibus satis consultum fore assignatione juliorum quatuordecim, quæ deducta Missarum eleemosina ad rationem manualis ex fructibus locorum montium singulis annis supersunt. Quo verò ad eorundem locorum montium assignationem, scilicet in cujus creditum ea sint referenda hæc habet = *Qua in re potiore esse putarem causam hæredis, quam Patrum, cum ex codicillis nullo modo videam, proprietatem legati, sive*

oneris Missarum fuisse relictam ipsis Patribus, sed eorum tantum designatam Ecclesiam, & Altaria, ubi Testator a suo ipso herede voluit Missarum celebrationem curari. Quamobrem non Patribus, sed Heredi crederem loca montium adscribenda, addito tamen, ut oportet, vinculo celebrationis Missarum.

In codicillo mandavit Testator, ut Joannes Raini comparare deberet tot loca Montium, cujus redditus deservirent pro duabus Missis qualibet hebdomada in designata Ecclesia, designatisque diebus, & Altaribus celebrandis *subito seguita la mia morte, e così continuare in perpetuo*. Videndum proinde, an per hæc postrema verba immediatum, ac celebrare Animæ suffragium requisierit Testator, seu potius de assignatione fundi fuerit sollicitus. Et quatenus eadem verba de hujusmodi assignatione intelligi debeant, ponderandum ulterius, an a commodo legati ceciderit dictus Raini, qui nonnisi quam post septem menses ab obitu Testatoris fundum constituit. In *cap. Si heredes de testament.* præscribitur, quod *si heredes jussu Testatoris non adimpleverint, ab Episcopo Loci illius omnis res, quæ his relicta est, canonicè interdicatur, cum fructibus, & ceteris emolumentis, ut vota defuncti adimpleantur*.

Hinc inferunt Doctores, & præsertim Gonzalez in *comment. ad dist. cap. num. 1. & 3.*, quod hæreditate privari debeant heredes negligentes exequutionem voluntatis Testatoris, eaque applicari debeat cohæredi, sive substituto cum iisdem oneribus, cum non deceat compendium hæreditatis ab iis percipi, qui onera subire detrectant. *Cap. Qui debet de reg. jur. in 6.* Verùm ad incurrendam privationis pœnam requiritur præcedens monitio Judicis, & quod post monitionem hæres per integrum annum in sua contumacia, & negligentia perseveraverit, prout desumitur ex *Text. in Cap. Nos quidem de testam.*, nisi fortè certum tempus pro adimplemento voluntatis fuerit a Testatore præfinitum. *Authen. Hic amplius Cod. de fideicom.*

Quoad eleemosinam Missarum ponderandum, an Legatarius præscripto sibi oneri satisfecerit per assignationem locorum montium, quorum fructus non solum pro manuali eleemosina, sed etiam proutensilibus abundè sufficiant, seu potius præcavendum etiam sit in futurum tutiori Missarum satisfactioni. Serio proinde perscrutanda est tum Testatoris dispositio, tum qualitas fundi ab eo præscripti, & a Legatario assignati. In *Interamnen. 25. Novembris 1698.*, cum quæsitum fuisset I. *Quanta esse debeat eleemosina Missarum manualium*. II. *Quanta esse debeat pro perpetuis non taxatis a Fundatoribus*. Sacra Congregatio censuit ad I. & II. *Attendendam esse consuetudinem Loci, vel legem Synodalem, quatenus adsit, sin minus statuendam esse per Episcopum eleemosinam competentem ejus arbitrio*.

Quæritur itaque

- I. *An consiet de adimplemento voluntatis qu. Petri Gavazzi, ita ut sit stipulanda quietantia, in casu &c.*
- II. *An, & in qua quantitate sit locus assignationi Locorum Montium pro prædicto adimplemento, in casu &c.*
- III. *An, & in cujus creditum Loca Montium sint comparanda, in casu &c.*
- IV. *An, & quomodo in casu inadimplementi sit providendum, in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

FLORENTINA REDUCTIONIS MISSARUM. In Ecclesia Monialium, simulque Parochiali S. Felicitatis Florentiæ, Capellaniam sub titulo S. Caroli per actum inter vivos fundavit anno 1615. Præsul Horatius Capponi Episcopus Carpentoratenſis, eamque deinde Vicarius Generalis in beneficium Ecclesiasticum decreto suo instituit. Quoad assignationem dotis declaravit Fundator, quod licet plures in eadem Ecclesia erectæ fuissent Capellaniæ annui redditus scutorum 24., nec vix una reperiretur, quæ annua scuta 30. excederet, nihilominus suæ Capellaniæ redditus ipse constituit in annuis scutis 44., ex quibus detrahi voluit scuta quatuor singulis annis tradenda Monialibus *per ricompensa del consumo de' paramenti, e cera, ed altro, che bisognerà per le Messe da celebrarsi dal Rettore; reliqua verò scuta 40. Capellano assignavit per suo salario, e provisione dell'ufficiatura, e servizio; che io gl'impongo.* Hos autem redditus percipi mandavit ex pensionibus duarum domorum, quas ipse designavit; unam scilicet *nel Popolo di S. Michele*, aliam verò *dentro alla Porta di S. Niccolò sopr' Arno.*

Quia tamen ex earundem domorum pensionibus, deducto stipendio Capellani, deductaque assignatione facta Monialibus pro utensilibus, superesse adhuc censuit annua scuta decem, idcirco hanc summam sibi reservavit, ut de illa disponderet pro Anniversario quolibet anno peragendo in Ecclesia Confraternitatis S. Mariæ ad Templum juxta modum in separata scriptura exprimendum. Caterum expressè declaravit, ut si forte aut in totum, aut in parte domorum ruina contigisset absque Conductorum culpa, aut aliorum, qui ad damni emendationem adigi de jure possent, tunc *intendo, e dichiaro, che l'eredità mia resti sottoposta a detto peso di risarcimento.*

Onus deinde Capellano imposuit celebrationis Missæ cum applicatione Sacrificii singulis diebus, uno excepto qualibet hebdomada; nec non residentie, & interessendi Choro tam in Missa sollempni, quam in Vesperis omnibus Dominicis, & festis, & feria V., VI., & Sabbato Majoris Hebdomadæ, & in sacratissima nocte Nativitatis Domini;

Atque hæc omnia a Capellano per se ipsum adimpleri voluit sub pœna privationis emolumenti respondentis tempore, quo defecisset. In casu tamen infirmitatis, si aliunde vivendi modus Capellano non suppeteret, aliquam erga illum commiserationem ostendit, eique certam fructuum partem percipere permisit; sed si aliqua ratione consulere sibi potuisset, tunc omnes fructus infirmitatis tempore decursos amittere debere præcepit.

Præterea Capellani curæ in hære jussit Domorum Conductores ad solutionem adigere, & acta omnia judicialia contra ipsos peragere. Denique Capellano expressè prohibuit, ne onerum reductionem unquam exposceret, sed potius Capellaniam dimitteret, quando emolumentum imparum ferendis oneribusprehendisset. Hac de re mandavit, ut in actu præsentationis quilibet Capellanus onerum implementum, & legum foundationis observantiam sollemni juramento promitteret. Sed in omnem eventum, quo ad illorum reductionem devenire oporteret, demandatumque Capellanis servitium *per giustizia bisognasse moderarlo*, in isto casu mandavit, *che prima d'ogn'altra cosa si moderi, e si levi l'obbligo d'intervenire a Vesperì, e non si diminuiscano mai le Messe*. Post hæc de Patronatu activo disposuit, illudque detulit pluribus ex familiis Capponi vel simul, vel invicem substitutis, quibus deficientibus deferri voluit ad Moniales S. Felicitatis.

Hæc sunt, quæ ex dispositione decerpta, ad rem, de qua agitur, magis conferre noscuntur, cæteris prætermisissis, quæ utpote minus opportuna inutile foret recensere. Vacat ab aliquot annis Capellania, & Comes Ferdinandus Carolus Capponi unicus illius Patronus exponit, pensiones, quæ ex designatis pro dote domunculis retrahuntur, non excedere annua scuta 20., nec spem esse augmenti, cum in eâ Civitatis parte sitæ sint, ubi nonnisi inopes habitare solent. Quare reductionem Missarum ad ratam reddituum postulat.

Archiepiscopus de sua sententia requisitus asserit, quod licet Fundator domuncularum redditus excedere dixerit annua scuta 60., hodie tamen ne ad medietatem quidem pertingunt, & vix annua scuta 26. ex iis retrahuntur, quamvis benè paratæ sint, in omnibus instauratæ, in eodemque statu reperiantur, quo erant de tempore foundationis: hinc deductis oneribus decimarum, impositionum, aliisque similibus, vix annua scuta circiter 17. pro Missarum celebratione superesse. Ignorare prorsus affirmat, quæ de causa imminutio evenierit, nisi fortè error in calculatione tempore foundationis irrepsit. Confirmat exposita ab Oratore de impossibilitate augmenti, & impossibile etiam fore existimat, ut Sacerdotes inveniantur, qui oneribus satisfaciant, imò advertit, nec præcedentes Capellanos

adimpleviffe unquam conditiones a Fundatore adjectas . Refert etiam , Moniales S. Felicitatis nihil ex Capellaniæ redditibus pro facris utililibus percipere , cum ipsis provifum fuerit per assignationem fundi a familia Capponi ea de caufa jam factam .

Loquitur deinde de Anniversario, de quo in instrumento fundationis Capellaniæ per separatam fcripturam difponere velle Fundator declaraverat, & obfervat, nunquam de illa difpofuiffe, nec ullum reperiri monumentum, ex quo assignatio fcutorum decem Societati S. Mariæ ad Templum appareat. Cum tamen in testamento eidem Societati reliquerit fcuta 300., ut ex parte fructuum duo Anniverfaria celebrarentur, idcirco cenferi poffe dicit, eximere hoc modo voluiffe Capellaniam ab onere annuæ præftationis, idque ex eo etiam defumi, quod Societas, & Moniales nil quidquam a Capellano unquam poftularunt. Concludit, onera Capellaniæ juxta proportionatam reddituum quantitatem fore reducenda.

Præcipue hac in re animadvertendum occurrit, an *taxative*, vel *demonstrative* binas domunculas Fundator pro dote Capellaniæ assignaverit, ut inde dijudicari poffit, an hæredes ad fupplementum adigi debeant, feu potius fit locus reductioni. Perfpecta fatis eft regula, quam tradit fæmè: *Benedictus XIV. de Synod. Diœcef. lib. 13. cap. ult. num. 23.*, ut nempe fi difpofitio ab oneris impofitione exordietur, & deinde ad assignationem fundi defcendat, tunc teneantur hæredes fupplere quod deficit; fin autem a dotis conftitutione incipiat, & deinde ad oneris præfinitionem deveniat, tunc *taxativa* dicatur assignatio, & onerum reductio tribuitur. Serio proinde perfcutanda fundatio eft, quæ non in testamento, fed per actum inter vivos facta deprehenditur, ubi Fundator declaravit: *La fopradetta dote di Scudi 44. . . . io la coftituifco, ed affegno nellapiggione di due Cafette . . . una delle quali è nel Popolo di S. Michele . . . , e l'altra dentro la Porta di S. Niccolò fopra Arno;* & onus reftaurationis earumdem Domorum impofuit hæreditati, quando vel in totum, vel in parte ob aliquod infortunium collaberentur.

Quoad reductionem certa regula eft, quod alia potius onera, quam Miſarum numerus imminui debeant, niſi Fundatoris voluntas aliter fuadeat, prout advertit fan. mem. *Benedictus XIV. loc. fup. citat.*, & huic regule fe conformavit Epifcopus Capponi, dum mandavit: *Che prima d'ogni altra cofa fi moderi, e fi levi l'obbligo d'intervenire a Veſperi, e non fi diminuifcano mai le Meſſe.* His ergo, aliifque ad rem perpenſis decernent Eni PP.

An, & quomodo fit locus reductioni onerum, in caſu &c.

F I N I S .

I N D E X

CONCLUSIONUM,

*Quæ adnotate sunt in foliis Causarum
anni 1774.*

A

Abbates etiam non benedicti, quia Episcopus eos benedicere recusaverit, omnia facere possunt, quæ ab Abbatibus benedictis peraguntur *pag. 40. §. Præter hæc.*

Quia benedictio non est simpliciter necessaria ad acquirendam potestatem Ordinis *ibid.*

Nec imprimis caracterem, neque est a Christo Domino instituta *ibid.*

Ordinis S. Basilii iisdem fruuntur privilegiis, quibus gaudent Abbates Congregationis Cassinensium *pagin. 38. §. Itaque.*

Et quamvis non benedicti, ea omnia facere possunt, quæ sunt ab Abbatibus benedictis *pag. 39. §. Inter cetera.*

Ætatis dispensatio. Vid. *Dispensatio.*

Alienatio quando vetita censetur *pag. 143. §. Facultatem.*

Sub prohibitione alienationis late sumpta comprehenditur etiam hypotheca *pag. 144. §. Sub prohibitione.*

Sequitur si alienationis vocabulum stricto modo sumatur *ibid.*

Permutatio est species alienationis *p. 123. §. Itaque.*

Ideoque requirit solemnitates a jure prescriptas *ibid., & pag. 125. §. Alienationes.*

Altari juxta veterem legem ministrare nequebant corpore vitiati *pag. 12. §. Divino præcepto.*

Initio autem Ecclesiæ Christi nulla videtur habita ratio istius legis Cæremonialis *ibid.*

Ea tamen investita deinde disciplina fuit, ut corpore vitiati non arceantur ab Altaris ministerio *pag. 13. §. Quidquid.*

Dummodò tamen defectus non impediat ministerium Altaris, & non generet scandalum, neque deformitatem *pag. eadem. §. Verum.*

Hinc ab Alexandro III. responsum fuit permitti posse Presbytero, qui partem diviti amiserat, ut in suo Ordine ministraret *ibid.*

Anniversaria potius reduci debent, quam Missæ manuales, quando Legatorum piorum reditus sunt imminuti *pagin. 48. §. In reducendis.*

B

S. Basilii Ordo. Vid. *Ordo S. Basilii.*

Benedictio Abbatum. Vid. *Abbat.*

Beneficium quando Sacerdotale dicatur. Vid. *Capellania.*

Simoniace collatum non dicitur, quando conventio versatur tantummodò circa jus incertum *pag. 25. §. Sustinent.*

Vel quando ceditur in totum, aut in parte commodum, quod ex futuro eventu obventurum censetur *ibid.*

Aut quando promissio non principaliter, sed secundariò facta fuerit *pag. 26. §. Quoad promissionem.*

Ad illud obtinendum requiritur idoneitas ipso vacationis tempore, quando Testator magis idoneum præferri jussit *p. 95. §. Verum.*

Conferri debet secundum leges, & conditiones in fundationis limine appositas *pag. 100. §. Ad II.*

Neque ipsorum natura, aut qualitas immutari potest *pag. 194. §. Deceptam.*

Verum non solum Fundatores, sed etiam Patroni, qui dotem auxerunt, possunt nova onera, & conditiones adiacere *pag. 27. §. Voluntas.*

Beneficiatus quoad Cathedraticum. Vid. *Cathedraticum.*

Non tenetur ad nova onera post fundationem adiecta, quamvis Antecessor ad ea subeunda per transactionem sese obstrinxerit *pag. 164. §. Nec attendendum.*

Atque idcirco coactus ad residentiam non ex fundatione, sed ex transactione sui Antecessoris, si non presideat, puniri non potest Beneficii privatione *pagin. 165. §. Atque hæc.*

Neque ratione cultus divini cogi potest ad alia onera, præter ea, quæ in fundatione imposita sunt *pag. 165. §. Deceptam.*

Hinc nova onera post foundationem imponi non possunt *pag. 164. §. Observat.*

Neque id potest Episcopus auctoritate ordinaria, neque ipsemet Fundator foundatione completa *ibid.*, & *pag. 167. §. Duo porro.*

Sed solum Summus Pontifex *ibid.*
Bulla Cruciatæ. Vid. *Crucesignati.*

C

Canonici undecim sufficiunt pro Chori servitio *pag. 109. §. Nec rectè.*

Canonicus Curatus tanquam præsens Choro censetur, dum Sacramentales Confessiones excipit *pag. 108. §. Nec sibi obesse, & pag. 110. §. Inquirendum.*

Jubilatus censetur adhuc Ecclesiæ inservire *pag. 109. §. Ad II.*

Eique debentur omnes fructus, & distributiones, etiam quæ ob aliorum absentiam accrescunt interessentibus *pagin. 111. §. Hec.*

Dummodò non obstant Constitutiones Capituli, vel consuetudo *ibid.*

Atque eidem debentur etiam omnia emolumenta Processionum *pag. ead. §. Canonico.*

Et distributiones Anniversariorum, dummodò non fuerit aliter a Testatoribus dispositum *ibid.*

Quoad Cathedriticum. Vid. *Cathedriticum.*

In Canonicorum cætu indecorum est puerum recenteri *pagin. 159. §. Contra.*

Hinc nonnisi ex urgentissima causa dispensatio conceditur *ibid.*

Quæ sit hujusmodi causa *ibid.*

Capellania potest esse Sacerdotalis, licet Capellano facultas tributa fuerit adimplendi onera per alium *pag. 147. §. Admittunt.*

Si onus Capellano injunctum fuerit assistendi expositioni Sanctissimi Sacramenti, nonnisi quam Sacerdoti, aut Diacono, conferri potest *pag. 42. §. Addunt.*

Quia delatio Stole in eo actu necessaria, nonnisi quam Sacerdoti, aut Diacono competit *ibid.*

Mere laicalis, & collativa, & sine onere celebrandi per se ipsum, non requirit qualitatem Sacerdotalem *pag. 22. §. Constat.*

Potest tamen aliquando esse laicalis, & nonnisi quam a Sacerdote possideri *pag. 24. §. Ex alia.*

Non est censenda Sacerdotalis nisi expresse injunctum Capellano fuerit onus celebrandi per se ipsum *pag. 148. §. Contra.*

Præsertim si accedat observantia pro libertate Capellanorum *pag. 150. §. Recurrunt.*

Et ad observantiam interpretativam, unicus sufficit actus *ibid.*

Si sit mere laicalis etiam a Coniugatis retineri potest *pag. 178. §. Contra.*

Dummodò Fundatoris voluntas non adversetur *pag. 179. §. Capellanorum.*

Et pro ea non solum condiciones interponi, sed etiam pecunia offerri potest *pagin. 26. §. Suffinet.*

Potest tamen aliquando esse laicalis, sed quoad personas nominandas Ecclesiastica *ibid.*

Hinc Capellania mere laicalis, Clerico prima vice collata, a Coniugatis retineri non potest *ibid.*

In dubio intrat præsumptio juris pro libertate *pag. 143. §. Contra verò.*

Præsertim si de Capellanis laicalibus agitur *ibid.*

Et pro descendentibus a Testatore vocatis *ibid.*

Conferri etiam potest simplici Clerico, si Fundator institui mandavit Capellanum, qui Missas celebret *pag. 27. §. Ponderandum.*

Sequus si mandavit institui Sacerdotem *ibid.*

Vel si mandavit, ut Capellanus infirmus, aut legitime impeditus satisfaciatur per alium *ibid.*

Quid probandum sit, ut quis dici possit passive vocatus ad Capellaniam. Vid. *Int super Capellanias. Descendentia.*

Capellanus an teneatur per se ipsum onera adimplere. & quomodo id dignosci possit, *pag. 44. §. Ad I. & II., & pagin. 150. §. Posita.*

Capitulum convocari debet a digniori, absente Episcopo *pag. 192. §. Ad I., & pag. 90. §. Certum.*

Siquidem præminencia nullimode competit inferiori in concursu Superioris *ibid.*

Digniori etiam competit jus recognoscendi Scrutinia *pag. 85. §. Ad II.*

Et contraria consuetudo probari debet depositione antiquiorum Canonicorum *pagin. 37. §. Despicenda.*

Cathedratici solutio consuetudine primum invaluit *pag. 133. §. Contra.*

Deinde præscripta fuit per modum legis universalis *ibid.*

Eamque firmissime probavit S. M. Benedictus XIII. *ibid., & pag. 137. §. Cathedraticum.*

Ubi tamen non protrahitur dispositio Concilii Romani repeti debet ex peculiariibus cujusvis Diocesis Statutis & consuetudine *pag. 155. §. Quo vero.*

Sit inhonorem Cathedralæ, & in signum subjectionis *pag. 37. §. Cathedraticum.*

Perfolvi debet a Parochis non solum ratione Parochiæ, sed etiam ratione bo-

norum Parochiæ unitorum pag. 154. §. *Videntur*.

Atque etiam a Capitulo pro beneficiis unitis massæ Capitulari pag. 150. §. *Neque*.

Dummodo tamen pro massæ Capitulari Cathedralicum in communi non persolvatur *ibid.*

Unicum proinde persolvi debet a Canonicis, & Beneficiatis, qui ex massæ communi sustentantur, ex eaque suam partem unusquisque recipit pag. 154. §. *Videntur*.

Si vero Capitulares præter portionem, massæ communis alia etiam simplicia beneficia obtineant, pro his omnibus distinctum Cathedralicum persolvere debent *ibid.*

Solutio Cathedralici fieri debet non obstante quacumque Canonis solutione pag. 153. §. *Dubitari*.

Et incipere debet a die adeptæ possessionis beneficii pag. ead. §. *Hec quoad*.

Idque locum habet etiam si Episcopus antecessor Cathedralicum nunquam percepit *ibid.*

Solutio Cathedralici non præscribitur pag. 154. §. *Inter cetera*.

Neque ab Episcopo in totum remitti potest pag. 150. §. *Neque*.

Siquidem æquum est, ut qui ab Ecclesia stipendia percepit, Moderatori Ecclesiæ, ejusque Cathedrali aliquid persolvat in signum honoris, & subjectionis *ibid.*

Causa studiorum æque privilegiata est ac causa dotorum pag. 49. §. *Inquit*.

Publica requiritur ad dispensandum contra expressam Fundatoris, & Transigentium voluntatem, & contra jus alteri quæsitum pag. 160. §. *Ex his*.

Clausula *come sopra*. Vid. *Dictio*.

Clericalis habitus susceptus pandit voluntatem ingrediendi viam Ecclesiasticam pag. 22. §. *Quare*.

Clericus passivè vocatus ad beneficium quando petere possit ab Episcopo institutionem absque Patroni nominatione pag. 100. §. *Inquiunt*.

Fornicarius, quæ pœna juxta Concilium Tridentinum sit puniendus pag. 117. §. *Nec contra*.

Collegii qualitas eundem finem, eademque onera indicat, omnemque respuit inæqualitatem pag. 44. §. *Denique*.

Confirmationis Sacramentum statim post Baptismum olim collatum fuit pag. 51. §. *Nullam*.

Mos hujusmodi viguit etiam Sæculo XII. & XIII. pag. ead. §. *Morem hunc*.

Desinente autem Sæculo XIII., & ineunte Sæculo XIV. mos ille immutari cepit, & requisitus fuit annus ætatis septimus pag. 52. §. *Hujusmodi*.

Rationes immutatæ disciplinæ adducuntur pag. ead. §. *Hodiernæ*.

Ecclesia Orientalis hanc mutationem nunquam recepit pag. 53. §. *Verum*.

Si tamen iusta, & urgens adsit causa, potest etiam in Ecclesia latina hujusmodi Sacramentum Pueris, & Infantibus administrari pag. ead. §. *Ceterum, & seq.*

Plures esse possunt hujusmodi causæ pag. 55. §. *Præter*.

Sed præcipua est vitæ discrimen Puero- rum, & Infantium pag. 54. §. *Si quis autem, & seq.*, ac pag. 60. §. *Hinc auctor, & seq.*

Confraternitatum Procuratores. Vid. *Procuratores*.

Congrua omninò debetur Parocho pag. 131. §. *Quoad I.*

Si ea sit tenuis quomodò ab Episcopo augeri debeat *ibid.*, & pag. 136. §. *Duo*.

Talis enim esse debet, ut ad congruam sustentationem sufficiat *ibid.*

Sufficiens congrua censetur, quæ ad summam ducatorum centum pertingit pag. 131. §. *Quoad I.*

Vel saltem, quæ minor non sit ducatis quinquaginta *ibid.*, & pag. 137. §. *De hac*.

Cæterum cum nulla certa lege ejus quantitas sit præfixita, taxari debet a Judice juxta circumstantias, & præsertim juxta consuetudinem pag. 134. §. *Arguunt*.

Si semel fuerit a Judice assignata, & a Parocho acceptata, nefas erit illius augmentum exposcere *ibid.*

Id dubio aucta potius, quam immutata præsumitur *ibid.*

Debetur Parocho in remunerationem laborum pag. 131. §. *Quoad I.*

Et ita est privilegiata, ut Parochus præferri debeat iis omnibus, quorum favore fructus sunt reservati *ibid.*

Quod de congrua Parochorum dicitur, id ipsum dici debet de congrua Vicariorum tam perpetuorum, quam ad tempus pag. 137. §. *De hac*.

Consanguinei Testatoris præferri debent in assequutione pii legati Pauperibus distribuendi pag. 105. §. *Sustinent*, & pag. 107. §. *Piorum*. Vid. etiam *Legata*.

Constitutiones Synodales vim legis habent in Diocesi pag. 33. §. *Præterea*.

Si Canonici in ipso ingressu observantiam juraverint, nulla contraria consuetudo initium legitime habere poterit pag. 34. §. *Aut perperam*.

Præsertim quia contrariæ consuetudini obest annua Constitutionum lectio *ibid.*

Sola immemorabilis consuetudo, vel quadragenaria cum titulo Constitutionibus derogare potest pag. 85. §. *Perperamque*.

Con-

Consuetudo non solum est interpret legis ambigua, sed novam legem inducit pag. 87.

§. *Despicienda*.

Præsertim si sit centenaria pag. 88. §. *Nec suffragari*.

Ex ea dignoscitur quæ sit prima in Capitulo Dignitas pag. 87. §. *Immerito*.

Ex eaque vetus Constitutionum Capitularium sensus eruitur pag. 88. §. *Nec refragari*.

Huiusmodi consuetudo probari debet depositionibus antiquiorum Canonorum pag. 87. §. *Despicienda*.

Contractus perficitur publico Instrumento mutuo Contrahentium consensu stipulato pag. 119. §. *Certum*.

Et altero ex Contrahentibus invito adiecti non possunt novæ leges, aut conditiones *ibid.*, & §. *Inquit*.

Contradictio patens est omnino a legibus avertenda pag. 83. §. *Nec obesse*.

Conventio super iure incerto in Beneficio Ecclesiastico non importat simoniam pag. 126. §. *Sustinent*.

Crucesignati unde dicantur, & quibus fruantur indulgentiis pag. 75. §. *Ardenti, & seq.*

Pluribus etiam privilegiis a Summis Pontificibus donati fuerunt pag. ead. §. *Qui ergo*.

Atque inter cætera privilegio Oratorii privati pag. 76. §. *Sane*.

Non tamen licet Commissariis licentias concedere celebrandi in Oratoriis privatis pag. ead. §. *Existimantur*.

Multoque minus competit Crucesignatis facultas celebrandi in privatis Oratoriis inconsulto Summo Pontifice, & Commissariis *ibid.*, & pag. 77. §. *Hæc saper re*.

Idque declaravit etiam Sac. Congregatio *ibid.*

Contrariæ sententiæ argumenta exponuntur pag. ead. §. *Quamvis*.

Et retelluntur pag. 78. §. *In oppositum, & seq.*

D

Decimæ in veteri lege iure divino competeabant Ministris Altaris pagin. 73. §. *Hæc quoad*.

Idem statutum est in lege nova *ibid.*

Aliæ sunt prædiales; aliæ personales pagin. ead. §. *Porro decimæ*.

Personales persolveri debent Parocho, a quo quis recipit Sacramenta *ibid.*

Etiamsi quis non mutato domicilio extra suam Parochiam laboret, negotietur, aut aliquid aliud agat etiam per magnam anni partem pag. ead. §. *Verum*.

Qui duo habet domicilia personales deci-

masolvere debet Parocho principalis domicilii *ibid.*

Si domicilia sint æqualia, decimæ inter utrumque Parochum sunt æque partiendæ *ibid.*, & pag. 74. §. *Denique*.

Debentur Parocho Territorii, ubi prædia decimanda existunt pag. 133. §. *Ad III.*

Sive Parochiani in Ecclesia Parochiali, sive in alia in eodem Territorio Sacramenta recipiant *ibid.*

Dum de decimis agitur inherendum est observantiæ, & consuetudini *ibid.*

Descendenda ex Familia Testatoris per gradus distinctos probari ab eo debet, qui jus sibi vindicat ad Capellanias relictas quoad patronatum alicui Familiæ pag. 3. §. *Qui transactionis*,

Atque hæc descendenda si ex sceminis tantum eruantur, nullum jus tribuit, quoties Testator comprehendere voluisse videtur tantum masculos ex masculis, vel masculos ex sceminis agnatis *ibid.*

Distinctio quælibet Sacerdote etiam de Clerico intelligi potest pag. 148. §. *Contra, & seq.*

Come *supra* adhibita quoad reliquos descendentes ex aliqua familia, eundem repetit succedendi modum, & ordinem pag. 22. §. *Contendit*.

Sed, non est alternativa præventionis, sed Ordinis pag. 82. §. *Provocat*.

Dignitas. Quæ sit prima Dignitas in Capitulo magis ex consuetudine, quam ex Constitutionibus Capitularibus dignoscitur pagin. 88. §. *Nec refragari*.

Discretivus loquendi modus, & diversa disponendi ratio, diversam suadet Testatoris voluntatem pag. 149. §. *Neque*.

Dispensatio ab irregularitate ex homicidio. Vid. *Homicidium*.

Ex vitio corporis, aliquando juxta circumstantias conceditur, aliquando denegatur pag. 13. §. *Pura, & seq.*

Ad Capellaniam Sacerdotalem conceditur etiam non Sacerdoti, quando nullus adest vocatus, & prædilectus, qui sit actus Sacerdos pag. 24. §. *In omnem*.

Super defectu ætatis in præjudicium habilis, qui contradicat, nunquam conceditur pag. 96. §. *Præsentis, & seq.*

Præsertim quando Testator vocavit aliquem ad beneficium, vel Capellaniam, per verba relativa ad tempus præsentationis, aut ad tempus vacationis *ibid.*

Favore præsentati a vero Patrono non denegatur, quando nullum divino cultui præjudicium inferitur pag. 157. §. *Inquit*.

Etiamsi agatur de Dignitate Ecclesiastica *ibid.*

Pro assequendo Beneficio facilius conceditur in concursu extranei, & descendens pag. 158. §. *Sperendam*.

Passive vocato, præsertim unico, concedi solet etiam pro beneficiis *pagin. 160. §. Altit venia.*

Denegatur tamen proximiori in præjudicium remotioris jam præsentati, & qualificati *ibid.*

Ad indulgentiam dispensationem super defectu ætatis nulla haberi debet ratio præjudicii eventualis alteri obventuri *pag. 158. §. Sprenendam.*

Ad impediendam tamen hujusmodi dispensationem requiritur jus certum, & actu quæsitus *ibid.*

Dispositio. In dispositione qualibet priora magis influunt in posteriora *pag. 44. §. Bre viter.*

Domicilium non acquiritur, nisi adsit animus permanendi in loco novæ habitationis *pagin. 72. §. Propria.*

Hinc si causa rusticationis, vel pro rusticanis negotiis in Villam quis se conferat, non censetur domicilium mutare *ibid.*

Donatione jam exarata nequit Fundator novas in testamento condiciones adiciere *pag. 24. §. Ex alia.*

Dotes plures cumulari possunt favore unius Puellæ. Vid. *Susidia data.*

E

Ecclesia si a Testatore præfinita non fuerit, ubi Missæ celebrari debeant, ea præferenda est, ubi Cadaver fuit tumulatum *pag. 34. §. Ad I., & pag. 35. §. Cervinum.*

Id enim magis conforme videtur Testatoris desiderio *ibid.*

Et congruum quoque est, ut Ecclesia, quæ Fundatoris cineres servat, commodum sentiat celebrationis Missarum *ibid.*

Hanc sententiam sequuta est S. Congregatio *ibid.*

Præsertim si observantia accesserit *ibid.* Ecclesiarum Rectores quoad suppellectilia suppedianda Sacerdotibus in iis celebrantibus. Vid. *Suppellectilia.*

Unio quoque modis fieri possit *pag. 31. §. Non inopportune.* Vid. etiam *Unio.*

Ecclesiasticæ viæ suscipiendæ voluntas satis panditur per susceptionem Ordinum, & per iucessum in habitu Clericali *pag. 22. §. Quare.*

Ecclesiastici redditus applicari non debent Uxoratis *pag. 117. §. Qui.*

Præsertim si id Fundator prohibuerit *ibid.*

Eucharistia olim quotidie a Fidelibus sumebatur *pag. 73. §. Prioribus.*

Deinde immutato hujusmodi more statutum fuit sæculo VIII., ut tribus anni diebus sumeretur *ibid.*

Ac tandem decretum sæculo XIII., ut sumeretur saltem in Paschate *ibid.*

Sumi autem debet in propria Parochia *pag. ead. §. De Ecclesia & seq.*

Et propria Parochia illa dicitur, intra cuius limites quis domicilium habet *pag. 69. §. Qui Parochi, & pag. 74. §. Propria.*

Quod si quis duo habeat domicilia, in ea Parochia sumere debet Eucharistiam, ubi pro majore parte anni moram trahit, & in cuius Territorio alia bona acquisivit *pag. 70. §. Nec obesse.*

Quamvis per plures annos in alia Ecclesia præcepto Paschali satisfecerit *ibid.*

Negligentia enim Parochi nullum potest Ecclesiæ Parochiali præjudicium asserere *ibid.*

Ad novum domicilium acquirendum requiritur animus permanendi in loco novæ habitationis *pag. 74. §. Propria.*

Nec animus intercedit, quoties rus itur recreationis causa, vel pro rusticanis negotiis *ibid.*

Et ideo qui illuc pergit non fit subditus Parocho, in cuius ditione domicilium rurale situm est *ibid.*

Episcopus quoad Cathedralicum. Vid. *Cathedralicum.*

Expensæ litis. Vid. *Lis.*

F

Factum unius nequit præjudicium asserere aliis, qui sunt de eodem Collegio *pagin. 58. §. Neque.*

Facultas ad tempus a Testatore concessa Capellano implendi onera per alium, indicat id in aliis circumstantiis fuisse vetitum *pagin. 42. §. Addunt.*

Falcidix detractio quando locum habeat *pagin. 92. §. Pro reintegratione.*

Fœmina vigore Statuti Urbis excluditur a successione maternæ hereditatis, quando ad sunt masculi *pag. 140. §. Despiciendam.*

Fœtus a libera Muliere procreatus, semper in dubio præsumitur mortuus ante natiuitatem *pag. 116. §. Qui Diaconi.*

Fornicationum Clericorum pœna ex Concilio Tridentino quæ sit, *pag. 117. §. Nec contractam.*

Fundator Capellanæ post exeratam fundationem per actum donationis non potest novas in testamento condiciones adiciere *pag. 24. §. Ex alia.*

Multoque minus immutare jus nominandi Communitati tributum *ibid.*

Beneficii potest in testamento quascumque condiciones adiciere *pag. 27. §. Voluntas.*

Et etiam ex intervallo novas leges addere in præjudicium illorum, qui fuerunt præ-

prædicti, dummodo Ordinarii auctoritas in erectione non interceperit *pagin.* 100.
§. *Ad II.*, & *pag.* 101. §. *ead.*

Maxime si leges, & conditiones dispositioni juris non advertentur *ibid.*

Idem possunt Patroni, qui dotem auxerunt *pag.* 27. §. *Voluntas.*

Sola Fundatoris voluntas spectari debet ad dignoscendum utrum Capellania sit Sacerdotalis nec ne, *pag.* 42. §. *Ad I.*

Legati pii propriæ Familiæ paupertati prospexisse profumitur, si eam prævidisset *pag.* 49. §. *Inquit.*

H

Hæredes negligentes executionem voluntatis Testatoris, hereditate privari debent *pag.* 183. §. *In Codicillis, & seq.*

Et applicari debet Cohæredi, vel Substituto cum iisdem oneribus *pag. ead.* §. *Hinc inferunt.*

Ad incurrendam pœnam privationis hereditatis requiritur præcedens monitio iudicis, & post monitionem contumacia per annum *ibid.*

Nisi forte certum tempus pro adimplendo fuerit a Testatore præfixum *ibid.*

Homicidia ab Altaris ministerio perpetuo arcendus *pag.* 118. §. *Homicidas.*

Homicidium dubium non importat irregularitatem *ibid.*

Requirit tamen dispensationem ad cautelam *ibid.*

Irregularitas ex homicidio contrahitur etiam ob dictum, vel factum ordinatum ad homicidium postea sequutum *pag.* 173. §. *Homicidas.*

Hinc sufficit percussio, vel vulnus ex quibus mors eveniret *ibid.*

Nec mors tribui debet incuriæ Medicorum, nisi vulnus adeo leve fuerit, ut etiam absque Medicorum operari potuerit *ibid.*

Concludens autem probatio requiritur, ut mors vel defuncti intemperantiæ, vel Medicorum incuriæ tribui possit *pag. ead.*

§. *Probandum.*

Qua in re standum est Peritorum iudicio *ibid.*

Si percussio læthalis non fuerit, poterit post pœnitentiam peractam concedi dispensatio *ibid.*

Pro indulgenda dispensatione quid requiratur *ibid.*

Hypotheca comprehenditur sub prohibitione alienationis, quando dispositio prohibeat alienationem late sumptam *pag.* 144. §. *Sub prohibitione.*

Sequus vero quando res est de alienatione stricto modo sumpta *ibid.*

I

Idoneitas ad Beneficium tempore vacationis quando requiratur *pag.* 95. §. *Verum.*

Sufficit acquisita per dispensationem, nisi obstet voluntas Fundatoris *pag.* 96. §. *Præsentis.*

Ignorantia juris, vel facti an excuset a pœna contra simoniacos *pag.* 123. §. *Inquirendum.*

Indulta subreptitiæ extorta nullius sunt roboris *pag.* 166. §. *Notum est.*

Infamia inducit irregularitatem *pag.* 118. §. *Non solum.*

Penitus deletur per evidentia signa re ipsæ *pag.* 117. §. *Nec contractam.*

Infantes an possint Chrismate muniri. *Vid. Confirmatio.*

Infanticida pœna mortis sunt puniendi *pagin.* 116. §. *Addis.*

Infanticidium nemini tribui debet, nisi certo constet de Infantis vita, & de violento interitu *pag. ead.* §. *Qui Diaconi.*

Certum indicium non est dejectio Infantis in putrem *ibid.*

Signa, vulgo *lividure* in corpore Infantis inventa, sunt signa æquivoca mortis violentæ, cum ea aliunde repeti possint *ibid.*

Interpretatio locum non habet in claris *pagin.* 44. §. *Breviter.*

Irregularitas ex vicio corporis. *Vid. Altaris ministerium. Dispensatio.*

Ex delicto non incurritur, nisi delictum præcesserit *pag.* 126. §. *Qui Diaconi.*

Ex infamia non contrahitur, nisi ex pœna inflicta propter delictum, quod infamiam irroget *pag.* 117. §. *Nec contractam.*

Neque ex prava cum inhonestis scæminis consuetudine *ibid.*

Juris proprii ignorantia, vel negligentia, quoad præteritum non adimit jus præsentandi in futuris vacationibus *pag.* 5. §. *Præterea.*

Negligentia enim Antecessorum nullum successoribus præjudicium infert *ibid.*

Jus Ecclesiarum quando per unionem amittitur, vel communicatur. *Vid. Unio.*

Ad Capellanas de Jurepatronatus alicujus Familiæ nemini adscribi debet, nisi probetur suam descendentiā a Familia Testatoris per gradus distinctos *pag.* 3. §. *Qui Transfationis.*

Si hujusmodi descendentiā sit ex scæminis tantum cognatis, nullum jus tribuit, quoties Testator ita loquutus est, ut non alios comprehendisse videatur, quam masculos ex masculis, aut saltem masculos ex scæminis agnatis *ibid.*

Jubilatoris indultum quando concedi solet
pag. 110. §. *Ex stilo*.

Non conceditur quando Chori servitium
detrimentum patiat *pag. ead. §. Post hæc*.
Vid. etiam *Canonicus jubilatus*.

L

Licalis Capellania. Vid. *Capellania*.

Lector S. Scripturæ in Cathedralibus, & Col-
legiatis. Vid. *Theologalis Præbenda*.

Legatum quoad diminutionem onerum. Vid.
Onera. Reductio.

Relictum pauperibus Puellis alicujus Fa-
milie converti non potest in causam ali-
mentorum pro masculis *pag. 50. §. Ex alia*.

Pauperibus distribuendum, primario ad-
scribi debet iis, qui Testatori sanguine
conjuncti sunt *pag. 105. §. Suffinent*.

Quia consanguinei pauperes exteris qui-
busque pauperibus præferri debent *ibid.* &
pag. 107. §. Priorum.

Distribui debet iis, qui qualitatibus pol-
loquent a Testatore requisitis *ibid.*

Prælatio verò tribuenda est magis indi-
gentibus *ibid.*

Legis vim habent in Diocesi Constitutiones
Synodales *pag. 83. §. Præterea*.

Lex Falcidia quando locum habeat *pag. 92.*
§. Pro reintegratione.

Lis ab aliquo Collegio, seu Universitate
peracta fieri debet sumptibus ejusdem
Collegii, seu Universitatis *pagin. 89.*
§. Ad III.

Præsertim si Collegium, seu Universi-
tas non agendo urgeat, sed excipiendo
jura sua tueatur *ibid.*

Quo casu sumptus detrahi debent ex
massa communi *ibid.*

Etiam si adsit peculiaris utilitas cujusvis
Colligantis *ibid.*

Et quamvis altera pars, quæ agendo ur-
get, sit de eodem gremio, & partem ha-
beat in massa communi *ibid.*

Sumptus litis persolvi debent a Partibus
Colligantibus, cum de istarum privato
jure, & personali prerogativa agitur *pa-
gin. 86. §. Ad III., & pag. 111. §. Cano-
nico*.

M

Missa pro Populo. Vid. *Parochus*;

Quoad fructum. Vid. *Sacrificium*.

Quoad reductionem. Vid. *Onera. Re-
ductio*.

Ubi celebrari debeat, si Testator Ec-
clesiam non præfuerit. Vid. *Ecclesia*.

Monachi S. Basilii. Vid. *Ordo S. Basilii*.

N

Negligentia præsentandi ad Capellanas
quoad præteritum non adiicit jus præ-
sentandi in futuris vacationibus *pag. 4.*
§. Præterea.

Quia Antecessores nullum valent Succes-
soribus præjudicium inferre *ibid.*

Parochi non potest afferre detrimentum
juribus Ecclesie Parochialis *pag. 70. §. Nec
obesse*.

Nobilitas est Dignitas ex ascendentium san-
guine promanans, & in descendentes transi-
tula *pag. 139. §. Perperamque*.

Vera est, quæ non ab electione, sed a
Majorum splendore, & virtute procedit
ibid.

Nominatio ad subsidia dotalia facta ab eo,
qui jure caret nominandi, nullum jus tri-
buit ad eadem subsidia assequenda *pag. 98.*
*§. Nec obesse, & pagin. 153. §. Spernen-
dam*.

Ad beneficia irrita est, si infra quæ-
drimestre purificata non fuerit conditio
reportandi dispensationem *pag. 160. §. Ex
his*.

O

Onera legati imminui debent, si reditus
imminuantur, quoties legatum fuerit
taxative relictum *pag. 47. §. Imminutus*.

Sequus verò si demonstrative *ibid.*

Vel si pro illius satisfactione tota hære-
ditas fuerit hypothecæ subiecta *ibid.*

Ordo S. Basilii iidem fruitur privilegiis,
quibus gaudet Congregatio Cassinensium
pag. 38. §. Itaque. Vid. etiam *Abbat*.

Oratorio privato gaudent Crucesignati *pa-
gin. 76. §. Sanè*. Vid. etiam *Crucesignati*.

P

Pacta, & conventiones nemini debent
præjudicium inferre *pag. 4. §. Ex alia*.
Parochus quoad congruam. Vid. *Congrua*.

Quoad Cathedralicum. Vid. *Cathedrali-
cum*.

Tenetur non solum celebrare Missam,
sed etiam illam applicare pro Populo *pag. 6.*
§. Notum est.

Sac. Congregatio constanter rejecit Pa-
rochorum querelas hujusmodi onus subire
detractantium *ibid.*

Et san. me. Benedictus XIV. sententiam
S. Congregationis adprobavit *ibid.*

Tenetur autem Parochus ad hujusmodi
b b ouu

onus in Dominicis, & aliis diebus festis de præcepto *pag. 7. §. Quæsitum.*

Et si Parochus sit Canonicus, tenetur nihilominus hoc onus subire, quamvis a Capitulo quotidie applicetur pro Populo Missa Conventualis *ibid.*

Ab hujusmodi onere non eximitur Parochus, qui incertos habet redditus *pagin. ead. §. Ab on. re.*

Neque si redditus habeat adeo tenues, ut ne ad illius congruam sustentationem sufficiant *ibid.*

Non enim ad id tenetur propter redditus, sed ratione Officii *ibid.*

Idque passim declaravit Sac. Congregatio *ibid.*

Episcopus tamen potest dispensare cum Parocho egeno, ut diebus festis eleemosynam recipiat, & transferat ad aliam diem infra hebdomadam applicationem Missæ pro Populo *ibid.*

Dummodo ad necessariam Populi commoditatem in ipsa Ecclesia Parochiali celebret *ibid.*

Ceterum præcise a casu extremae necessitatis non potest eleemosynam accipere iis diebus, quibus tenetur Missam pro Populo celebrare *pag. 10. §. Hicce.*

Nec audiendus Sylvius, qui aliter sensit ante notissimam Benedicti XIV. Constitutionem *ibid.*

Parochi duarum Ecclesiarum aut *subjective*, aut *æque principaliter* unitarum tenentur diebus festis applicare Missam pro Populo per se, vel per alium *pag. 31. §. Sanè.*

Pascuale Communionis præceptum. Vid. *Eucharistia.*

Patroni, qui Beneficii, aut Capellanix dotem auferunt possunt nova onera, vel conditiones adicere *pag. 27. §. Voluntas.*

Si careant unde vivere aliunde possint jus habent ad alimenta super bonis Ecclesiæ, cujus Patronatum possident *pag. 50. §. Ex alia, & pag. 166. §. Inquirunt.*

Nequeunt Fundatoris voluntatem pessumdare in collatione Capellanix, vel Beneficii *pag. 95. §. Nec quidquam.*

Extraneum nominare possunt, quoties Clericus passivam suam vocationem profertre neglexerit *pag. 100. §. Inquirunt.*

Si tamen Clericus passivè vocatus reiciatur, potest coram Antistite institutionem ad beneficium efflagitare absque Patronorum nominatione *ibid.*

Tenentur fructus restituere a die vacationis, quoties beneficium collatum est contra Fundatoris dispositionem *pag. 101. §. Ex alia.*

Permutatio est species alienationis *pag. 123. §. Itaque.*

Coactiva non habet locum, quando

alia via potest remedium afferri *pag. 124. §. Inquirunt.*

In præjudicium Ecclesiæ permitti non debet *pag. ead. §. Nullomòdè, & seq.*

Et prohibita est etiam quando sine causa facta fuerit *pag. 125. §. Alienationis.*

Pœnitentiarius in omnibus Cathedralibus institui debet *pag. 16. §. Summorum.*

Pro erectione Pœnitentiarii non licet unire beneficia simplicia, quando Præbendæ, vel Canonicatus ad sint *pagin. 17. §. Quia.*

Si desint Præbendæ, vel Canonicatus, & fructus omnes consistant in distributionibus quotidianis, istæ assignari possunt loco Præbendæ *ibid.*

Nec præter congruas distributiones aliud particulare stipendium assignari potest *pag. ead. §. Sanè.*

Tertia pars fructuum Præbendæ distribui proportionabiliter debet præscriptis diebus, & horis, quibus Pœnitentiarius suo munere fungi debet *ibid.*

Præbenda Pœnitentiarii reddere saltem debet annua scuta sexaginta *pag. eadem. §. Verum.*

Et solum in supplementum uniri ab Episcopo potest simplex aliquod Beneficium *ibid.*

Præbenda in scutis 60. computari debet deductis oneribus *pag. 18. §. Hæc itaque.*

Præbenda Theologalis. Vid. *Theologalis Præbenda.*

Prælatio ad Capellaniam competit descendenti ex Familia prædilecta, & expresse vocata *pag. 22. §. Contentis.*

Præeminentia non potest inferiori competere in concursu Superioris *pag. 82. §. Ad I.*

Præsentandi jus non admittitur per ignorantiam iuris proprii, vel per negligentiam quoad præteritum *pag. 4. §. Præterea.*

Negligentia enim Antecessorum, nullum Successoribus præjudicium infert *ibid.*

Priora magis influunt in posteriora *pagin. 44. §. Breviter.*

Procuratores alicujus Collegii non exhibentes mandatum ipsius Collegii, sunt a iudicio reiciendi tanquam illegitimi contradictores *pag. 123. §. Itaque.*

Eisque licitum non est de bonis Collegii disponere, quamvis mandatum habeant *ibid.*

Maximè quando agitur de permutatione, quæ species est alienationis *ibid.*

Promissio non principaliter, sed secundario facta, simoniacam non reddit Beneficii collationem *pag. 26. §. Quoad.*

Paupertas probatur quando bonorum possessio excluditur *pag. 139. §. Hæc quoad.*

Pueri ante septennium an confirmari possint. Vid. *Confirmatio.*

Q

Qualitas Sacerdotalis requiritur, quando Fundator ita se expresse-
rit : *Præsen-
retur, aut instituatur Sacerdos, vel
conferatur Sacerdoti* : pag. 27. §. *Ponde-
randum*.

Sequus verò si dixerit : *Instituatur Ca-
pellanus, qui Missas celebret* : *ibid*.

Requititur etiam quando Testator vo-
luit, ut Capellanus infirmus, aut legiti-
mè impeditus satisfaceret per alium cele-
brationi Missarum *ibid*.

Non tamen requiritur in Capellania me-
re laicali, & collativa pagin. 22. §. *Con-
tendit*.

Præsertim quando Testator onus Capel-
lano non injunxit celebrandi per se ipsum
ibid.

Quando autem Capellania dici debeat
Sacerdotalis, vel non, ex sola Fundato-
ris voluntate desumi debet pag. 42. §. *Ad I.
& II*.

Collegii eundem finem, eademque
onera importat, & quamlibet respuit inæ-
qualitatem pag. 44. §. *Denique*.

R

Rectores Ecclesiarum quoad suppellecti-
lia suppeditanda Sacerdotibus ibidem
celebrantibus. Vid. *Suppellectilia*.

Reductio onerum fieri debet deperditis, aut
imminutis bonis hereditariis pag. 93. §. *De-
nique*, & pag. 113. §. *Redituum*.

Hæres enim impensas pro onerum adim-
plemento subire de proprio non debet
ibid.

Alia potius onera, quam Missarum nu-
merus reduci debet pag. 43. §. *In reducen-
dis*, & pag. 92. §. *Ex his*.

Dummodò tamen Testatoris voluntas
non obstat *ibid*.

Et Anniversaria potius, quam Missæ
manuales *ibid*.

Et potius Missæ cum cantu, quam le-
æ *ibid*.

Regulares possunt in suis Ecclesiis admini-
strare Eucharistiam tempore Paschali, ex-
cepto tamen ipsamet die sollempni Pascha-
tis pag. 74. §. *Sacra Congregatio*.

Reintegratio denegari nequit post aditam hæ-
reditatem cum beneficio legis, & inven-
tarii, redditamque de fructibus heredita-
riis rationem pag. 92. *sustinent*.

Reservatio variandi in fundatione adjecta
importat prerogativam perfectionis fundat-

tionis, & conditionem suspensivam actus
usque ad novam declarationem pagin. 45.
§. *Præsentis*.

S

Sacerdotalis qualitas ad obtinendam Ca-
pellaniam quando requiratur, vel non.
Vid. *Qualitas. Capellania*.

Sacerdotis vocabulum communiter usurpatur
ad distinguendos Clericos a Laicis pag. 23
§. *Atque*.

Convenire potest etiam Clerico tam
in Capellaniis, quam in beneficiis Eccle-
siasticis pag. 148. §. *Contra. & seq.*

Maximè quando a Testatore alia etiam
vocabula adhibita fuerint, quæ Sacerdo-
talem qualitatem excludunt pag. 149. §. *Nec-
que*.

Sacramentum Confirmationis. Vid. *Confir-
matio*.

Sacrificii incruentis fructus triplex est, nem-
pe *generalis, medius, & specialis*, seu. ut
alii vocant *generalissimus, specialis, & spe-
cialissimus* pag. 3. §. *Hec adnotanda*.

Tertium hunc fructum nequit Sacerdos
alteri renunciare, & pro ejus applicatio-
ne eleemosynam percipere pag. ead. §. *Has
porro*.

Et contrariam sententiam improbavit
Sac. Congregatio, cujus decreta sçn. mç.
Urbanus VIII. confirmavit *in l.*

Hinc vetitum est duplex stipendium pro
unica Missa recipere pagin. ead. §. *Hæc
tamen*.

Et vetitum pariter est unam eleemosy-
nam accipere pro applicatione fructus me-
dii tanquam *satisfactorii*, & aliam pro
applicatione ejusdem fructus tanquam im-
petratorii pag. 10. §. *Similiter*.

Idque procedit tam quoad Sacerdotes ac-
cipientes eleemosynam manualet, quam
quoad alios obtinentes beneficia Ecclesia-
stica pag. ead. §. *Hinc inter*.

Scrutatoris officium quod sit pag. 39. §. *Ad II*.
Tenetur per se ipsum electionem factam
protinus publicare *ibid*.

Hujusmodi officium ad quem pertineat
pag. 85. §. *Ad I.*, & pag. 39. §. *Ad II*.

Simonia gravissimum est crimen pagin. 127.
§. *Quanto*.

Et gravissima contra Simoniacos infli-
æ sunt pænæ pag. ead. §. *Nec proinde*.

An ignorantia juris, vel facti excuset
pag. 128. §. *Inquirendum*.

Non incurritur, si conditiones adician-
tur, vel pecunia offeratur, pro Capellania
mere laicali pag. 25. §. *Sustinent*.

Nec pro Beneficio Ecclesiastico, si con-
ditio versetur super jure incerto *ibid*.

Vel si respiciat cessionem commodi, quod ex futuro eventu quis obventurum confidit *ibid.*

Aut si secundario, & non primario promissio facta fuerit *pag. 26. §. Quoad.*
Stolz delatio competit folis Sacerdotibus, vel Diaconibus *pag. 42. §. Addunt.*

Necessaria est Capellano, qui debet assistere expositioni Sanctissimæ Eucharistiæ *ibid.*

Studiorum causa æque privilegiata est ac causa dotium *pag. 49. §. Inquit.*

Subreptitium est rescriptum Principis, si cæreticita fuerint, quæ illius animum a concessione gratiæ retraxissent *pag. 179. §. Conscientis.*

Subsidia dotalia cumulari consueverunt ad providendum paupertati Puellarum a Testatore descendendum *pag. 67. §. Receptionem, pag. 98. §. Rebus, & pagin. 139. §. Sustinet.*

Inquirendum tamen an probetur paupertas, & an Puellæ eo gradu conjunctæ sint Testatori, ut de præsumpta istius voluntate aliquomodo constare possit *pag. 68. §. Duo tamen.*

Majora debentur Puellæ proventu ætatis *pag. 139. §. Sustinent.*

Et istius favore etiam cumulus fieri potest *ibid.*

Dummodò tamen sit descendens a Testatore, & habeat qualitates ab eo præscriptas *pag. 141. §. Addunt.*

Ne aliter lædantur jura Puellarum extranearum *ibid.*

Substitutio pro assequenda Capellania non habet locum, quando unus ex Familia vocata illam obtinuit *pag. 24. §. Ex alia.*

Suppellestilia a Rectoribus Ecclesiarum subministrari non debent Sacerdotibus *ibidem* ex obligatione celebrantibus *pag. 166. §. Nec transactionem.*

Susceprio Minorum Ordinum pandit voluntatem ingrediendæ viæ Ecclesiasticæ *pag. 22. §. Quare.*

Synodales Constitutiones vim legis habent in Diocesi *pag. 83. §. Præterea.*

T

Testamento nequit auferri jus alleri quæsitum vigore instrumenti *pag. 119. §. Inquit.*

Testatoris voluntas etiam ex conjecturis deduci potest *pag. 148. §. Arguunt.*

Theologalis Præbenda ubi, & quomodo erigenda *pag. 16. §. Summorum.*

Pro illius erectione assignari potest simplex aliquod Beneficium eo solum in casu, quo in ipsis Ecclesiis nulla, vel non

sufficiens præbenda foret *pag. 17. §. Quia.*
Quod si in Cathedrali fructus omnes consistent in distributionibus, istæ assignari poterunt loco Præbendæ *ibid.*

Et ita decusum fuit a S. Congregatione *pag. ead. §. Sane.*

Præbenda hujusmodi habere saltem debet annum redditum scutorum 60. *pag. ead. §. Verum.*

Alias uniri debet simplex aliquod Beneficium usquequo perveniat ad dictam summam *ibid.*

Atque hæc summa computari debet deductis oneribus tum Præbendæ, tum Beneficii uniti *pag. 18. §. Hæc itaque.*

Theologus Canonicus solvere tenetur Cathedralicum etiam pro beneficiis Præbendæ unitis *pag. 154. §. Videndum.* Vid. etiam Cathedralicum.

Transactio injusta, gravans, & alterius juris læsiva rescindi debet *pag. 4. §. Ex alia.*

Ad obtinendam illius confirmationem super beneficio de jure patronatu laicali, interpellari debet Patronus *pag. 164. §. Deceptionem.*

Si obtenta fuerit absque narratione eorum, quæ exponenda erant, subreptitia dicitur *ibid.*

Etiamsi inita fuerit super beneficio de jure patronatu laicali *pag. 165. §. Primum.*

Nec prodest clausula non obstantibus &c. adjecta in litteris Apostolicis *ibid.*

Ea tamen removel subreptionem quoad beneficia tantum de jure patronatu Ecclesiastico *ibid.*

Oppositum tamen asseritur *pag. ead. §. Ex alia.*

V

Vicarii Parochiales quoad congruam. Vid. *Congrua.*

Capitulares attendi debent in eorum relationibus *pag. 160. §. Perperam.*

Unio Ecclesiarum tribus modis fieri potest *pag. 31. §. Non inopportune.*

Alia scilicet ducitur *extinctio*, seu *translativa*, cum ex duabus Ecclesiis fit una *ibid.*

Et hæc unio importat communicationem privilegiorum *ibid.*

Alia dicitur *accessoria*, & *subjectiva* cum duæ Ecclesiæ non ita uniuntur, ut coalescant in unum corpus, sed una sit superior, altera inferior *ibid.*

Et in hac unione Ecclesia inferior assumit nomen, & privilegia Ecclesiæ superioris absque eo quod quidquam de propriis juri-
bus amittat *ibid.*

Immo propria jura in Ecclesiam superiorem per communicationem transfundit *ibid.*

Ter-

Tertia est unio *aeque principalis*, cum utraque in suo statu permanet, nec una alteri subditur, sed ambo in pari gradu consociantur *ibid.*

Unius factum nequit detrimentum afferre iuribus aliorum, qui sunt de eodem gremio *pag. 58. §. Neque.*

Vocatio passiva tacitam praefert conditionem in vocato, ut per se ipsum interserviat *pagin. 159. §. Adversus.*

Hinc si tempore vacationis passive voca-

tus sit inhabilis, potest Patronus nominare alterum subsidarie vocatum, vel etiam extraneum, qui statim Ecclesiae interserviat *ibid.*

Utensilia persolvenda sunt Ecclesiae, ubi Missae celebrantur juxta morem loci, & ipsius Ecclesiae *pag. 182. §. Ad II.*

In Urbe taxa pro utensilibus non excedit scuta quatuor pro qualibet Missa quotidiana *ibid.*

F I N I S.



I N D E X

R E S O L U T I O N U M

*Quæ prodierunt in Causis propositis in Sac. Congregatione
Concilii anno 1774.*

A

A Bbas, & Episcopus Fulden. Vid. *Rescripta*.

Alimenta causa studiorum non sunt præstanda ex legatis piis relictis pro dotibus Puellarum *Romani Amentorum* 23. Aprilis ad I. dub. pag. 60.

Altare unius Sodalitii permutari non debet cum Altare alterius Sodalitii in eadem Ecclesia erecti *Milten. Permutationis* 30. Julii pag. 130.

Applicatio Missæ pro Populo. Vid. *Parochi. Conventualis* pro Benefactoribus. Vid. *Missæ Conventualis*.

Attentata an probentur, Vid. resolutionem in *Imolen. Legati* 12. Martii ad IV. dub. pag. 38.

B

Beneficiorum simplicium unione providendum est tenuitati Præbendarum Theologalis, & Pœnitentialis usque ad summam sicut 60. *Caictana* 26. Februarii pag. 20.

Beneficium, siue Cappellania simoniace accepta dimitti debet, & fructus restitui, priusquam admittatur instantia per absolutione, & dispensatione. *Caurien. Censurarum* 30. Julii pag. 130.

C

Cappellania laicalis, quæ requirat Capellanum actu Sacerdotem non est conferenda Juveni, qui neque habeat primam confirmationem *Arminen. Capellania* 12. Martii ad I. dub. pag. 37.

Nec S. Congregatio huic Juveni concedendam censuit dispensationem. *ibid. ad II. dub.*

Sed sustinendam definivit jam factam nominationem de persona Sacerdotis extranei *ibid. ad III. dub.*

Capellanix erectæ in Ecclesia Suffragii Oppi-

di Montis Ulmi ex dispositione Jacobi Ferri sunt Sacerdotales. *Firmana Capellantarum* 23. Aprilis ad I. dub. pag. 59.

An, & quomodo teneantur Capellani onera adimplere. *Eadem Firmana* 17. Septembris ad II., & III. dub. pag. 175.

Capitulum in Ecclesia Cathedrali Imolen. convocari debet a Præposito, & in ejus absentia a Camerario. *Imolen. iuris convocandi Capitulum* 14. Maii pag. 91.

Jus vero aperiendi Capitulum competit Digniori inter præsentes *ibid. ad I. dub.*

Jus autem recognoscendi Scrutinia competit Digniori una cum Camerario *ibid. ad II. dub.*

Confirmationis Sacramentum ministrari potest etiam Pueris, & Infantibus, dummodo adfint graves, & urgentes causæ *Segobien.* 23. Aprilis ad I. dub. pag. 63.

Præcipue vero si in mortis discrimine sunt constituti *ibid. ad II. dub.*

D

Dismembratio Parochiæ est irrita, si non adfint urgentes causæ, & adhibita fuerint juris sollempnitates *Adrien. Parochialis* 22. Januarii pag. 1.

Dispensatio ab irregularitate ex vitio corporis, quo scilicet quis emiserit partem pollicis, & indicis, & extremitatem digiti medii, concessa fuit juxta arbitrium, & conscientiam Episcopi cum approbatione SSmi in *Treviren. Irregularitatis* 26. Februarii pag. 20.

Ex infanticidio, de quo plene non constabat, concessa fuit ad cautelam in *Hindrentina. Irregularitatis* 30. Julii pag. 129.

A censuris ob beneficium simoniace acceptum. Vid. *Beneficium*.

E

Episcopus quoad Sacramentum Confirmationis Vid. *Confirmationis Sacramentum*. Erectio novæ Parochiæ per dismembrationem al.

alterius est irrita, si non concurrant urgens necessitas, & evidens utilitas *Adrien. Parochialis* 22. *Januarii* pag. 1.

Eucharistia in Paschate sumi debet in propria Parochia *Nucerina præcepti Paschalis* 14. *Maii* pag. 81.

Ea autem dicitur propria Parochia, ubi quis pro majori anni parte domicilium habet *Ibid.*

Expensæ litis fieri debent ab iis, qui in litem consenserunt. *Imolen. juris convocandi Capitulum* 14. *Maii ad III. dub.* pag. 91.

I

Indultum Oratorii privati quoad Bullam Cruciatæ Vid. in *Giennen. Oratorii* 14. *Maii* pag. 42.

Irregularitas quoad dispensationem Vid. *Dispensatio*.

Jubilationis Indultum. Vid. in *Laurentiana Jubilationis* 9. *Julii* pag. 121.

L

Legata pia relicta pro dotibus Puellarum Lerogari non debent in subministracionem alimentorum *Romana Subsidiorum* 23. *Aprilis* pag. 60.

Litis expensæ. Vid. *Expensæ*.

M

Missæ Conventualis applicari quotidie debet a Capitulo etiam Collegiatæ pro Benefactoribus in genere *Alexandrina Missæ Conventualis* 22. *Januarii ad I. dub.* pag. 1.

Et si pro præterito omiſsa fuerit applicatio, impetrari poterit absolutio a SSmo *Ibid. ad III. dub.*

Pro Populo applicari debet ab Animarum Rectoribus ad formam Constitutionis *Cum semper oblatas* sã me; *Benedicti XIV. Orat. Missæ pro Populo* 26. *Februarii* pag. 20. Vid. etiam *Parochi*.

Pro legat. Capitanei Petri Miloni celebrari debet in Ecclesia Archipræsbyterali Terræ Bagnaræ ad Altare S. Antonii Patravini *Imolen Legati* 12. *Martii ad I. dub.* pag. 38.

Administratio capitalium, & exactio fructuum dicti legari competit Sodalitio S. Antonii *Ibid. ad II. dub.*

Quoad taxam eleemosinæ Vid. *Ibid. ad III. dub.*

Celebrari potest Missa in qualibet Ecclesia arbitrio Capellani, quando nulla fuit

ab initio Ecclesia præfinita *Interamn. celebrationis Missarum* 30. *Julii* pag. 130.

Deletio oneris Missæ an, & quando de negetur Vid. in *Albanen. Capellaniæ* 23. *Aprilis* pag. 39.

O

Ordines valide, sed illicite conferuntur Sæculari ab Abbate Clausrali *Hispan. Ordinum* 12. *Martii* pag. 40.

Et a SSmo impetranda est absolutio, & rehabilitatio *Ibid.*

Oratorii privati Indultum ex Bulla Cruciatæ. Vid. *Indultum*.

P

Parochia dismembrari, & nova erigi non potest sine iustis causis, & debitis solemnitatibus *Adrien. Parochialis* 22. *Januarii* pag. 1.

Parochus tenetur diebus festis applicare Missam pro Populo ad formam Benedictinæ Constitutionis. *Orat. Missæ pro Populo* 26. *Februarii* pag. 20.

Si duæ simul sint unitæ Parochiæ tenetur unusquisque Parochus præscriptis diebus sive per se, sive per alium applicare pro Populo in unaquaque Ecclesia. *Lucen. applicationis Missæ pro Populo* 12. *Martii* pag. 37.

Excipitur tamen casus, quo Parochiæ unitæ fuerint unionem plenariam, & extinctivam *Ibid.*

Ecclesiæ Parochialis S. Jacobi Terræ Lianarii præstare quolibet anno tenetur certam frumenti quantitatem, & pecuniæ summam Seminatio Civitatis Sarsinæ *Sarssinaten. Onerum* 20. *Augusti ad I. dub.* pag. 145.

Et pariter certam frumenti quantitatem Archipræsbyteris Ranchii, & Rivoschii *Ibid. ad II. dub.*

Potest tamen percipere decimas exceptis bonis primæ erectionis *Ibid. ad III. dub.*

Permutatio Altarium inter duo Sodalitia denegata fuit in *Meliten. Permutationis* 30. *Julii* pag. 130.

Præbendæ Theologali, & Pœnitentiali, si tenuis habeat redditus, uniri possunt Beneficia simplicia usque ad summam scut. 60. deductis oneribus *Cajetan.* 26. *Februarii* pag. 20.

R

Reductio subsidiorum Dotialium . Vid. *Subsidia Dotalia*.

Reintegratio conceditur quando quis fuerit in damno ob adimpleta onera *Romana Reductionis Legatorum* 11. *Junii ad I. dub. pagin. 103.*

Et ad hunc effectum' permittitur suspensio collationis subsidiorum dotialium utque ad totalem reintegrationem *ibid. ad II. dub.*

Residentia modus prehnitus ab Episcopo , & Abbate Fuldensi probatum fuit a Sac. Congregatione cum oraculo Sanctissimi *Fulden. 14. Maii pag. 81.*

S

Simonia . Vid. *Beneficium*.

Subsidia dotalia cumulari possunt, usque ad

certam summam favore descendentiis tantum, que magis Testatori proxima sunt, non vero aliarum *Farf. n. Subsidiorum Dotialium 14. Maii pag. 81.*

Assignata ultra numerum a qu. Antonio Lombardi convalidata fuerunt a Sac. Congregatione in *Senogallien. Subsidiorum Dotialium 11. Junii pag. 104.*

Denegatum fuit ulterius argumentum in *Veliterna Subsidiorum dotialium 20. Augusti pag. 145.*

Reductio ob reddituum decrementum conceditur ad ratam eorundem reddituum *Novarien. 30. Julii pag. 129.*

Suspensio . Vid. *Reintegratio*

Subsidiorum Dotialium pro applicandis fructibus favore consanguinei Testatoris paupertate laborantis concessa fuit in *Urbinate. seu Ariminen. 9. Julii pag. 121.*

F I N I S.



BX Catholic Church. Congregatio
1935 Concilii
A36 Thesaurus resolutionum
t.42-43 Sacrae Congregationis Concilii

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 13 18 04 004 2